



פרוטוקול מליאה מן המניין 07/2026

שהתקיימה ביום שלישי, ז' באב תשפ"ו, 21/7/2026, בבית יד לבנים

נוכחות חברי מועצת העיר:

שם	תפקיד
מר שמואל בוקסר	ראש העירייה
גב' סמדר אהרוני	חברת מועצה, סגנית ומ"מ ראש העירייה
מר עמרי רווח	חבר מועצה, סגן ראש העירייה
מר עמוס לוגסי	חבר מועצה, סגן ראש העירייה
מר יהודה חיימוביץ	חבר מועצה, משנה לראש העירייה
מר ליאור אלימלך	חבר מועצה, משנה לראש העירייה
מר ערן רפאל	חבר מועצה, משנה לראש העירייה
מר ליאור שרון	חבר מועצה
מר נאור ירושלמי	חבר מועצה
מר גיל אנוקוב	חבר מועצה
גב' נעמי חסון	חברת מועצה
מר איתי דגן	חבר מועצה
גב' שירי פרנצי כהן	חברת מועצה
גב' דנה שחק כץ	חברת מועצה

חסרים:

שם	תפקיד
גב' גלית אבינועם	חברת מועצה

נוכחות עובדי עירייה:

שם	תפקיד
מר גיל ממון	מנכ"ל העירייה
עו"ד שולמית מנדלמן כהן	יועצת משפטית לעירייה
רו"ח ליאור בן טריה	גזבר העירייה
גב' אביטל רגב קיסר	מ"מ דוברת
מר כפיר פוני	מנהל אגף קהילה, נוער וצעירים
מר זיו שחר	רכז תנועות הנוער
גב' ויקי דיין	מנהלת מחלקת רישום והקצאת נכסים
אפרת נאמן	מנהלת מחלקת משאבי קהילה והתנדבות
ענת לוין	סגנית מנהל אגף רווחה ושירותים חברתיים
רו"ח יניב גוברי	יועץ חיצוני

[לצפייה בהקלטת ישיבת מליאת מועצת העיר מיום 21.7.2026 מתוך אתר YouTube](#)



תוכן

פרוטוקול מליאה מן המניין 07/2026 1

- סעיף מס' 1 – בקשות תיקוני פרוטוקול ישיבת מליאה מן המניין 6/2026 מיום 14.5.2026 ... 2
- סעיף מס' 2 – שאילתות..... 4
- סעיף מס' 3 – אישור תב"רים 9
- סעיף מס' 4 – אישור פרוטוקול ועדת התמיכות מיום 10.6.2026 13
- סעיף מס' 5 – אישור פרוטוקול ועדת תמיכות מיום 1.7.2026 24
- סעיף מס' 6 – אישור מועמד כדירקטור לתאגיד המים – ר"ח משה כהן 34
- סעיף מס' 7 – מכרז 3/26 – להשכרת שלושה מבנים למטרת הפעלת גני ילדים פרטיים – אישור התקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 22(ח) לתקנות העיריות (מכרזים) התשמ"ח-1987 35
- סעיף מס' 8 – החלפת מורשי חתימה בבי"ס ראשונים, בי"ס האירוס, בי"ס לב המושבה, חט"ב גולדה מאיר 44
- סעיף מס' 9 – הצעות לסדר 45
- סעיף מס' 10 – נאום מהמקום 55

סעיף מס' 1 – בקשות תיקוני פרוטוקול ישיבת מליאה מן המניין 6/2026 מיום

14.5.2026

שמואל בוקסר: ערב טוב, אנחנו פותחים את ישיבת המליאה מן המניין, 7/2026. סעיף ראשון על סדר היום, בקשות תיקוני פרוטוקול ישיבת מליאה מן המניין 6/2026 מיום 14.5.2026, גיל בבקשה.

גיל ממון: יש בקשה של חברת המועצה גלית אבינועם לתיקון שני דברים בפרוטוקול. הבקשה נשלחה אליכם וצורפה לחומרים.

שמואל בוקסר: דרך אגב, יש מסמך שצורף, שאנחנו לא מבינים מהיכן הגיע, מאחר והיא שלחה את זה, צירפנו את זה.

שירי פרנצי כהן: אני רק רוצה להגיד, אני לא מדברת לגופו של עניין, אני באופן קבוע תמיד ביקשתי ולכן גם אמשיך לבקש, שתמיד הפרוטוקול ייצג את מה שקרה בישיבה. זה נראה לי בקשה הוגנת מספיק, לא משנה לטובת מי זה.



גיל ממון: האם נתקלת שזה לא קורה?

שירי פרנצי כהן: כן, הרבה פעמים יש חלקים שכתוב "אינו מעיקרי הדיון ולכן לא בפרוטוקול". כמעט בכל פרוטוקול אני יכולה לראות את המשפט הזה וזה נראה לי לא לגיטימי, כי מה שבעיניכם אינו מעיקרי הדיון, בעינינו כן. אז אני אשמח שזה ישקף את מה שקרה בדיון.

ליאור אלימלך: אני רוצה להתייחס לגבי מה שאני קורא פה, אין קשר לאמת, יש פה המצאות, שאני לא מצליח להבין מאיפה הם הגיעו. היא מעוותת את המציאות אז כדאי להגיד אותה ושזה ישמע בפרוטוקול.

שירי פרנצי כהן: מה שכתוב פה לא היה?

ליאור אלימלך: לא היה. לא ברמה הזאת.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

גיל ממון: כאשר חברת המועצה, גלית, שלחה לנו את הבקשה שלה, בקובץ PDF צורף המסמך הזה, שהוא לא קשור. ומאחר ואנחנו צריכים להדפיס את הקובץ כפי שהוא, הדפסנו את זה. זה לא טעות שלנו, לא אנחנו הכנסנו את זה.

שמואל בוקסר: מי בעד תיקון הפרוטוקול?

בעד: שירי פרנצי כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

נגד: שמואל בוקסר, ליאור שרון, עמרי רווח, ליאור אלימלך, יהודה חיימוביץ, סמדר אהרוני, ערן רפאל, עמוס לוגסי.

נמנע: איתי דגן.

החלטה: הבקשה לתיקון הפרוטוקול נדחית ברוב קולות.

סעיף מס' 2 – שאלות

השאלות מחולקות לחברי המועצה.

שמואל בוקסר: מציג את השאלתה של גיל אנוקוב, להלן:

"מה מספר הדוחות לפי חוקי עזר בנושא ניקיון שניתנו בשנת 2025?"

והתשובה הינה: 228 דוחות. האם יש שאלת המשך?

גיל אנוקוב: כן. כמה נרשמו בשנת 2018?

שמואל בוקסר: אני לא יכול לשלוח את הנתונים.

מציג את השאלתה של שירי פרנצי כהן, להלן:

"נראה שלאחרונה הופסקה אכיפת חובת שיטוח וקשירת קרטונים מעסקים כך שמדרכות נחסמות בערמות קרטונים באופן רשלני, ובניגוד לחוק והנהלים, ואף המוקד משיב שזה תקין בגלל סמיכות לימי פינוי גזם.

מעבר למפגע המכוער שמחרב את חזות הרחוב, נוצרת פגיעה בנגישות בעלי מוגבלויות.

מדוע שונתה המדיניות, וכיצד תחזירו את הסדר והניקיון למדרכות?"

התשובה הינה: מדיניות ואכיפה וחובת שיטוח קרטונים עומדות בעין ומבוצעות בפועל.

שירי פרנצי כהן: יש לי שאלת המשך. אני קיבלתי דיווחים אחרים מהתושבים, והשאלה היא, האם ניתן לומר ולהצהיר על זה, כדי שזה יהיה בפרוטוקול, שהעירייה תאכופ את החובה להשטיח ולקשור את הקרטונים, ותשמור על הנגישות והסדר, גם בסמיכות לימי פינוי, ותחלק קנסות כשצריך.

גיל ממון: אנחנו עושים את זה.

שמואל בוקסר: עושים את זה כל הזמן.

שירי פרנצי כהן: זה מאוד חשוב בעיקר בימי הפינוי.

שמואל בוקסר: מציג את השאלתה של דנה שחק כץ, להלן:

"בהתאם לנוהל השימוש במבנים ציבוריים, המחזיקים במקלט ציבורי נדרשים לאפשר את פינוי בתוך שעתיים ממועד התראה של פיקוד העורף. חובה זו אינה נאכפת מזה כשנתיים. מדוע העירייה



אינה מפנה את המקלטים הציבוריים בעתות חירום (למשל משה סנה 1, השוק ועוד), וכיצד היא מבטיחה את זמינותם לתושבים?"

התשובה הינה: כלל המקלטים העירוניים זמינים לשימוש הציבור בחירום ונפתחים מרחוק מיידית בכל אירוע חירום. מקלטים דו שימושיים, ויש לא רק מה שאמרת, יש עוד הרבה, מתוחזקים אף יותר טוב ממקלטים שעומדים ריקים בשגרה.

דנה שחק כץ: יש לי שאלת המשך. לפי החוק הם צריכים להיות מפונים תוך הזמן שקצוב פה, שעתיים. הם לא מפונים, יש שם שולחנות, יש שם כיסאות, יש שם דברים. השאלה למה לא מפנים אותם.

שמואל בוקסר: אף פעם לא פינו וזה משרת אותנו.

גיל ממון: מקלטים שהם לא דו שימושיים, אנחנו נותנים להם מזרנים וכיסאות, כדי שלאנשים יהיה איפה לשבת או לשכב לאורך הלילה. במקלטים הדו שימושיים, זה שיש בהם שולחנות וכיסאות, זה דווקא טוב לנו, כי זה משרת את תושבים, וזה שמיש מהרגע הראשון.

דנה שחק כץ: זה גם תופס את כל החלל.

גיל ממון: זה לא תופס את כל החלל, וכמו שראש העיר אמר, בגלל שזה מתוחזק לאורך כל השנה, אז תמיד נקי, הכל תקין שם, המזגנים עובדים וזה משרת אותנו.

שמואל בוקסר: מציג את השאלתה של נעמי חסון, להלן:

"ההכנות לשנת הלימודים הבאה בעיצומן. כמות המורים והמנהלים החסרים במערכת החינוך בנס ציונה גדולה מאוד. מה העירייה ואגף החינוך עושים כדאי להשלים את הפערים בכח אדם בבתי הספר, מלבד העשייה של משרד החינוך בנושא?"

התשובה הינה: אני רק רוצה להגיד לך, ואני אומר את זה מכל הלב, השאלה לא הייתה צריכה לקבוע עובדה שחסרים, הייתה צריכה לשאול האם חסרים וכמה.

נעמי חסון: אני יודעת שחסר.

שמואל בוקסר: אבל התשובה היא שלא חסר אף מנהל, החלפנו 4 ו-2 יצאו והכל מאויש. לא חסר אף מנהל או מנהלת בבתי הספר בנס ציונה, כולל בית ספר ראשונים, שהיא הודיעה לנו לפני שבוע וכבר יש מחליפה. בעיר כרגע חסרים כ-10 מורים ויש לנו עוד חודש וחצי עד תחילת הלימודים.

נעמי חסון: 30% בבית ספר ראשונים חסרים מורים? אז אני מקווה שהמספור נכון.



שמואל בוקסר: כמה מורים יש בית ספר ראשונים?

נעמי חסון: אני לא יודעת כמה מורים, כרגע חסרים 3 מחנכים, אנשי צוות.

שמואל בוקסר: בבית ספר ראשונים, 12 כיתות, אני מעריך סדר גודל של סך הכל מעל 20 מורים. אמרת 30%?

נעמי חסון: לא, 30% מהחסר. אתה אומר 10?

שמואל בוקסר: אמרתי כ-10, מצבנו מצוין.

נעמי חסון: יש לי שאלת המשך. באוקטובר השנה נפתח בסמינר הקיבוצים מסלול הסבה להוראה. מה מדיניות העירייה בפרסום או בעידוד לימודים מסוג זה, לדוגמה, או כל דבר שיעזור לתקן לנו את החוסר הזה?

שמואל בוקסר: אנחנו עשינו תוכנית מלגות לבעלי תואר ראשון, הסבה להוראה, שנה סטאז' ועוד שנתיים קבע. זה הצליח בשוליים מאוד. עכשיו רק תשאלי את הסמינר כמה נרשמו בכלל. 30% פחות.

נעמי חסון: זה מסלול ייעודי שמיועד ל-30 מורים.

שירי פרנצי כהן: מה עם מנהלת החטיבה?

שמואל בוקסר: מונתה. כמו שאמרתי, לא חסרה אף מנהלת. אם לא היתה ממונה, הייתי אומרת שחסר אחד וזה בתהליך. אף אחד לא חסר.

עמרי רווח: רק כדי לסבר את האוזן, בארצי יש חוסר של בין 10% ל-20%. אצלנו אנחנו עומדים על כ-3%.

שמואל בוקסר: אצלנו המצב פנטסטי.

מציג את השאלתה של נעמי חסון, להלן:

"לפני כ-4 חודשים פרסמה העירייה על פתיחת קו אוטובוס חדש בנס ציונה מספר 215 שיחבר בין פארק המדע, תחנת הרכבת באר יעקב ובית החולים אסף הרופא. מדובר בחיבור תחבורתי חיוני שיאפשר לתושבים ולתושבות הגעה נוחה יותר לעבודה, ללימודים, לשירותי בריאות ולרכבת.

מתי קו זה צפוי להתחיל לפעול?"



התשובה הינה: הפעלת קו האוטובוס בתחנת באר יעקב באחריות משרד התחבורה. העירייה פועלת ככל יכולתה לזירוז וקיצור תהליך הפעלת הקו. כולנו רוצים את זה.

נעמי חסון: זה פשוט כבר יותר מ-4 חודשים.

סמדר אהרוני: ראש העיר, מי יזם את הפעלת הקו הזה?

שמואל בוקסר: אני. פתחנו בתחילת ספטמבר 2023 את תוכנית התחבורה החדשה בנס ציונה, לקח לנו שנתיים עד שהבאנו 3 קווים מתחנת רחובות.

נעמי חסון: יש לי שאלת המשך. אילו קווים נוספים מתוכננים לפעול?

שמואל בוקסר: כרגע אין קווים חדשים.

נעמי חסון: חוץ מה-215?

שמואל בוקסר: כרגע לא. מציג את השאילתה שירי פרנצי כהן, להלן:

"לאחרונה נוסף לפסל כיכר תנועות הנוער, אירגון הנוער cteen שעוסק בין היתר בהחזרת בני נוער בתשובה (והשלט היחיד שאינו בעברית).

מה פירוט התבחינים להוספה לפסל ומהן עלויות הוספת השלט (למשל: ייצור, הרכבה אישור פסל)?"

התשובה הינה: סמל שנוסף לכיכר תנועות הנוער הוא סמל של ארגון נוער פעיל בעיר. הוא מאושר על ידי משרד החינוך, והוא הוצב בכיכר על פי אותם קריטריונים, כמו יתר תנועות וארגוני הנוער הפעילים בעיר ועלות הסמל אינה שונה מעלויות הסמלים האחרים.

שירי פרנצי כהן: יש לי שאלת המשך. האם ההוספה נעשתה באישור ובתיאום עם הפסל?

שמואל בוקסר: בוודאי. מציג את השאילתה של נאור ירושלמי, להלן:

"בחודש שעבר אישרה ועדת הכספים של הכנסת מתווה חדש להשתתפות הרשויות בתקציב המועצות הדתיות, לפיו רשויות "חזקות" ישלמו 75% ממנו.

ברצוני לשאול האם נס ציונה נכללת ברשימה זו, ואם כן – מהו הסכום שיועבר למועצה הדתית בשנת התקציב 2026?"

התשובה הינה: מ-2018 אנחנו 75%, אבל עשו את זה באמצע 2019 והלכנו לבג"צ נגד ההחלטה, בגלל שזה היה רטרואקטיבי ל-2018, והפסדנו. ברגע שזה מפורסם ברשומות, נגמר הסיפור.



נאור ירושלמי: יש לי שאלת המשך. האם העירייה מקבלת דיווח בכתב מהמועצה הדתית על השימוש שהיא עושה בכסף?

שמואל בוקסר: אנחנו לא מקבלים דיווח בכתב, אבל אם אנחנו רוצים, אין בעיה. זו מועצה ציבורית, יש שם חלוקה פוליטית והם מחליטים.

נאור ירושלמי: ההנהלה היא שלנו. הצבענו פה אחד על ההנהלה פה במועצה.

שמואל בוקסר: הם מחליטים לעצמם מה הם עושים עם התקציב ואיך הם מוציאים אותו. יש שם מבקר פנים, יש ועדת ביקורת ויש ביקורת של משרד הדתות. אנחנו לא עושים ביקורת נוספת.



סעיף מס' 3 – אישור תב"רים

שמואל בוקסר: אנחנו מבקשים לאשר שני תב"רים, כפי שנשלח אליכם בחומרים. התב"ר הראשון הוא עבור שדרוג והנגשת גן החושן, עשינו שם פעם אחת תיקון, הוצאנו את האבנים שגרמו להרבה תאונות, והגיע הזמן, זה 2 מיליון שקלים. והתב"ר השני זה עדכון תב"ר עבור סקר שימור ושיקום עצים עתיקים, זה תב"ר שרץ שנים ואנחנו מעדכנים אותו, מבקשים עוד 253,000 שקלים. שאלות?

נאור ירושלמי: כן. האם תוכל להסביר לגבי תב"ר העצים, למה נועדו ה-253,000 שקלים? אני שואל כי כשנכרתים עצים, מקבל ההיתר צריך להעביר אלינו תשלום לפי ההיתר. האם זה הסעיף שאלינו נכנסים התשלומים האלה?

ליאור בן טריה: כאן מדובר על זה שהעירייה משלמת.

נאור ירושלמי: כי אלו כריתות שלנו?

ליאור בן טריה: מי שמשלם עבור היתר, זה נכנס לקרן.

שמואל בוקסר: לא רק כריתות שלנו, גם צריך לטעת.

ליאור בן טריה: לכן זה הוצאה של העירייה, זה לא מי שיש לו היתר שהוא משלם לקרן עצים, זה שני דברים שונים.

נאור ירושלמי: הקרן עצים היא גם בידינו והיא רק בסעיף אחר? היא גם מנוהלת כתב"ר רק בסעיף אחר?

ליאור בן טריה: נכון.

נאור ירושלמי: האם כל העצים האלה, היה מחויב מהמציאות שהם יכרתו?

שמואל בוקסר: בוודאי. לא כורתים סתם עצים.

אביטל רגב קיסר: יש דוח אגרונומית, זה עצי דקל שהם מאוד רגישים.

שמואל בוקסר: הכל עובר אישור. יש בקשה שלנו לפקיד היערות, ויש הרבה מקרים שהוא לא מאשר. העצים שעוקרים, זה אחרי האישור שלו, לא עוקרים ללא אישור.

גיל אנוקוב: הבנתי שהייתה גם שחתכו את הדקל בחלקם?



שמואל בוקסר: זה צרה צרורה. ראיתם מה קרה בעמק השושנים, נשארו אולי 3 דקלים, כל היתר הפכנו להדרים כי הכל מת.

נעמי חסון: לגבי התב"ר החדש, שדרוג והנגשת גן החושן. בהסבר מופיע מתחם לימי הולדת. אני רוצה לדעת, יש לנו כבר מתחם יום הולדת פעיל בכ"ט בנובמבר ואני רוצה לשמוע כמה אירועים כבר נעשו בו והאם יש צורך לעוד אחד, למרות שזה בצד השני של העיר.

שמואל בוקסר: אין לי פה תחת היד את הנתונים. בחושן זה ללא תשלום, חופשי לציבור, כל אחד יכול להיכנס. זה לא כמו מה שיש בכ"ט בנובמבר, זה משהו אחר. זו גינה, שבין היתר עושים יותר לקטנטנים עם הבימבות.

נעמי חסון: אז זה מתחם לימי הולדת בעיקר לימי קיץ ואביב?

שמואל בוקסר: בוודאי.

שירי פרנצי כהן: זה ללא הגבלת תשלום כמו בכ"ט בנובמבר?

שמואל בוקסר: לא. זה חלק מהפיתוח, כי זה בקצה העולם.

גיל ממון: אנחנו מבינים שעושים שם אירועים כאלה, אז אנחנו גם עוזרים. זה ללא עלות.

נעמי חסון: יפה. זה פשוט לא היה מובן מההסבר. ולגבי עדכון תב"ר, כיוון שהוא כבר עתיק ואני מבינה שהוא ככה כל פעם מתחדש, אני מבינה שהנושא של רחוב השריון זה רק בגין העדכון הזה? שכל פעם התב"ר הזה מתייחס לרחוב אחר?

שמואל בוקסר: התב"ר מתייחס לנטיעת עצים לכל העיר.

איתי דגן: גם נטיעה וגם שימור?

שמואל בוקסר: בוודאי, הכל, זה תב"ר עצים. גם העתקה, כי לפעמים אומרים לא לעקור אלא להעתיק.

נעמי חסון: לכמה עצים זה התייחס מאז ועד היום? או בערך כמה לשנה?

שמואל בוקסר: נאור, אתה עשית שאילתה לא מזמן כמה עצים נטענו. אין לי פה את המספרים אבל מדובר על מאות רבות בשנה.

נאור ירושלמי: אני יודע שהמנכ"לית הקודמת פעם פרסמה שהיו אלפי עצים, ביקשתי ממנה מספר, היא לא נתנה לי, אז אני לא יודע.



שמואל בוקסר: הגשת שאילתה וכתבתי גם כמה עצי צל וכמה עצי פרי.

נעמי חסון: האם יש אחד לאחד כריתה מול נטיעה?

שמואל בוקסר: הרבה יותר נטיעה. תעברי עכשיו ברחוב עמק השושנים, נטענו 23 צאלונים, לא עקרנו אף עץ. זה תוספת בערוגות, היו ערוגות שם בלי עצים.

נעמי חסון: קרית התרבות זה 6 או 8, נכון?

שמואל בוקסר: לא, קרית התרבות זה סיפור אחר.

נעמי חסון: חשוב שיהיה צל כמו שצריך.

שירי פרנצי כהן: יש לי שאלה לגבי שדרוג והנגשת גן החושן. זה בשוליים של התב"ר הזה, אבל הקמת מתחם יום הולדת זה מבורך, במיוחד אם זה בחינם. כן אפשר אבל להדגיש את העניין, שבימי החורף ובימי הקיץ החמים מאוד, אם אפשר יהיה לעשות את זה במתחם סגור, כמו בכל מיני בתי נוער, גנים שנסגרים וכו', שהורים יוכלו לעשות מסיבות ימי הולדת לילדים, זה יהיה מצוין. זו דרישה שהגיעה מהורים של ילדים קטנים, כי אין כזה בעיר.

שמואל בוקסר: הורים עושים את זה בדרך כלל בכיתות, בבתי הספר.

שירי פרנצי כהן: לא נותנים להם בבתי ספר.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: זה קשור לרשות שימוש שאנחנו נביא בהמשך.

שירי פרנצי כהן: לא נותנים להם. היחיד שהיה אפשר זה בבית ספר התומר, שהיה משכיר להם את האולם.

ליאור אלימלך: גם בבן צבי, גם בשקד.

יהודה חיימוביץ: וגם באשכול היה.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

גיל ממון: מה שהתכוון ראש העיר, שאת הנוהל שדיברנו על המבנים העירוניים, סיימנו אותו ולפיו תושבים יוכלו להשכיר מקומות סגורים בסכום סמלי.

שמואל בוקסר: דרך אגב, אנחנו מעודדים את בתי הספר. הם לוקחים כסף וזה נכנס לתקציב בית הספר, זה לא הולך לעירייה.



שירי פרנצי כהן: זה רעיון מצוין. אני יודעת על בתי ספר שאמרו לא.

שמואל בוקסר: אנחנו לא כופים עליהם. אבל יש הרבה בתי ספר שעושים.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

שירי פרנצי כהן: עוד שאלה שקיבלתי מתושבים לגבי גן קשת. אני לא מכירה את הגן הזה, אבל הוא גם דורש שיפוץ משנת 1997, או משהו כזה. גם נשמח מאוד אם זה ייכנס מתישהו לתב"ר.

שמואל בוקסר: זה בתוכנית, בפרוגרמה לשנה הבאה. זה ברחוב הגיא, לא ברחוב הקשת. בגיא יש גינה מאוד גדולה, זה בתוכנית.

שירי פרנצי כהן: אני לא מכירה, אני מספרת מה שתושבים שאלו, ואני שואלת.

שמואל בוקסר: אחרי אבני החושן, אנחנו נעשה את הגיא. זה בתוכנית לשנה הבאה, זו תוכנית רב שנתית.

מי בעד אישור תב"ר חדש שדרוג והנגשת גן החושן?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד פתיחת תב"ר חדש עבור שדרוג והנגשת גן החושן, כמפורט בחומר הרקע.

שמואל בוקסר: מי בעד עדכון תב"ר מספר 1470, שימור ושיקום עצים עתיקים, סקר?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד עדכון תב"ר מספר 1470, שימור ושיקום עצים עתידים, כמפורט בחומר הרקע.



סעיף מס' 4 – אישור פרוטוקול ועדת התמיכות מיום 10.6.2026

רו"ח יניב גוברי, כפיר פוני וזיו שחר הצטרפו לשיבה

לצפיה בפרוטוקול ועדת התמיכות מיום 10.6.2026

ליאור בן טריה: מובא בפניכם פרוטוקול ישיבת הוועדה המקצועית לבחינת בקשות לתמיכות בנוער מתאריך 10.6.2026. השתתפו בוועדה המקצועית לבחינת בקשות לתמיכות לנוער גם הסגנית שלי, ליאור וידל, אפרת דמארי, רו"ח יניב גוברי, שפה איתנו, יניב ויסמונסקי וכפיר, שגם נמצא פה, מאגף הנוער. הגישו סך הכל כ-7 עמותות בקשות בתחום תנועות הנוער, ארגוני הנוער ועמותות למען נוער עם צרכים מיוחדים. מתוך 7 עמותות, ההמלצה שלנו אליכם היא לאשר תשלום לכ-6 עמותות. הוועדה ממליצה על דחיית בקשתה של עמותת אור תורה שלום בשל אי עמידה בתנאי הסף שבתבחינים, סעיף 14 וסעיף 50 לתבחינים, לעניין ממשק עבודה ו/או תיאום בין האגף לבין מבקש התמיכה. יש חוות הדעת של רואה החשבון יניב גוברי, וחוות דעת מנהל מחלקת הנוער, מר יניב ויסמונסקי. וכאמור, הוועדה ממליצה לחלק ל-6 העמותות כ-587,000 שקלים, ותמיכות בעניין מחנות הקיץ ופעולות למען הנוער והקהילה עוד 98,000 שקלים.

עמוס לוגסי: מה הסיבה שהם לא עמדו בתנאי הסף?

רו"ח יניב גוברי: אור תורת שלום היא לא תנועת נוער. מומלץ לתת לה ברווחה. הם הגישו בשני התחומים.

ליאור בן טריה: סך הכל תקציב התמיכות בתחום זה הוא 686,000 שקלים, וכמובן שזה תוקצב בתקציב 2026.

שירי פרנצי כהן: אני רוצה לדבר באופן כללי על תמיכות תנועות הנוער, שכפי שאני מבינה, תנועת הנוער הצופים ירד ב-8,589 שקלים מ-2025, שזה 1.8%. תנועת הנוער מכבי צעיר ירד ב-3,000 שקל, שזה 3.9%. תנועת הנוער בני עקיבא, נשאר פחות או יותר אותו דבר, 20 שקלים, זה באמת בטל. ואני מנסה להבין למה. תנועות הנוער הצופים, מכבי צעיר ובני עקיבא, זה תנועות נוער, שאנחנו מאוד רוצים לעודד אותם, מאוד רוצים לעודד את הפעילות שלהם. אנחנו כולנו יודעים, שהעלויות של אחזקה, של טיולים, של הכול, מאוד מאוד גדל ואני אשמח להבין למה זה ירד. אני מניחה שהתשובה תהיה שכמות החניכים ירדו בתנועות הנוער, כי זו היתה גם התשובה של שנה שעברה, אבל אנחנו רוצים לעודד וכדי לעודד, אנחנו צריכים לתת יותר תקציבים, כדי שתהיינה פעולות יותר מושקעות ושהיו טיולים יותר מושקעים ואני חושבת שזה אינטרס של העירייה להשקיע את הכסף הציבורי בתנועות נוער כאלה, שזה מדריכים בני 15-16, שמדריכים ילדים, שזה תנועות נוער שמאוד מעודדות גיוס לצה"ל, ואנחנו יודעים כמה מדריכים וכמה חניכים של הצופים ושל מכבי צעיר ושל בני



עקיבא אחרי זה הולכים ומשרתים ביחידות הכי קרביות והכי תורמות בצבא. ואני חושבת שזה מה שאנחנו צריכים לעשות בתור עיריית נס-ציונה עם תקציב התושבים. תקציבי תמיכות זה תקציב מאוד מאוד חשוב בעיניי, ואני חושבת שצריך לשים היטב לב על מה אנחנו מאשרים ועל מה לא.

אני מאוד אשמח לקבל דיווח לגבי מספר החניכים בכל אחת מתנועות הנוער ומארגוני הנוער. היה דיון על זה באוגוסט שנה שעברה, כשאשרנו גם לסיטין, אני אשמח לדעת כמה חניכים יש היום, האם זה גדל או לא גדל. הבנתי שהוקצה להם גם מבנה, שלא היה לפני, ואני אשמח לדעת מספרים. לא הספקתי להגיש על זה 140א', ולכן אשמח את המספרים פה.

ויש לי עוד שאלה לגבי גיוס לצה"ל. באוגוסט שנה שעברה יהודה אמר, ואם אתה רוצה, אני אקריא, שהגיעו לאיזשהו הסדר שיהיה בכל תנועות הנוער וארגוני הנוער תהיה איזושהי הדרכה לגבי המשמעות של הגיוס לצה"ל, שיהיה מדריך, אני לא זוכרת אם זה מהצבא או לא מהצבא ואני אשמח לדעת האם זה התקיים, האם זה התקיים בכל ארגוני הנוער ותנועות הנוער, כמו שהתחייבו באוגוסט שנה שעברה, כי זה היה ההסבר כשדיברנו אז באישור התבחינים הקודם.

ואני אשמח לדבר גם על התבחינים עצמם.

יהודה חיימוביץ: דרך אגב, לא אמרנו רק את זה, גם אמרנו שיבחנו מספר המשתתפים בכל תנועת נוער, ומה המספרים לאורך השנה.

שירי פרנצי כהן: מעולה, אני אשמח גם את זה לשמוע. ואני אשמח גם להבין לגבי התבחינים עצמם. תבחיני תנועות הנוער, מדובר על כמות חניכים, על כמות מדרכים, על שיתוף פעולה עם אגף נוער וצעירים. זה מסמך מאוד מפורט.

וגם לגבי ארגוני הנוער, מדובר על כמות החניכים, על פי דיווח הגוף המבקש ואימוץ האגף, שזה 60% מהתקציב, על שיתוף פעולה עם אגף נוער צעירים וקהילה, שזה 40% מתקציב הנוער, שילוב בעלי צרכים מיוחדים, פעילות למען משפחות.

גיל ממון: אנחנו נעבור סעיף סעיף. נתחיל להתייחס לתקציב עצמו, מדוע התקציב קטן.

ליאור בן טריה: מבחינה תקציבית, התקציב של קרן התמיכות ירד בכ-3%, העברנו את זה במועצת העיר.

שמואל בוקסר: קיצצנו את תקציב התמיכות ב-2%, למרות שהילדים ירדו בהרבה יותר.

שירי פרנצי כהן: אני מבינה ש-2% זה סך כל העוגה, אבל אני ראיתי שמכבי צעיר ירד ב-4%.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

רו"ח יניב גוברי: סך כל העוגה ירד מ-700,000 ל-686,000 שקלים, ירד 14,000 שקל, שזה 2% מה-700,000.

נאור ירושלמי: אבל בפועל הקיצוץ הוא עוד 3% של המדד, שלא עדכנו, אז בפועל זה 5%.

רו"ח יניב גוברי: אבל זה מה שאושר במסגרת התקציב. מכאן לקחנו את המספרים וחילקנו לפי התבחינים, כפי שאתם אישרתם פה. אז את העוגה הזו של 686,000 שקלים הכנסנו לתוך התבחינים. כפיר וזיו נמצאים כאן, הם עשו את העבודה אחד לאחד, לפי המספרים, לפי הנתונים, לפי גם מספרי החניכים, מספרי המדריכים, כל מה שכתוב בתבחינים, ואלה המספרים שיצאו. אז מי שכמות המדריכים או כמות המדריכים עלתה אצלו, אז תראו ירידה, שהיא אמנם היא פחות רלוונטית, אבל זה בא על חשבון מישהו אחר.

שירי פרנצי כהן: אתה יכול להגיד לי את המספרים, למי עלה ולמי ירד, ולמי נשאר אותו דבר?

כפיר פוני: אנחנו באגף נוער, צעירים וקהילה, מתכללים את כל הפעילות של תנועות וארגוני הנוער בעיר, וגם את תנועת הנוער המקומית שלנו, מועדונצ'יק. ברמה הכללית אני אגיד, שיש ירידה בכמות החניכים והמדריכים בתנועות הנוער בארץ בכלל, והירידה הזאת גם קיימת אצלנו בעיר.

איתי דגן: יש מספרים?

כפיר פוני: תכף אני אגיד. יש שני פרמטרים גדולים, האחד זה שפחות ילדים ונוער מגיעים לפעילות של תנועות הנוער. אם אתם זוכרים בשנה שעברה, פעילות תחילת השנה שמביאות את שיא החניכים, לא התקיימו שנתיים ברציפות בגלל אירועי מלחמה, ואז אנחנו התחלנו את השנה בפחות חניכים. אנחנו בדרך כלל בתחילת השנה עושים פעילויות מאוד גדולות. יושב פה זיו, רכז תנועות הנוער, שהוא מלווה את התנועות לאורך כל השנה, ועל בסיס האינרציה הזאת של תחילת השנה, אנחנו מושכים את החניכים, עד שאנחנו מגיעים איתם למחנה הקיץ. שנתיים ברציפות לא היו לנו את הפעולות האלה, והרגשנו את הירידה. מבחינת כמויות, יכול להיות שאני טועה בחניך לפה או לשם, אבל אני מדבר באופן כללי. אנחנו מדברים על סדר גודל של מ-2,239, בלי המועדונצ'יק, השנה אנחנו עומדים על 2,124. זה הרבה ביחס לארץ. הירידה יחסית לרמה הארצית היא לא גדולה, אבל אצלנו הירידה הזאת, ואנחנו עושים הכל כדי לא להרגיש אותה בהמשך, כי ברגע שיש פחות חניכים, יש פחות מדריכים, ברגע שיש פחות מדריכים, הם פחות באים לתנועות נוער. בקצה העליון, אנחנו נרגיש את זה בגיוס לשירות משמעותי ובהרבה מאוד דברים אחרים.

נעמי חסון: במחויבות אישית.



דנה שחק כץ: וגם נוער משועמם, שמסתובב ברחובות.

כפיר פוני: מעורבות חברתית, בגלל שזה חלק שהוא יותר פדגוגי, אבל כן, התנדבות באופן כללי. ולכן אנחנו, בניגוד להרבה יחידות נוער אחרות וערים אחרות, יש לנו רכז, שזה כל ייעודי וכל תפקידו, כדי למצב את הדבר הזה. מבחינת כמויות, יש ירידה. אני משנת 2017 בתפקיד, אני יכול להגיד לכם שהשנה זו היתה השנה הכי קטנה שלנו עם המועדוןצ'יק. וגם בצופים הרגשנו את הירידה הזאת. אנחנו מאוד מאוד מקווים, ששנה הבאה תהיה שנה נורמלית, שנוכל לעשות את כל הפעילויות ולחזור בכמויות חזרה.

איתי דגן: מה אתה מתכוון לעשות שונה השנה על מנת להרים את הממוצע?

כפיר פוני: בגדול, אנחנו רוצים כמה שפחות להתערב לתנועות הנוער בתוך הפעילויות כי חלק מהדבר הזה של תנועות נוער, לפי ההגדרה הכי בסיסית, שבאים מתי שרוצים והולכים מתי שרוצים. ברגע שאני כמבוגר או מערכת החינוך מתערבת להם ומכריחה את החניכים להישאר, איבדנו אותם. לכן, אנחנו צריכים לנקות להם את כל מה שמפריע ולתת להם לפעול בצורה תקינה וטובה. זה אומר ששנה הבאה, אנחנו לוקחים ביחד עם ראש העיר כמה שיותר חזק, שמבנה הצופים מה-1 לספטמבר יעמוד לרשותם.

שמואל בוקסר: הוא יהיה מוכן, בעזרת השם.

כפיר פוני: ואז שבת סהר יחזור חזרה לעניינים. אנחנו נכנסים לתוך תהליך שיפוץ של תנועות הנוער, בין אם זה שבת איתן, מכבי צעיר, כדי לתת להם את המבנים כמו שצריך. ויש לנו עבודה עם אגף החינוך על נושא של מרחבי משמעות, שהיה לנו את זה בדיון בוועדה, כשהרעיון הוא שכל מחנך ומחנך בכיתה ידע מה קורה עם הילדים שלו אחר הצהריים, כל הפעילויות ובפרט פעילויות תנועות וארגוני הנוער.

אגיד אתייחס לגבי תוכנית ההכנה לצה"ל. תוכנית ההכנה לצה"ל זה דבר שלא היה קיים. גם אני וגם יניב, כשעבדנו בערים אחרות וניהלנו את תנועות וארגוני הנוער, אין דבר כזה. לא נכנסים לדבר הזה, כי הם מנהלים את זה בעצמם. פה אנחנו כן התערבנו, ומה שעשו יהודה ואילן, לקחנו ביחד עם הצופים, זה היה רעיון שלהם, מלגאים, שאנחנו נתנו להם מלגה והם נתנו את ההתאמה שלהם, ואותם מלגאים ביחד עם זיו, הובילו מערך של פעולות בנושא של ההכנה לצה"ל.

שירי פרנצי כהן: בכל תנועות וארגוני נוער?

כפיר פוני: בגדול, המלגאים הם תוספת כוח, לא לכולם, כי לא כולם רצו את זה.

שמואל בוקסר: לצופים יש שניים, למכבי זה בוטל, לא יודע למה.



זיו שחר: כרגע המלגאי של הכנפיים של קרמבו, לצורך העניין, זה לא קרה. אבל תוכנית ההכנה לצה"ל מורכבת מעוד דברים והם קרו בכל התנועות ובכל ארגוני הנוער.

דנה שחק כץ: המלגאי הגיע רק לצופים?

זיו שחר: המלגאי, כן, הוא יצא מהצופים. הוא סטודנט שהיה בשבט בעבר, עכשיו הוא סטודנט והוא נושא מלגה של מפעל הפיס בשבט שלו.

שירי פרנצי כהן: אבל הוא היה בכל מה-7 או 6?

כפיר פוני: לא. הסיפור הזה של המלגאים זה שיתוף פעולה שלנו עם התנועות. תנועה שאמרה אנחנו מוכנים לשים את זה לעצמנו, הבאנו להם.

זיו שחר: זה תשלום משולב של התנועה ומפעל הפיס ביחד. זו מלגה מיוחדת, שהתנועה מוציאה יחד איתם בשיתוף פעולה.

שירי פרנצי כהן: אבל חוץ מהמלגאי הזה?

זיו שחר: היו עוד דברים. היה לנו עניין של פצוע מהמלחמה, שהוא בא לספר על הקרב שלו, וזה היה בכל התנועות. ניסיתי לשייך את הפצוע לתנועה. לצערי, היו מספיק פצועים בתנועה. היה עוד עניין נוסף, שזה באמת היה לקראת יום הזיכרון, אב שכול, שמספר על הבן שלו.

דנה שחק כץ: גם זה היה בכל תנועות הנוער?

זיו שחר: כן, כל התנועות.

שירי פרנצי כהן: התנועות וארגונים?

כפיר פוני: כן, ללא יוצא מן הכלל. עוד פעם, תשימו לב, אנחנו מביאים את האקסטרה. כשתלכו לצופים או למועדונצ'יק, או מכבי צעיר, יש להם מובנה בתוך הפעילות להביא בוגרים של שנה קודמת שהתגייסו לצבא, שיבואו ויספרו על הדבר הזה.

חשוב מאוד לשים לב, יש תחרות סמויה בקרב השכבה הבוגרת, מי הולך ליחידה יותר קרבית, או מי עובר את הגיבוש היותר שווה. אנחנו מאוד מאוד נזהרים לא להתערב יותר מדי ולא לפגוע בדבר הזה, כי ברגע שאנחנו ניכנס כמערכת, ונתחיל לגעת להם בתוך מערכי השיעור, אנחנו יכולים לעשות יותר נזק מתועלת, ולכן הרעיון הוא לתת להם להוביל. החבר'ה הצעירים, שהם רכזי סניפים, מובילים את זה לבד.



שמואל בוקסר: אני רוצה להגיד עוד דבר. שיהיה ברור, המספרים הלכו וירדו. הרי אנחנו רואים מה קורה בבתי הספר, זה קטסטרופה. השנה אנחנו סוגרים עוד שלושה גנים, זה 100 ילדים וזה מתחיל להגיע לחטיבות. בן גוריון נשאר עם 4 כיתות בחטיבה, זה הכל. אנחנו מדברים על חטיבות, שהיו בהם 6, 7 ו-8 כיתות, וזה הולך ומשפיע, וזה ישפיע יותר ויותר, כי השפל הזה כולו הולך קדימה.

שירי פרנצי כהן: אז מה לגבי המספרים, כמה עלה וכמה ירד?

כפיר פוני: אמרתי לך את הטוטאל הכללי. בני עקיבא, יש לנו ירידה של בערך 10 חניכים. מכבי צעיר יש ירידה של בערך 15 חניכים. הצופים, זה בעצם הירידה גדולה, אבל זו ירידה גדולה כי גם הכמות שלהם הייתה מאוד מאוד גדולה, מ-1650 ל-1513. בעיקר הסיפור שם הוא של שבט סהר. כנפיים של קרמבו, יש עלייה של 4 חניכים, אבל עם קרמבו החישוב הוא אחרת.

איתי דגן: עושים ימי ניסיון לחניכים הצעירים בתנועות הנוער, איך אתה כעירייה מקדם את זה, כדי שיראו את זה בכלל העיר?

כפיר פוני: אנחנו, זיו וביחד עם אגף החינוך, בונים לו"ז מסודר לאורך כל השנה, של כניסה לתוך בתי הספר של קבוצות מדריכים, שנכנסים לכיתה ומציעים לילדים להצטרף. הילדים מתחילים להגיע לפעילות. מועדונצ'יק, בגלל שהם מתחילים להגיע מכיתה ג', אז הם כבר בסוף שנת כיתה ב' כבר מתחילים להביא את החניכים. הצופים אותו דבר, הם מתחילים מכיתה ד', אז הם כבר בסוף כיתה ג', מתחילים להביא את החניכים. הרעיון הוא כמה שיותר לדחוף את זה אבל תשימו לב, האלטרנטיבה היא לא מה שהיה בגילינו, או טלוויזיה או תנועות נוער. היום האלטרנטיבה היא אחרת לגמרי, יש להם אלף ואחד דברים שהם יכולים לעשות. יש גם הרבה מאוד דברים אחרים שהתפתחו בעיר, החל מרובוטיקה ומגה בייט, ועוד אלף ואחד דברים אחרים.

שירי פרנצי כהן: חסרים לי עוד שני נתונים על מד"א ועל סיטין.

כפיר פוני: נוער מד"א וסיטין, שהם תחת הכובע של ארגוני נוער, גם בתמיכות אנחנו פיצלנו את זה. יש עליה גם במד"א וגם בסיטין של בערך 20 חניכים בכל אחד מהם. ימי הפעילות שלהם, ואופי הפעילות של ארגוני נוער הם שונים מהתנועות. יכול להיות ילד שמוצא את עצמו בצופים, אבל גם רוצה להתנדב במד"א, אז הוא רשום לנו גם פה וגם פה. בתחילת השנה כשהיינו בסיטין, הרכזת הצעירה של שבט איתן היתה גם בתוך הצוות.

שירי פרנצי כהן: שנה שעברה היה 130 בסיטין, אז עכשיו יש 150?

כפיר פוני: 150, כן. זה המספרים שאנחנו מאשרים.

נעמי חסון: האם אתם יודעים להגיד כמה חניכים יש בכמה תנועות וארגוני נוער במקביל?



כפיר פוני: אנחנו לא יודעים, ואנחנו גם לא רוצים להתערב באופן מושכל.

שמואל בוקסר: לא אכפת לנו שיהיה רשום גם פה וגם פה.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

שמואל בוקסר: יש לי נכדה שהיא גם במד"א וגם בתנועת נוער. שיהיה רשום פה ויהיה רשום פה, מה זה משנה לנו?

שירי פרנצי כהן: מבחינת מדריכים, האם יש שינוי? כי זה גם חלק מהתבחינים.

כפיר פוני: בגדול, מדריכים זה הדבר הכי חשוב, כי אם יהיו לנו פחות מדריכים, יהיו לנו פחות חניכים.

שירי פרנצי כהן: אפשר לאחד קבוצות.

כפיר פוני: אנחנו מאוד נזהרים מהדבר הזה. לגבי המדריכים, בני עקיבא נשארו אותו דבר. מכבי צעיר עלו ב-10 מדריכים. הצופים לצעירי בירידה של בערך 25 מדריכים, אבל זה שני השבטים ביחד. אבל עוד פעם, יכול להיות שבתחילת השנה הם יעשו קורס מזורז והם סוגרים לעצמם את הפינה. אז יש לנו ירידה בכמות מדריכים, אבל עוד פעם, מכבי צעיר מתחילה את שנת ההדרכה שלהם בכיתה ח'. כל התנועות האחרות בכיתה ט'. כיתה י', צריך לעשות מעורבות חברתית, אז זה נותן עוד בוסט.

דנה שחק כץ: האם לדעתך הירידה הזאת קשורה למלחמה? האם אתה חושב שזה משהו שישתקם בשנה הבאה?

כפיר פוני: אני חייב להגיד לכם, רכזת מכבי צעיר חודשיים לא הייתה. מועדונצ'יק, שני מדריכים יצאו למילואים.

דנה שחק כץ: אז אתה אומר שיש השפעה.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

כפיר פוני: חלק מההגעה לפעילות מגיעים בגלל המדריך וכשהמדריך הבוגר לא נמצא, אין מוטיבציה להגיע.

נעמי חסון: אנחנו מאוד מעורבים בתוך תנועות הנוער עם הילדים שלנו. 40% זה תבחין משמעותי, של הקשר של תנועות הנוער עם העירייה, שזה אחוז לא מבוטל. אני רוצה לדעת מה הקריטריונים שאתם בוחנים. זה דבר אחד. דבר שני, האם נעשתה איזושהי הדרכה של העירייה לרכזי הסניפים,



ובטח רכזי הסניפים החדשים, שמגיעים מדי פעם לסניפים השונים, אני מדברת על כל תנועות הנוער, שידעו מה מצופה מהם במהלך השנה, שהם יקבלו כמה שיותר מתוך ה-40% האלה.

כפיר פוני: בגדול, זיו בתחילת כל שנה עורך ישיבות אחת לשבועיים עם כל הרכזים. כולם יכולים להגיע, זה לק מהניקוד שמקבלים. רכזים שלא מגיעים, הוא רושם מי לא מגיע. המטרה של הדבר הזה, זה לעשות איזשהו יישור קו בין כולם, גם שלא יקרה מצב שפתאום תנועה, וזה קרה לנו, תנועה אחת מתחילה להיכנס לתוך בתי ספר באופן לא מבוקר, ומושכת את כל החניכים אליה, ואז יש מדריכים שעברו קורס הדרכה, נשארים בלי חניכים, ולאורך השנה הם יפרשו, אז לא השגנו בזה כלום. ולכן, אנחנו רוצים, גם לייצר שוויוניות בין כולם, וגם אנחנו רוצים להיות אחידים. כשאני אומר אחידים, אני מתכוון לכך, שיש אירועים שהעירייה רוצה לקדם אותם, כגון העפיפוניאדה, טיול משפחות, צעדת נס ציונה, זה אירועים מקומיים שלנו, שלאורך כל השנים תנועות הנוער לוקחות חלק מאוד פעיל בהם ואנחנו רוצים לראות את כל התנועות שם. ולכן, זה חלק מהניקוד שהם מקבלים. השתתפות באירועים, תעשו השוואה איך נראה טקס רבין בנס ציונה בעשר שנים האחרונות לעומת תנועות נוער בערים אחרות.

שמואל בוקסר: בלי תנועות הנוער אין טקס.

יהודה חיימוביץ: דרך אגב, התבחינים לא השתנו, אנחנו שינינו אותם לפני שנה.

שמואל בוקסר: לא, הם לא השתנו.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

כפיר פוני: הרעיון הוא לחבר את הרכזים ואותנו לתוך הפעילות השוטפת וגם למנוע תקלות, שתנועה עושה איזושהי פעילות שאני לא מכיר ופתאום אני מקבל אירוע שאנחנו לא יודעים עליו.

נעמי חסון: והאם אומרים להם שהפגישות האלה הם בשביל שהם יקבלו כסף?

כפיר פוני: זה הרעיון, כן.

ליאור אלימלך: גם חלק מתנועות הנוער חייבים להחזיר לקהילה.

שירי פרנצי כהן: יש לי שאלה כללית, שהיא נכונה גם לתנועות נוער וגם לארגוני נוער, וגם לתנועות נוער עם צרכים מיוחדים. יש פה סעיף בתבחינים שנקרא שיתוף פעולה עם המחלקה. אני אשמח לדעת איך מנקדים את זה. חוץ מחוות דעת, הרי מספר מדריכים אתה יכול לספור, מספר חניכים אתה יכול לספור, זה דברים שהם כמותיים. איך אתה מכמת את זה בסוף?



כפיר פוני: יש ניקוד כמותי ויש ניקוד רך יותר, שהוא הניקוד האיכותי. אני רוצה לראות מבחינת האיכות, שאני אומר לתנועת הצופים תעשו שיתוף פעולה עם הקהילה, תתחברו לקהילה,

שירי פרנצי כהן: האם הם הסכימו תמיד?

כפיר פוני: לא, הם לא חייבים להסכים תמיד. אבל לדוגמא, זיכרון בסלון, הם לא תמיד ששים לעשות את זה, אבל אני רוצה שהם יפתחו את הזיכרון בסלון גם לילדים אחרים, שהם לא בהכרח מהתנועה, או לתושבי השכונה. יש פה כל מיני דברים, ויש לנו צוות, שאנחנו גם יושבים מול ראשי שבטים, וגם מול התנועות עצמן, כדי לראות את החיבור. היה לנו סיפור של חלוקת שקיות כתומות, או הנושא של איסוף צרכי בעלי חיים. חשוב לנו שהתנועות יהיו חלק מהדבר הזה. האמצעי שלנו לחייב אותם להיות חלק מהדבר הזה, זה בדיוק הסעיף הזה.

שירי פרנצי כהן: השאלה הבאה שלי זה לגבי ההרשמה. הבת הגדולה שלי בצופים, אני יודעת שהייתי צריכה להירשם בתחילת שנה, לשלם כסף, ולהירשם עם השם שלי, עם השם של הילדה וכו'. האם זה קורה בכל התנועות וארגוני נוער? אמרת שיש ירידה ועליה, איך אתה יודעת מי עלה ומי ירד?

יהודה חיימוביץ: מה שאמרתי לך קודם לגבי הרישום בתנועות שהן לא בתשלום. הנושא הזה נידון ודיברנו על זה גם בפעם שעברה.

זיו שחר: בסוף, מי שמוציא טיול, יוצא עם רשימה מסודרת ועם מספר תעודת זהות. כל הארגונים שמוציאים איזשהו טיול, או משהו בסגנון, דורש אישורים.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

שמואל בוקסר: היא שואלת איך אתה יודעת כמה ילדים יש בכל תנועה.

כפיר פוני: תנועת הצופים, תנועת מכבי צעיר, בני עקיבא, הם ארגונים אוטונומיים. יש להם את שיטות העבודה שלהם. לבני עקיבא לא צריך להירשם לאורך השנה, אבל אם אתה רוצה לצאת לטיול, אתה חייב להירשם לתנועה לפני שאתה יוצא לטיול, ולמלא את כל הטפסים.

עמרי רווח וגיל אנוקוב יצאו מהשיבה

זיו, התפקיד שלו, ויש דוח פיקוח, דווקא השבוע היה לנו מבקר מטעם המדינה, שעבר איתנו על כל הדוחות שלנו, יש לו דוח פיקוח, שהוא מגיע לפעילות השוטפת. הוא עושה את זה משהו כמו 15 פעמים בשנה, פלוס מינוס. הוא רואה את כמות החניכים, הוא רואה את כמות המדריכים, הוא מדבר עם הרכז והוא מפקח. היתה שנה אחת, שקיבלתי בתמיכות מספר מסוים, ואני יודעת מההכרות שלי,



שהמספרים אחרים לגמרי. ובאותה שנה היה דיון עם ההנהגה, שמה שקרה, ההנהגה שלחה מספרים כאילו היא יודעת.

שמואל בוקסר: היו שנים שביקשנו אישור רואה חשבון למספרים.

כפיר פוני: נכון.

שירי פרנצי כהן: האם למשל במד"א ובסיטין, שזה ארגונים שאני יודעת שלא דורשים הרשמה, איך אתה יודע שהכמות בשניהם עלתה? אולי במקרה כשאתה היית באו עוד חמישה?

כפיר פוני: אנחנו לא בודקים אותם רק פעם אחת או פעמיים לאורך השנה, אנחנו בודקים אותם באופן שוטף ואנחנו גם לא בודקים אותם באירועי שיא. היתה לסיטין מסיבה עם מעל 300 בני נוער. אנחנו לא סופרים, אותי מעניין לראות רציפות.

דנה שחק כץ: אבל אתה עושה את זה בעיניים שלך, אין רישום או משהו.

שירי פרנצי כהן: לא, הוא הלך וספר.

דנה שחק כץ: כן, אבל הלכת וספרת עם העיניים.

כפיר פוני: יש דוח שהוא ממלא.

יהודה חיימוביץ: בזמנו, דפנה, ליאור, אני וכפיר הגדרנו מספר אירועים לאורך השנה, שבהם אנחנו מודדים.

שירי פרנצי כהן: שאלה אחרונה לגבי מחנות הקיץ. יש פה סעיף שנקרא כמות החניכים בכל תנועה, ועל פי איזו שנה, המענק שניתן לכל תנועה על פעולות למען הקהילה. אז אני שואלת, האם עניין התמיכה במחנות קיץ זה גם על פי עזרה בקהילה?

שמואל בוקסר: לא. מספר החניכים שיוצאים.

שירי פרנצי כהן: תסתכל בטבלה, יש פה מענק עבור פעולות למען הנוער והקהילה, 40%.

כפיר פוני: זה משהו אחר, זה הפעולות. למחנה הקיץ עשינו סעיף נפרד.

שמואל בוקסר: יש סעיף נפרד בתקציב.

כפיר פוני: רק כמות חניכים שיוצאים למחנה קיץ. אם אתם זוכרים, לפני שנתיים היינו נותנים להם אד הוק, ואז בהחלטה של ראש העיר צירפנו את זה לתוך מבחן התמיכות ונתנו להם את זה מובנה.



אם אני אסתכל עלייה, אז כשאני נכנסתי התחלתי עם 500,000 והיום אנחנו עומדים על 686,000 שקל בתקציב התמיכות, שזה 27% עלייה ב-9 שנים האחרונות.

שמואל בוקסר: האם יש עוד שאלות? אם אין, אנחנו נעלה את זה להצבעה.

עמרי רווח וגיל אנוקוב חזרו לישיבה

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מי בעד אישור פרוטוקול ועדת תמיכות נוער מתאריך 10.6.2026?

בעד: שמואל בוקסר, ליאור שרון, עמרי רווח, ליאור אלימלך, יהודה חיימוביץ, סמדר אהרוני, ערן רפאל, עמוס לוגסי.

נמנעים: דנה שחק כץ, איתי דגן, שירי פרנצי כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

החלטה: מאשרים ברוב קולות את פרוטוקול ישיבת הוועדה המקצועית לבחינת בקשות תמיכה לנוער מתאריך 10.6.2026.

סעיף מס' 5 – אישור פרוטוקול ועדת תמיכות מיום 1.7.2026

כפיר פוני זדיו שחר עזבו את הישיבה.

אפרת נאמן וענת לזין הצטרפו לישיבה.

לצפייה בפרוטוקול ועדת התמיכות מיום 1.7.2026

ליאור בן טריה: בפניכם פרוטוקול ישיבת הוועדה המקצועית לבחינת בקשות תמיכה. התקיימו ארבע ועדות מקצועיות. השתתפו בוועדות, חוץ מחברי ועדת התמיכות, אפרת דמארי, ליאור וידל הסגנית, ר"ח יניב גוברי, עמית יעקב שהייתה אמורה להיות פה ונבצר ממנה להגיע, אפרת נאמן וענת לזין, שנמצאות פה. התמיכות האלה הן בתחום הרווחה, התנדבות תרבות ודת, בתחום אזרחים ותיקים. הגישו כ-24 עמותות. לאחר הבחינה של העמותות, ממליצה הוועדה על דחיית בקשותיהם של 3 עמותות בשל אי עמידה בתנאי הסף שבתבחינים, סעיף 14, אז מדובר בשלוש עמותות שאנחנו ממליצים שלא לאשר להן תמיכה.

ליאור בן טריה: ההמלצה שלנו, לאור הבדיקה המקצועית והמלצת האגף, לחלק ל-21 עמותות, המפורטות בפניכם, סך הכל כ-200,000 שקלים. ולתחום אזרחים ותיקים, חלוקת התמיכה לעמותות עמית בסכום של כ-100,000 שקלים.

הסכומים האלה הם תוקצבו בתקציב 2026.

שמואל בוקסר: האם יש שאלות?

שירי פרנצי כהן: כן. אמרת שהיו 4 ועדות, איפה התארכים שלהם והפרוטוקול?

ליאור בן טריה: רשום למעלה התארכים. זה סיכום של כל 4 הוועדות תמיכות.

שירי פרנצי כהן: יש לי שאלה לגבי עמותת אור תורת שלום. ממה שאני ראיתי, וגם אמרת את זה בסעיף הקודם, שהם הגישו בשתי קטגוריות, בנוער וברווחה.

ליאור בן טריה: נכון.

שירי פרנצי כהן: השאלה שלי אליך, שולמית. אני מכירה מהתבחינים סעיף 17, בעמוד 3, "גוף מבקש יהיה רשאי להגיש בקשה למתן תמיכה בתחום אחד בלבד". הם הגישו בשתי קטגוריות.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: בקטגוריה של הנוער הם נפסלו.



שירי פרנצי כהן: הם נפסלו בתנועות הנוער והם צריכים להיפסל גם פה מאחר והם הגישו בשתי קטגוריות.

שמואל בוקסר: לא. גם אם יגישו 3, אנחנו יכולים להגיד להם שיבחרו 1 מה-3.

שירי פרנצי כהן: אני מפנה לסעיף 17 לתבחינים: "גוף מבקש, יהיה רשאי להגיש בקשה למתן תמיכה בתחום אחד בלבד". לא כתוב שהגוף יוכל לבחור באיזה תחום הוא יבקש.

שמואל בוקסר: אבל לא כתוב שהוא לא יכול להגיש. הוא יכול להגיש, אבל הוא לא יקבל.

שירי פרנצי כהן: אני לא משפטנית, אבל אני מבינה מהסעיף 17 בעמוד 3 בתבחינים, שאסור לו להגיש ליותר מקטגוריה אחת.

עמוס לוגסי: גם לא כתוב באיזשהו מקום שאסור.

שירי פרנצי כהן: כתוב "רשאי להגיש בקשה", לא כתוב "אסור לו לקבל פעמיים". אם היה כתוב אסור לו לקבל פעמיים, אתה צודק, אז זה עומד בלשון החוק.

שמואל בוקסר: שירי, על כל דבר אפשר לפרש לכאן או לכאן. אם את שואלת אותי, מצדי הוא יכול להגיש 30 עמותות, הוא יקבל אחת, אז מה?

שירי פרנצי כהן: זה לא קשור לעמותה. אני רוצה שאנחנו במיוחד בתמיכות נעבוד לפי החוק. ואני שואלת אותך בתור היועצת המשפטית לעירייה.

עמוס לוגסי: ואם הוא הגיש בטעות, מה קרה, נעניש אותו? אולי הוא התבלבל והגיש בטעות פעמיים?

שמואל בוקסר: שירי, מדובר בסך הכל ב-4,000 שקל.

שירי פרנצי כהן: אתם עושים אותי הרעה וזה לא נעים לי. אני שואלת את היועצת המשפטית. אני לא שואלת לגופה של עמותה, מבחינתי זה לא משנה איזו עמותה זו.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אני מסכימה שזה אולי מסוג התבחינים, שחלק מהאנשים פה לא חושבים שבכלל נכון שיהיה. אגב, זה לא תבחין מחייב, זה בתבחינים שלנו.

נאור ירושלמי: מה זאת אומרת? הם מחייבים אותנו.



נעמי חסון: אנחנו הצבענו עליהם.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אני אומרת, יש דברים שבנוהל. כרגע זה מחייב כי זה בתבחינים שלנו, התכוונתי מול נוהל משרד הפנים. לא שזה לא מחייב. עובדה שהוא הגיש ונפסל באחד התחומים, אז בפועל הוא לא הולך לקבל.

שירי פרנצי כהן: אם עכשיו עמותה אחרת תפנה לבית משפט ותשאל למה עמותה מסוימת, לא משנה איך קוראים לה, הגישה בשני קריטריונים, למרות שכתוב בסעיף 17 שמותר רק אחד, האם העירייה לא תהיה חשופה לתביעה?

גיל ממון: אני אתן לך את הפירוש האחר, מכיוון אחר, שהיה לנו בוועדה. בוועדה הגענו למצב, שגוף מסוים לא עמד בכל התבחינים. אני סברתי, כיושב ראש הוועדה, שנכון להביא את זה אליכם לכאן, כי התבחינים עושים עוול, בגלל איזושהי פרוצדורה, לא ניכנס אליה, ובהמשך זה גם סודר. המלחמה גם פה עושה לנו הרבה מורכבויות. וחלק מהדברים שעלו, שהפה שאוסר הוא הפה שמתיר, ואתם כמועצה קבעתן את התבחינים אבל גם אתם יכולים לשנות תוך כדי תבחינים ולהחליט אחרת.

שירי פרנצי כהן: וזה מה שמוצע עכשיו על השולחן? אנחנו מדברים עכשיו על הצבעה על תבחינים?

גיל ממון: לא. אתם יכולים על השולחן הזה עכשיו להצביע ולהחליט האם זה פוסל את אותה עמותה אור תורת שלום מלקבל את התמיכה הכספית או לא.

שמואל בוקסר: הרי ברגע שנצביע בעד, זה אומר שקיבלנו את ההחלטה.

שירי פרנצי כהן: גיל, אני חושבת אחרת ממך, ואני לא משפטנית, ואני אגיד לך למה. זה לא קשור אלי או למישהו אחר. השאלה היא האם העירייה חשופה לתביעה. כי אם עמותה אחרת תבוא עוד שנתיים או עוד שנה, לא משנה מתי, ותגיד, חברים, לא היה פה משחק הוגן.

גיל ממון: אז אני אגיד לך מה הייעוץ המשפטי אמר כשהגענו לסוגיה הספציפית ההיא.

שירי פרנצי כהן: אתם דנתם בסעיף הזה?

גיל ממון: לא על הסעיף הזה בכלל. אני אמרתי שאנחנו לא יכולים כמו תוכי להיצמד לכל אחד מהתבחינים, כאשר אנחנו מזהים משהו שעושה עוול.

נאור ירושלמי: אז תביאו לשולחן ונשנה את התבחינים. עכשיו אנחנו לא בדיון על התבחינים, אנחנו כבר במספרים.



גיל ממון: אני אומר את מה שאתה אומר, רק מזווית אחרת. אתה יכול לשנות סעיף אחד בתבחינים, בהנחה שבהצבעה כאן במליאה, יש רוב לשינוי הזה. זה מה שאני מנסה להגיד.

נאור ירושלמי: אתה מדבר על הפעלת גמישות והיגיון.

גיל ממון: לא, אני אומר הפעלת גמישות, עכשיו צריך לעבור לוועדה ולשנות. אני מקווה שכולם הבינו למה אני מתכוון.

שמואל בוקסר: אני מבין את זה אחרת. הוא רשאי להגיש 1 והוא הגיש 2. אז יש שתי אפשרויות. שירי אומרת לשלוח אותו הביתה בגלל שהוא הגיש 2 ולא לדון באף אחת. אני אומר עוד יותר מזה. נניח ששתיהן עמדו בתקנות, הוא לא יקבל 2, הוא יקבל רק 1 ואני אשאל אותו מה הוא מעדיף.

שירי פרנצי כהן: אבל כתוב מתן תמיכה בתחום אחד בלבד, אין פה אפור, זה שחור או לבן.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אבל גם אם כתוב שהוא רשאי להגיש והוא לא עשה את זה, המסקנה מה צריך להיות הואיל והוא לא עשה את זה, היא עדיין בשיקול דעת. כתוב שהוא רשאי להגיש לאחת, הוא לא ציית, הוא עשה והגיש ל-2. הוא היה רשאי, אבל לא עשה.

שירי פרנצי כהן: אז זה הוגן?

שמואל בוקסר: בוודאי.

שירי פרנצי כהן: אז אני רוצה להגיד לכם מה יקרה בפעם הבאה. כל אחת מהעמותות יגישו על 2.

עמוס לוגסי: שיגישו על 2, אבל הם לא יקבלו.

שירי פרנצי כהן: ברור שהם לא יקבלו על 2, אבל הם מגדילים את הסיכוי שלהם לקבל לפחות באחת, וזו הטעות.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

שמואל בוקסר: אין דבר כזה להגדיל סיכוי, או שמגיע לך או שלא מגיע לך.

שירי פרנצי כהן: אבל הנה, לא מגיע לו. הוא הגיש על 2 ולא מגיע לו.

שמואל בוקסר: אז אני אומר שמגיע לו. נעלה את זה להצבעה ונראה.



עו"ד שולמית מנדלמן כהן: זה לא כזה מובן מאליו להגיש על 2, זה שני תחומים שונים. הם צריכים להראות פעילות רלוונטית. לא מגישים כי רוצים להגיש. מה, תגיש לספורט, תגיש לנוער ותגיד אולי אני אזכה?

נאור ירושלמי: הם הגישו לנוער ואין להם נוער.

ערן רפאל: זה לא נכון. יש להם נוער, אבל זה לא עומד בקריטריונים.

נעמי חסון: אני מחזקת את הדברים של שירי ואני רוצה להתחבר למה שאתה אמרת, גיל. אני בעד גמישות, כמורה אני מאוד בעד גמישות ופחות עונשים, אבל אם ארגון או עמותה הגישו לשני מקומות, פסלו אותם באחד, ולא פסלו אותם מהפן הזה שהם הגישו לשניים, אלא פסלו אותם בכלל בנושא של מינהל תקין, אישורים וכו'. אז לכן, הם בכלל הפרו את העניין של להגיש לשניים. אם הם היו נפסלים מהפן הזה שהם הגישו לשניים, והיו משאירים אותם על אחד, אז היינו לוקחים את השיקול דעת של הגמישות. אבל פה אני חושבת בהחלט, ואני תומכת בשירי, שבשניהם צריך לפסול אותם.

גיל ממון: אני רוצה לשוב ולציין את מה שאמרתי קודם. אם אני הולך למה ששירי פתחה ואמרה שיש איזושהי בעיה משפטית, אז ההיבט המשפטי הוא לא בעיה כאן, כי אתם כמליאה יכולים להצביע על שינוי מהתבחינים לטובת משהו ספציפי. ואז, גם אם קיימת עכשיו איזושהי בעיה, כמו ששירי מציגה את זה, ואני לא נכנס עכשיו למי מפרש את זה איך, אתם יכולים לרפא את זה באמצעות הצבעה ברוב כאן במליאה.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

איתי דגן: הכל פה דיונים יפים, יש יועצת משפטית, היא תיתן קודם כל את הדעת ואחר כך נוכל לדבר מה הלאה.

ערן רפאל: אבל גם ראוי שיקבלו את מה שאמרה היועצת המשפטית.

שירי פרנצי כהן: יש עם זה עוד בעיה. ועדת התמיכות צריכה לפעול לפי החוק. הלוואי וכולנו יכולנו להגמיש חוקים.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

שירי פרנצי כהן: דרך אגב, אני עצרתי, זה הראשון, ויש לי עוד כמה דוגמאות של עמותות, שעומדות בניגוד לחלק מהסעיפים. יש פה בעייתיות.



גיל ממון: את כל הזמן אומרת החוק, זה לא חוק.

שירי פרנצי כהן: התבחינים.

גיל ממון: אני רוצה להשלים את המשפט. זה לא חוק, זו החלטה של המועצה, שקבעה. ואותה מועצה שקבעה את זה, יכולה לשנות. ולכן, אין פה בעיה חוקית, יש פה בעיה, או אפילו לא הייתי קורא לזה בעיה, יש פה שינוי, שאותו צוות שקבע תבחין מסוים, יכול אותו צוות לשנות אותו. הוא לא עובר על החוק.

שירי פרנצי כהן: אז תביאו את התבחינים מחדש. כל המועצה הזאת הצביעה על תבחינים מסוימים והוועדה צריכה לפעול לפי התבחינים האלה כי היה פה רוב קולות. אנחנו קובעים את המסגרת של החוקיות.

גיל ממון: אז חשוב להגיד, שכל ארבעת הוועדות האלה היו ארוכות מאוד.

שמואל בוקסר: נרשם מה שאמרת. עוד מישהו רוצה להתייחס?

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

שירי פרנצי כהן: בראש עמותת ארוחה חמה נס ציונה, ובית חב"ד נס ציונה עומדים אותם בעלי תפקידים בכירים. אני מפנה לסעיף 18 לתבחינים, שבו כתוב, כי "לא תתאפשר תמיכה לשני גופים מבקשים או יותר, שבהם מכהן אותו בעל תפקיד בכיר בשני גופים אלו".

רו"ח יניב גוברי: אני מכיר את הסעיף הזה ואני בודק לגבי כל עמותה ועמותה את הסעיף הזה. זה היה נכון בשנה שעברה, ובשנה שעברה הם נפסלו בדיוק בגלל הסעיף הזה. השנה הם החליפו בעלי תפקידים והם עומדים בקריטריונים.

גיל ממון: וגם זה עלה בוועדה ובדקנו את זה.

שירי פרנצי כהן: לגבי עמותה שנמצאת במקלט בשוק. אני מפנה לסעיף 6 בתבחינים, שבו כתוב "התמיכה שתינתן על ידי העירייה, תתייחס ותכלול את הסך הכולל של התמיכה שתינתן לגוף מבקש, לרבות תמיכה עקיפה". ומאחר ואנחנו נותנים לעמותה הזאת שימוש במבנה, זו תמיכה עקיפה.

שמואל בוקסר: אז אנחנו נכניס גם את הבניין ב-3.5 מיליון שקלים של הצופים?

שירי פרנצי כהן: אני שואלת.

שמואל בוקסר: לא מכניסים אף פעם את התמיכות העקיפות.



שירי פרנצי כהן: עמותת עלמה לא הגישה את מסמכי החובה בזמן, וגם רואה החשבון מתייחס לזה. הם הגישו את זה באיחור, ביום הוועדה עצמה, בתאריך 1.7.

רו"ח יניב גוברי: נכון.

שירי פרנצי כהן: וגם מסמכים אחרים הוגשו באיחור ואני אשמח להבין למה אי עמידה בלוחות זמנים, שזה בדרך כלל פוסל, גם שנה שעברה לדעתי נפסלו בגין אי עמידה בלוחות זמנים.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

רו"ח יניב גוברי: היה לעמותות זמן להגיש את המסמכים עד לתאריך 19.4. כל מי שלא הגיש בזמן, לכולם נתנו ארכה, כמו שנותנים בכל שנה. הם איחרו בהגשת אישור ניהול תקין, שלוש העמותות, גם עלמה וגם ארוחה חמה וגם חב"ד. זה עלה בפני הוועדה והוועדה החליטה להמליץ עליהם.

איתי דגן: אני מבקש לשמוע את התשובה של היועצת המשפטית לגבי העניין.

שמואל בוקסר: היועצת המשפטית הייתה חברה בוועדה, הוועדה החליטה להמליץ. זו התשובה.

נאור ירושלמי: יש לי שתי שאלות ליועצת המשפטית. את חתומה על מסמך שאת מסתייגת ממנו ואני מבקש שתסבירי את המשפט הזה, שלחלק מעמותות מסוימות לא היה במועד האחרון אישור ניהול תקין בתוקף, והעובדה הזאת פוגמת בשוויון מול בקשות עמותות אחרות. אני מבקש שתסבירי את המשפט הזה, ואיך הוא מתיישב עם כך שחתמת על המסמך.

ערן רפאל ויהודה חיימוביץ יצאו מהשיבה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: קודם כל, אני ביקשתי שזה ייכנס לפרוטוקול, כי אחרי שבדקנו, גם בהיבטי רואה החשבון, את העובדה שאישור ניהול תקין של שלושת העמותות האלו הוא ממאי 2026, ולא מינואר, אז היו כמה רבדים שרצינו לבדוק. א', במובן של האיתנות הפיננסית. יש את הרגולציה, שמחייבת עמותה לקבל תמיכה, אם יש לה אישור ניהול תקין. אישור הניהול תקין הזה הגיע, והוא לא מתקבל רטרואקטיבית. הוא ממאי ולא מינואר, והתמיכה ניתנת מינואר. וביקשנו לראות עוד כמה פרמטרים כדי להחליט אם בכל זאת נכון להמליץ על התמיכה.

אז במובן החשבונאי, ביקשנו מרואה החשבון לבדוק את המסמכים הכספיים, את כל הדוחות, את כל מאזן הבוחן ודברים נוספים שהוא פירט. ביקשנו שהוא יפרט, לדעת האם יכול להיות חשש לאיתנות הפיננסית, בשל העובדה שאישור ניהול תקין התקבל מחודש מאי. וזה היה ממש קריטי לנו, בוודאי מניסיון העבר.



עכשיו עדיין נשאלת השאלה, האם העובדה שמסתכלת עמותה על הפנייה שלנו לקבל בקשות לתמיכה, ויודעת שכתוב שם שצריך לצרף אישור ניהול תקין, ואומרת, רגע אין לי ואולי אני לא מגישה כי אין לי. אני לא עמדתי בלוחות הזמנים ולא היה לי. ועמותה אחרת, שבכל זאת הגישה, קיבלה את האפשרות להשלים. לזה התכוונתי ואמרתי, שזה יכול להעלות את הטענה הזאת, וזה יכול להיות פגיעה בשוויון.

יחד עם זאת, בדיעבד, כשמסתכלים על כלל הנתונים, וכשמסתכלים, מה שנקרא, מה המשמעות של אותו ליקוי כזה, שיכול להעלות טענה, לא חשבתי שנכון בגלל זה לפסול את הבקשה. אגב, זאת התשובה שלי גם בטיעון הקודם, שדווקא נעמי אמרה את זה בצורה, בעיניי, מאוד ברורה. משהמצב הוא כזה, שהעמותה נפסלה באחת ומקבלת בשנייה, בדיעבד בנסיבות האלה, וגם בנסיבות פה, שיש שלוש עמותות שהגישו את המאזן, שאגב, אחת או שתיים מהן גם הסבירו שהיו נסיבות כאלה ואחרות, שאילצו אותן לא לעמוד בלוחות הזמנים. בין היתר, המבצעים השונים לאורך ה-3 שנים האחרונות, אבל גם בשנה האחרונה, כי את הדוחות האלה מגישים בסוף 2025, ואז משליך על האישורים של 2026 וכו'. אז חשבתי, שנכון פעם אחת להביא את זה לשולחן ולהגיד את זה, כי צריך להגיד את זה, שבכל זאת זה לא נקי מספק. יחד עם זאת, בתוצאה הסופית, לא חשבתי שאני צריכה לא לאפשר את התמיכה.

נאור ירושלמי: אני חייב שאלת המשך קצרה. האם, כמו ששירי אמרה מקודם, זה לא חושף אותנו לטרוריה, תביעה, משהו אפשרי, כי זה לא ב-100% לפי התבחינים שלנו.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: כן, זה לא ב-100%. אז קודם כל, אנחנו שמים את זה על השולחן, וזה אחד הדברים שחשוב שיהיו כשבאים לתקוף.

ערן רפאל ויהודה חיימוביץ שבו לחדר הישיבות.

נאור ירושלמי: שקיפות, אני מבין ומקבל. טוב שזה בשקיפות.

חברת המועצה שירי פרנצי כהן נקראת לסדר פעם ראשונה.

נאור ירושלמי: אני חושב שזה מאוד מביך למועצת העיר, שאנחנו מאשרים תמיכה בסך 100,000 שקלים, לעמותה לרווחת האזרח הוותיק בנס ציונה. אני יודע שזה הסכום שאושר בתקציב העירייה בסוף השנה שעברה, גם שם התנגדנו לזה כאופוזיציה. גם שם אמרתי שזה מביך, ואפילו עלבון, שאנחנו כמועצת עיר, זה מה שאנחנו מאשרים. האזרח הוותיק זה המגזר הגדל במהירות הרבה ביותר בנס ציונה, והסכום שמוקצב כתמיכה לגוף הזה, שעושה ניסים ונפלאות בשירות שהם נותנים לגיל השלישי והרביעי, היה מביך כבר כשהוא התחיל לפני 7 שנים, ומאז הוא הולך ויורד והולך ונשחק עם האינפלציה ובשנה האחרונה עוד 2%. ולכן, צריך להתחיל להכפיל אותו ומשם להמשיך.



שמואל בוקסר: העמותה לאזרח הוותיק מקבלת חוץ מזה עוד 200,000 שקל לשנה.

נאור ירושלמי: צריך להכפיל את הכל. הם נאלצים לקחת מחירים יותר גבוהים מאשר הערים סביבנו, רחובות וראשון.

שמואל בוקסר: דנה, בבקשה שתי שאלות ואנחנו עוברים להצבעה.

חברת המועצה שירי פרנצי כהן נקראת לסדר פעם שניה.

דנה שחק כץ: אני מפנה לסעיף הראשון בתבחינים, שם נכתב: "הוראות אלו הינן בגדר תוספת להוראות הנוהל למתן תמיכות של רשויות מקומיות, שפורסם במסגרת חוזר מנכ"ל משרד הפנים 4/2006 מיום 12.9.2006. להלן חוזר מנכ"ל: נוהל זה מחייב ויש לנהוג על פיו בכל הנוגע למתן תמיכות, כאשר מטרתו לקדם מינהל תקין, חיסכון ויעילות, ולמנוע פגיעה בטוהר המידות".

חברת המועצה שירי פרנצי כהן נקראת לסדר פעם שלישית.

דנה שחק כץ: היכן מתבצעת הפעילות של איילת השחר?

ערן רפאל: גם בבית הכנסת הגדול וגם ברחבי העיר.

דנה שחק כץ: ברשות מי הם משתמשים במבנה, כמה הם משלמים, והאם אין בכך תמיכה עקיפה של העירייה? סעיף 6 בתבחינים מחייב לכלול תמיכה מכל סוג שהוא, כאשר שימוש במבנים הוא שווה כסף.

שמואל בוקסר: הצופים משלמים כסף על השימוש במבנים? הם לא משלמים.

דנה שחק כץ: משען תלמידי אופקים, מי העמותה, איפה היא פועלת והאם זה במבנה עירוני?

ערן רפאל: זו עמותה שמתפעלת כאן פעילות לנוער, והיא יושבת במבנה ברחוב ויצמן של התרבות התורנית. שם היא עושה את הפעילות.

דנה שחק כץ: אז זה גם מבנה עירוני ואני חוזרת על השאלה כמו לגבי איילת השחר.

שמואל בוקסר: כל המבנים עירוניים.

דנה שחק כץ: עמותת עלה בתמר, איזה פעילות היא מקיימת בנס ציונה ואיפה?



סמדר אהרוני: עמותת אעלה בתמר עושה קודם כל פעילות תרבותית, הם עושים המון המון פעילות בעיר, כולל יציאה לטיולים, כולל הרצאות בבית יד לבנים, תמיכה במשפחות שהם קשות יכולת, והם עושים עבודה נהדרת.

דנה שחק כץ: בנס ציונה?

סמדר אהרוני: ברור שבנס ציונה.

שמואל בוקסר: האם יש לך עוד שאלה?

דנה שחק כץ: לא.

שמואל בוקסר: אנחנו מעלים להצבעה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מי בעד אישור פרוטוקול ועדת תמיכות, בתאריכים שצוינו, שהאחרון בהם הוא ה-1.7.2026, בתחום הרווחה, התנדבות, תרבות ודת, ובתחום האזרחים הוותיקים.

בעד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

נמנעים: דנה שחק כץ, איתי דגן, שירי פרנצי כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

החלטה: מאשרים ברוב קולות את פרוטוקול ישיבת הוועדה המקצועית לבחינת בקשות תמיכה בתחום הרווחה, התנדבות, תרבות ודת, ובתחום האזרחים הוותיקים, מתאריך: 3.6.2026, 8.6.2026, 10.6.2026 ו-1.7.2026.



סעיף מס' 6 – אישור מועמד כדירקטור לתאגיד המים – ר"ח משה כהן

ליאור שרון, ר"ח יניב גוברי, אפרת נאמן וענת לוין עזבו את הישיבה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אנחנו מבקשים את אישורכם למנות את רואה החשבון משה כהן כדירקטור בתאגיד המים, דירקטור חיצוני. לאחר אישור במועצה זה מועבר לקבלת האישורים הנדרשים מרשות המים וכו'.

שמואל בוקסר: האם יש שאלות?

איתי דגן: במי מדובר, מה קורות החיים שלו?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: הוא רואה חשבון, מכהן כסמנכ"ל כספים בסוכנות ביטוח, בעל השכלה של BA במנהל עסקים, התמחות בחשבונאות, עם עוד השלמות בנושאים הפיננסיים. הוא 10 שנים חשב בחברה ציבורית גדולה, ניסיון מוכח של 4 שנים במשרד רואה חשבון מוביל, בעל ניסיון בטיפול בסוגיות חשבונאיות.

נעמי חסון: הוא מחליף מישהו או שהוא ממלא חוסר?

שמואל בוקסר: הוא מחליף, הסתיימה קדנציה. לשם הידיעה, הוא רב סרן במילואים בגדוד 7057.

איתי דגן: את מי הוא מחליף?

שמואל בוקסר: הוא מחליף מישהו שעוזב באוקטובר אבל התהליך לוקח בין ארבעה לשישה חודשים עד שדנים בזה, גם עכשיו זה כבר מאוחר. עמיאל ישעיהו מסיים ב-8/10.

ליאור אלימלך: הוא נס ציוני מושרש, רואה חשבון. רב סרן במילואים, עשה קרוב ל-400 ימי מילואים.

שמואל בוקסר: אני לא הכרתי אותו עד שליאור הביא לי אותו. ראינתי אותו כדי להתרשם ממנו. הוא אדם ראוי ויעבור בלי בעיה בוועדה כאשר ידונו בו.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מי בעד אישור מינוי רואה חשבון משה כהן לדירקטור בתאגיד המים מי ציונה בע"מ, בכפוף לאישורים הנדרשים למינוי?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד את מינויו של ר"ח משה כהן כדירקטור בתאגיד המים מי ציונה בע"מ, בכפוף לאישורים הנדרשים למינוי על פי חוק.



סעיף מס' 7 – מכרז 3/26 – להשכרת שלושה מבנים למטרת הפעלת גני ילדים פרטיים – אישור התקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 22(ח) לתקנות העיריות (מכרזים) – התשמ"ח-1987

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: בחומר הרקע שנשלח אליכם לפני הישיבה, צורפה חוות דעתו של עו"ד דוד רן-יה, היועץ המשפטי שליווה את המכרז.

פרסמנו מכרז להשכרת שלושה מבנים למטרת הפעלת גני ילדים פרטיים בנס ציונה. במכרז הזה הצלחנו לקבוע זוכה רק במבנה אחד. הבקשה שלנו אליכם היא לאשר התקשרות בפטור ממכרז ביחס לשני המבנים, שלא הצלחנו לקבל לגביהם הצעות במסגרת המכרז.

מדובר על מכרז שפרסמנו בינואר, הוא פורסם בעיתונות הכתובה. מועד הגשתו נדחה מספר פעמים. העירייה קיימה מספר סיורים בנכסים על מנת לעניין מפעילי גנים. בוצעו פרסומים אקטיביים של מנהלת הנכסים, ויקי, שנמצאת איתנו פה, ומנהלת מחלקת טף בעירייה, בקבוצות הרלוונטיות. ועשינו גם הקלה בתנאי הסף של המכרז, גם במהלך הפרסום ועוד טרם הפרסום, וגם לאור שאלות הבהרה שנשאלו.

בסופו של יום, לא הצלחנו לקבל הצעות לשניים המבנים במסגרת המכרז. על פי תקנה 22(ח) לתקנות העיריות מכרזים, כשלא הוגשה כל הצעה למכרז או נדונה הצעה יחידה והוועדה לא המליצה עליה, או לא המליצה הוועדה על כל הצעה שהיא, רשאית העירייה להתקשר בחוזה ללא מכרז, לאחר שמועצת העיר החליטה על כך ברוב חבריה, לאחר שנוכחה, שבנסיבות העניין עריכת מכרז לא תביא תועלת.

כשמדברים על תועלת, היא גם יכולה להיות כספית, אבל גם מנהלית, ואנחנו במקרה דנן רואים מהמציאות, ומהדברים שחווינו, שיכול להיות שתצורת מכרז פומבי פחות מתאימה לגופים שאמורים לשכור את הנכסים האלה למטרת גני ילדים פרטיים. יכול להיות שהפרוצדורה המכרזית, שהיא רגולציה די פורמלית, יכול להיות שאם אנחנו נוכל לעשות את זה בפטור ממכרז ולפנות בפנייה יותר חופשית, אנחנו נצליח להשכיר את הגנים האלה, כי אנחנו כן מצד שני רואים שקיים צורך בעיר, במיוחד למבנים עם ממ"ד, להפעלת גני ילדים פרטיים. והעובדה שלא ניגשו למכרז, אנחנו חושבים שאולי הפרוצדורה מקשה.

ולכן, כאמור, אנחנו מבקשים את האישור לפטור. כמובן שללא הפטור, חייבים מכרז.

גיל אנוקובי: לאור הבעיה שנוצרה עם שני מבנים הספציפיים האלה, שמיועדים לגני ילדים, כדי שלא נגיע על מכרז כזה, שאנחנו עכשיו ביולי ומייעדים את הנכסים האלה שאמורים להיפתח ב-1 בספטמבר, האם אפשר מראש ללכת על נושא של הקצאה, לפני שאנחנו עושים את כל המהלך הזה



של פרסום של מכרז פעם ראשונה ופעם שנייה, או שאנחנו חייבים לעשות את כל התהליך הזה של פרסום מכרז? היום, 21 ביולי, אנחנו נאשר את התהליך הזה של הקצאה ללא מכרז לנכס שאמור להיות בשימוש כבר ב-1 בספטמבר. זה נראה לי סעד זמנים צפוף מדי. ולכן אני שואל האם זה אפשרי מבחינה משפטית.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: משפטית אני לא אוכל לבוא ולהגיד שעריכת מכרז לא תביא תועלת במקרה הזה, אם לא פרסמתי וניסיתי. יש בעיה להגיד את זה. אם אנחנו באים ומראים הנה עשינו הכל. ואנחנו, אגב, עשינו מעבר, כי הקלנו בתנאים וניסינו להגמיש את הפרוצדורה, כי פטור הוא החריג לכלל, והכלל הוא מכרז. אז כשאני מגיעה לפטור, שמפרשים אותו בדרך כלל בצורה מצומצמת, אני מציגה שעשיתי את המקסימום ברמת ההליך החוקי. חייבים לנסות לעשות מכרז לפני שבאים למועצה.

שמואל בוקסר: אי אפשר לדלג על השלב הזה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: כתוב "עריכת מכרז לא תביא תועלת", אבל אם לא ניסית, יגידו למועצה שלא ניסית.

גיל אנוקוב: אני רואה שלקחתם פה ייעוץ משפטי ממשרד עורכי דין ברעננה. מחזיק תיק קידום עסקים, אני חושב שיש פה מספיק משרדי עורכי דין בנס ציונה שמשוועים לפרנסה.

שמואל בוקסר: זה לא עובד ככה, יש מכרזים גם לזה.

ליאור אלימלך: אנחנו בתוך ועדת מכרזים עדים למכרזים בנושאי ייעוץ משפטי, אז צריך להיות פתוח לכולם, לא ניתן להגביל רק לתושבי העיר. לגבי ההקצאה, יש אנשים פרטיים שדיברו איתי, גם בנס ציונה, שלהיכנס לכל הנוהל הזה של המכרז וערביות, זה מרתיע אותם והם לא ניגשים. אני מסכים עם גיל, הלוואי שאפשר בינאר להגיד להם אין מכרז, תיקחו את זה בהקצאה. אולם, זה לא הולך וצריך לעשות את הפרוצדורה. מה שכן, אנחנו בלוחות זמנים קצרים וצריך לעודד, ואני גם מבקש, שתהיה עדיפות בתוך ההקצאות האלה לתושבי נס ציונה.

דנה שחק כץ: מה מועד חוות הדעת הזאת שרשומה פה?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אנחנו התנהלנו מולו באזור ינואר, אני רואה לפי המיילים. החלטת ועדת מכרזים הייתה ב-29.4. ב-15.6 אני רואה מייל שביקשתי ממנו כמה הבהרות על מה שהוא כתב, אז זה כנראה ב-15.6.

דנה שחק כץ: רשמתם פה שהמכרז פורסם בעיתונות הכתובה. למה רק בעיתונות הכתובה?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: לא רק. גם באתר העירייה, כך זה תמיד.

דנה שחק כץ: אני מכירה לפחות 4 גנים בנס-ציונה, הם לא שמעו על המכרז הזה, וביררתי.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אנחנו עשינו אפילו פניות יזומות.

ויקי דיין: כפי שאמרתי גם בוועדת המכרזים, פנינו דרך המנהלת נילי, דרך קבוצת הוואטספ, לגנות בנס ציונה והזכרנו ואף הארכנו את תקופת המכרז. וכפי שנאמר כאן, יתכן שיש קושי להגיש מכרזים. שולמית אמרה ובצדק, כדי לעשות את זה בפטור ממכרז, צריך לעבור הליך ואנחנו עשינו את ההליך ולמכרז, כאמור, לא ניגשו ולכן אנחנו רוצים כעת שתאשרו לנו לצאת עכשיו. זה לא יהיה ל-1/9 אבל זה יכול להיות אחרי החגים, כי רוב חודש ספטמבר זה חגים.

דנה שחק כץ: האם יש מישהו שמחכה לאישור הזה?

ויקי דיין: יש הרבה שפונים אליי, אבל לא יכולים לעשות את זה ללא אישורכם.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: לאחר שתאשרו אנחנו נצא בקריאה בסגנון יותר חופשי.

דנה שחק כץ: המכרז נועד גם בשביל שיהיה איזשהו פיקוח. אני אתחבר למה שליאור אמר, שתהיה עדיפות לתושבי העיר נס ציונה. ברגע שאנחנו עושים את זה כפי שאנחנו מעלים את זה עכשיו, הפיקוח הזה נעלם, אנחנו לא יכולים להציב תנאים, ממה שאני יודעת, וזה גם לא רשום פה שיש איזשהם תנאים.

שמואל בוקסר: להיפך, במכרז אין תנאי שזה רק לתושבי נס ציונה.

דנה שחק כץ: אפשר עכשיו להכניס את התנאי הזה?

שמואל בוקסר: בוודאי שלא.

דנה שחק כץ: אז בעצם עכשיו כל מי שירצה יכול לקבל את המבנה הזה, בלי שקיפות, בלי לעבור את ההליך.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: כשאנחנו מדברים על הליך מנהלי, גם אם הוא לא מכרז, יש לנו אגב בעירייה הליכים מנהליים שהם לא מכרז, יש לנו ועדות עבודות בסכומים פטורי מכרז וכו', זה נעשה בהתאם לכללי המנהל התקין.

שירי פרנצי כהן: אבל אם ייגשו שלושה, איך תבחרו מבניהם?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אנחנו נקבע כללים.



שמואל בוקסר: תהיה התמחרות.

שירי פרנצי כהן: אבל אין מכרז, אז על פי מה מתעדפים?

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

דנה שחק כץ: נכון, מה שאנחנו עושים עכשיו, זה מורידים את הכללים.

שמואל בוקסר: ממש לא.

שירי פרנצי כהן: אנחנו עכשיו מורידים את הכללים, אני לא יודעת את מי תבחרו. מי בוחר, ראש העיר, היועצת המשפטית? מי מחליט?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אנחנו נצטרך לקבוע איזשהו גורם מקצועי בתוך העירייה, שידון בהצעות.

שמואל בוקסר: ועדה מקצועית בתוך העירייה תבחר.

שירי פרנצי כהן: מי זה ועדה מקצועית? מי בוחר את הוועדה הזאת?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אנחנו נמנה את אנשי המקצוע הרלוונטיים. מי שקובע זה הנהלת העירייה. לצורך העניין, המנכ"ל יקבע.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אני תמיד מלווה את הדברים האלה ברמת הניסוחים המשפטית. מישהו צריך לנהל את זה, וזה יהיה גורם מקצועי. הפנייה לבעלי הגנים, קבלת ההצעות, בחינת ההצעות, קביעת תנאים. אנחנו הורדנו תנאים, הורדנו את תנאי הסף של המחזור הכספי, בתנאי של ניסיון קודם בהפעלת 10 גנים, הסתפקנו בהפעלת גן אחד. אז כעת אנחנו רוצים לפתוח את זה. ואם, למשל, נרצה לקבוע כללים כמו מחיר, יש לנו כבר פחות או יותר, גם את אומדן העירייה וגם הצעה אחת שקיבלנו, אז יש לנו פחות או יותר מושג לגבי מחירים, שאנחנו רוצים לדרוש. אנחנו נקבע איזשהם כללי עבודה לזה.

איתי דגן: יש מינימום ומקסימום, ההצעה היא לא המחיר. איפה את מכניסה למשבצת את המחיר?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אני מסכימה שמצד אחד חשובה הדרך המנהלית, שיהיו בה את כל הפרמטרים שיבטיחו את הדברים. מצד שני, אנחנו רוצים לייצר גמישות. אז אנחנו כנראה נרצה לעשות את זה אולי פחות סגור ממה שהמכרז קבע. במכרז כבר קבענו את הכללים וזה פחות עבד.



ויחד עם זאת, יהיו כנראה כמה כללים, שהגורם המקצועי יגיד שפחות מזה לא נרצה. לא רוצים לתת לגוף שאין לו בכלל ניסיון, לדוגמא.

דנה שחק כץ: אני יושבת בוועדת מכרזים ובהזדמנות זו אני רוצה לומר, יש לנו בנס ציונה המון מכרזים שמגישים הצעה יחידה. אני לא הרבה זמן בעירייה וכבר ראיתי הרבה כאלה ולכן אני חושבת שיש מקום לעשות בדק בית ולהבין מה הסיבה שאנחנו לא מצליחים לקבל יותר הצעות וכיצד אנחנו יכול לעודד אנשים לגשת למכרזים.

ערן רפאל: בהמשך למה שהחברים אמרו פה, העליתי בעבר, אני לא זוכר באיזו מסגרת, את נושא הניקוד במכרזים לתושבי נס ציונה, ואני זוכר שזה עבר פה אחד. וגם נתנו פתרון לאנשים שקשה להם עם הסרבול והניירת בהגשת המכרז, שיוכלו להיעזר בשי"ל. אז חשוב לי לדעת אם זה נכנס לתבחינים, כי זה יכול לתת דחיפה לתושבים לגשת למכרזים.

סמדר אהרונ: הנושא שדנה העלתה עולה לא מעט בוועדת המכרזים ואכן יש בעיה איך לעשות את זה, כי אם אני מכירה אישית ואפנה אליהן שיגישו מכרז, אז מה עם כל השאר? ולכן הדרך החוקית שבחר המחוקק, זה לפרסם את זה בכל אמצעי התקשורת.

איתי דגן: האם יש אפשרות שזה לא ילך אך ורק להפעלת גני ילדים אלא להפעלת דברים נוספים?

שמואל בוקסר: לא. זה מבנה שמשד החינוך השתתף במימון שלו ולכן זה חייב להיות משהו שקשור לחינוך ולנוער. גם לצופים וגם למועדונצ'יק נתנו גנים.

איתי דגן: אז אפשר לפתוח את זה לעוד דברים חינוכיים.

שמואל בוקסר: אפשר.

נעמי חסון: אם אנחנו מאשרים את זה היום, איך אנחנו יכולים להבטיח שהעירייה לא תפסיד בכך שזה לא יהיה עם שכירות?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: זה כן יהיה עם שכירות.

שמואל בוקסר: זה לא להקצאה.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

נעמי חסון: בנוסף אני שואלת, בגלל שנשארו שני נכסים כרגע, האם נעשה איזשהו בדק בית מה הסיבה שהנכסים האלה דווקא לא נבחרו? האם נושא חנייה, האם נושא המיגון, או כל דבר אחר?



שמואל בוקסר: נאמר שיש יותר מדי בירוקרטיה, צריך להביא ערבות בנקאית.

גיל ממון וליאור אלימלך יצאו מהשיבה.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

שירי פרנצי כהן: אני חושבת שכולנו מסכימים שיש בעיה בהגשה למכרזים מכל מיני סוגים, כמו שדנה אמרה.

שמואל בוקסר: אני לא מסכים, אל תגידי כולנו.

סמדר אהרוני: גם אני לא מסכימה.

שירי פרנצי כהן: אז אני ודנה מסכימות. אני לא בוועדת מכרזים, אבל דנה האירה את עיניי. יש מעט מאוד ניגשים למכרזים, לפעמים אף אחד ולפעמים ניגשים יחידים.

שמואל בוקסר: גם זה לא נכון. את קובעת עובדות לא נכונות.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

שירי פרנצי כהן: מה שאני מנסה להבין, איפה פרסמתם? האם זה רק בעיתונות הכתובה בנס ציונה?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: בעיתונות הארצית ובאתר העירייה.

שירי פרנצי כהן: באתר עירייה צריך לעשות כל הזמן ריענון כדי לראות מה מתפרסם שם.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: כאשר בעל עסק רוצה להתמודד במכרזים של רשויות מקומיות, הוא נרשם ל"יפעת" ומקבל הודעה על מכרזים בתחום העיסוק שלו.

גיל ממון חזר לשיבה.

שירי פרנצי כהן: יש ערוץ וואטסאפ, שלפחות פעם ביום או פעם ביומיים, יוצאות הודעות דוברות. אפשר גם שם להוציא הודעה פעם בשבוע, ביום חמישי למשל, ולהודיע לתושבי העיר על מכרזים. זה סתם רעיון. ואני שואלת אותך, היה מכרז, אחרי זה היה הקלות במכרז. מה עכשיו יהיה שונה? יורידו את הערבות הבנקאית שהרגע ראש העיר אמר שאי אפשר בלי? מה יהיה שונה? הרי אם את אומרת שעשינו את המקסימום, שלדעתי זה כנראה לא נכון, אז מה יהיה שונה עכשיו?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מה הכוונה כנראה לא נכון שעשינו את המקסימום?



שירי פרנצי כהן: כנראה שזה לא הגיע לכל התושבים בנס ציונה.

איתי דגן, ליאור אלימלך, יהודה חיימוביץ ונאור ירושלמי יצאו מהשיבה.

ויקי דיין: זה פורסם באתר האינטרנט, היכן שמפרסמים את כל המכרזים, בהתאם לחוק. זה פורסם בעיתונות הארצית. בנוסף, כפי שאמרתי קודם, זה פורסם בקבוצות הוואטספיים על ידי מנהלת מחלקת טף בעירייה, יש לרשימה ואני יכולה להראות לך. נעשו תזכורות, נעשו ועובדתית, אף אחד לא הגיש הצעה למכרז.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

דנה שחק כץ: אבל למה לא לעשות כמה שיותר, למה לא לעשות כל מה שאפשר?

שירי פרנצי כהן: אז במה עכשיו תקלו? אם המכרזים מקשים על אנשים לגשת, אני מציעה שנעשה דיון עם מבקרת העירייה, או עם מישהו משפטי, לבדוק מה ניתן לעשות כדי שהמכרזים יהיו קצת פחות קשים, כדי שאנשים ייגשו אליהם.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: זה לא נכון. המכרזים לא קשים, וכן ניגשים אליהם.

שירי פרנצי כהן: אבל את אומרת שלא ניגשים, גם ליאור אמר מאוד קשה לגשת.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: זה לא נכון, אני מנהלת את יחידת המכרזים והם לא קשים.

שמואל בוקסר: יש מכרזים עם עשרות מגישים. אתם קובעים סתם עובדות.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

שירי פרנצי כהן: השאלה שלי, מה עכשיו תעשו אחרת?

גיל אנוקוב יצא מהשיבה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: עוד פעם אני אומרת, יישב צוות מקצועי ויחליט מה נכון לעשות לשוק הספציפי הזה כדי להביא אותו ולייצר איזושהי התקשרות בהתאם לפרמטרים וזה יעשה על ידי הגורמים המקצועיים בעירייה. אני יכולה לדבר על הרגולציה החוקית. על פי החוק, אנחנו מפרסמים בשני עיתונים ומעלים גם לאתר העירייה. בנוסף, יש מכרזים שהאגף המקצועי, לאחר פרסום המכרז, מעניין מציעים פוטנציאליים, שגם את זה עושים וזה לגיטימי. אז גם במקרה הזה ינסו להגיע לכמה שיותר אוכלוסייה רלוונטית, באופן שאפשר יהיה לייצר הגשת הצעות.

שמואל בוקסר: אנחנו מעלים להצבעה.



עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מי בעד אישור התקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 22(ח) לתקנות העיריות מכרזים, התשמ"ח-1987, בפטור ממכרז, להתקשרות להשכרת הנכסים המפורטים בדברי ההסבר, נכס באהרון בוקסר, למטרת הפעלת גני ילדים פרטיים?

בעד: שמואל בוקסר, ערן רפאל, עמוס לוגסי, סמדר אהרוני, עמרי רווח.

נגד: דנה שחק כץ, שירי פרנצי כהן.

נמנעת: נעמי חסון.

עמרי רווח: אני נכחתי במהלך כל הדיון, יצאתי לרגע מהשיבה לקרוא לחברי המועצה שהיו בחוץ ועל כן, אני משתתף בהצבעה ומצביע בעד.

נאור ירושלמי, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, גיל אנוקוב ואיתי דגן חזרו לשיבה.

שירי פרנצי כהן: צריך להיות רוב אבסולוטי ואין פה רוב אבסולוטי.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אני בודקת. אכן, רוב חבריה צריכים לאשר את הסעיף. רוב חבריה זה 8.

שמואל בוקסר: נעלה את זה עוד פעם להצבעה.

שירי פרנצי כהן: שולמית, האם מותר להצביע שוב על אותו סעיף, לאחר שהיא נפלה?

גיל ממון חזר לשיבה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: הדרישה לרוב חבריה עלתה כעת ואני בדקתי את זה. אני לא יודעת אם כולם היו מודעים לכך ולכן כעת זה הובהר.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

שמואל בוקסר: אני מעלה את זה להצבעה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אתם מסכימים להעלות את זה שוב להצבעה?

שירי פרנצי כהן: אנחנו לא מסכימים, תביאו את זה בפעם הבאה.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל



שמואל בוקסר: היתה אי הבנה, לא ידעו שצריך להעביר את זה ברוב חבריה ולכן אנחנו מעלים את זה שוב להצבעה.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אני לא העליתי את הדרישה לרוב חברים, הנושא הזה הועלה על ידי שירי, בדקתי וזה נכון, וזה חשוב שחברים שנמצאים פה, ידעו גם שזה תלוי ברוב חברים. זה לא היה ברור לפני ההצבעה וזה חשוב שזה יודגש. אני חושבת שזה מצדיק את זה, שאנשים שהבינו שצריך רוב חברים והם פה, תהיה להם הזדמנות להשתתף בהצבעה.

שירי פרנצי כהן: את קובעת, אין בעיה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מי בעד לאשר לעירייה התקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 22(ח) לתקנות העיריות מכרזים, התשמ"ח 1987, להשכרת 2 הנכסים המפורטים בדברי ההסבר, ברחוב אהרון בוקסר 6, למטרת השכרה לגן ילדים פרטי?

בעד: שמואל בוקסר, נאור ירושלמי, גיל אנוקוב, עמרי רווח, ליאור אלימלך, יהודה חיימוביץ, סמדר אהרוני, ערן רפאל, עמוס לוגסי.

נגד: דנה שחק כץ, איתי דגן, שירי פרנצי כהן.

נמנעת: נעמי חסון.

החלטה: מאשרים ברוב קולות התקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 22(ח) לתקנות העיריות מכרזים, התשמ"ח-1987, להתקשרות להשכרת הנכסים המפורטים בדברי ההסבר, למטרת הפעלת גני ילדים פרטיים.



סעיף מס' 8 – החלפת מורשי חתימה בבי"ס ראשונים, בי"ס האירוס, בי"ס לב המושבה, חט"ב גולדה מאיר

שמואל בוקסר: קיבלתם את החומרים בנושא החלפת מורשי החתימה. האם יש שאלות?

נעמי חסון: מה קורה עם בן גוריון?

שמואל בוקסר: רק עכשיו מינו.

ליאור אלימלך: בבית ספר לב המושבה, רשום אישור זכות חתימה של דנה, ללא שם משפחה. יתכן שזו טעות סופר.

שמואל בוקסר: היא נבחרה במכרז למנהלת. אם אין עוד שאלות, אנחנו מעלים להצבעה. מי בעד החלפת מורשי החתימה בבי"ס ראשונים, בי"ס האירוס, בי"ס לב המושבה, חט"ב גולדה מאיר, כמפורט בחומרים?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד החלפת מורשי חתימה בבי"ס ראשונים, בי"ס האירוס, בי"ס לב המושבה, חט"ב גולדה מאיר, כמפורט בחומרים שנשלחו.

סעיף מס' 9 – הצעות לסדר

ויקי דיין עזבה את הישיבה.

ליאור בן טריה ודנה שחק כץ יצאו מהישיבה.

גיל ממון: גלית אבינועם הודיעה כי היא מבקשת להסיר את הצעתה לסדר מסדר היום.

גיל אנוקוב: אני מבקש שיבדק מה זה אומר לגבי הצעות לסדר האחרות שממתינות בתור.

שמואל בוקסר: הצעה לסדר של סמדר אהרוני.

סמדר אהרוני: הצעתי לסדר הינה בנושא הפחתת מהירות הנסיעה ל-30 קמ"ש בסביבת מוסדות חינוך, כדלהלן:

"סוגיית בטיחותם של ילדינו בדרכם אל מוסדות החינוך היא משימה ראשונה במעלה עבורנו.

נושא הגבלת מהירות הנסיעה ל-30 קמ"ש בקרבת בתי ספר וגנים, עולה לאחרונה בישיבות הוועדה לבטיחות בדרכים שאני עומדת בראשה, ודורש מאיתנו מענה עירוני יזום ומקדם הגנה.

נתונים בינלאומיים תומכים במהלך זה באופן מובהק. סקר מקיף שבוצע על ידי ארגון "יורוסיטיז" (Eurocities) בערים שונות באירופה", אגב, זה חומר שקיבלתי מהרלב"ד, "אשר יישמו מגבלת מהירות של 30 קמ"ש, מלמד כי הפחתת המהירות באזורים הסמוכים למוסדות חינוך הובילה לירידה דרמטית ומשמעותית במספר מקרי המוות והפציעות בכבישים. כל זאת, מבלי ליצור פגיעה בזרימת התנועה, מבלי להגדיל את עומסי התעבורה ומבלי להאריך את זמני הנסיעה באופן משמעותי.

כעיר המובילה קו של שמירה על חיי אדם והגברת הבטיחות בדרכים, מחובתנו לעשות כל שביכולתנו כדי להבטיח את שלומם של כלל משתמשי הדרך, ובראשם הילדים הצעירים והפגיעים שלנו.

מדובר ללא ספק באתגר מורכב הדורש שינוי בהרגלי הנסיעה של התושבים. על כן, הטמעת המהלך תלווה במסע הסברה עירוני נרחב לצד הגברת האכיפה בשעות השיא של הכניסה והיציאה ממוסדות החינוך.

הצעת החלטה:



מועצת העיר תאשר את התוכנית להפחתת מהירות הנסיעה ל-30 קמ"ש בסביבת מוסדות חינוך, ותנחה את ועדת התחבורה והגורמים המקצועיים בעירייה לבחון את דרכי היישום להכנת תוכנית עבודה אופרטיבית.

תמיכת חברי מועצת העיר, כמהלך חוצה סיעות, חיונית להצלחת המשימה ולהצלחת חיים ברחובותינו".

שמואל בוקסר: האם מישהו מתנגד?

גיל אנוקוב: כן. אני רוצה לתקן, את כתבת שזה עלה בישיבות. זה עלה בישיבה האחרונה בלבד.

סמדר אהרוני: זה עלה בשתי קדנציות, זה עלה לא מעט פעמים בישיבות.

גיל אנוקוב: בקדנציה הקודמת לא הייתי.

נאור ירושלמי: אני בדקתי ואין פרוטוקולים באתר.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

איתי דגן עזב את הישיבה.

גיל אנוקוב: מכיוון שאני חבר הוועדה, והנושא הזה עלה על ידי הרלב"ד, אז קודם כל, אני נכנסתי לאתר של הארגון "יורוסיטי" ולא מצאתי את המחקר, הוא לא קיים שם. אני לא יודע מה העבירו לך מהרלב"ד, אבל כמו בכל מחקר, צריך להיכנס אליו, אלוהים נמצא בפרטים.

אני רוצה לספר לחברי המועצה מה עלה מהגורמים המקצועיים בישיבה. אמר את זה נציג משטרת ישראל, שאין יכולת אכיפה לתקנה הזאת. אין יכולת אכיפה, מכיוון שהאכיפה עצמה צריכה להיות בעזרת מד טווח לייזר, או כל מיני מכשורים כאלה, אין להם את הכלים, הם לא יכולים. והוא גם לא חושב שזה ייתן את התוצאה הרצויה.

עמרי רווח יצא מהישיבה.

כנ"ל לגבי נציגי ציבור שישבו שם. מורי הנהיגה שישבו גם אמרו שאין תכלית בתקנה הזאת, אין תכלית בהפחתת המהירות ל-30 קמ"ש. זה אולי רלוונטי בין 07:00 בבוקר ל-09:00 בבוקר. מה קורה בערב? מה קורה בקיץ? זה לא רלוונטי. והם העלו הצעות אחרות, כגון פסי האטה שיש בסמיכות לבית ספר ראשונים, צומת מוגבהת לגבי ההדורים פינת כצלסון, שזה אמנם לא בסמיכות לבית ספר, או פתרונות נוספים, כגון חספוס האספלט, שמקטין באופן משמעותי את המהירות.



ולכן, כמו שנאמר בישיבה, לפחות על ידי הגורמים המקצועיים, אנשים שזה תחום עיסוק שלהם, אני לא רואה תכלית בעניין הזה.

שירי פרנצי כהן: אני גם מתנגדת. גם אני הייתי בישיבה הזאת, ואני ממש זוכרת את ההתנגדות, גם של עובד, גם של מורה הנהיגה. הם ממש התנגדו, היה על זה דיון מאוד סוער, אם אני זוכרת נכון. ראשית, עובד אמר שאי אפשר לאכוף את זה, אנחנו לא נעמיד שוטר ליד כל בית ספר. שנית, זה מאוד מאוד יגרום להאטת התנועה בכל שעות היום, חוץ מהשעה של הבוקר ושעה 12:00. ואני לא הבנתי למה עלתה ההצעה הזאת, כי ממש הרוב שם התנגדו, חוץ מנציגת הרלב"ד, שהיא עלתה את הרעיון הזה.

גיל אנוקוב: היא רוצה לעשות פיילוט בנס ציונה.

שירי פרנצי כהן: כולם התנגדו. אז אני גם חושבת שפשוט לא נכון לעשות את זה. יש כל כך הרבה אמצעים אחרים לשמור על הילדים שלנו ליד בית הספר, וזה דבר מאוד מאוד חשוב, אבל לא בדרך הזאת.

נאור ירושלמי: פה, במועצה, בדרך כלל אנחנו עוסקים בדברים שבנוהל, חלוקת תקציבים, קביעת תקנות, מכרזים או פטור ממכרז, הנחות, או דברים מהסוג הזה. זה נושא שהוא מקצועי פר אקסלנס. זה נושא באמת מאוד מאוד משמעותי. הפחתת תאונות דרכים, מלחמה בתאונות דרכים, זה הכי חשוב שיש. אנחנו אומרים לקבל החלטה שאנחנו מאשרים תוכנית להפחתת מהירות נסיעה ל-30 קמ"ש בסביבות מוסדות חינוך. אני לא חבר בוועדה הזאת. אני מצטער מאוד, כחלק מהשקיפות לא מצאתי באתר העירייה את הפרוטוקולים, אבל בסדר, אולי זה שם. הרגע שמענו תיאור של מה היה בוועדה, אני יכול להסתפק בזה. לא ראיתי שום מסמך, שאומר מהי התוכנית. לא מה מאחורה, מי בעד, מי נגד, מי עשה מחקרים, אלא מהי התוכנית. מה אני מאשר אם אין תוכנית? למשל, כמה מאות מטרים לפני בית הספר יהיה שלט האטה ל-30 מטר? זו שאלה. זה הרי משפיע על כל העיר. זה לא שכל העיר עוברת ל-30, אלא רק שם. מה אומרים הגורמים המקצועיים? אני לא יודע. אם היו מביאים הנה לפחות תקציר של מה שהיה בוועדה, או מחקרים וכו', איפה עוד ניסו את זה בארץ? האם באמת אנחנו פיילוט או הראשונים בארץ, או שהם ניסו את זה כבר בהצלחה? לא שיש להם תוכניות לנסות.

כל נושא שעולה הנה, מביאים חומר. הוועדה של הקצבות לרווחה, על כל 4,000 שקלים, אנחנו עושים כזה דיון, כי יש חומר. פה אין כלום. על סמך מה אני יכול לקבל החלטה? אני חושב שזה לא בשל. ואם יש רעיון רציני, צריך לבשל אותו ולהביא הנה כבר מוגמר, ואז נוכל להתייחס אליו.

עמוס לוגסי: גם אם אין כזה דבר בארץ, אנחנו יכולים להיות ראשונים.



נאור ירושלמי: בהחלט, אבל מה התוכנית? אני לא אמרתי שאני נגד. אני לא יודע על מה אני מצביע.

סמדר אהרוני: אתה מצביע על העברה לוועדת תחבורה.

נאור ירושלמי: ראשית, אין לנו ועדת תחבורה ושנית, ועדת זהירות בדרכים כבר דנה בזה, לפי מה שאתם אומרים.

גיל אנוקוב: ועדת זהירות בדרכים לא הצביעה ואם זה היה עולה להצבעה, לא בטוח שזה היה עובר שם.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

שירי פרנצי כהן: אני בדקתי את זה ובוועדות אפשר לעשות הצבעה על ההמלצה.

סמדר אהרוני: אפשר, לא הייתה הצבעה.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

סמדר אהרוני: הבקשה שלי היא להעביר את זה לוועדת תחבורה מקצועית.

עמרי רווח חזר לישיבה.

עמוס לוגסי: אני חושב אחרת מכל אנשי המקצוע. בכל בית ספר יש תחום מקצה עד קצה ועל זה מדובר.

נאור ירושלמי: אני לא יודע, אני לא בקיא בענייני תנועה.

נעמי חסון: ובאיזה שעות?

עמוס לוגסי: מבחינתי, כל היום. מה הבעיה שייסעו על 30 קמ"ש בקטע של 100 מטר?

נאור ירושלמי: אני לא יודע מה הבעיה. אני לא מומחה לתחבורה, אני לא יודע להגיד מה הבעיה.

נעמי חסון: אי אפשר לאכוף את זה.

עמוס לוגסי: כל דבר אין אכיפה. גם אם כתוב 60, מי אוכף?

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

דנה שחק כץ חזרה לישיבה.



שמואל בוקסר: גם אם אי אפשר לאכוף.

נאור ירושלמי: אני לא מדבר על אכיפות.

נעמי חסון: אי אפשר לאכוף.

עמוס לוגסי: לא, אמרת אין אכיפה.

יהודה חיימוביץ: אני מוכן לקחת את הסיכון שבחוסר ידע נוריד את המהירות ליד בתי ספר ל-30 קמ"ש. בתור נציג ציבור אני מוכן לשלם את המחיר הזה ובתנאי שאפילו ילד אחד לא יפצע.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

גיל אנוקוב: השאלה אם פתרון של תמרור, והקטנת המהירות ל-30 קמ"ש בסמיכות לבתי ספר, זה הפתרון, או שיש פתרונות אחרים.

עמוס לוגסי: זה אחד הפתרונות.

שירי פרנצי כהן: זה לא שחור או לבן.

יהודה חיימוביץ: להזיק, זה לא יזיק.

נעמי חסון: פסי האטה זה מצוין.

סמדר אהרוני: הצעת ההחלטה שאני ביקשתי, להעביר את זה לוועדת תחבורה, תנועה, תמרור, ושהגורמים המקצועיים בעיר יבחנו את דרכי היישום להכנת תוכנית עבודה.

שמואל בוקסר: מי בעד?

בעד: שמואל בוקסר, ליאור אלימלך, יהודה חיימוביץ, סמדר אהרוני, שמואל בוקסר, ערן רפאל, עמוס לוגסי, עמרי רווח.

נגד: דנה שחק כץ, שירי פרנצי כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

החלטה: ההצעה לסדר התקבלה ברוב קולות.

שמואל בוקסר: תראו איך זה מתנהל בארצות הברית, היכן שחונה אוטובוס של ילדים, אם מישהו יעז לא להקפיד לפי הנחיות התמרור, הוא נכנס לבית סוהר. הם לא משחקים שם משחקים, כי מדובר בילדים. וזה שיכולים לאכוף או לא, זה לא רלוונטי, כי המשטרה לא אוכפת מהירות בכלל



בערים ויש מקומות שזה 30 קמ"ש ויש מקומות שזה 50 קמ"ש ואני גם הייתי עושה רמזורים גדולים כדי להוריד את המהירות. לא יכול להיות שכל הזמן אומרים שצריך לדאוג לילדים וכשמדברים על הורדת מהירות, מתנגדים לכך. אז אנחנו רוצים ואנחנו מקווים שזה יהיה.

ההצעה לסדר הבאה הינה של ערן רפאל.

ערן רפאל: הצעתי לסדר הינה בנושא רצועה בטוחה, הגברת האכיפה והבטחת ביטחון התושבים מפני כלבים ללא רצועה בשכונת טירת שלום, וכדלהלן:

"רקע ונימוקים: בשבועות ובחודשים האחרונים התקבלו אצלי פניות רבות מתושבי שכונת טירת שלום הוותיקה והחדשה בנוגע לתופעה של כלבים המוחזקים במרחב הציבורי ללא רצועה ובניגוד להוראות החוק.

על פי עדויות התושבים, מדובר בתופעה חוזרת ונשנית הפוגעת בתחושת הביטחון האישי של תושבי השכונה. מעבר לחשש היומיומי, דווחו מקרים של תקיפות, הפחדת ילדים, פגיעה במבוגרים ויצירת סכנה ממשית לעוברי אורח.

גם כאשר לא מתרחשת תקיפה בפועל, אין לצפות מתושבים לבדוק בכל פעם אם הכלב שמולם ידידותי או מסוכן. כלב המוחזק במרחב הציבורי ללא רצועה פוגע בתחושת הביטחון של הציבור ועלול להוות סכנה, ובפרט כאשר מדובר בכלבים גדולים או בכלבים המוגדרים על פי דין ככלבים מסוכנים.

במסגרת בירור הנושא מול גורמי המקצוע בעירייה, ובכלל זה השירות הווטרינרי העירוני, עלה כי היקף התלונות, בזמן שאני עשיתי את הבדיקה, הוא היה נמוך, אבל "אינו משקף בהכרח את היקף התופעה כפי שהיא נחווית על ידי התושבים". רבים מהתושבים נמנעים מלהגיש תלונות בגלל שכונת וחוסר נעימות.

"חשוב להדגיש כי אין מדובר בהתנגדות להחזקת כלבים או לפעילותם במרחב הציבורי. רוב בעלי הכלבים, תושבי עירנו, מקפידים על הוראות החוק ופועלים באחריות. הבעיה נעוצה במיעוט שאינו מקפיד על הכללים ומחזיק את כלביו במרחב הציבורי ללא רצועה, באופן הפוגע בביטחון כלל התושבים.

לא ייתכן שתושבים יחששו לצאת להליכה, לשלוח את ילדיהם לגינות הציבוריות וכו'.

לפיכך, ועל מנת להשיב לתושבי השכונה את תחושת הביטחון המגיעה להם ולוודא כי הוראות החוק נאכפות באופן אפקטיבי, מתבקשת מועצת העיר לקבל את ההחלטות הבאות:

הצעת החלטה:



1. להנחות את הפיקוח העירוני לבצע מבצע אכיפה ייעודי ומוגבר בשכונת טירת שלום, בדגש על שעות הערב והלילה ובמוקדים שבהם התקבלו תלונות חוזרות.
 2. להנחות את השירות הווטרינרי העירוני לבצע מיפוי של התלונות והאירועים החריגים באזור, ולפעול מול בעלי כלבים שאינם מקיימים את הוראות החוק.
 3. להפעיל בשכונת טירת שלום את מבצע "רצועה בטוחה", במסגרתו יונהג מסלול אכיפה מידי ומדיניות של 'אפס סובלנות' כלפי החזקת כלבים במרחב הציבורי בניגוד להוראות החוק, ובפרט כלבים הנמצאים ללא רצועה, כך שכל דיווח בנושא יקבל קדימות בטיפול מצד גורמי הפיקוח והאכיפה העירוניים.
 4. לבחון שימוש באמצעי תיעוד במוקדים שבהם מתקיימות הפרות חוזרות ונשנות, לצורך סיוע באיתור מפרי החוק ואכיפת ההוראות.
 5. לצאת במהלך הסברה ממוקד לתושבי השכונה ברחובות בעלי הכלבים במרחב הציבורי. הוראות החוק והסנקציות הצפויות בגין הפרתן.
 6. להציג בפני מועצת העיר בתוך 6 חודשים, דוח מסכם שיכלול נתונים על תלונות, פעולות האכיפה שבוצעו, מספר הדוחות שנרשמו והמלצות להמשך טיפול בנושא.
- אני רק רוצה להוסיף דבר קטן, אחרי שאני כתבתי את ההצעה הזו, אני חושב שבדגש אחרי שזה עלה לאתר העירייה, קיבלתי מספר פניות מתושבים שהבעיה הזו היא לאו דווקא בטירת שלום. בטירת שלום קיבלתי המון. נפגשתי עם חלק פרונטלית עם תושבים וחלק פנו אליי. יש לי בטלפון ערימה של אנשים. ביקשתי את השמות עם הכתובת והטלפון שלהם, כדי שיהיה לנו מעקב אחרי זה. פנו אלי גם מגבעת האהבה והבעיה היא באמת רחבת היקף, אז יכול להיות שזה צריך להיות לא נקודתית בטירת שלום אלא בצורה יותר רחבה.
- כפי שאמרתי, שוחחתי עם תושבים ועם חלקם נפגשתי. תושב אחד סיפר שהילד שלו, תוך כדי נסיעה בטירת שלום, הותקף על ידי כלב, שהפיל אותו מהאופניים. אנשים מפחדים לצאת להליכה בגבעות שם. תושבת השכונה יצאה בשבוע שעבר עם הכלב שלה וכלב מסוכן קפץ עליהם. אמנם הוא תקף רק את הכלב, כלב דימם, אבל אוי ואבוי אם ילדה קטנה היתה יוצאת עם הכלב. לכן, אני חושב שזה נושא חשוב מאוד ואני מבקש שתתמכו.

דנה שחק כץ: האם אפשר לשנות את זה שזה יתייחס לכל העיר ולא רק לטירת שלום?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אתה קודם צריך להגיד מה אתה מבקש. אם תחליטו לקיים דיון, אפשר לבקש מה שתרצו במהלך הדיון.



ערן רפאל: אני מבקש להעלות את זה לדיון.

שמואל בוקסר: מי בעד להוסיף את זה לסדר היום ולהעלות לדיון?

נאור ירושלמי: אני בעד להעביר את זה לוועדת איכות הסביבה ולעשות שם את הדיון הזה יחד עם הוועד. לדעתי זו הבמה המקצועית לעשות את זה. כולנו עם ידע ודעות אבל לא עם ידע מקצועי ובוועדה אפשר לקיים דיון מקצועי ולהביא לכאן את מסקנות הוועדה.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

שמואל בוקסר: אם בוועדה הוועד והפיקוח יגידו שאפשר, לא צריך להביא את זה שוב למועצה. אנחנו נותנים הוראה לפיקוח מה לעשות וזהו.

נאור ירושלמי: זה גם בסדר מבחינתי.

ערן רפאל: אני מכבד את עובדי העירייה מאוד, אני לא רוצה להיכנס, בטח לא לשמות ולנושאי תפקידים. יחד עם זאת, לצערי הנושא הזה, גם כשפנו, לא טופל כדבעי, ולכן העליתי את זה באופן הזה, כי אני חושב שנכון שמועצת העיר תיתן את ההחלטה שלה וגורמי המקצוע יצטרכו לאכוף את זה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מי בעד להעלות את זה לדיון היום בישיבה?

בעד: שמואל בוקסר, גיל אנוקוב, שירי פרנצי כהן, דנה שחק כץ, ליאור אלימלך, יהודה חיימוביץ, סמדר אהרוני, ערן רפאל, עמוס לוגסי, עמרי רווח.

נגד: נאור ירושלמי, נעמי חסון.

החלטה: מאשרים ברוב קולות להוסיף את הנושא לסדר היום ולקיים דיון.

דנה שחק כץ: אנחנו רוצים את זה בכל העיר.

נאור ירושלמי: הוועד הוועד לא פה, איזה דיון אנחנו עושים בלי איש המקצוע הראשי בעירייה?

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

שירי פרנצי כהן: ואני רוצה להגיד, שאני גרה בטירת שלום, ויש באמת בעיה עם כלבים, אבל זה באמת בכל העיר, גם בוואלי שמעתי על מקרים שכלבים תקפו ילדים, וכלבים תקפו כלבים אחרים, וזאת הצעה מבורכת, וזה צריך להיות פשוט בכל העיר ולא מבצע רק לטירת שלום.



נאור ירושלמי: אני מצטער, אנחנו עושים צחוק מהעבודה. כמו בנושא הקודם על הורדת מהירות ליד בתי ספר, אז למה לא בכל העיר? אין לנו נתונים, אנשי מקצוע לא נמצאים בדיון הזה ואי אפשר לעשות צחוק מהחוק וצחוק מהפורום הזה. כדי לעשות דיון רציני ולקבל החלטה או המלצה, אנחנו צריכים לראות איזשהם נתונים. כמה כלבים יש בעיר? מי יודע את המספר בעל פה? אני לא.

ערן רפאל: את זה ראש העיר אמר לפני כמה ישיבות.

שמואל בוקסר: 4,500 בערך.

נאור ירושלמי: ראש העיר, אתה יודע את כל הנתונים.

נעמי חסון: הם רשומים?

שמואל בוקסר: רק רשומים אני אומר.

נאור ירושלמי: למשל, כמה תלונות במוקד היו על תקיפות כאלה? אנחנו לא יודעים, כי לא עשינו רשימה של מה אנחנו צריכים בשביל הדיון הזה. צריך להכין תשתית, להכין מסמך, אם אנחנו עושים פה את הדיון, ולעשות דיון מסודר, שנדע על איזה נתונים אנחנו בכלל עובדים. מה קורה בערים אחרות, למשל. צריך פה את הוועטרינר העירוני. בעיני, אנחנו לא יכולים לעשות דיון רציני על כלבים בלי הוועטרינר העירוני. אגב, לטוב ולרע. הוא פה כך וכך שנים, אני בטוח שיש הרבה שאוהבים אותו ויש כאלה שחושבים שאולי הוא לא עושה מספיק, אבל עדיין הוא איש המקצוע שלנו, אין לנו אחר וצריך להביא אותו, שיגיד פה.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

עמוס לוגסי: אם אנחנו מקבלים החלטה, שמחייבים תושבים עם כלבים ללכת עם רצועה, מה זה קשור לוועטרינר?

נאור ירושלמי: יש כבר, זה חוק מדינה. לא צריך אותנו בשביל זה, זה חוק.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

ערן רפאל: אני אומר רק במסגרת הדיון, כי זה קשור גם למה שדיברנו עוד בתחילת הישיבה הראשונה שישבנו כאן. אחת התלונות שקיבלתי השבוע זה אחרי שכבר באו ותפסו, כי יש כל מיני מגבלות, שהפקח צריך לראות. אז אחרי שבאו וראו, נתנו התראה. אני חושב שההצעה הזו אמורה לתת איזשהו פתרון מיד. עד שתהיה הוועדה ועד שירצו לדון, אני בטוח שהוועטרינר ייתן את דעתו גם על העניין, אבל עכשיו צריך שם פלסטר, ולא רק שם, כמו שאמרתי, גם כאן אומרים וגם אני שמעתי,



שצריך להחיל את זה על כל העיר. ראש העיר, אני גם רוצה להודות, רציתי להגיד את זה בדברי הפתיחה, מי שהפנה אותי לכל הסוגייה הזו, זה הנציג שלנו בדורם העיר, אורן לחמי, ואני רוצה להגיד לו תודה גם.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

שירי פרנצי כהן עזבה את הישיבה

גיל אנוקוב: אני מקבל בברכה את תפיסת העולם של ערן ואני מקווה שגם בהצעות לסדר שאנחנו נעלה כדי להתוות מדיניות לגורמים המקצועיים בעירייה, גם בפורום הזה יתמוך בנו. אני חושב שהרעיון טוב, אני חושב שהיום כשיש לנו כלבייה עירונית ואפשר להפעיל את לוכדי הכלבים ולהביא את הכלבים לכלבייה עירונית, ולא לנסוע למשרד החקלאות ברמלה, או לכל מיני מקומות אחרים, באמת צריך להיכנס לסיפור הזה, ואני מברך על ההצעה, ואני גם אתמוך בה.

שמואל בוקסר: עוד מישו רוצה להגיד? אז נעלה את זה להצבעה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אנחנו רוצים להעלות להצבעה את הצעת ההחלטה של חבר המועצה ערן רפאל ובמקום ההתמקדות בשכונת טירת שלום, ההצעה מתייחסת לכל רחבי העיר.

בעד: דנה שחק כץ, ליאור אלימלך, יהודה חיימוביץ, סמדר אהרוני, שמואל בוקסר, ערן רפאל, עמוס לוגסי, עמרי רווח, גיל אנוקוב.

נגד: נעמי חסון, נאור ירושלמי.

החלטה: מאשרים ברוב קולות את ההצעה, כמפורט בהצעה לסדר שהעלה חבר המועצה ערן רפאל, אשר תתייחס לכל רחבי העיר.

סעיף מס' 10 – נאום מהמקום

דנה שחק כץ עזבה את הישיבה.

נאור ירושלמי: לפני כחודשיים העירייה קיימה מבצע אכיפה נגד טרקטורונים שדוהרים בגן הלאומי, גבעות הכורכר. המבצע הזה, שאני דרשתי מספר פעמים לאורך השנים, ושציפינו לו כמה וכמה שנים, נערך בשיתוף פעולה מוצלח עם משטרת ישראל ורשות הטבע והגנים.

אני רוצה לשבח את קיום המבצע, ולהציע 4 נקודות התייחסות אליו.

ראשית, מבצע האכיפה היה חשוב בעצם קיומו, לא פחות ממספר הדוחות שניתנו בו. והעובדה שהרשויות שמות עין על גבעות הכורכר, היא חלק מההרתעה שהמבצע הזה השיג.

שנית, הסמכויות לפעולה בשטח מפוזרות בין כמה גורמים, ורק תיאום ושיתוף פעולה יכולים להתמודד עם הפגיעה והנזקים לטבע, שגורמים הטרקטורונים ורוכביהם.

שלוש, נוצרה הזדמנות לשכפל את המבצע המוצלח גם לגבעות טירת שלום שבדרום, וגם לחורשת המושבה, שבמזרח העיר, שגם הם סובלים מדהרת הטרקטורונים, שפוגעים בערכי טבע, ומסכנים את המטיילים.

ונקודה אחרונה, חשוב שבעירייה יהיה גורם, שיראה את השטחים הירוקים שמקיפים את נס ציונה ויקדם את ההגנה עליהם. חשוב ששיתוף הפעולה עם המשטרה ורשות הטבע יימשך, וחשוב שנשמור כולנו על גבעות הכורכר, למענינו ולדורות המחר. תודה על הסבלנות.

שמואל בוקסר: תודה רבה. תודה רבה למאזינים שהחזיקו מעמד עד עכשיו.

הישיבה ננעלה

בברכה,



גיל ממון
מנכ"ל עיריית נס ציונה



שמואל בוקסר
ראש העיר נס ציונה