

פרוטוקול מליאה מן המניין 3/2026

יום שלישי, ז' באדר תשפ"ו, 24/2/2026, חדר מליאה, רח' הבנים 9 נס ציונה, בניין העירייה

נוכחים:

מר שמואל בוקסר – ראש העיר, סגנית רה"ע ומ"מ רה"ע - סמדר אהרוני, סגן רה"ע – עמרי רווח, סגן רה"ע – עמוס לוגסי, משנה לרה"ע – יהודה חיימוביץ, משנה לרה"ע - ליאור אלימלך, משנה לרה"ע - ערן רפאל, ליאור שרון, נאור ירושלמי, גיל אנוקוב, נעמי חסון, שירי פרנצי-כהן, גלית אבינועם.

חסרים:

איתי דגן.

משתתפים:

גיל ממון – מנכ"ל העירייה, עו"ד שולמית מנדלמן-כהן – יועצת משפטית לעירייה, רו"ח ליאור בן טריה – גזבר העירייה, עו"ד בת חן פרי סבאג – עוזרת רה"ע, הילה קרופסקי עוזרי – דוברת, אינג' בועז גמליאל – מהנדס העיר, אפרת דמארי – מנהלת אגף אסטרטגיה ולוגיסטיקה, אלן לוין הדוות – מנהלת מינהלת התחדשות עירונית, אופיר קלברמן – מנהל מינהלת הסכם הגג חכ"ל, אסתי יוסף – מנהלת אגף חינוך.

קישור לצפייה במהלך השיבה: https://www.youtube.com/watch?v=N4m_Ar6ZMp8

תוכן

- סעיף מס' 1 – שאילתות 5
- סעיף מס' 2 – החלטת הנהלת רמ"י מיום 21.1.2026 23
- א. אישור העברת זכויות העירייה ב- 2 חלקות "מתרוכה" 23
- ב. המלצה על מתחם נחמיה כמתחם הראוי ביותר בנס ציונה לקבלת קרקע משלימה 31
- ג. הסרת סעיף קרקע משלימה מהסכם הגג 39
- סעיף מס' 3 – אישור תב"רים 44



- 102 סעיף מס' 4 – אישור ממונה על העסקת עובדים עם מוגבלויות – רונה אביכזר
- 103 סעיף מס' 5 – אישור מינוי ושכר מנהלת לשכת מנכ"ל
- 107 סעיף מס' 6 – הצעות לסדר
- 125 סעיף מס' 7 – נאומים מהמקום



פרוטוקול

שמואל בוקסר: ערב טוב לתושבות ותושבי נס-ציונה, ערב טוב לחברות וחברי מועצה. אנחנו פותחים ישיבת מליאה מן המניין 3/2026.

גיל ממון: ברוכים הבאים לכל מי שמצטרף היום לישיבת המועצה. לפי כללי הפרוטוקול, כל מי שיושב ונמצא ביציע, הוא לא חלק מהפגישה ואסור לו להתייחס לדברים אלא רק לשמוע.

שמואל בוקסר: תודה רבה. הבוקר קיימנו תרגיל שיפור מוכנות לרעידת אדמה בבתי הספר ובגני הילדים. התרגיל הרחב הוא חלק מתרגולים שוטפים, שאנחנו מקיימים בשביל להבטיח מוכנות לתרחישי החירום השונים. הימים הם ימים מתוחים עבור כולנו בצל האיום האיראני. צוותי החירום העירוניים, יחד עם כלל צוותי החילוץ וההצלה, מתרגלים, שומרים על ערנות וכשירות, מוכנים ודורכים לכל תרחיש. לצד הדריכות המתמשכת, לא פחות חשוב לשמר שגרה ברוכה, להבטיח את איתנותה וחיזוקה של קהילת נס-ציונה, היום וגם בעתיד.

דנה שחק-כץ, עמרי רווח וגלית אבינועם הצטרפו לישיבה

לאחר שנים רבות, המבנה הוותיק של הספרייה העירונית זוכה בימים אלו ממש לעדנה מחודשת. בחודשים האחרונים שיפצנו מהיסוד את הספרייה, הוספנו קומת גלריה, תקרה אקוסטית, רצפת פרקט, חדרי עיון מרווחים, עמדות מחשוב מתקדמות, פינות ישיבה מעוצבות ומודרניות, עוד ועוד. גם בעידן בו הכל אפשר למצוא במסך הקטן, אין כמו לחוות את עולם הספר. יש לנו בספרייה מעל 110,000 ספרים, למי שלא יודע. מישהו יודע לנחש כמה מינויים רשומים בספרייה? 42,000 מנויים רשומים בספרייה, תתפלאו. מעל 110,000 ספרים מחכים לכם בספרייה שלנו, פותחים צוהר לעולם עשיר של תרבות, ידע וסיפורים, שמאתגרים את הדמיון. הבית החדש והמשודרג ייפתח בקרוב. אני מזמין את תושבות ותושבי נס-ציונה להגיע לספרייה, להיות חלק מעולם הספר במרחב החדש והנעים.



עוד חידוש מרענן, הוא פינת יום ההולדת, שתיפתח ממש בקרוב. לראשונה בעיר דאגנו למתקן צבעוני, אינטראקטיבי ושמח בשביל ילדי נס-ציונה, כל זה בעלות מסובסדת לתושבי נס-ציונה. החברה לתרבות ופנאי תתפעל את המתחם ותשמור על תקינותו, כדי שכל ילד וילדה יוכלו לחגוג ולשמוח.

לפנינו חג הפורים, פעלנו כדי להבטיח מגוון אירועים ופעילות מהנה ושמחה לכולם, לילדים, לנוער, למשפחות, לקהילות ולכולם. כולנו תקווה שנחגוג יחד חג פורים שמח, כמתוכנן.

גם מרוץ נס-ציונה יצא לדרך, ההרשמה נפתחה, אני מזמין את תושבות ותושבי העיר להירשם, להגיע ולקחת חלק בבוקר ספורטיבי וקהילתי, שקורה פעם בשנה.

ובמעבר חד, השבוע נפרדנו מאדי עמיאל. אדי היה יו"ר ועד ההורים בגולדה, פעל שנים רבות למען ילדי נס-ציונה במסירות אין קץ, ברגישות ובאהבה. אדי יחסר לנו מאוד, אנחנו מחבקים את המשפחה ואת הקהילה.

ובמעבר עוד יותר חד, איתי איננו, אז מזל טוב לאיתי דגן, שיש לו היום יום הולדת.



סעיף מס' 1 – שאלות

השאלות והתשובות לשאלות מחולקות לחברי המועצה

שמואל בוקסר: מציג את השאלות של איתי דגן, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

08/02/2026

הנדון: שאלתה לראש העיר - תנים משוטטים

לאחר פניות של תושבים בנושא והתרחבות התופעה בכניסתם לשכונות ולאזורי המגורים.

אבקש לדעת אילו פעולות נקטה העירייה עד כה לטיפול בתופעת התנים בעיר ?

בברכה,

איתי דגן חבר מועצת העיר

שמואל בוקסר: התשובה היא, התנים הינם חיה מוגנת באחריות רשות הטבע והגנים. בחודשים, דצמבר וינואר האחרונים יצאנו בהסברה, בשיתוף רט"ג, להסבר וכללי התנהגות לצמצום מקורות המזון, לרבות שלא להשאיר מזון לחתולי רחוב ללא השגחה. בנוסף, נערך סיור עם פקחי רט"ג ופוזר חיסון אוראלי בשטחים הפתוחים כנגד מחלת הכלבת. לא קיימות פעולות הומניות לדילול אוכלוסיית התנים מעבר לצמצום מקורות המזון. איתי איננו, יש שאלה?

שירי פרנצי-כהן: הוא כותב לי, אבל עוד אין לי יפוי כוח.



יהודה חיימוביץ: אגב, זו מכת מדינה, זה לא רק אצלנו.

שירי פרנצי-כהן: אנחנו יודעים.

שמואל בוקסר: מציג את השאלתה של איתי דגן, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

08/02/2026

הנדון: שאלתה לראש העיר - גרפיטי

בעקבות תופעת הגרפיטי המתרחבת בעיר, מה העירייה עושה למיגור התופעה ואילו פעולות אכיפה, מניעה וטיפול מבוצעות בפועל?

בברכה,

איתי דגן חבר מועצת העיר

שמואל בוקסר: התשובה היא: השיטור והפיקוח מבצעים 24/7 סיורים בניסיון לתפוס בזמן אמת. הפיקוח נכנס לאתרי אוהדי כדורגל לנסות להתחקות אחרי מבצעי גרפיטי בעיר. הפקחים האזוריים מדווחים מיד כשמופיע גרפיטי ואגף שפ"ע מטפל בכל מפגע באופן מהיר ואפקטיבי. במידה ויש מצלמות במקום או באזור, מתבצע תחקור. כאשר נתפסים המבצעים, ניתנים קנסות על סך 730 ש"ח, פלוס דרישה לנקות. יש שאלת המשך?

שירי פרנצי-כהן: כן.

שמואל בוקסר: יש לך יפוי כוח?

שירי פרנצי-כהן: יש לי יפוי כוח. אני יכולה לשאול גם על התנים?

שמואל בוקסר: עברנו את זה כבר, מה זה משנה?

שירי פרנצי-כהן: טוב. לגבי הגרפיטי, האם יהיה שילוב עם אגף החינוך והנוער, והאם חשבתם ליצור קמפיין בנושא הגרפיטי?

שמואל בוקסר: אנחנו חושבים לעשות קמפיין, אנחנו עוד לא יודעים איך לעשות את זה כי בקמפיין הזה יהיה גם שיימינג לא מעט על אלו שעשו. והבעיה הגדולה, שזה נערים. סך הכול, גם כשאנחנו תופסים, אנחנו לא רוצים ליצור כתם, שבגלל הגרפיטי אחר כך יסבלו כל החיים.

מציג את השאלתה של נאור ירושלמי, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

שלום רב,
לפני שנה **בדין** הבטחת שרט"ג והעיריה יציבו מחסומים בגבעות הכורכר ובכניסות אליהן, כדי לעצור את הרס הגבעות בידי הטרקטורונים שמשתוללים בהן. ואולם, בשבועות האחרונים שוב היו מקרים רבים כאלה.
ברצוני לשאול מדוע לא הוקמו המחסומים המובטחים, ומה נעשה כדי לעצור את הרס הטבע בגן הלאומי גבעות הכורכר?
בתודה,
נאור

עיריית נס-ציונה נאור ירושלמי
חבר מועצת העיר | עיריית נס-ציונה
דוא"ל: naory@nzc.org.il
טלפון: 050-3999561
בבקשה אל תדפיסו דוא"ל זה אלא אם אתם חייבים



שמואל בוקסר: התשובה היא: בגבול נס-ציונה והגבעות מוצבת גדר עם שערים נעולים, המונעים כניסת כלי רכב לגבעות. הגדר מתוחזקת והשערים בבקרה תמידית. כשמתקבל דיווח, יוצא רכב שיטור למקום, לנסות לאתר ולתפוס. מכיוון היישוב אירוס מבצעים חסימות ככל שניתן, בהתאם לשינוי השטח על פי בניית הבתים הסמוכים לגבול, אך טרקטורונים מצליחים להבקיע דרכם. נערך סיור רב משתתפים וסוכם על הקמת גדר לאורך המגרשים באחריות ובביצוע של המועצה האזורית.

נעמי חסון: גן רווה?



שמואל בוקסר: כן, גן רווה זה בשטח שלהם.

(דין ודברים שאינו מעיקרי הדיון)

נאור ירושלמי: שאלת המשך, בחודשים האחרונים היו כ-40 פניות מוקד בנושא של כלי רכב בתוך גבעות הכורכר, האם ידוע לך ואם לא ידוע לך, אני אשמח לקבל את הנתון, כמה מהם אכן קיבלו דוחות בהתאם לסמכות שיש לנו לתת דוחות על נסיעה לכלי רכבים מנועים.

שמואל בוקסר: לא ידוע, אני אבדוק ואני אחזור אליך.

מציג את השאלתה של נאור ירושלמי, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

8.2.26

לכבוד:

מר שמואל בוקסר

ראש העיר נס ציונה

שלום רב,

הנדון: שאלתה לראש העיר לפי פקודת העיריות

קיבלתי מספר פניות מתושבים שהתלוננו שבמעבר לשנה החדשה נעדרו מהודעת הארנונה השנתית שלהם הנחות שלהן היו זכאים בשנים קודמות. מבדיקה שעשיתי חלק מהפניות טרם נענו. ברצוני לשאול בכמה מקרים כאלה מדובר ומדוע בוטלו הנחות קיימות?

בכבוד רב,

נאור ירושלמי

חבר מועצת העיר



שמואל בוקסר: התשובה היא: בכל שנה בינואר תוקף ההנחות מתעדכן לשנה נוספת בכל סוגי ההנחות, למעט אלו שנדרשת בהם הגשת בקשה להנחה מדי שנה, כגון הורה עצמאי, הנחות על פי מבחן הכנסה, הנחות ועדת נזקק וכו', או כאשר מדובר בתושבים הגרים בשכירות, שלא דיווחו על חידוש ההסכם. לכן ייתכן מצב בו תושב קיבל הנחה בשנת 2025 ועדיין לא קיבל הנחה בינואר 2026.

נאור ירושלמי: אני בשאלתה שאלתי כמה ואין לי פה תשובה לכמה. אני יודע כמה פנו אליי, אני מניח שאלה שפנו אליי לא מכסים את הכל, הם בודדים בסופו של דבר, אלה שפנו אליי.

שמואל בוקסר: אז מי שלא עונה, מבחינתנו הוא כנראה לא קיים.

נאור ירושלמי: כן, אבל זה אנשים שעונים ואלה גם סעיפים מתמשכים ומתחדשים, אני מכיר את ההבדל.

שמואל בוקסר: ייקח בערך חודש חודשיים עד שיגישו בקשות ואז נראה באמת כמה לא קיבלו.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: בכל מקרה, ככל שיש זכאות, זה חל מינואר. היא חוזרת אחורה.

שמואל בוקסר: ככל שיש, זה רק מינואר. הזכאות חוזרת אחורה.

נאור ירושלמי: זכאות מתמשכת, אלה דברים שלא משתנים, לא עם השנים ולא עם הגיל, אלה דברים קבועים, שאין להם תיקון או שינוי. אני לא אציין את הדברים כדי לא לחשוף, אבל אלה דברים שהם סטטיים, הם איתם עד 120.

שמואל בוקסר: ואנחנו מאחלים לכולם עד 120.

מציג את השאלתה של שירי פרנצי-כהן, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:



8.2.26

שאלתה לראש העיר:

האם בפני ועדת השלושה שדנה במועמדותם של "דיירקט פלוס" כיועצים אסטרטגיים לדוברות, עמדה הידיעה שהם שימשו כקמפיינרים של ראש העיר בבחירות? והאם היועצת המשפטית, מנכ"לית העירייה, הגזבר ודוברת העירייה (כולם וכל אחד לחוד) ידעו על הקשר לאורך דיוני הוועדה?

שירי פרנצי כהן

חברת מועצה

שמואל בוקסר: התשובה היא: הם ידעו. מה השאלה הבאה?

שירי פרנצי-כהן: השאלה היא גם ליועצת המשפטית וגם המנכ"לית לא נמצאת אבל נמצא המנכ"ל, איך הם מסבירים את זה, שמישהו שהיה קמפיינר של ראש העיר במהלך תקופת הבחירות, זכה בריטיינר כזה בלי שום בדיקה. אני רוצה לדעת האם בדקתם ואיך בדקתם, שככה זה צריך להיות. אני אשמח לתשובה.

שמואל בוקסר: תקבלי את התשובה ממני. הכל לפי החוק, By the law בדיוק.

מציג את השאלתה של שירי פרנצי-כהן, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:



8.2.26

שאלתה לראש העיר:

אילו בעלי תפקידים ומה שמות המשתמשים להם יש הרשאת ניהול בדף הפייסבוק של עיריית נס ציונה (16 בישראל + 1 לא זמין)?

צילום מסך מתוך דף הפייסבוק של עיריית נס ציונה:

אנשים שמנהלים דף זה

מיקומי הארץ הראשית או האזור הראשי של
האנשים שמנהלים דף זה כוללים:
ישראל (16)
לא זמין (1)

זה נפוץ שדף מנהל על ידי אנשים רבים
ממקומות שונים. ניתן לבדוק אם יש אי-התאמה
בין המטרה של הדף והמיקום של האנשים
שמנהלים אותו.

שירי פרנצי כהן

חברת מועצה

שמואל בוקסר: התשובה היא: למספר אנשים גישה לפרסום בעמוד כדי להבטיח רציפות תפקודית, צוות אגף הדוברות, צוות חברת הדיגיטל, הצלמים פה, שידור מליאות או אירועים עירוניים, חברת א.ש. בינה, צוות מכלול מידע לציבור' לכל אלה יש גישה.

שירי פרנצי-כהן: אז קודם כל, אני שמחה שבעקבות השאלתה שלי זה תוקן מ-16 ל-13, זה כבר ירד, שזה כבר טוב.

שמואל בוקסר: זה משתנה, זה לא כבר טוב.

שירי פרנצי-כהן: זה מצוין. זה היה יום אחרי ששלחתי את השאלתה.



שמואל בוקסר: לא. יכול להיות שתהיה מלחמה ואנחנו נוסיף עוד 10.

שירי פרנצי-כהן: מצוין. עדיין 13 אנשים שיש להם גישה לאתר, זה המון. ואני רק אגיד על הדרך, שהיום נכנסתי לנסות לראות פרוטוקול באתר, ואי אפשר ממש לעשות, שיניתם שם את העמוד של הפרוטוקולים, ואי אפשר לעשות סינון שם.

שמואל בוקסר: זה דבר אחר.

שירי פרנצי-כהן: לא ענית לי על השאלה, כי השאלה הייתה אילו בעלי תפקידים ומה שמות המשתמשים. ענית לי איזה צוותים.

שמואל בוקסר: שמות של בעלי תפקידים, אין.

שירי פרנצי-כהן: שמות פרטיים. אני גם כתבתי פה.

שמואל בוקסר: אמרתי מי בעלי התפקידים, חזור על מה שאמרתי?

שירי פרנצי-כהן: לא, כתבת צוות אגף הדוברות, מה זה צוות? הדוברת?

שמואל בוקסר: דוברת והעובדת שלה. היו שניים, אחת התפטרה, אז הורידו אותה.

שירי פרנצי-כהן: מה זה צוות חברת הדיגיטל?

שמואל בוקסר: יש חברת דיגיטל, שעושה לנו את הדיגיטל, אז יש להם הרשאה.

שירי פרנצי-כהן: הרשאה אחת לכולם?

שמואל בוקסר: צוות. אין הרשאה כללית. יש הרשאה ספציפית, מי כמוך יודעת.

שירי פרנצי-כהן: צלמים לצורך שידור, אוקי. וחברת א.ש בינה, זה החברה שעושה את האתר, אני מבינה? אוקי. זה רק בן אדם, יש לו יוזר אחד?



גיל ממון: זו חברה שמעסיקה אנשים.

שירי פרנצי-כהן: ומה זה צוות מכלול מידע לציבור?

שמואל בוקסר: זה בחירום. בחירום זה כבר מכלול כבד ויש להם גישה גם כן.

גיל ממון: אם עכשיו יש נפילת טיל, פותחים מכלול לציבור וצריך שתהיה להם הרשאה.

שמואל בוקסר: יש להם גישה אוטומטית.

שירי פרנצי-כהן: להכל. הבנתי, בסדר גמור.

שמואל בוקסר: אנחנו עוברים לשאילתה של נעמי חסון, את כבר שאלת את זה בפעם הקודמת ועכשיו הבהרה.

נעמי חסון: נכון ואני רוצה לדייק את זה שוב כי המידע הוא שונה.

שמואל בוקסר: מציג את השאילתה של נעמי חסון, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:



8.02.2026

לכבוד:

מר שמואל בוקסר

ראש העיר נס ציונה

הנדון: שאילתה לראש העיר לפי פקודת העיריות - המקוצר.

בהמשך לתשובתך לשאילתא שלי משיבת מועצה הקודמת, הכשרת תומכות החינוך לשם קידום מקצועי והעלאה בשכר צריכות לעבור הכשרה מקצועית של 220 שעות. כמה הכשרות של 220 שעות התקיימו בשנת 2025 וכמה הכשרות של 220 שעות מתוכננות לשנת 2026?

בכבוד רב,

נעמי חסון

חברת מועצת העיר נס ציונה

שמואל בוקסר: עכשיו שאלת על תוכנית 220. תוכנית 220 היא תוכנית רק לתומכות חינוך בתחילת דרכן, לא לוותיקות. בשנת 2025 לא פורסם קול קורא משרד החינוך, ולא התקיימה תוכנית 220, אלא תוכנית לשוויון מגדרי בהיקף של 60 שעות. בשנת 2026 מתוכננת להתחיל ממש בימים אלה השתלמות בהיקף של 220 שעות.

נעמי חסון: א', תודה שדייקתם את התשובות.

שמואל בוקסר: לא דייקנו.



נעמי חסון: זה לא התשובות שקיבלתי לשאלתה של חודש שעבר.

שמואל בוקסר: השאלתה הייתה אחרת.

נעמי חסון: השאלתה הייתה גם על 60 וגם על 220 שעות, וקיבלתי תשובה על 220.

שמואל בוקסר: מה שאלה?

נעמי חסון: נכון ל-2026, כמה הכשרות של 220 שעות מתוכננות להיות, ואני שמחה שהשבוע תתחיל ההכשרה הראשונה. כמה צפויות להיות עוד להמשך השנה? כי יש הרבה דרישה בשטח.

שמואל בוקסר: זה לא עניין של דרישה, זה עניין של מי שעומד בתבחינים.

נעמי חסון: יש הרבה כאלה שעומדות בתבחינים ורוצות להיכנס.

שמואל בוקסר: מי שיעמוד בתבחינים, זכותו להיכנס.

נעמי חסון: אני שואלת כמה קורסים עוד צפויים להיפתח.

שמואל בוקסר: אני עוד לא יודע, כרגע נפתח קורס.

מציג את השאלתה של נעמי חסון, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:



08.02.2025

לכבוד:

מר שמואל בוקסר

ראש העיר נס ציונה

הנדון: **שאלתה לראש העיר לפי פקודת העיריות.**

מאיזה סעיף תקציבי משולם הפרויקט "נעים בסופ"ש" בשנת 2026 ומאיזה סעיף

תקציבי שולם בשנת 2025 ?

בכבוד רב,

נעמי חסון

חברת מועצת העיר נס ציונה

שמואל בוקסר: התשובה היא: הנעים בסופ"ש משולם על ידי החברה לתרבות ופנאי. עוד שאלה?

נעמי חסון: כן. הוא משולם מהחברה לתרבות ופנאי?

שמואל בוקסר: כן.

נעמי חסון: והאם אתה יכול, כראש העיר, להתחייב שבשנת 2026 הוא ימשיך ואפילו יתרחב בכמות

האוטובוסים?

שמואל בוקסר: תביאי לי שטר, אני אחתום לך. מה זה להתחייב?



נעמי חסון: להתחייב שהוא ימשיך לשנה הקרובה.

שמואל בוקסר: בינתיים הוא ממשיך, הוא לא הפסיק.

נעמי חסון: הוא לא הפסיק, והוא עמוס מאוד.

שמואל בוקסר: אני מתחייב רק לאשתי, לבנות שלי, ולקדוש ברוך הוא. מה זה להתחייב?

שירי פרנצי-כהן: לקיץ הזה.

נעמי חסון: לקיץ הקרוב.

שמואל בוקסר: שירי, אל תפריעי. הכל עם החלטות מועצת עיר.

גיל אנוקוב: איזה החלטה הייתה במועצת עיר שהחברה לתרבות ופנאי משלמת את הסעיף הזה?

שמואל בוקסר: זו לא הייתה החלטה, זו החלטה תקציבית. לא ביטלנו את זה, אבל זה יבוא בקרוב לחידוש החוזה, ומועצת העיר תחליט. אם מועצת העיר תחליט כן, זה יהיה כן. אם היא תחליט לא, זה יהיה לא.

נעמי חסון: אוקיי, אני מקווה שתהיה החלטה נכונה, נבונה.

שמואל בוקסר: כל אחד יצביע מה שהוא רוצה.

מציג את השאלתה של גלית אבינועם, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:



11/01/2026

אל ראש העיר
שמאל בוקסר

הנדון: שאילתא לשיבת מועצה מן המניין פברואר

האם יש ניגוד ענינים לראש העיר בהתקשרות של עיריית נס ציונה עם חב' דיירקט פולס שבצעה את קמפיין הבחירות לרשימת "יחד" בבחירות המקומיות ב2024 לביצוע שירותי ייעוץ דוברות הסברה וליווי אסטרטגי בעלות של **18500 שח בריטיינר חודשי ?**

בכבוד רב,

גלית אבינועם.
ראשת רשימת ה"מושבה"
ח"מ נס ציונה

שמאל בוקסר: התשובה היא: אין. מה שאלת ההמשך?

גלית אבינועם: אתה דילגת על זה מבלי לקרוא את זה בכלל, זה בכלל לא תקין, אז תן לי לדבר ולסיים את דבריי. האם יש ניגוד ענינים לראש העיר בהתקשרות,

שמאל בוקסר: לא.

גלית אבינועם: של עיריית נס-ציונה עם חברת דיירקט פולס לביצוע שירותי ייעוץ דוברות, הסברה וליווי אסטרטגי בעלות של 18,500 בריטיינר חודשי?

(מדברים ביחד)

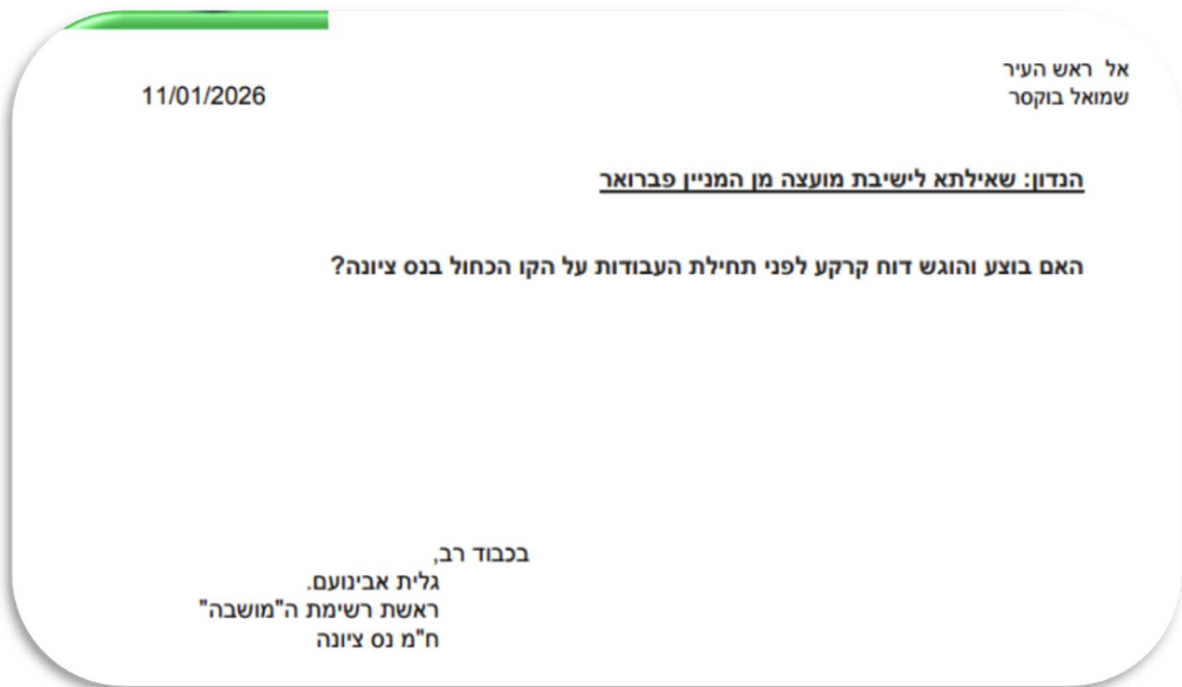


שמואל בוקסר: מה שאלת ההמשך?

גלית אבינועם: שאלת ההמשך זה, האם אתה באמת חושב שאין ניגוד עניינים ברגע שאתה עשית איתם את הקמפיין שלך ואתה שוכר את שירותיהם בשכר הזה?

שמואל בוקסר: אין.

מציג את השאלתה של גלית אבינועם, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:



שמואל בוקסר: התשובה היא: הפרויקט כולו מבוצע על ידי נתיבי איילון, לרבות כל הבדיקות הנדרשות לשם התכנון והביצוע.

גלית אבינועם: יש לי שאלת המשך. האם בוצע דוח קרקע לגבי בית ספר התומר?



שמואל בוקסר: מה זה רלוונטי?

גלית אבינועם: זה אותה קרקע.

שמואל בוקסר: זו שאילתה אחרת, תשאלי.

גלית אבינועם: זה אותה קרקע. נשאלת שאלה, כן או לא?

שמואל בוקסר: בית ספר התומר נמצא קילומטר מהקו הכחול.

גלית אבינועם: כן או לא? זה אותה קרקע.

שמואל בוקסר: גיל, תסביר לה. זה לא אותה קרקע. איך זה יכול להיות שזו אותה קרקע?

גלית אבינועם: אז לא בוצע דוח כזה, אני מבינה.

שמואל בוקסר: השאלה לא רלוונטית.

גלית אבינועם: לא רלוונטי, אפשר לשכור את דיירקט פולס שיעשו לנו את הדוברות. זה לא אין ניגוד עניינים.

שמואל בוקסר: אל תפריעי בבקשה, אני קורא לך לסדר פעם ראשונה.

מציג את השאילתה של דנה שחק-כץ, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:



01/02/2026

הנדון: שאילתה לראש העיר - עידוד גיוס לצה"ל בתנועות נוער.

בישיבת המועצה מ-9.9.2025 הצהיר המשנה לראש העיר כי החלו/יחלו בתנועות הנוער תוכניות לעידוד שירות בצה"ל באמצעות סטודנט מלגאי. מתי החלו ההדרכות, מי המלגאי המבצע, ואיזה פיקוח קיים על היישום (דוחות, מועדים ותיעוד)?

בברכה,

דנה שחק כץ, חברת מועצת העיר.

שמואל בוקסר: התשובה היא: תוכנית שירות משמעותי בצה"ל במסגרת תנועות וארגוני הנוער פועלת בליווי פיקוח של המחלקה לנוער, בשיתוף רכז ההכנה לצה"ל באגף החינוך. יש לנו אחד כזה. והם מסייעים לגופים השונים בתיאום פעילויות, בסיוע באמצעות סטודנטים, ובתיאום מול חיל החינוך ולשכת הגיוס. תנועות וארגוני הנוער מקיימים באופן שוטף את ההכנה לצה"ל ומשתלבים בפעילויות עירוניות, כגון יום הוקרה לפצועי צה"ל, ימי מודעות וזיכרון באגף החינוך. שאלת המשך?

דנה שחק-כץ: אתם זוכרים שבזמנו, כשאשרנו את תנועות הנוער, אז דיברנו על זה שיגיעו נציגים? ואני רוצה לראות אירוע כזה. האם ניתן?

שמואל בוקסר: כשהיה אירוע, אני אגיד לתנועות הנוער שיזמינו אתכם.

דנה שחק-כץ: שיהיה?

שמואל בוקסר: כשהם יעשו, אני אגיד להם להזמין אותך, אבל אסור לך לדבר.

דנה שחק-כץ: אני לא צריכה לדבר, אני צריכה לשמוע.



שמואל בוקסר: מציג את השאלתה של דנה שחק-כץ, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

01/02/2026

הנדון: **שאלתה לראש העיר - חרמות ואלימות ברשת.**

אילו תוכניות קיימות במערכת החינוך העירונית להעלאת מודעות לחרמות ואלימות ברשת, וכיצד הן משולבות בתוכנית הלימודים בבתי הספר היסודיים והעל-יסודיים (היקף, תדירות, גופים מפעילים)?

בברכה,

דנה שחק כץ, חברת מועצת העיר.

שמואל בוקסר: התשובה קצת ארוכה. תוכנית 'כולנו גיבורי על' לתלמידי שכבות ה'ו' במסגרת שיעורי כישורי חיים, תוכניות ספציפיות בתוך בתי הספר, לדוגמה תקשורת מיטבית ברשת, גולשים בטוח, תוכנית לחיים בריאים ומאושרים, תוכנית יזמות, בכלל בתי הספר היסודיים ובחטיבות הביניים, תוכנית טכנולוגית, safe school. תוכניות חיצוניות שנרכשות על ידי בתי הספר, כגון 'תעצומות', 'מגשימים' ו'פרזנטציה בריבוע'. בבתי הספר היסודיים מתקיימת לפחות קבוצה אחת של מיומנויות חברתיות, שפועלת עם פסיכולוגית בית הספר. בחינוך הבלתי פורמלי, תוכנית חינוכית ענפה בחודש מניעת אלימות ברשת, שמשלבת בכל מוסדות החינוך ובחינוך הבלתי פורמלי, ליווי שוטף של צוותי מחלקת הנוער על ידי פסיכולוגית, לטיפול בכל התנהגות סיכנית, כולל בריונות לאלימות ברשת. בשכבות הבוגרות, בתנועות הנוער ובמועדוני הנוער, יתקיימו פעולות בנושא בחודש הרלוונטי. הרשות לביטחון קהילתי, מפגשי הדרכה להורים בקמפיינים, מפגש זום ארצי להורים עם מיטב המומחים, מיזם משטרה קהילה בנושא אלימות ברשת בבתי הספר ומדריכי מוגנות בבתי הספר. תשובה מספקת?

דנה שחק-כץ: כן.



סעיף מס' 2 – החלטת הנהלת רמ"י מיום 21.1.2026

א. אישור העברת זכויות העירייה ב- 2 חלקות "מתרוכה"



עיריית נס-ציונה
Municipality of Ness Ziona
לשכת היועצת המשפטית

ל' שבט תשפ"ו
17 פברואר, 2026
מס/11589

לכבוד
מועצת עיריית נס ציונה

א.ג.נ.,

הנדון: **אישור העברת זכויות העירייה ב- 2 חלקות "מתרוכה" הרשומות על שם העירייה- חלקה 148 בגוש 3741 וחלקה 8 בגוש 3642- לבעלות המדינה בניהול רמ"י**

להלן חוות דעתי בקשר להעברת זכויות העירייה ב- 2 חלקות "מתרוכה" בתחום התכנית, הרשומות על שם העירייה- חלקה 148 בגוש 3741 וחלקה 8 בגוש 3642, לבעלות המדינה בניהול רמ"י.

1. ביום 6.12.22 אושרה תכנית 407-0730606 "נס ציונה צפון מזרח" (להלן: **"התכנית"**). מטרת התכנית הינה הקמת שכונת מגורים חדשה בהיקף של כ- 2,700 יח"ד. התכנית כלולה בהסכם הגג שבין רמ"י לעירייה.

2. נכון להיום, לפי הודעת רמ"י, שווקו כ- 1,037 יח"ד בתחום התכנית.

3. מיפוי המקרקעין בתחום התכנית העלה כי 2 חלקות "מתרוכה" בתחום התכנית רשומות על שם העירייה- חלקה 148 בגוש 3741 וחלקה 8 בגוש 3642 (להלן: **"החלקות"**). החלקות כלולות ב- 6 מגרשים בתכנית המיועדים להקמת 723 יח"ד.

מצב תשריט מהחלק הרלוונטי בתכנית בו מופיעות החלקות, **מסומן "א1", "א2"**.

4. קרקע "מתרוכה" הינה קרקע שנועדה בעבר לצרכי ציבור, וזוהי הגדרתה ההיסטורית.

5. חוק המקרקעין, תשכ"ט- 1969 (להלן-חוק המקרקעין) קובע בסעיף 154 כך:

(א) "מקרקעין שעבר תחילתו של חוק זה נמנו עם הסוג "מתרוכה" יירשמו על שם המדינה, אולם אם היו המקרקעין תחום רשות מקומית וערב תחילת חוק זה היו דרכים או שטחים פתוחים, למעט שפת ים, ששימשו בעיקר את תושבי אותה רשות מקומית, יירשמו על שם הרשות המקומית.
(ב) מקרקעין שנרשמו על שם רשות מקומית בהתאם לסעיף קטן (א) ואחרי כן שונה שימושם לשימוש שלא היה מצדיק רישומם על שם הרשות המקומית, יעברו לבעלות המדינה."

6. לאור הוראות אלו, דרשה רמ"י כי החלקות יועברו לבעלותה.



מליאה מן המניין 24/2/2026 - 3/2026





ב

החלטת הנחלה

מועד החלטה: 21/1/2026

מספר החלטה: 5975

נושא: מתווה הסכמות בין רמ"י לעיריית נס ציונה

רקע מקוצר:

הנהלת רשות מקרקעי ישראל מתבקשת לאשר את מתווה ההסכמות אשר גובש בין מרחב מרכז לבין עיריית נס ציונה כפי שיפורט להלן.

סוגיה לדיון:

יימוש תכנית נס ציונה צפון מזרח ובכללן חשבת המתרוכות לניהול רמ"י:

ביום 6/12/2022 אושרה תכנית "נס ציונה - צפון מזרח" שמספרה 407-0730606 להקמת שכונת מגורים חדשה בהיקף של 2,778 יח"ד (להלן: "התוכנית"). רובם המוחלט של מקרקעי התכנית שינו ייעודם מקרקע חקלאית ליעודים הבאים: מגורים, מסחר ותעסוקה, מבנים ומוסדות ציבור, דרכים ומתקנים הנדסיים. התכנית מהווה נדבך מרכזי בהסכם הגג בין רמ"י לעיריית נס-ציונה.

נכון להיום, שווקו כ- 1,037 יח"ד בתחום התכנית בהתאם להוראותיה ולשלביות הנקובה בה. מיפוי מקרקעי התכנית העלה כי 2 חלקות "מתרוכה" המצויות בתחום התכנית (חלקה 148 בגוש 3641 וחלקה 8 בגוש 3642) רשומות על שם העירייה וחופפות ל-6 מגרשים בתחום התכנית המיועדים לבנייתן של 723 יח"ד.

בשיח שהתקיים מול העירייה, סוכם כי עם אישור ההנחלה למתווה ההסכמות מושא הצעה זו, תובא לאישור מליאת מועצת העיר החלטה בדבר השבת הבעלות במקרקעי המתרוכה למדינת ישראל, באופן שאלה ינוהלו ע"י רמ"י.

הסרת סעיפי ההתחדשות העירונית מהסכם הגג:

במסגרת מתווה ההסכמות, העירייה נותנת הסכמתה להסרת הסעיפים הנוגעים למיזמי התחדשות עירונית מההסכם. כל זאת, מבלי לגרום מההוראות הנקובות בקובץ החלטות מועצת מקרקעי ישראל.

שריון מגרש בתכנית "נס ציונה צפון-מזרח" עבור מתחם נחמית:

תכנית מס' 407-0871731 הינה תוכנית התחדשות עירונית במסלול רשויות ("מתחם נחמיה") בשטח של כ- 33 דונם הכוללת 271 יח"ד המיועדות להריסה והקמת כ- 640 יח"ד חדשות במקומן, מסחר ושטחים למבני ציבור. התכנית אושרה ביום 10/9/2025.

עפ"י בדיקה כלכלית ראשונית שנערכה לבקשת העירייה, ונבדקה ע"י שמאי מטעם רמ"י, נכון למועד ההצעה, הפרויקט אינו כלכלי ונדרשות יח"ד לצורך הבטחת הכדאיות הכלכלית.

רמ"י תשריין את מגרש 103 (126 יח"ד) בתוכנית נס ציונה צפון מזרח (407-0730606) לצורך יצירת כדאיות כלכלית לפרויקט ההתחדשות העירונית במתחם נחמיה.

הקצאת הקרקע המשלימה תעשה בהיקף ובמחיר סופי שייקבע בעת הקצאה בפועל, בהתאם לשומה שתיערך למועד ההקצאה על פי החלטות המועצה התקפות לאותה העת ונהלי הרשות ובהינתן התנאים המצטברים הבאים:

1. הקצאת המגרש מותנה בהכרזת הרשות המקומית על בחירתה במתחם כמתחם הראוי ביותר לקבלת מגרש ההשלמה לאחר שבחנה את כלל המתחמים שלהם נדרשת קרקע משלימה בהתאם לסעיף 5.6.15 (1).
2. המלצת הרשות להתחדשות עירונית.
3. הסכמת העירייה לפטור חלקי/ מלא עבור היטל ההשבחה.
4. הקצאה בפועל עבור מגרש ההשלמה תבצע על בסיס בחינה כלכלית ושומה עדכנית בסמוך למועד ההקצאה ובהתאם לכללי הרשות התקפות לאותה עת.

ככל ויימצא כי שווי המלא של מגרש ההשלמה (לפי חיוב של 91%) אינו מביא את המיזם לכדאיות כלכלית לפי סף הרווחיות המינימאלי, הקרקע תוקצה ב-91%, וההנחה תינתן על ידי מקור תקציבי מהרשות הממשלתית להתחדשות עירונית.

לבקשת הרשות המקומית, נוכח מחסור בשטחי ציבור בתחום תכנית 407-0730606, רמ"י תתמוך בהוספת שטחי ציבור במגרש מושא השריון, בכפוף לכך כי התוספת /או השינוי אינו ע"י זכויות סחירות בתוכנית.

מובהר כי העירייה אינה מקבלת תמורה כלשהי בגין השבת המתרוכות לניהול רמ"י.

בתאריך 21/01/2026 סוכם:

הצעת המרחב מאושרת



שמואל בוקסר: כהקדמה, נמצאים איתנו פה בת-חן והמומחים לדבר. בועז, מהנדס העיר. אלן, מנהלת המינהלת להתחדשות עירונית. אופיר, ראש המינהלת של הסכם הגג. אפרת, ראש מטה ראש העיר, מנהלת אגף אסטרטגיה ולוגיסטיקה, ואם יש שאלות ספציפיות, הם יענו.

בהסכם הגג יש סעיף שמדבר באופן כללי על זה שצריך קרקע משלימה לפרויקט רחבעם זאבי, כי אחרת הפרויקט הוא לא ישים, כלכלית, תכנונית, עם כל הצרות. הסעיף הוא מאוד ספציפי. אנחנו עבדנו מאוד מאוד קשה עם המינהל בחודשים האחרונים, כדי לקבל הקצאה של קרקע, שנדע בדיוק איפה הקרקע משלימה. בשביל זה היה צריך החלטה של הנהלת המינהל. לקח לנו כמעט חודשיים, כי מי שלא יודע, ראש המינהל, ינקי קוינט, סיים את תפקידו באמצע דצמבר, לא היה מנהל. לקח לנו לא מעט זמן עד שמינו ממלא מקום. בישיבה הראשונה שהייתה, זה היה בינואר, העלו את זה להנהלת המינהל, והנהלה אישרה בתנאים. אני רוצה להגיד לכם, שפעם ראשונה שקרה דבר כזה, שהנהלה אישרה כמובן תנאים, עוד מעט נדבר על התנאים ונצביע עליהם, אישרה פרויקט כזה עם יחידת קרקע ספציפית, עוד מעט תראו אותה בתוכנית הצפון-מזרחית. זו תוכנית שיש בה תב"ע, ששיווקו בה כבר 1,050 יחידות דיור, ואמורים לשווק בה עוד 2,800 יחידות דיור, והמינהל הסכים, וזה מגובה בהחלטת ההנהלה לקחת חלקה ספציפית, מגרש מספר 103, יש בו 126 יחידות דיור, וזה מוקצה ספציפית לפרויקט רחבעם זאבי. זו פעם ראשונה בארץ שקרה דבר כזה. זו חלקה ספציפית, כשהמינהל, אחרי שנשחרר לו את המתקנות, הולך לשווק את שאר המגרשים בשכונה הזאת. את החלקה הזאת הוא לא משווק, הוא משאיר את זה לרחבעם זאבי. באמת זה היה מבצע, אני רוצה להודות פה באמת להנהלת המינהל, שהלכו איתנו, הבינו את החשיבות איך באמת להוציא את השכונה הזאת. אני כל הזמן מספר להם שפעם היה שם מעברה עם אוהלים, ואחר כך צריפים, ואחר כך בנו דירות של 40 מטר. הלוא, זה נורא. מה שעברתם בשנתיים האלה, אלוהים ישמור. סיפרתי להם כמה אנשים גרו במקלט על יד זה. גרו בזמן האזעקות. לאן הם ילכו? ובאמת סוף סוף קיבלנו את זה, קיבלנו חלקה, מגרש. אז פה זה יהיה, כמובן כפוף לתנאים. עוד מעט נצביע על התנאים, ואני מקווה באמת שסוף סוף באמת נוכל לצאת לדרך. היזמים התאגדו שניהם יחד, התחילו לעבוד מולנו, מול התחדשות עירונית לתוכניות. צריך שלוש תוכניות, תוכנית תצ"ר, תוכנית לצרכי רישום. תוכנית עיצוב ותוכנית להיתר בנייה. אחרי שאנחנו גומרים עם זה, כל מה שעכשיו זה תלוי בקצב שהיזמים יעבדו מולנו.



עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: חוות דעתי מצורפת לפרוטוקול וכן, נספח ב' לחוות הדעת שלי, שזה החלטת הנהלת רמ"י והיא כוללת בחובה את כל האלמנטים. אני אסביר את הפן של נושא המתרוקות, זה מונח מהמשפט העות'מאני.

שמואל בוקסר: קיבלתם את ההחלטה.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: בוודאי, את כל האלמנטים. יש בחוות דעתי את כל הצגת הנושא של העברת הזכויות במתרוקות הרשומות על שם עיריית נס-ציונה למדינה בניהול רמ"י. יש סעיף בחוק המקרקעין, אני פירטתי את זה בחוות הדעת, שמחייב את המהלך, וגם חוות דעת של יועמ"ש הממשלה בעניין.

בכל זאת, היה לנו דין ודברים עם רמ"י, אתם רואים בתשריטים גם את החלקות שהן המתרוקות, חלקה 148 בגוש 3741 וחלקה 8 בגוש 3642.

שמואל בוקסר: היא ממש דרך.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: דרך שבזמנו שימשה לצרכי ציבור, וכך זה עבר גם על שם העירייה. התשריטים האלה הם על שכבת המגרשים של התב"ע שבתוקף, אז אפשר לראות גם את הגושים חלקות. זאת חלקה 148, היא המתרוקה. אתם רואים פה גם המגרשים התב"עים וגם ביקשתי שכבה של גושים חלקות, יש פה גם את מספרי הגוש. קשה לראות בסריקות, אבל אלה המגרשים התכנוניים כבר על פי התב"ע שבתוקף.

שמואל בוקסר: איפה זה מגרש 103?

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: אני אראה אותו.

שירי פרנצי-כהן: שולמית, יהיו פה שלוש הצבעות שונות?

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: כן. מגרש 103 הוא המגרש, שכשאתם רואים את חלקה 8, שזו זאת, אז מגרש 103 הוא זה.



נאור ירושלמי: בצד הצפוני יותר.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: כן.

שירי פרנצי-כהן: זה מה שמקבלים על נחמיה?

שמואל בוקסר: כן.

גלית אבינועם: את מצביעה כרגע על 103?

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: כן, עכשיו עם העכבר. אתם רואים את 103 כתוב?

גלית אבינועם: א זה 41 או 103?

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: זה מגרש 103. אז למעשה, העברת הזכויות של העירייה במתרוקות היא עשייה במקרקעין והיא דורשת בעירייה איתנה כמונו, החלטת מועצת עיר ברוב חבריה. הנימוק המשפטי הוא, חוק המקרקעין, וגם עמדת היועץ המשפטי לממשלה. אנחנו נכנסנו לדין ודברים עם רמ"י, ולכן יש לנו גם את החלטת הנהלת רמ"י. יש בה כמה אלמנטים, שאנחנו הצלחנו במסגרת המשא ומתן לקבל, אבל ההחלטה על העברת הזכויות היא עומדת בפני עצמה, והיא צריכה להיות החלטה של מועצת העיר. כמו שאתם רואים, המתרוקות שלנו יושבות על שישה מגרשים בתוך התב"ע הזו, אז היא בהחלט משמעותית, אבל יש את חוק המקרקעין, ובעניין הזה אנחנו גם הבנו את המצב הזה. אז כל מה שיש בחוות הדעת, אתם רואים. וזה לעניין ההחלטה לאשר העברת הזכויות במתרוקות, כי זה חלק מכל ההסכמה עם רמ"י.

גיל אנוקוב: לגבי חלקה 103, אני לא יודע מה התב"ע הנוכחית,

שמואל בוקסר: 123 יחידות דיור.

גיל אנוקוב: 126. השאלה שלי, האם מספר היחידות שנועדות להשלמה של הפרויקט, ה-126 הם יספיקו ליזם שיזכה בפרויקט הזה כדי לבצע?



שמואל בוקסר: לפי השמאוויות עכשיו, כנראה שכן. אבל בסוף, את השמאות הסופית עושים בזמן היתר הבנייה.

גיל אנוקוב: ואם זה לא מספיק, יחד עם יו"ר ועדת משנה, ניזום שינוי תב"ע, כי בסופו של דבר, המטרה היא להוציא לפועל את הפרויקט החשוב הזה.

שמואל בוקסר: להוציא את הפרויקט לפועל.

גיל אנוקוב: הנה יו"ר ועדת המשנה ומהנדס העיר.

שמואל בוקסר: בוודאי. אני לא מאמין שמישהו יתנגד אם נצטרך להוסיף עוד 10 יחידות בשטח.

עמוס לוגסי: כן, גיל. אתה צודק.

שמואל בוקסר: אם יהיה צורך עוד 10 יחידות, תהיה בעיה? נוסף עוד שתי קומות של שני בניינים ונגמור את הסיפור, בוודאי.

גיל אנוקוב: זה חשוב שהעניין הזה יעלה פה במועצת העיר וקיבלתי את התשובות שלכם.

עמוס לוגסי: כן, כן, כן.

שמואל בוקסר: עוד שאלות?

גלית אבינועם: לי יש שאלה. על פי מה שרשום כאן, תתקנו אותי אם אני טועה, חלק מהסכם הגג אנחנו נצטרך קרקע משלימה כאיזשהו גיבוי לפרויקטים נוספים עתידיים בעיר? כי בעצם אנחנו מוותרים כאן מול רמ"י על הסעיף הזה. אני צודקת?

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: בסעיף הבא אנחנו נרחיב, כרגע אנחנו מדברים ומצביעים על המתרוקות.

שמואל בוקסר: אנחנו במתרוקות עכשיו. עוד שאלה על המתרוקות?



גלית אבינועם: לא מצביעים על הכל כיחידה אחת?

שמואל בוקסר: לא.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: מי בעד לאשר העברת זכויות העירייה בחלקה 148 בגוש 3741, וחלקה 8, בגוש 3642, חלקות מתרוקה הרשומות על שם העירייה, להעביר את הזכויות בהן לבעלות המדינה בניהול רמ"י.

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד העברת זכויות העירייה בחלקה 148 בגוש 3741, וחלקה 8 בגוש 3642, חלקות מתרוקה הרשומות על שם העירייה לבעלות המדינה בניהול רמ"י.

ב. המלצה על מתחם נחמיה כמתחם הראוי ביותר בנס ציונה לקבלת קרקע משלימה

סמדר אהרוני: אני מבקשת לצאת מהדיון מחשש לניגוד עניינים.


סמדר אהרוני יצאה מחדר הישיבות בשל חשש לניגוד עניינים

שירי פרנצי-כהן: זה גם בהצבעה או רק בדיון?

שמואל בוקסר: זה גם בהצבעה.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: נמצאת איתנו אלן, ראש מינהלת התחדשות עירונית, היא צירפה את חוות דעתה, שבה יש את ההסבר והפירוט. חוות הדעת מצ"ב לפרוטוקול, להלן:

Municipality of Ness Ziona



עיריית נס-ציונה

עיריית נס-ציונה
מינהלת התחדשות עירונית

15/02/2026

לכבוד,
מועצת עיריית נס ציונה

הנדון: דיון בדבר מתחם 'נחמיה' כמתחם הראוי ביותר והיחיד הנדרש להשלמה כלכלית באמצעות קרקע משלימה

רקע: מתחם 'נחמיה' (תכנית מס' 407-0871731) הוא פרויקט התחדשות עירונית מרכזי בלב העיר הותיקה, הכולל הריסת 271 יחיד ישנות והקמת כ-640 יחיד חדשות, שטחי מסחר וציבור (להלן: 'המתחם'). המתחם מאופיין בבנייה רעועה משנות ה-50, ללא מיגון ונגישות, ותשתיותיו אינן ראויות.

מגבלות התכנון: העירייה המינהלת להתחדשות עירונית קידמו במשך שנים את התוכנית שאושרה בסוף שנת 2025. העירייה פעלה למיקסום הכדאיות הכלכלית של המתחם באמצעות ציפוף מקסימלי (מכפיל 2.3), מניח הקלות משמעותיות בתקן החניה (1: 1.33), הפחתת היטל השבחה ל-25% בלבד, וויתור על שטחי ציבור בתוך המתחם. למרות זאת, בשל מגבלות גובה מחמירות של משרד הביטחון ורשות התעופה האזרחית, ומגבלות תשתית וכבישים, לא ניתן להדליל עוד את הצפיפות באתר.



מסקנות הבדיקה הכלכלית: בבדיקות כלכליות העלו כי הפרויקט אינו כלכלי ונדרשת השלמה כלכלית באמצעות קרקע משלימה, אחרת המתחם לא יוכל להתממש.

מטוה ההסכמות מול רמ"י: על מנת להבטיח את התממשות המתחם, פעלה העירייה מול רמ"י לטובת הקצאת קרקע ייעודית למתחם שתתן מענה כלכלי. בהתאם להחלטת הנהלת רמ"י מספר 5975, סוכם על שריון מנרש השלמה (מנרש 103 בחכנית 407-0730606 נס ציונה צפון מורח) לטובת המתחם. אחד מתנאי הסף למימוש ההקצאה, כפי שנקבע בהחלטות המועצה הארציות (החלטה 1519), הוא הכרזה של הרשות המקומית כי המתחם נבחר כראוי ביותר לקבלת הקרקע לאחר בחינת כלל המתממים בעיר.

הצעת החלטה

מליאת מועצת העיר ממליצה על מתחם 'נחמיה' כמתחם הראוי ביותר בנס ציונה לקבלת קרקע משלימה לצורך הגטת כדאיות כלכלית.

ברכה,
אלן לוי הוותן

ראש המינהלת להתחדשות עירונית



שמואל בוקסר: יש שאלות?

נעמי חסון: לפי איזה קריטריונים נבחר דווקא מגרש 103 כהכי ראוי? הסבר להכי ראוי.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: הכי ראוי זה מתחם נחמיה. ההחלטה על מתחם נחמיה כהכי ראוי. מגרש 103 הוא אופציה. אבל הכי ראוי, זה מתחם נחמיה, משאר מתחמי ההתחדשות העירונית בעיר.

נעמי חסון: ושאלה נוספת לעניין, האם יהיה צורך בעוד מתחמי התחדשות עירונית לקרקע משלימה?

שמואל בוקסר: לא יהיה.

נעמי חסון: לא יהיה צורך או לא יהיה השלמה?

שמואל בוקסר: לא יהיה צורך.

נעמי חסון: כי כל המתחמים שכרגע מאושרים הם כבר,

שמואל בוקסר: הצלחנו לאשר ארבעה מתחמים, עוד שלושה כרגע לקראת הפקדה.

נעמי חסון: עם רמת כדאיות מספיק מכובדת ליזמים.

שמואל בוקסר: אם אין כדאיות, אי אפשר לאשר בוועדה המחוזית מתחם. ואם אין כדאיות ורוצים קרקע, צריך לעבור שבעה מדורי גיהנום, שמאות כזאת ושמאות כזאת, זה סיפור מההפטרה. תאמיני לי, לקח לנו יותר מחצי שנה לשכנע שזה באמת מגיע לנו ותצאו מהסכם הגג, שהוא אמורפי, למגרש ספציפי.

נעמי חסון: ושאלה אחרונה, אם המתחם הכי ראוי, נחמיה, כיוון שגודלו רב, יקבל שני יזמים, או שני קבלנים, איך תהיה החלוקה של הקרקע המשלימה ביניהם?

שמואל בוקסר: יש שם שני יזמים שהתאחדו. תאמיני לי, אני עובד קשה מאוד על הפרויקט הזה.



שירי פרנצי-כהן: שתי שאלות. קודם כל, זה קצת מתחבר למה שנעמי שאלה. שאלה ראשונה, אני מבינה שנחמיה הוא הראוי ביותר, מה שאמרת, שולמית.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: האמת שאמרה את זה אלן כי אני לא אתיימר לדבר על מתחמי התחדשות עירונית, קטונתי.

שירי פרנצי-כהן: אז מי קובע מי הראוי ביותר, ואיך זה נקבע שהוא הכי ראוי? אין לי שום דבר נגד זה, אני רק שואלת איך זה עובד, איך קובעים מי הכי ראוי?

אלן לויין הדווט: לכל מתחם, מעבר לבדיקות התכנוניות שעושים, עושים גם בדיקה כלכלית. זו בדיקה שנעשית על ידי היזם. גם אנחנו, גם שמאי הוועדה, וגם הוועדה המחוזית בדקה. כמו שראש העיר אמר, כל המתחמים נבדקו. המתחם היחיד שלא עומד בכלכליות, זה מתחם נחמיה וההצעה שמוגשת לעיונכם, זו ההכרה של המועצה בדבר הזה, דבר גדול, ואנחנו מחכים לבשורה הזאת.

שירי פרנצי-כהן: זאת אומרת, בדקו את כל המתחמים, ראו מי הכי ראוי בשביל לקבל את ה-,

אלן לויין הדווט: כן.

נעמי חסון: לא, מי אין לו כדאיות.

(מדברים ביחד)

שמואל בוקסר: המתחם הזה לא יקום בלי קרקע משלימה.

שירי פרנצי-כהן: אני מבינה.

שמואל בוקסר: המתחמים האחרים, הטייסים, ההסתדרות, העצמאות, כבר יש לנו תב"ע, אנחנו כבר בהיתרים. אצ"ל מרגולין לקראת הפקדה, רחוב ירושלים לקראת הפקדה. אתמול סיכמנו את הכל וזה הולך להפקדה. ומה שנשאר לנו זה נחמיה, שיש כבר תב"ע. ברחבעם זאבי יש תב"ע אבל בשביל לממש אותה, בלי זה סוגרים את העסק שמה.



נעמי חסון: בגלל הצפיפות?

שמואל בוקסר: צפיפות נוראית. יש עוד דבר, יש שם מגבלה של גובה, מכיוון שזה בראש הגבעה, רשות התעופה האזרחית, יש שם נתיב, אי אפשר מעל 92 מטר מעל פני הים. חוץ מזה אי אפשר להכניס שם כל כך הרבה יחידות דיור. אתם מכירים את השטח, הכבישים צרים, אי אפשר להרחיב שם גם את הכבישים. מה, נהרוס בתים? בלי זה אין זכות קיום לתב"ע הזו.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: את אישור המועצה דרשה הנהלת רמ"י, היא רצתה שהמועצה תאשר שזה המתחם, לא החלטה מקצועית, שהמועצה תאשר.

שירי פרנצי-כהן: שאלה נוספת, גם נעמי שאלה אותה, ולא הבנתי את התשובה.

נעמי חסון: לא קיבלנו תשובה.

שירי פרנצי-כהן: לא קיבלנו תשובה. השאלה היא איך נבחרה חלקה 103.

נעמי חסון: מה הקריטריונים לבחירת השטח.

אינג' בועז גמליאל: מגרש 103 הוא המגרש הכי פחות צפוף מבין המגרשים. הוא מגרש גדול יחסית. דיברנו על כך, שאם יהיה צורך לצופף אותו יותר, לכן נבחר המגרש הזה. גם מבחינת המיקום, הוא נמצא במיקום טוב ולכן בחרנו במגרש הזה.

שמואל בוקסר: הוא גבוה על הגבעה.

נעמי חסון: מה הגודל שלו?

שירי פרנצי-כהן: אתה בחרת?

אינג' בועז גמליאל: כל צוות התכנון, זה לא אני לבד. ישבנו כל צוות התכנון ובחרנו ביחד את המגרש הזה, הוא נבחר כהכי ראוי.



נעמי חסון: מה הגודל שלו?

אלן לוין הדווט: 6 דונם.

שירי פרנצי-כהן: ובמתחם שהולך לקום שם, בנחמיה, כמה קומות הולך להיות שם?

אינג' בועז גמליאל: יש תוכנית בתוקף.

שמואל בוקסר: יש תוכנית בתוקף.

אינג' בועז גמליאל: יש תוכנית מאושרת.

אלן לוין הדווט: 11 קומות.

עמוס לוגסי: זה משתנה.

אינג' בועז גמליאל: יש 11 ויש גם בחלק הצפון מערבי.

שמואל בוקסר: צפון מזרחי.

אינג' בועז גמליאל: צפון מערבי הוא יותר גבוה, 13-14 קומות. ויש גם 9 פלוס קרקע.

שמואל בוקסר: זו תב"ע קיימת. היא עברה אישור ועדה מחוזית. עוד שאלות?

גלית אבינועם: כן. אני רוצה לחזור על השאלה הקודמת שלי. האם כחלק מהסכם הגג אנחנו נצטרך קרקע משלימה, כאיזשהו גיבוי כלכלי לפרויקטים עתידיים נוספים, אם זה של התחדשות עירונית, או משהו אחר בעיר, ומה עם שאר השכונות הוותיקות, שבהן אנחנו עושים התחדשות עירונית, שנצטרך קרקע משלימה? אנחנו מוותרים על הסעיף הזה, אז תתקנו אותי אם אני טועה. כן?

שמואל בוקסר: זה סעיף ספציפי לרחבעם זאבי. זה הדין הבא.



גלית אבינועם: מה זאת אומרת הדין הבא?

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: יש פה עוד הצעת החלטה.

גלית אבינועם: אוקי, אז אני אשאל, אני לא יודעת אם זה קשור לדין הזה או לדין הבא. השטח שאנחנו נקבל מרמ"י יהיה שצ"פ או שב"צ?

אלן לזין הדווט: מגורים.

גלית אבינועם: אבל אנחנו נותנים שטח ציבורי?

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: גלית, לצורך ההתחדשות העירונית, הקרקע המשלימה היא כמובן להתחדשות העירונית. אני רוצה להפנות להחלטת הנהלת רמ"י, 5 שורות לפני הסעיף "על פיה בקשת הרשות המקומית, נוכח מחסור בשטחי ציבור בתחום תוכנית צפון מזרחית",

גיל ממון: זה חוות הדעת של אלן.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: כן.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: זה נספח ב'.

גלית אבינועם: אז אנחנו נקבל שצ"פים?

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: "רמ"י תתמוך בתוספת שטחי ציבור במגרש מושא השריון".

גלית אבינועם: אוקי.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: והתוספת הזאת היא לא על חשבון זכויות סחירות בתוכנית כשמדובר במגרש לתוספת שטחי ציבור, שב"צ.

גלית אבינועם: אוקי, באיזה היקף, באיזה גודל, כמה נקבל?



עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: הדבר הזה מצריך תכנון ובהתאם לתכנון הדברים יקבעו.

גלית אבינועם: אבל אנחנו מצביעים עכשיו על משהו שהוא מאוד ערטילאי והוא לא סגור כאן, כי הם מבטיחים לי משהו, אבל אני לא יודעת כמה הוא ובאיזה גודל הוא.

(דין ודברים שאינם מעיקרי הדיון)

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: התשובה היא שהדבר מצריך תכנון. הקצאת שטחים חומים, יצירתם, זה הליך תכנוני ולכן אין כרגע מספרים. רמ"י פה בהחלטת ההנהלה שלה, אומרת שהיא תתמוך בתוספת שטחי ציבור, לא על חשבון זכויות סחירות, זה אומר שיהיה הליך תכנוני, שיוסיף שטחים חומים במגרש מושא השריון.

גלית אבינועם: ואת השטחים האלה אני אקבל בנחמיה?

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: שאין אותם כרגע בתוכנית בתוקף.

גלית אבינועם: אני יודעת, אבל אני אקבל אותם בתוך נחמיה?

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: מה זאת אומרת בתוך?

גלית אבינועם: אני אקבל אותם למתחם נחמיה? איפה אני אקבל את השצ"פים האלה?

אינג' בועז גמליאל: בשכונה הצפון מזרחית, באותו מגרש 103. אנחנו יוזמים את התוכנית, העירייה תיזום את התוכנית והיא תקצה את השטח בהתאם לצרכים ובהתאם לפרוגרמה. כמה שיידרש אנחנו ורמ"י. זה מה שאומר המסמך.

ערן רפאל: אני רוצה להגיד משהו, לא לשאול. בישיבה החגיגית שהיה על הסכם הגג, ישבנו כאן סביב השולחן, ונראה לי שזה היה במליאת בניין עיר, אפילו עוד לפני ישיבת המועצה. אז כל אחד אמר דברי ברכה. אני בדברי הברכה על המעמד שאני אמרתי, אז ציינתי את הסעיף הזה של הקרקע המשלימה, אם



אתם זוכרים, כי אני חושב שבאמת, ויש כאן נציגי השכונה, ויש לנו שם לא מעט תושבי שכונה שיקרים לליבנו,

שמואל בוקסר: כולם יקרים לליבנו.

ערן רפאל: כולם יקרים לליבנו, זה מה שאני אומר, שנים ארוכות שמשוועים לפתרון הזה. אז דבר הראשון, היה לי סיור עם ראש העיר השבוע שם באזור, ראינו את המצוקות, אני אומר את זה בלשון המעטה. אז חוץ ממזל טוב לתושבי השכונה, גם לנציגים שנמצאים איתנו, וגם לאחרים.

שמואל בוקסר: יש לנו שתי החלטות להצביע, אחרי זה מזל טוב.

ערן רפאל: בסדר, אני אומר את זה לפני. איחולי מזל טוב שאנחנו מקווים שהם יבואו. אני רוצה להגיד תודה, דבר הראשון לכם, שתדעו שראש העיר נלחם על העניין, כי אני הייתי קצת, ראיתי את הדברים מקרוב, כמה הוא נלחם על העניין עוד בהסכם הגג. ותודה לא פחותה גם ליו"ר ועדת המשנה, סגן ראש העיר עמוס, שמגיע לו הרבה תודה על כל הפעילות שלו בעניין.

שמואל בוקסר: אני אגיד בסוף. בבקשה, תעלי להצבעה.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: מי בעד המלצה על מתחם נחמיה כמתחם הראוי ביותר בנס-ציונה לקבלת קרקע משלימה, לצורך הבטחת כדאיות כלכלית?


שמואל בוקסר: מי בעד?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד המלצה על מתחם "נחמיה" כמתחם הראוי ביותר בנס-ציונה לקבלת קרקע משלימה, לצורך הבטחת כדאיות כלכלית.




ג. הסרת סעיף קרקע משלימה מהסכם הגג



עיריית נס-ציונה

עיריית נס ציונה
החברה הכלכלית לפיתוח נס-ציונה בע"מ
מנהלת הסכם הגג



הגות הכלכלית
 נס-ציונה בע"מ
 THE NES-ZIONA CORPORATION

יום ראשון 08 מברואר 2026
 כ"א/שבט/תשפ"ו

לכבוד
מועצת העיר נס ציונה

א.ג.נ.

הנדון: המלצה לעדכון מתווה הודאות הכלכלית למתחם נחמיה
הסרת סעיף קרקע משלימה מהסכם הגג

להלן חוות דעתי בנוגע לעדכון הנדרש בהסכם מול רשות מקרקעי ישראל (רמ"י) ומשרד האוצר, בכל הנוגע למנגנון הבטחת הכדאיות הכלכלית של התחדשות עירונית במתחם נחמיה.

רקע ותמצית השינוי

במסגרת המאמצים לקידום פרויקט התחדשות עירונית במתחם נחמיה, הוגדר סעיף 3.4 בהסכם הגג שעסק במתן "קרקע משלימה" כפתרון לסגירת הפער הכלכלי בפרויקט. עם זאת, בעקבות דרישת משרד האוצר ודיונים מול הנהלת רמ"י, נובש מנגנון חלופי המעניק ודאות גבוהה יותר ופשטות ביצועית.

המתווה החדש נשען על החלטת הנהלת רמ"י (המצורפת), לפיה רמ"י מתחייבת להקפיא את שיווק מגרש 103 ולייעד אותו לטובת הפרויקט.

ניתוח ונימוקים מקצועיים

1. **היענות לדרישת משרד האוצר**: משרד האוצר הביע הסתייגות מניסוח סעיף 3.4 במתכונתו הנוכחית, בטענה שהוא מייצר חשיפה תקציבית לא מוגדרת. הסרת הסעיף ואימוץ החלטת רמ"י מאפשרים את המשך קידום ההסכם הכולל של העיר מול המדינה ללא חסמים רגולטוריים.
2. **הגברת הודאות הכלכלית (מגרש 103)**: החלפת ההבטחה הכלכלית ל"קרקע משלימה" בהחלטה קונקרטיית על מגרש ספציפי (מגרש 103) מהווה יתרון משמעותי: מהסיבות הנ"ל:
 - **נכס מוגדר**: לא מדובר עד בהבטחה ערטילאית, אלא בנכס פיזי שערכו ידוע ומיקומו מוסכם.
 - **ביטחון ליזמים ותושבים**: הסטטוס של המגרש כ"לא לשיווק חופשי" מבטיח כי המשאב יישמר אך ורק לטובת הצלחת פרויקט נחמיה.
3. **ייעול תהליכים סטטוטוריים**: הסתמכות על החלטת הנהלה קיימת של רמ"י מקצרת את לוחות הזמנים. במקום לנהל משא ומתן עתדי על זרות הקרקע המשלימה, העירייה תפעל בתוך מסגרת שכבר אושרה על ידי הדרגים הבכירים ביותר ברשות.

הבנים 9 נס-ציונה 7407109, טל. 08-9383838, פקס. 08-9403016, www.nzc.org.il, עיריית נס ציונה



עיריית נס ציונה
החברה הכלכלית לפיתוח נס-ציונה בע"מ
מנהלת הסכם הגג



סיכום והמלצה

לאור הניסיון האמור לעיל לדעתי, מתווה זה יוצר וודאות בשני מישורים מרכזיים האחד הקצאת קרקע משלימה ליצירת היתכנות כלכלית למתחם נחמיה והשני המשך מימוש של הסכם הגג.

לפיכך, המלצתי לאישור המליאה הסרת סעיף 3.4 מההסכם.

בנוסף,
אופיר קלברמן
מנהל מנהלת הסכם הגג
נס ציונה

העתק:

מר בוקסר שמואל, ראש העיר.

מר גיל ממון, מנכ"ל העירייה.

אינג' גמליאל בועז, מהנדס העיר.

הגב' אלן לויך הדוות, מנהלת מינהלת התחדשות עירונית



עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: הסעיף הבא זה הסרת סעיף 3.4 מהסכם הגג, שם נכתב שהמתחם הראשון של התחדשות עירונית לו תוקצה קרקע משלימה, הינו מתחם נחמיה. ההסכם הזה הובא לאישורכם ולכן גם את הסרת הסעיף אנחנו מביאים לאישורכם.

שמואל בוקסר: שאלות? אוקיי, תעלי להצבעה.

גלית אבינועם: הייתה לי שאלה שאני לא קיבלתי תשובה, אמרתם הסעיף הבא, הסעיף הבא, אני אשמח לקבל תשובה.

שמואל בוקסר: מה השאלה?

גלית אבינועם: אני שאלתי, האם כחלק מהסכם הגג אנחנו מצביעים עכשיו על המתווה הזה, אנחנו נצטרך עוד קרקע משלימה כאיזשהו גיבוי כלכלי של המדינה לפרויקטים עתידיים שאנחנו נעשה פה בעיר, יש עוד שכונות ותיקות שאנחנו נצטרך לטפל בהן ולעזור בהן, והאם אנחנו נצטרך אותם בפרויקטים נוספים?

שמואל בוקסר: אופיר, אתה רוצה לענות?

אופיר קלברמן: ב-2024 חתמתם על הסכם הגג. מנגנון של הסכם הגג, הוא לא נותן פתרון להתחדשות עירונית והסעיף הזה של התחדשות עירונית, מה שקברניטי הרשות וכל אנשי המקצוע ביצעו, הם יצרו וודאות של התחדשות עירונית בתוך הסכם גג, שהסכם גג זה לא מנגנון לפתרון לקרקע משלימה, להתחדשות עירונית. צריך להבין שיש כאן קרקע של רמ"י, שהם מחליטים שהם מקפיאים אותה, לא משווקים, שהאינטרס של רמ"י זה לשווק אותו כמה שיותר, בשביל שיהיה פתרון למתחם של התחדשות עירונית. יש כאן הישג אדיר של הרשות, שלקחה קרקע, הקפיאה אותה בשביל פתרון של התחדשות עירונית. אז המנגנון יהיה רק למתחם נחמיה, כמו שאמרו כאן לכל אורך הדיון ואנחנו מבקשים להסיר את סעיף 3.4, שהוא סעיף ערטילאי, שאומר התחדשות עירונית, ולהכניס החלטה ספציפית.

שמואל בוקסר: יש לנו החלטה ספציפית של ההנהלה. עוד שאלות?

גלית אבינועם: אני אשמח לקבל תשובה. אנחנו לא נצטרך קרקע משלימה בפרויקטים אחרים?



שמואל בוקסר: לא יודע.

אופיר קלברמן: זה התחדשות עירונית, ואני מניח שאנחנו לא,

שמואל בוקסר: כשמדברים על מרכז עיר או לדברים אחרים, כשנגיע לגשר, נעבור אותו.

גלית אבינועם: זה חתיכת החלטה עכשיו. אנחנו מוותרים על איזשהו יתרון יחסי שהיה לנו.

שמואל בוקסר: אנחנו לא מוותרים על שום יתרון יחסי. בואי נעלה את זה להצבעה.

(מדברים ביחד)

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: מי בעד הסרת סעיף התחדשות עירונית בהסכם הגג, סעיף 3.4, שעוסק בהתחדשות עירונית?

שמואל בוקסר: מי בעד?

בעד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון, דנה שחק כץ, שירי פרנצי-כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

נמנעת: גלית אבינועם.

החלטה: מאשרים ברוב קולות את הסרת סעיף 3.4, סעיף התחדשות עירונית, מהסכם הגג.

סמדר אהרוני שבה לחדר הישיבות

(מחזיקת כפיים)

שמואל בוקסר: אני רוצה להגיד לכם, יושבים פה נציגי השכונה והשמחה שאנחנו רואים פה, זו שמחה של כל השכונה, ואמרנו את זה קודם, אני רוצה פה באמת להגיד תודה. קודם כל, לשולמית, במערך הייעוץ המשפטי, זה היה מאבק לא פשוט בכלל. הלא, מה שהכנסנו, הכנסנו את העז להסכם הגג, והוצאנו אותה



כשקיבלנו את הבית. אני רוצה להודות לדפנה, המנכ"לית הקודמת, שישבה איתנו בכל המשאים ומתנים עם המינהל, בכולם. אני רוצה להודות לאופיר ולאן. ואני רוצה להודות לבועז ולכל הצוות של תכנון עיר ואגף ההנדסה, שעבדו ובאמת עשינו פה הישג, שהוא הישג היסטורי.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: ולמחלקת הנכסים.

שמואל בוקסר: וכמובן למחלקת הנכסים, לויקי, שהיא לא פה, כי היא בחו"ל, שבאמת היתה עבודה על המתרוקות עם כל הסיפורים מסביב זה, באמת אני חושב שזה יום חג ויום בשורה. ואני רוצה להודות להנהלת רמ"י, לינקי קווינט, המנכ"ל הקודם של רמ"י, ממלא מקום מנהל מחוז מרכז, יוני, שבאמת הלך איתנו והפך עולם, שממלא מקום ראש המינהל יביא את זה לישיבת הנהלה ויאשרו את זה ככתבו וכלשונו, כמו שסיכמנו. באמת תודה רבה לכל העוסקים בדבר. ועכשיו הכל תלוי ביזמים, רק בהם.

(מחיות כפיים)

סעיף מס' 3 – אישור תב"רים

אופיר קלברמן ואלן לוין הדווט עזבו את הישיבה

תב"רים חדשים באש"ח

שם התב"ר	סכום מבוקש	מימון קרנות הפיתוח	מימון אחר	מקור מימון אחר	הסבר
הקמת אתר הנצחה לזכר נספי סודן	1,393	1,393			פיתוח אתר הנצחה לזכר נספי סודן בכניסה לשכונת נאות יוסי שבו, הצבת אנדרטה ופסל, פיתוח, מקומות ישיבה, הצללה וגטון.
הקמת חניון ברחוב איילון	2,893	2,893			תכנון ובצוע חניון ברחוב איילון הכולל סלילה, תאורה, ניקוז תקשורת ומצלמות.
שיפוץ ופיתוח מתחם השוק	3,002	3,002			שיקום וחיזוק מבנה השוק המקורי, פיתוח רחבת המתחם והסדרת חניון ציבורי
תוספת אגף בבי"ס שדות והתאמתו לבי"ס חינוך מיוחד בעקבות פסילת בי"ס	21,000	11,800	9,200	מ. החינוך	תוספת אגף בבי"ס שדות והתאמתו לבי"ס חינוך מיוחד בעקבות פסילת בי"ס התמזר
שדרוג תשתיות והוספת כיתת לימוד באשכול פיס	2,750	2,750			שדרוג תשתיות, טיפול בבעיות בטיחות, החזקה וניווג אזור ואגירת מרפסת לטובת כיתת לימוד ועיצוב סיבבה לימודית מתקדמת.
שדרוג ציוד קצה מחשוב ותשתיות מחשוב	2,500	1,500	1,000	פיס	הוספת, החלפת ושדרוג מחשבים יידיים וניידים לרבות עלולות מחשבים התואמת לרכיבי חומ"ה והשליטת מחשוב
קול קורא חידוש מבנים בי"ס שקד	1,600	401	1,199	מ. החינוך	חידוש מבנים בי"ס שקד במסגרת קול קורא של משרד החינוך, כולל שיקום חזיתות, תשתיות והסדרת בטיחות.
קול קורא שדרוג חצר בי"ס בן גוריון	2,000	1,700	300	מ. החינוך	שדרוג חצר בי"ס בן גוריון הכולל, תכנון מרחבים המאפשרים חיות למידה, נגישות והפכת המרחב לבענין ומרענן.
הסדרת חניונים	2,500	2,500			הסדרת חניונים לרבות יישר לקנין מערכת בקרה, סימון ושילוט והסדרה כחניונים עירוניים כמו כן הסדרת חניון לרכיב משא.
עבודות נוספות שעיריית נס ציונה בקשה לפריקטס הקו בכחול	12,730	12,730			עבודות נוספות שעיריית נס ציונה בקשה לפריקטס הקו בכחול
	40,669				

עדכון תב"רים באש"ח

שנת פתיחה	מס' תב"ר	שם תב"ר	סכום מאושר	עדכון מבוקש	טכנו לאור השינוי	שינוי מימון קרנות הפיתוח	מימון אחר	מקור מימון אחר	הסבר
2025	1656	תכנית בנין עיר	700	700	1,400	700			לצורך השלמת תכנית בנין עיר וכן לתוכנית עתידיות
2020	1514	ייעוץ ופיקוח לפריקטס מהיר לעיר	3,000	700	3,700				עלויות עבור המפקח מטעם העירייה וועדים מספיים
2019	1482	סקר תנועה	200	100	300	100			ביצוע סקר תנועה ברחבי העיר לצורך הסדרת תנועה ושיפור בטיחות
2025	1632	ציוד חינם ושיפוץ מקלטים	500	500	1,000	500			מערכות נעילת מקלטים, רכישת חפץ ושיפוץ מקלטים.
			2,000						

שמואל בוקסר: כמו שנהוג בעיריית נס-ציונה, לפחות ב-30 שנה האחרונות, מציגים תב"רים חדשים ועדכון תב"רים. אנחנו לא אוגרים אף פעם תב"רים. התב"רים מופיעים בפניכם על המצגת. יש תב"ר אחד של תוספת אגף, שאני מבין שיהיה עליו דיון, יש לנו תשובות לכל השאלות. יש שאלות על התב"רים האחרים?

שירי פרנצי-כהן: כן. שולמית, אני אשמח להבין, אתם קיבלתם בעיריית נס-ציונה מכתב מהעמותה שמלווה אותנו.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: אתמול.



שירי פרנצי-כהן: אתמול, נכון, לא אמרנו ביום אחר. ואנחנו מבקשים, וזה לא בפעם הראשונה, להצביע על כל תב"ר בנפרד. לא רק להצביע, אלא שיתקיים דיון על כל אחד בנפרד, ובסוף הדיון על כל אחד בנפרד, לקיים הצבעה, מהסיבה הפשוטה, ואמרנו את זה בעבר, שכל תב"ר הוא עולם ומלואו, הוא מעולמות שונים, חלק מהנדסה, חלק מחינוך, חלק מחינוכים, חלק מתחבורה, חלק מאני לא יודעת מה. ואנחנו בתור חברי מועצה, שצריכים להחליט ולתת את ידינו בעד או נגד או נמנע עבור כל סעיף כזה, אנחנו מבקשים מראש העיר ומהיועצת המשפטית, לקיים את לשון החוק, כפי שנכתב לכם במכתב, ולאפשר לנו להצביע על כל אחד בנפרד. ואם אתם לא עושים את זה, אז אני מבקשת להבין, לפחות לקבל תשובה, למה לא.

שמואל בוקסר: קודם כל, יש דיון על כל תב"ר. כל סעיף פה שרוצים לקיים עליו דיון, יש דיון.

שירי פרנצי-כהן: נכון, אבל אי אפשר להצביע בנפרד, אז מה זה עוזר?

שמואל בוקסר: דבר שני, קיבלנו את המכתב. אנחנו נוהגים היום כמו שנהגו ב-30 שנה האחרונות, וכמו שנהגים ברוב הרשויות במדינת ישראל. המכתב הגיע רק אתמול, אנחנו העברנו אותו לייעוץ משפטי של העירייה, אנחנו עובדים עם יועצים משפטיים, אנחנו נקבל תוך יום, יומיים, שלושה. מחר ניתן להם גם תשובה, את אותה תשובה שאני אומר היום, אנחנו נעביר את זה לייעוץ משפטי, אנחנו נבחן את כל הנושא שוב, בעקבות הבקשה שלכם, ומה שיגיד לנו הייעוץ המשפטי שלנו, נעשה.

שירי פרנצי-כהן: אוקיי.

שמואל בוקסר: נביא לכם גם את חוות דעת בשמחה.

שירי פרנצי-כהן: אני רק שואלת, זה לא תפקידה של היועצת המשפטית של העירייה, שולמית, שהיא לא שנה ראשונה, כמה שאני יודעת.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: ברור שזה תחתיי, וברור שאם לא מקובל עלי משהו, זה לא יבוא לפה.

שירי פרנצי-כהן: אז אני אשמח להבין מה דעתך. אני מבינה שאת צריכה ללמוד את החומר, זה בסדר. אז בבקשה מכם,



נאור ירושלמי: כבר העלינו את זה בעבר, זה לא סוגיה חדשה.

שירי פרנצי-כהן: כן, העלינו בעבר, היו הצעות לסדר וכו', וגם ביקשנו לא מעט פעמים, ואת נתת את חוות דעתך, לפחות פעם אחת שאני זוכרת, ואני עדיין, לאור הייעוץ המשפטי והמכתב המשפטי הרשמי שקיבלת,

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: אני לא זוכרת שנתתי את חוות דעתי, אבל,

שירי פרנצי-כהן: אני לא עורכת דין, ואף אחד מאיתנו לא עורך דין, אני אשמח לקבל את חוות דעתך, ואם את אומרת אני לא יכולה כי אני צריכה ללמוד, אז בבקשה, בואו נדחה את התב"רים לישיבה הבאה, שכבר יהיה לכם תשובה וננהג לפי הזה. ואם צריך, נגיע לבית המשפט, לעתירה, מה שצריך. אבל כרגע, אם אנחנו מצביעים על כל התב"רים האלה, שביניהם יש סעיף אחד מאוד מאוד בעייתי, אבל באופן כללי, גם בלי הסעיף הזה של בית ספר התומר, באופן כללי, אני רוצה להצביע בעד או נגד או נמנע, ואני חושבת שזה לא רק אני או כל חברי האופוזיציה, אני חושבת שגם חברי הקואליציה צריכים לבחון כל תב"ר בנפרד. זה פשוט עולם ומלואו, ויש פה מיליונים של שקלים בכל תב"ר.

שמואל בוקסר: שירי, את חוזרת על עצמך. אמרתי שאנחנו נבחן את זה משפטית.

שירי פרנצי-כהן: אבל מה עושים עכשיו?

שמואל בוקסר: עושים כמו שעשו 30 שנה בנס-ציונה.

גלית אבינועם: אבל דברים משתנים, שמואל.

שמואל בוקסר: אל תפריעי לי, את לא מדברת עכשיו.

גלית אבינועם: אני לא הפרעתי, אני רק מחזקת אותה.

שירי פרנצי-כהן: זה בסדר שאנחנו עושים מה שהיה, אבל עדיין, אני מבקשת בפעם השלישית, במיוחד הפעם אפשר לדחות.



שמואל בוקסר: הבנתי, ביקשת. שירי, את חוזרת 20 פעם, לא דוחים את התב"רים.

שירי פרנצי-כהן: לא, אני חוזרת. אני אגיד גם עוד משפט אחד. הישיבה הזאת נדחתה שלוש פעמים. היא הייתה אמורה להיות ב-3 לחודש, אחרי זה ב-10 לחודש לבקשת חמישה חברי קואליציה, אחרי זה בוטלה בכלל, אחרי זה נקבעה ב-17, והיום אנחנו ב-24. דחינו כבר שלוש פעמים, ארבע פעמים דחיתם וביטלתם וכל מיני עניינים, אפשר לדחות ל-10 למרץ, הישיבה הבאה לדעתי.

שמואל בוקסר: אני לא יודע מתי תהיה הישיבה הבאה.

שירי פרנצי-כהן: לא יקרה כלום, אנחנו רוצים לקבל תשובה.

שמואל בוקסר: אתם מבקשים לקבל, לא רוצים. תקבלו תשובה תוך יומיים, שלושה.

שירי פרנצי-כהן: אבל לפי תשובתכם אפשר יהיה להצביע. מה עשינו אם הצבענו על הכל פה ביחד, ובסוף שולמית תגיד, לא, צריך להצביע אחד אחד. מה עשינו בזה?

שמואל בוקסר: עשינו בערך 200, 300, 400 תב"רים עד עכשיו.

שירי פרנצי-כהן: אבל עכשיו יש לנו חוות דעת משפטית שלא הייתה לנו פעם.

נעמי חסון: אני מבקשת.

שמואל בוקסר: אל תפריעי. ביקשתם, לא מקובל עלינו. אנחנו נדון בכל תב"ר. בבקשה, הכל פתוח, נדון בתב"ר לאריכות, אם תרצו, של בית ספר התומר ונצביע, כמו שהיה נהוג בעיריית נס-ציונה ובהרבה מאוד עיריות אחרות 30 שנה.

שירי פרנצי-כהן: בעיריות אחרות לא.

גלית אבינועם: אולי הגיע הזמן לשנות משהו.



גיל אנוקוב: אני רוצה כמה משפטים מתוך המכתב שקיבלתם. חוזר מנכ"ל מספר 1/98, שזה לפני 28 שנה, העוסק בפרוצדורה לאישור תב"ר, קובע כי "על תהליך אישור תב"ר חלים כללי המשפט המנהלי". אני מדלג פה על הכל. "לרבות הנחת תשתית עובדתית ראויה בפני חברי המועצה טרם הדיון", שעל זה אני אגע בנפרד. הסעיף הנוסף, "איחוד תב"רים לכדי סעיף אחד בישיבות המועצה אינו מאפשר קיום דיון ראוי בכל אחד ואחד מהתב"רים כנדרש, ולו בשל פרק הזמן שמוקצה לדיון בכל אחד מהם, וההצבעה עליהם במאוחד אינה מאפשרת לחברי המועצה להביע עמדתם העניינית והסבירה כלשון חוזר המנכ"ל". זאת אומרת, את רוצה לתת איזשהו חוות דעת, חוות הדעת של המנכ"ל או המלצת מנכ"ל משרד הפנים, מבחינתך היא לא חזקה משפטית דיה, כדי שאת תחליטי, שבישיבה הזאת אנחנו נצביע על כל תב"ר בנפרד. כך אני מוציא את המוץ מן התבן ממה שאמרת עכשיו. ובכל מקרה, גם אם אתם רוצים, אני מבקש מכם, שתנהג כבית הלל ולא כבית שמאי, ובישיבה הנוכחית הזאת נצביע על כל תב"ר בנפרד ואחרי זה תקבלו את ההחלטה שלכם. אם תחשבו, או היועצת המשפטית תחליט שחוזר מנכ"ל, המלצות של חוזר מנכ"ל אינן מקובלות, ונחזור לסיפור הזה ואנחנו נקבל את ההחלטה, אם אנחנו הולכים לעתירה מנהלית בעניין הזה, או לא הולכים לעתירה מנהלית בעניין הזה.

שמואל בוקסר: נחכה לייעוץ המשפטי שלנו.

גיל אנוקוב: מעבר לזה, הבקשה שלנו הוא שבישיבה הנוכחית תנהג כבית הלל ולא כבית שמאי, ותענה לבקשתי.

שמואל בוקסר: אני מציע ככה, בואו נדון בתב"רים, אחר כך נצא להתייעצות וניכנס להצבעות.

שירי פרנצי-כהן: בסדר. אנחנו נשמח מאוד שתעשו את זה, גם ככה יש רוב.

שמואל בוקסר: שירי, לא צריך לחזור עשר פעמים.

נאור ירושלמי: הקמת אתר הנצחה לזכר נספי סודן, זאת מטרה חשובה וכמעט קדושה, שחבל שזה לא היה בעשרות השנים האחרונות, אבל טוב מאוחר מאשר אף פעם. מה שאני רוצה להבין זה את מקור התקציב. כתוב כאן מימון קרנות הפיתוח, אבל אנחנו יודעים שהיו כבר כמה פעמים קולות קוראים של



משרד העלייה והקליטה וגם משרד השירותים החברתיים, להנצחת מקום קבורתם וזכרם של הנספים בסודן. האחרון, לדעתי, היה בשנה שעברה או לפני שנתיים, אני לא זוכר כרגע. והשאלה, אם זה מקור המימון, או שאנחנו עושים את זה רק מהמימון שלנו, ואם לא פנינו, למה לא פנינו? אלא אם כן פנינו וזה זה, אז אני אשמח.

שמואל בוקסר: כרגע אין קול קורא.

נאור ירושלמי: היה קול קורא בשנה או בשנתיים האחרונות.

שמואל בוקסר: לפני שנתיים אולי היה, זה עוד לא היה בשל העניין. עכשיו זה בשל, אנחנו מממנים אצלנו. אם יהיה קול קורא, אנחנו נבקש. אבל בדרך כלל הקולות קוראים האלה, למשל אתר ההנצחה של חרבות ברזל, כמה נתנו לנו? ביטוח לאומי נתן 100,000 שקל.

נאור ירושלמי: וגם את זה לא מוצאים ברחוב.

ליאור בן טריה: גם לא עומדים בפרמטרים בגלל הסוציו-אקונומי.

שמואל בוקסר: יש לנו בעיה, אנחנו סוציו-אקונומי גבוה. אם היה אפשר, לא היינו לוקחים?

נאור ירושלמי: כמובן. אבל גם את ה-100,000 אנחנו לא מוצאים ברחוב.

שמואל בוקסר: עוד שאלות על תב"רים?

עמרי רווח יצא מחדר הישיבות

שירי פרנצי-כהן: כן. לגבי אתר הנצחה לזכר נספי סודן, ובאופן כללי אני אשמח לדעת לגבי התב"רים. דרך אגב, הגזבר לא פה? סליחה, לא ראיתי אותו.

שמואל בוקסר: הוא פה.



שירי פרנצי-כהן: אני אשמח לדעת על כל סעיף איזה היערכות בוצעו, נגיד למשל, הקמת אתר הנצחה לנספי סודן, איך הגענו לסכום המבוקש הזה?

ליאור בן טריה: התקבל אומדן מהאגף הרלוונטי, שהאגף מגיש את הבקשה עם הסכום, עם אומדן חתום של מי שמבקש, והבקשה מגיעה למנכ"ל, מגיעה אליי, אנחנו עורכים את כל הניירות האלה ומחליטים מה אנחנו מעלים למועצת העיר ומה לא, לפי הנהלת העיר.

שירי פרנצי-כהן: ומי ביקש את אתר הנצחה? מאיזה אגף זה בא או מחלקה?

ליאור בן טריה: אני יכול לבדוק את זה.

ערן רפאל: זה עלה כאן בהצעה של סמדר.

שירי פרנצי-כהן: אני יודעת שזה היה בהצעה לסדר, אבל הוא אומר שזה בקשה שמגיעה ממחלקה או מאגף מסוים.

שמואל בוקסר: לא, זה אגף ההנדסה. כל מה שבינוי, זה בא מאגף ההנדסה.

ליאור בן טריה: פה זה אברהם אורן מאגף ההנדסה חתום על זה, מנהל אגף בינוי.

שירי פרנצי-כהן: לגבי החניונים, 2.5 מיליון ₪.

נאור ירושלמי: 2.8.

נעמי חסון: 2.9 כמעט.

שמואל בוקסר: יש שני סעיפים של חניונים.

שירי פרנצי-כהן: נכון. יש הסדרת חניונים 2.5 מיליון ₪.

שמואל בוקסר: 2.893 מיליון ₪.



שירי פרנצי-כהן: אני אשמח להבין איזה חניונים מדובר בהסדרת החניונים של 2.5 מיליון ₪. אין פה מספרי תב"ר, דרך אגב. זה משהו שלא היה לפני. אה, אוקי, כי זה חדשים.

שמואל בוקסר: רק אחרי אישור הם מקבלים מספר.

שירי פרנצי-כהן: הסדרת חניונים 2.5 מיליון ₪, אחד לפני אחרון. איזה חניונים, באיזה רחוב?

שמואל בוקסר: אנחנו מדברים על שלושה חניונים. חניון אחד ברחוב פצ'ורניק. איפה שהיה לייב 140 בפארק המדע. חניון שני, ברחוב הנבחרת, על יד האצטדיון. לא בחניון הגדול מצד מערב של האצטדיון, מול האולמות. וחניון שלישי, זה חניון משאיות ליד רחוב החרש. כמו שאתם יודעים, ברחוב ויצמן, איפה שיש חניון המשאיות, ברחוב העבודה ויצמן, על יד שווארמה שמעוני, יש חניון משאיות, שנמצא תחת צו חניונים, שם כרגע זה בתהליך היתר בנייה, אנחנו צריכים למצוא לו אתר חליפי, כי אנחנו לא רוצים משאיות בנס-ציונה, אז אנחנו הולכים לעשות שם גם כן מגרש חניה, חניון. עוד שאלות?

שירי פרנצי-כהן: עכשיו לגבי בית ספר התומר.

שמואל בוקסר: אמרתי, נעזוב את זה אחרון.

שירי פרנצי-כהן: אוקיי, אז אני סיימתי.

גלית אבינועם: אני רוצה לשאול שאלה לגבי התב"רים. תב"ר של 3 מיליון ₪ לשיפוץ ופיתוח מתחם השוק, אני שאלתי את זה גם בוועדת כספים, אני רואה שעמרי לא כאן. האם כל השוכרים, זה מה שהוא אמר בוועדה, הוא אמר שכל השוכרים, כולל השוכרים המוגנים, חתמו על התוכניות לפיתוח המתחם, זה מה שהוא אמר. אני אשמח שאתה תאשר את זה. אתה לא נכחת, אני חושבת שהגעת אחרי זה, האם הם חתמו על התוכניות האלה? פשוט עמרי יצא לרגע, הוא לא פה.

שמואל בוקסר: אם הוא אמר את זה, לא יודע אם הוא אמר את זה.

גלית אבינועם: זה מה שהוא אמר.



שמואל בוקסר: המבנה הוא בבעלות עיריית נס-ציונה.

גלית אבינועם: לא, אבל יש שם עוד שוכרים מוגנים.

שמואל בוקסר: אל תגידי לא, אני אומר לך בבעלות עיריית נס-ציונה, תגידי כן.

גלית אבינועם: אני אגיד מה שאני רוצה, זה אחד.

שמואל בוקסר: את אומרת לא, את אומרת כאילו שאמרתי משהו לא נכון.

עמרי רווח שב לחדר הישיבות

גלית אבינועם: שתיים, המתחם של השוק, יש בו כמה שוכרים, יש שם גם שוכרים מוגנים, ויש גם שוכרים של עיריית נס-ציונה.

שמואל בוקסר: אין דבר כזה, זה לא נכון מה שאת אומרת.

גלית אבינועם: אני שאלתי האם השוכרים המוגנים חתמו על הסכם של פיתוח,

עמרי רווח: קודם כל, מעולם לא עניתי על השאלה הזאת ואני לא בטוח שנשאלתי. מה, אני עושה את החוזים של השוכרים?

(מדברים ביחד)

שמואל בוקסר: היא אמרה שאתה אמרת שכל השוכרים חתמו על התוכנית.

שירי פרנצי-כהן יצאה מחדר הישיבות

עמרי רווח: אני אמרתי דבר כזה? אני ניהלתי מישהו?

גלית אבינועם: אז בוא תתקן אותי.



שמואל בוקסר: אני עונה לך. אנחנו לא צריכים חתימה של אף אחד. זה שטח בבעלות עיריית נס-ציונה. מה שאנחנו עושים, אנחנו לא הורסים, לא בונים, אנחנו משפצים אותו ומחזירים אותו לימים שהוא היה, כשהקימו אותו. בדיוק אותו דבר. יש היתר בנייה, יש תוכנית, לא זזים ממנה מילימטר. לא צריך היתר בנייה פה, אנחנו משפצים אותו.

שירי פרנצי-כהן שבה לחדר הישיבות

גלית אבינועם: אז זה יישאר שוק, על פי מה שאתה אומר, כפי שהיה במקור.

שמואל בוקסר: בוודאי. יש גם תב"ע.

גלית אבינועם: אז בעצם הכולל, שהיה בכמה מבנים בבעלות העירייה, שהופעל על ידי איזשהו עובד עירייה, האם הוא יישאר כולל במתחם השוק, או שהוא יחזור להיות שוק?

שמואל בוקסר: אם גברתי הייתה הולכת לראות מה הולך שם, היתה יודעת שאין שם כולל כבר מזמן.

גלית אבינועם: אז סולק הכולל?

שמואל בוקסר: דיברתי עברית, לא? הוא לא סולק, הועבר.

גלית אבינועם: הועבר. אז יהיה שוק, לא יהיה כולל? אוקיי. מצוין, זה מה שרציתי לדעת.

שמואל בוקסר: עוד שאלה?

נעמי חסון: שיפוץ ופיתוח מתחם השוק, מלבד המבנה עצמו, החניון לפניו, אמור להיות,

שמואל בוקסר: יהיה חניון סלול, עם כחול לבן, כמו שכתוב בספר.

נעמי חסון: התב"ר של הסדרת החניונים, מי יתפעל את אותם חניונים?

שמואל בוקסר: התפעול יהיה על החברה הכלכלית, ההכנסות לעיריית נס-ציונה.



שירי פרנצי-כהן: לגבי התשובה שענית לי על החניונים, אמרת שאחד מהם זה איפה שליב 140?

שמואל בוקסר: כן.

שירי פרנצי-כהן: אני זוכרת שיש איזה תב"ר, שהושקע שם 100,000 ש"ח על הלייב, זה לא בוצע?

שמואל בוקסר: זה כבר מת מזמן, לפני שלוש שנים.

שירי פרנצי-כהן: אבל הכסף הושקע שם, לא?

שמואל בוקסר: זה הושקע לדברים זמניים, לגדר ולריצוף האספלט, להכין את זה.

עמוס לוגסי: עשינו שם אירועים.

שירי פרנצי-כהן: בסדר, אבל 100,000 ש"ח האלה, חשבנו שעושים שם חניון.

שמואל בוקסר: לא, לא עשינו חניון.

שירי פרנצי-כהן: לא, אני אומרת עכשיו עושים שם חניון במקום מה שרצינו, במקום התב"ר ההוא.

שמואל בוקסר: לא, שם אנחנו עושים חניון. עצרת בפארק המדע, ראית מה קורה שם שאין חניות?

שירי פרנצי-כהן: לא, אני שואלת משהו אחר. אני שואלת על הכסף שכבר הושקע שם, ה-100,000 ש"ח שכבר הושקע. מה בוצע שם?

שמואל בוקסר: יישרו את השטח, שמו קרצוף אספלט ושמו גדר, זה הכל. את הגדר פירקנו כבר מזמן, כי עכשיו חונים שם, הכול מלא. ואנחנו הולכים להסדיר את זה כמו צריך, עם כניסה, עם מחסומים, עם כחול לבן, עם תשלום פנגו, כמו שכתוב בספר.

גלית אבינועם: החניון ברחוב העבודה הוא בבעלות עירונית, הוא בעלות העירייה?



שמואל בוקסר: לא, זה צו חניה.

גלית אבינועם: מה זאת אומרת צו חניה?

שמואל בוקסר: תלמדי, אני לא מסביר מה זה צו חניה.

גלית אבינועם: זה לא בבעלות העירייה? זה לא בבעלות שלנו?

שמואל בוקסר: צו חניה.

גלית אבינועם: זה בבעלות פרטית, שאנחנו לוקחים את זה ממנו?

שמואל בוקסר: שטח רב בעלים.

גלית אבינועם: רב בעלים?

שמואל בוקסר: כן. יש נוהל מיוחד איך עושים צו חניה ואנחנו לא מדברים עכשיו על צו חניה, אנחנו מדברים על תב"ר.

גלית אבינועם: כמה בעלים יש בחניון הזה?

גיל אנוקוב: מה זה רלוונטי עכשיו לדיון כמה בעלים יש במגרש הזה? מה זה רלוונטי בכלל? אני לא מבין.

גלית אבינועם: מה אתה מתנפל עליי? מה אתה מרים את הקול, מה יש לך? אם אתה רוצה, אתה יכול לצאת. תצא החוצה אם משהו מפריע לך.

גיל אנוקוב: מה זה קשור כמה בעלים?

גלית אבינועם: כי הבניין ליד החניון הזה הוא בבעלות צוות 3, בגלל זה אני שואלת. אז האם צוות 3 הוא חלק מהבעלות של החניון הזה?



שמואל בוקסר: גברתי לא מכירה את נס-ציונה. מה שאמרת לא נכון.

גלית אבינועם: לא נכון?

שמואל בוקסר: לא.

גלית אבינועם: הבניין ברחוב העבודה 3 לא שייך לצוות 3? הבניין שצמוד לחניון, זה הבניין בבעלות צוות 3, יש שם שלט ענק של צוות 3 על הבניין. הוא אומר שזה לא נכון, באמת.

(מדברים ביחד)

שמואל בוקסר: החניון שאנחנו הולכים לעשות עכשיו הוא ברחוב החרש.

גלית אבינועם: אתה אמרת רחוב העבודה.

שמואל בוקסר: לא, החניון הישן היה ברחוב העבודה.

גיל אנוקוב: אני רוצה לגעת בנושא שהעליתי גם בוועדת כספים על החומר שאנחנו מקבלים בעניין התב"רים. אני ציינתי קודם את חוזר מנכ"ל משרד הפנים 1/98, שאנחנו אמורים לקבל פה הנחת תשתית עובדתית ראויה בפני חברי המועצה טרם הדיון. אנחנו קיבלנו, גם בוועדת הכספים וגם בישיבת המועצה, רשימה מאוד מאוד כללית. הסך הכל שאנחנו צריכים לאשר פה הוא 41 מיליון שקלים, 21 מהם על בית ספר התומר, ואני אמרתי לך את זה בישיבת וועדת הכספים לפני 48 שעות. אנחנו, עם יו"ר ועדת הכספים הקודמת, רמי סקליטר, היינו מקבלים רשימה,

עמרי רווח: ענה לך ראש העיר.

גיל אנוקוב: אנחנו היינו מקבלים רשימה מסודרת. אם יש פה 12.5 מיליון ש"ח לשיפורים בקו הכחול, אז אנחנו מצפים לקבל מה השיפורים ומה נעשה. ראש העיר אמר שסקליטר היה, אני מצטט ומזקק, היה בובה על חוט.



שמואל בוקסר: לא אמרתי את זה.

גיל אנוקוב: אני מזקק, סליחה, אני אדייק את מה שאמרת "אני ניהלתי את ועדת הכספים". זה מה שאמרת, שאני מזקק את מה שאתה אומר.

שמואל בוקסר: לא, אל תזקק. גיל, בוא, שלא נריב סתם.

גיל אנוקוב: סליחה, מחילה. אז אני אומר לך, יו"ר ועדת הכספים, אנחנו מצפים ממך שתביא לוועדת הכספים סעיפים מפורטים, עם הדרישות של ההנדסה, עם הפירוט של העבודות. אל תהיה אתה שראש העיר ינהל לך את ועדת הכספים.

ערן רפאל יצא מחדר הישיבות

עמרי רווח: אני רוצה לענות. אני חושב שעניתי לו על זה גם בוועדת הכספים, אז אני חוזר על זה לטובת הטענה החוזרת. אז נתת לדוגמה את ה-12 מיליון שקלים של הקו הכחול, אז פירטתי עליהם בהרחבה. בהקשר של גינת ההנצחה, נתתי לסמדר לספר קצת על מה נעשה שם. מעבר לזה, כל תב"ר שעלה בשאלות, הקול קורא של משרד החינוך, ממש ירדנו עד רמת איזה מעקה בטיחות ישופץ ויתוקן, ואיזה יוחלף. וגם בהסדרת החניונים העמקנו. בהזדמנות הזאת, אני רוצה לברך גם על המהלך, כי בסופו של דבר, זה חלק מהתוכנית שלנו ל-2026 כהגדלת הכנסה בתקציב השוטף. אני חושב שכל שאלה שעלתה אתמול, קיבלת עליה תשובה מפורטת. אתה פשוט מדבר על הדרך. אתה שואל האם המסמך המפורט צריך לשבת אצלך בזמן ועדת הכספים, או אני בעצם נותן את הפירוט ואתה שואל שאלות ואני עונה לך. סך הכל אתה מדבר על הפרקטיקה, לא על המהות.

גיל אנוקוב: אני לא מדבר על הפרקטיקה. אז אני אסביר לך מה אני מתכוון. אני אמרתי לך לגבי הסעיפים שיש מימון של גוף שלישי, אכן קיבלנו. למה? כי כדי לקבל את המימון ממשרד החינוך, אתה צריך להגיש,

עמרי רווח: לא,



גיל אנוקוב: אני כבר יותר שנים ממך בביזנס הזה, אז אני באמת יודע איך העסק הזה מתנהל, ואני אומר, לך, שכמו שאנחנו היינו מקבלים את הדברים בכתב, לא במלל כמו שאתה מספר, כי אתה יודע, בסופו של דבר, כשאנחנו בוחנים, למעשה אם יש פה תקציב מסוים, מה החלוקה התקציבית שלו, לדוגמא הסיפור של הקו הכחול, הגדלת קו הניקוז, ריצוף,

עמרי רווח: אבל דנו בקו הכחול. דנו מה עושים, איזה תשתיות, ניקוז, איזה רחוב, ויצמן, הנפת הדגל, דנו.

גיל אנוקוב: יש פתגם שאומר, כתוב בגמרא - טוב זיכרון קצר מזיכרון ארוך. אין לנו פרוטוקול ועדת כספים. אני אומר לך, תביא לנו את זה מסודר, שום דבר לא סודי. זה לא כסף פרטי, לא שלי, לא שלך, לא של אף אחד, תביא לנו את זה מסודר, אנחנו נוכל אחרי זה לבדוק.

שמואל בוקסר: אנחנו נעמיק את העבודה של ועדת כספים, בסדר?

שירי פרנצי-כהן: אפשר גם לשלוח את זה כחומר לחברי המועצה. אני לא בוועדת כספים, ואני אשמח ללמוד יותר. אם אין מה להסתיר, אפשר לקבל גם את החומר.

שמואל בוקסר: זה לא עניין של הסתר, זה עניין של תוכניות עבודה, דברים זמניים. אני לא יודע, אנחנו נבדוק אם אפשר להעביר את זה.

שירי פרנצי-כהן: קודם כל, זה נעשה בעבר עם ועדת הכספים הקודמת. לפחות גיל אומר, אני לא הייתי שם.

שמואל בוקסר: אבל אמרתי לגיל.

(מדברים ביחד)

נעמי חסון: תב"ר שדרוג תשתיות והוספת כיתת לימוד באשכול הפיס. בתחילת הקדנציה פה דיברו על נושא המיגון והעליתי מספר שאלות בנושא המיגון, כולל המיגון של אשכול הפיס. האם ה-2.75 מיליון כוללים גם נושא של מיגון תקני באשכול הפיס?



שמואל בוקסר: לא, זה לא מוגדר בית ספר, אז זה לא צריך לעשות שם מיגון.

נעמי חסון: זה מוסד חינוכי.

שמואל בוקסר: הוא לא רק חינוכי, יש שם אולם אירועים. דרך אגב, על יד זה בבית ספר גולדה, בנינו עכשיו שני ממ"דים, שתי קומות. פתרנו כמעט לחלוטין את בעיית גולדה, והילדים שלומדים שם, בעיקרון הם יכולים גם ללכת לגולדה.

ערן רפאל שב לחדר הישיבות

נעמי חסון: זאת אומרת, כל אשכול הפיס אמור להתפנות לגולדה?

שמואל בוקסר: ממש לא. אשכול הפיס לא אמור לעבוד במלחמה.

נעמי חסון: לא, אבל ברגע שיש כיתת לימוד, למשל מדעים, במהלך היום, של ילדי גולדה או בן-גוריון, אמורים להתפנות לגולדה?

שמואל בוקסר: כן. במבני ציבור הכלל והנוהל הוא, שהמיגון רק לצוות שעובד שם.

נעמי חסון: אבל נעשתה בדיקה שזה תוך דקה וחצי מגיעים לאותו מיגון?

שמואל בוקסר: חוץ מזה, מאיראן זה עשר דקות.

נעמי חסון: אנחנו כרגע לפי נהלי פיקוד העורף, זה דקה וחצי.

שמואל בוקסר: הנוהל 90 שניות. אם אין עוד שאלות, אני רוצה לעשות קצת הקדמה על התומר. התומר, קיבלנו אתמול או היום, איום בעתירה. אני רוצה שיהיה ברור, תכף זה יעלה על המסך, בתומר יש אישור פסילה ממשד החינוך. לפני האישור עבר כמובן קונסטרוקטורים של עיריית נס-ציונה, עבר את המהנדס המוסמך של משרד החינוך, שבדק ואישר את הפסילה. לא רק זאת, קיבלנו גם תוכנית, קיבלנו פרוגרמה כדי לתכנן את בית ספר שדות להתאמה לבית ספר עם צרכים מיוחדים.



בנוסף לזה, יש מכתב מה-22.7.25, שיצא אחרי כל הדיונים שעשינו עם ההורים, עם ועד ההורים, עם בית הספר, עם משרד החינוך ועם הגורמים. מקריא את המכתב המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:



עיריית נס-ציונה
Municipality of Ness Ziona
לשכת ראש העיר

כ"ו בתמוז, תשפ"ה
22 ביולי, 2025

לכבוד
הורי תלמידי בית ספר ה"תומר"
באמצעות נציגות ההורים

הורים יקרים,

ברצוננו לשתף אתכם בעדכון חשוב בנוגע לתהליך בחינת עתידו של בית הספר ה"תומר", תהליך שנעשה תוך שיח פתוח עם הגורמים המקצועיים, הנהלת בית הספר, הפיקוח, ומולכם - ההורים.

לאורך הדרך הקשבנו לכל פנייה, שאלה וטענה שעלו מתוך כוונה אמיתית לראות את התמונה המלאה ולקבל את ההחלטה הנכונה ביותר עבור התלמידים.

במהלך החודשים האחרונים התקיימו מספר פגישות עם כל הגורמים הרלוונטיים, לרבות נציגות הורים, ונבחנו מספר אפשרויות ובהן גם מעבר מדורג לבית הספר "שדות". לאחר בחינה מעמיקה, הובהר לנו כי מעבר מדורג אינו ישים בנסיבות הנוכחיות.

בתום התהליך, אנו שמחים לבשר כי לאחר פניה למנהל הפיתוח במשרד החינוך ולאחר התייעצות עם מנהלת המחוז והפיקוח, אושר בינוי נוסף לבית הספר "שדות" והרחבתו. המשמעות היא הגדלה של שטח ביה"ס, תוך הוספת כיתות ומרחבי לימוד לרווחת התלמידים.

במהלך החודשים הקרובים נעבוד יחד עם משרד החינוך כדי לוודא שמבנה ביה"ס "שדות" יותאם במלואו לצרכים הפדגוגיים והתשתיתיים של קהילת ה"תומר", כדי לאפשר פתיחה מיטבית בשנת הלימודים תשפ"ז.

אנו מבקשים להודות לכם על השותפות, הסבלנות והאכפתיות שגיליתם לאורך הדרך.

בברכה,

עמרי רווח	אסתי יוסף	איילת ביטון	מירי קינן	שמואל בוקסר
ס. ראש העיר	מנהלת אגף החינוך	מנהלת בית הספר התומר	מפקחת על החינוך המיוחד	ראש העיר

שמואל בוקסר: אנחנו הודענו שבאופן עקרוני, אם הכל יסתדר וילך כמו שצריך, ב-1 לספטמבר בית ספר התומר עובר לשדות. דרך אגב, זה היה ב-22 ליולי, שלחנו את המכתב, מאז המשכנו באמת את התהליך, תקף אנחנו נספר אותו, לא קיבלנו שום תשובה של כן או לא, רוצים או לא רוצים, מסכימים או לא מסכימים,

זזה בסדר. המכתב הזה, כמובן שמופיעים פה לא רק הדרג העירוני, גם הדרג הפדגוגי. מנהלת בית הספר, איילת, ומירי קינן המפקחת על החינוך המיוחד. אחרי זה התהליך המשיך.

שירי פרנצי-כהן: קודם כל, שאלה מנהלתית. למה אסתי לא פה?

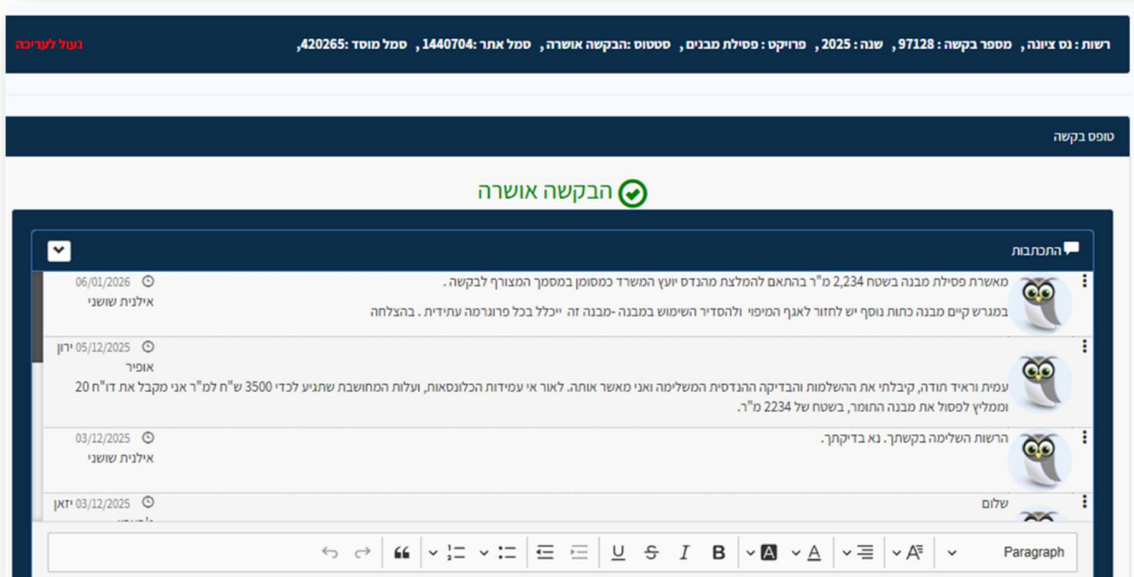
שמואל בוקסר: אסתי פה.

שירי פרנצי-כהן: אוי, זו כבר פעם שנייה, סליחה.

עמרי רווח: ראש העיר, חשוב לציין, אמרת שמירי מפקחת על החינוך המיוחד, היא נציגת משרד החינוך.

נאור ירושלמי יצא מחדר הישיבות

שמואל בוקסר: נציגת משרד החינוך, בוודאי. מקריא את האישור מגברת שושני מה-6.1.2026, האחראית על פיתוח התקציבים, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:





שמואל בוקסר: מה שזה אומר, שאם מחר נבקש לבנות עוד בית ספר, הם בודקים את מספר תלמידים ורואים אם יש צורך, אם את המבנה הזה שיישאר שם, אחרי ההריסה שפעם תהיה, הם ייקחו בחשבון כחלק ממה שיש לנו, ואם נבקש 50 כיתות, יגידו רגע, יש לכם 10, יורידו, זה המשמעות.

שירי פרנצי-כהן: אתה אמרת שלא קיבלת תגובה על המכתב מיולי, אבל יש פה מכתב מאוגוסט, שקיבלתם מעורכת הדין של ההורים. למה אנחנו לא רואים אותו פה? יש לי אותו, אני יכולה להציג אותו, אם תיתנו לי אפשרות.

שמואל בוקסר: אני אמרתי, לא קיבלנו מההורים את התשובה.

שירי פרנצי-כהן: הנה, אבל קיבלתם, אני יכולה להקריא אותו.

גלית אבינועם: קיבלתם הרבה תשובות מההורים.

(מדברים ביחד)

נאור ירושלמי שב לחדר הישיבות

שמואל בוקסר: אני עוד לא סיימתי. עכשיו אני רוצה להגיד לכם, בית הספר הזה נבנה בשנת 1961-1962, חלקו, 60% ממנו. לא סתם קונסטרוקטורים, גם שלנו, אנחנו רק המלצנו, מה שמגישים זה דוח 20, לא סתם המהנדס משרד החינוך אישר את הפסילה. עכשיו אני רוצה להגיד לכם עוד שני דברים. אחד, היה לנו את אותו תהליך בבית הספר ראשונים. גם לבית הספר הייתה פסילה ואז בא קונסטרוקטור אחרי שנה ופסל לנו את קומה 2, סגרנו אותה עם מחסומים לפני שנה והוא פסל את קומת הקרקע, והיום בית הספר, מזל שיש לנו מערך עם שתי קומות, לומדים במרתף, לומדים פה, לומדים שם. ואני רוצה להגיד לכם, היום, מחר, עוד שנה, עוד שנתיים, יבוא קונסטרוקטור, כי בית הספר כזה של פסילה, כל שנה צריך בדיקת קונסטרוקטור, ואנחנו נעשה את זה עם קונסטרוקטור שלנו, לא עם קונסטרוקטורים שמביאים לנו, לא יודע מאיפה. ומחר, או עוד שנה או עוד שנתיים, יבוא קונסטרוקטור ויגיד עכשיו אני פוסל את המבנה



קונסטרוקטיבית ואי אפשר להיכנס אליו, ואני, כראש עיר, צריך לתת פתרון ל-60% מבית הספר, ולא יהיה לי פתרון, מה אני אגיד להורים? אתם לא מבינים? פה זה ילדים שנמצאים בבית הספר הזה, ומחר חלילה וחס יקרה משהו, מי יהיה פה אחראי? מי יהיה פה אחראי?

שירי פרנצי-כהן: בראשונים אתה לא מפחד שיקרה משהו?

שמואל בוקסר: סגרנו.

עמרי רווח: הם לא עולים, הם לא נכנסים.

שמואל בוקסר: את לא מבינה עברית? אמרתי שהם לא נכנסים.

שירי פרנצי-כהן: אז פה פתאום הוא רוצה להעביר אותם מיד.

עמרי רווח: כדי שלא יקרה אותה סיטואציה, את לא מבינה?

שמואל בוקסר: שירי, אני קורא אותך לסדר פעם ראשונה. תני לי לסיים. בבית ספר ראשונים סגרנו את המבנה, היה לנו בעיה של שתי כיתות. פה יהיה לנו בעיה של 10 כיתות מתוך 18. איפה אני אשים אותם?

שירי פרנצי-כהן: את חלקם תעביר לבית ספר שדות, תשפץ את המבנה הבעייתי ב-21 מיליון שקל, ותחזיר אותם לבית ספר הבא החדש.

שמואל בוקסר: אנחנו בחנו, ותכף נגיד את התהליך, כמה זה יקרה ומתי. אנחנו הצענו לבית הספר, שנעביר את היסודי לשדות, ונשאיר את התיכון בבית הספר.

שירי פרנצי-כהן: לא, ותשפץ.

(דין ודברים שאינו מעיקרי הדיון)

שמואל בוקסר: אל תפריעי לי. הצענו, כתבנו את זה, הצענו לבית הספר לבנות בחזרה את התומר. קודם כל, יש שני דברים. אחד, בית הספר התנגד פדגוגית להעביר את היסודי לשדות. אמר אנחנו לא מוכנים



פדגוגית להפריד את בית הספר. דבר שני, בית ספר חינוך מיוחד, שני מבנים מחוברים, להרוס אחד ולבנות במקומו, זה תהליך של שנתיים. וחינוך מיוחד יישארו ללמוד בזמן ששוכרים, הורסים, קודחים ובונים, מה יגידו לי ההורים? שהם לא מוכנים שהילדים שלהם,

שירי פרנצי-כהן: זה מה שהם רוצים.

שמואל בוקסר: לא, הם לא רוצים.

שירי פרנצי-כהן: זה מה שהם רוצים. היו ועדות היגוי, שהפסקתם אותן.

שמואל בוקסר: לא, ממש לא. עכשיו אני אגיד לכם רגע עוד דבר אחד, ובזה אני אסיים. עכשיו אני אגיד לכם את התהליך. בית הספר לא יעבור בתשפ"ז. התהליך הוא כרגע, ברגע שנכנסנו למסלול המוסדר של משרד החינוך, התהליך הוא הולך כדלקמן: אנחנו עושים פרוגרמה. הפרוגרמה נשלחת למשרד החינוך לאשר אותה, את התוכנית הראשונית. ברגע שמאשרים, אנחנו הולכים להיתר בנייה. בועז, כמה זמן לוקח התהליך הזה? שנה וחצי יהיה היתר בניה?

אינג' בועז גמליאל: זה לוקח זמן.

שמואל בוקסר: לפחות. בזמן הזה אנחנו צריכים גם לקבל אישור תקציבי. ברגע שיש אישור תקציבי, ונניח שבמהלך השנה וחצי הזה נקבל אישור תקציבי, ייקח הבנייה של התוספת ושל השינויים בשדות עוד שנה וחצי לפחות.

שירי פרנצי-כהן: אתה מדבר על 3 שנים?

שמואל בוקסר: זאת אומרת, שאנחנו מדברים, אם הכול ילך טוב ונקבל את התקציב, אנחנו מדברים על בית ספר שיבוא בספטמבר 2029.

נאור ירושלמי: ההורים יודעים את זה? כי הרי הורים בחינוך מיוחד עושים תוכניות.

שירי פרנצי-כהן: לא, הם לא יודעים כי לא מדברים איתם, אז איך הם ידעו?



נאור ירושלמי: את הנתון הזה הספציפי, שהוא קריטי לעניין.

שמואל בוקסר: הנתון הספציפי הזה, רק אחרי שקיבלנו את הפרוגרמה, יכולנו לצאת. עכשיו קיבלנו את הפרוגרמה, יעבור התב"ר, אנחנו נקרא להורים, לכל ההורים, מי שיבוא, יבוא, ונסביר להם את התהליך שהולך להיות. והתהליך הולך לקחת כ-3 שנים, אם הכל ילך בסדר. אם לא נקבל, אני רק רוצה לסבר לכם את האוזן, בבית ספר בן יהודה, שחסר לנו כיתות, עברנו את אותו תהליך. הגשנו צורך, קיבלנו פרוגרמה, עשינו היתר בנייה וחיכינו שנתיים לאישור תקציבי. זאת אומרת, מה שאישרנו לפני 5 חמש שנים, התחלנו לבנות את הבניין לפני ארבעה חודשים, רק בספטמבר ייכנסו. התהליך שם לקח 5 שנים. אנחנו מקווים שפה, בגלל שזה חינוך מיוחד והסכנה של בית הספר, שבאמת החינוך, הכל יהיה בסדר, ייקח לנו, אסתי, 3 שנים? זה שהכל ילך טוב, אנחנו מדברים על מעבר בספטמבר 2029. עד כאן סיימתי. בבקשה, דיון. דרך אגב, אנחנו קיבלנו אתמול מכתב מעורכת הדין, ואני רוצה רק להקריא לכם סעיף אחד שהיא כתבה: "למעשה מצטיירת תמונה עגומה, לפיה העירייה השתמשה בהודעה מחודש יולי כתרגיל שהיה טקטי גרידא". זה לא חשוב, זכותה לכתוב. אבל מה היא כתבה, וזה חמור: "יתרה מזאת, קידום התב"ר נעשה תוך הישענות על מצב עובדתי כוזב ומופרך".

שירי פרנצי-כהן: כי אתה אמרת שיש אישור פסילה לפני שנה.

שמואל בוקסר: פסילת בית ספר התומר, את זה היא כתבה לי אתמול.

שירי פרנצי-כהן: כי לא הראית להם אישור פסילה.

שמואל בוקסר: "שעה שלעירייה הומצאה זה מכבר חוות דעת הנדסית מאת אינג' רמי שמש מחברת רשג"ד, הסותרת טענה זו מכל וכל וקובעת, כי אין כל עילה הנדסית לפסילת המבנה".

שירי פרנצי-כהן: נכון. יש כזה דוח.

נעמי חסון: מי זה רמי שמש?

(מדברים ביחד)



גלית אבינועם: אני רוצה להגיד על רמי שמש, שהיה יועץ ממשד ראש הממשלה, ויועץ גם בוועדת החקירה הממלכתית של הר מירון, אם יש כאן משהו להגיד על האיש הזה.

(מדברים ביחד)

שמואל בוקסר: גלית, אני קורא לך לסדר פעם שנייה. האופוזיציה דיברה, בבקשה, סמדר.

סמדר אהרוני: אני מאוד מעריכה את עבודת החקר שגלית עושה, באמת אין מילים, אבל פתחתי היום את האינטרנט לראות מי האיש, ואני רוצה לשאול את גלית. זה אותו קונסטרוקטור שנאשם והורשע, ואני אקריא מתוך הפרקליטות: "ומן הכלל אל הפרט, מהנתונים שהובא באשר לעיסוקיו המגוונים של הנאשם והצלחותיו המקצועיות, לא שוכנעתי כי הרשעתו תביא לפגיעה קשה בעתידו המקצועי. אולם, גם אם יפגע בעתיה היקף עיסוקיו, אין לראות את הפגיעה כבלתי סבירה ומוצדקת, עד כדי הימנעות מהרשעה. הנאשם, הוא איש המפתח בכל נושא הבטיחות בהפקה, והוא התרשל באופן ממשי במילוי התחייבויותיו, שנטל על עצמו. לרשלנותו של הנאמן היו, כאמור, תוצאות חמורות, שניתן היה למנען, על ידי שמירה את כללי הזהירות המתחייבים ומתן הדרכה לעובדים. הרשעה במקרה זה נועדה להרתיע את הרבים מפני שאננות והתעלמות ממצבי סיכון גלויים לעין מצד בעלי מקצוע העוסקים בתחום הבטיחות והביטחון. לאור כל זאת, אני דוחה את בקשת הנאשם ומרשיעה בעבירה המיוחסת לו". האם עליו מדובר, גלית אבינועם?

נאור ירושלמי: אנחנו פה בשיעור היסטוריה, סמדר?

גלית אבינועם: אין לי מושג על מה את מדברת.

(מדברים ביחד)

ליאור שרון יצא מחדר הישיבות

סמדר אהרוני: אני לא סיימתי את הדברים שלי. אני באמת אומרת לכם, גלית עושה עבודות חקר בכל נושא. משום מה, בנושא הזה, כשרק הקשתי את שמו של האיש, עלה לי כל כתב האישום נגדו, ויש עוד לא מעט שלא רציתי להקריא, כדי לא להטריח אתכם. ואני שואלת באמת, גלית, האם בו מדובר? האם את



מביאה לנו לשולחן הזה חוות דעת של אדם שהורשע בפלילים, ואת רוצה שנקבל את זה? אלה אמות המידה? תודה רבה.

שירי פרנצי-כהן: ראש העיר אמר בדבריו הראשונים, שיצא מכתב להורי התומר ב-22 ליולי, והוא לא קיבל שום התייחסות. ואני רוצה לקרוא את ההתייחסות שהגיעה בתאריך,

שמואל בוקסר: בין מי למי?

שירי פרנצי-כהן: מעורכת הדין שמייצגת את הורי התומר.

שמואל בוקסר: עוד לא בדקנו אם היא מייצגת.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: מ-12 לאוגוסט.

שירי פרנצי-כהן: מה-12.8.2025, שהיא מתייחסת.

שמואל בוקסר: קיבלנו?

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: אני לא מכירה.

שמואל בוקסר: היועצת המשפטית לא מכירה.

שירי פרנצי-כהן: אני לא מתייחסת למכתב האחרון, אני מתייחסת למכתב מ-22.8.2025.

ערן רפאל: היא אומרת לך שהיא לא מכירה.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: אני אבדוק.

ליאור אלימלך יצא מחדר הישיבות



שירי פרנצי-כהן: "בשם מרשיי, נציגות הורי התלמידים בבית הספר התומר, להלן בית הספר, הריני לפנות אליכם בעניין שבנדון כדלקמן: 1. ביום 22.7.2025, התקבל לידינו מכתבכם שבסימוכין, לפיו אושר בינוי נוסף למבנה בית ספר שדות, כך שמעבר לתלמידי בית הספר מהמבנה כיום למבנה החדש נדחה. 2. יובהר כבר עתה, כי מרשיי מצרים על כך, שפתרון ההעברה עדיין מונח על השולחן, וזאת על אף הטענות שעלו בפגישות הרבות שנערכו, וכן במכתב שנשלח אליכם בעבר. 3. יתרה מכך, מרשיי ביקשו לבחון פעם נוספת את האפשרות שעלתה בעבר, לבצע התאמות נדרשות למבנה הקיים של בית ספר התומר במקומו הנוכחי, כך שהפגיעה בתלמידי בית הספר תהיה פחותה. 4. אפשרות זאת כוללת בתוכה הטיפול בליקויים הקיימים, וכן ביצוע התאמות לעמידה בתקן רעידות האדמה, ועל ידי ביצוע פעולות אלה אשר ניתן למנוע את המעבר. יחד עם זאת, ועל מנת לצמצם את הפגיעה בתלמידי בית הספר, במטרה לוודא כי עתידם החינוכי והשיקומי יישמר, מפורטים להלן הנושאים החשובים ביותר למרשיי". ואני מקריאה כי זה מכתב ארוך, אני מקריאה רק את הנושאים. "1. שקיפות ועיון במסמכים. לא היה שקיפות ולא היה עיון במסמכים להורי התומר. 2. התחייבות לבנייה מלאה טרם המעבר", שזה אמרת עכשיו, הם לא יודעים את זה. "3. אי ביצוע מעבר בית הספר במהלך שנת הלימודים", גם לזה התייחסת שזה יהיה רק בספטמבר. "4. אקו-סיסטם קהילתי ופדגוגי", שעל זה אין תשובה בשדות וזה אחד הדברים הכי חשובים להורי בית הספר. עכשיו, אני רוצה להגיד משהו כזה, היה ועדת היגוי, נפגשו לדעתי פעמיים, שלוש, ארבע, אסתי, תתקני אותי. הוחלט, לא ברור לי למה, להפסיק את הפגישות האלה. למה? כי נציגות בית הספר לא מצאה חן בעיני מישהו שם, או מסיבה כלשהי אחרת.

שמואל בוקסר: את זוכרת דבר כזה, אסתי?

שירי פרנצי-כהן: מסיבה כלשהי אחרת, תתקני אותי אם אני טועה.

אסתי יוסף: אני לא רוצה לתקן נקודתית, אני מוכנה להתייחס ולבדוק.

שירי פרנצי-כהן: אבל היא הופסקה, את מסכימה איתה?

אסתי יוסף: היא לא הופסקה.



שמואל בוקסר: היא לא הופסקה.

שירי פרנצי-כהן: יש ועדת היגוי?

אסתי יוסף: אני אתייחס לזה בצורה מסודרת.

שירי פרנצי-כהן: אוקיי, אני אשמח לתשובות, אסתי. ועדות היגוי עם ההורים הן מאוד חשובות, ואני אקריא מדברי ראש העיר בישיבה באוגוסט, כשאנחנו עשינו 9'א על נושא מעבר התומר לשדות. ואמרת, "אני מודע לכך שמדובר בתהליך מורכב ורגיש", זה דברים שלך, ראש העיר, "לכן הקמנו ועדת היגוי בשיתוף ההורים. אנחנו פועלים בשקיפות ובשיתוף פעולה הדוק עם הפיקוח של משרד החינוך, וככל שיוחלט על המעבר, נעשה אותו בהדרגה, בתיאום מלא עם כל ההתאמות הנדרשות. זהו תהליך חינוכי, ערכי ואחראי, ולא מהלך פוליטי. אנו נעשה אותו עם שותפינו האמיתיים, ההורים". הראשון שאמרת, ההורים.

שמואל בוקסר: ההורים, לא עורכי הדין.

שירי פרנצי-כהן: עורכי הדין מייצגים את ההורים, מה זאת אומרת?

עמרי רווח: לא, עשינו את זה עם ההורים, תכף נענה לך.

שירי פרנצי-כהן: מה זאת אומרת? ההורים חתמו ייפוי כוח. אמרת את ההורים, אמרת את הנהלת בית הספר והפיקוח "ולא על בסיס סיסמאות ואג'נדות, תודה רבה". זה היה מנאומך טרום 9'א. ואני אומרת דבר כזה, וגם עמרי אמר, נדמה לי, בישיבת ועדת חינוך, שיכול להיות שהתהליך היה לא נכון, שהיה אז ההודעה הראשונה, ההודעה הראשונה, אני לא מדברת עכשיו על המעבר של התומר לשדות.

שמואל בוקסר: עמרי, אמרת את זה?

עמרי רווח: לא אמרתי שהתהליך לא נכון מעולם.

ליאור אלימלך שב לחדר הישיבות



שירי פרנצי-כהן: אמרת שהתהליך היה לא נכון, כי הוא לא היה בשיתוף ויכול להיות שטעית בשיתוף ההורים.

עמרי רווח: כבר פעמיים אומרים משהו שלא אמרתי.

שירי פרנצי-כהן: עמרי, אני אשמח מאוד שוועדות החינוך והכספים יהיו מוקלטות.

גלית אבינועם: ומתומללות.

שירי פרנצי-כהן: אני אשמח מאוד. ואז אני לא יכולה להגיד דברים שלדעתך הם לא נכונים, אבל זה בצד. ואני רוצה להגיד דבר כזה. יש נטייה, בקדנציה הזאת, אני לא יודעת מה היה לפני, לקבוע להורים באופן כללי, ולהורי התומר בפרט, מה נכון עבורם. הפטרונות הזאת וההתנשאות הזאת היא לא נכונה. היא לא רק לא נכונה באופן מוסרי, היא גם לא נכונה באופן ספציפי בהורי החינוך המיוחד מבחינת החוק. יש פה תהליך שחייב, חייב בחוק להיות בשיתוף הורי חינוך מיוחד. חייב וזה לא מבוצע פעם אחרי פעם, יותר משנה כבר אנחנו בתהליך הזה.

ליאור שרון שב לחדר הישיבות

(דין ודברים שאינם מעיקרי הדיון)

שירי פרנצי-כהן: אני עוד פעם אומרת, חברים, פתרונות אפשר למצוא. קודם כל צריך לשמוע את ההורים ולראות מה הפתרונות הנכונים שלהם. כשאתה אומר איך ילדי חינוך מיוחד ילמדו בבניין ויחתכו להם את הגשר ובבניין ליד יהיו שיפוצים, אם ההורים חושבים שזה הדבר הנכון, בשיתוף גורמים מקצועיים, כי זה מה שגם יעשה באשכול וזה גם שיעשה בראשונים, אתה לא מפנה את אשכול.

שמואל בוקסר: ממש לא.

שירי פרנצי-כהן: אתה מפנה את אשכול? אתה לא מפנה את אשכול, זאת עובדה.

שמואל בוקסר: אני לא בא לדון באשכול, התהליך שונה לחלוטין.



שירי פרנצי-כהן: זאת עובדה שאתה לא מפנה את אשכול, וילדי אשכול ילמדו כשלידם יש שיפוצים.

נעמי חסון: גם בראשונים.

שירי פרנצי-כהן: וגם בראשונים.

שמואל בוקסר: יש הבדל עצום, אל תשוו תפוחים לאגסים.

שירי פרנצי-כהן: אז ההבדל העצום, שהורי חינוך מיוחד חייבים להיות חלק מהתהליך, ואתה שוב ושוב ושוב מתעלם מהם.

עמרי רווח: שירי, כשאת אומרת את הדברים כל הזמן, גם בלהט כזה, שנשמע כאילו את אומרת דברים מוחלטים, שהם רחוקים להיות מוחלטים, ואחר כך גם בתוך קבוצות ההורים, כשאני אמרתי לך לא פעם ולא פעמיים, הזמנתי אותך, אני לא רוצה לנקוב בשמות, הזמנתי גם את כל מי שנמצא כאן.

גיל אנוקוב: לא, לא, אני לא.

עמרי רווח: סליחה, הסתייגות, לא את כל, את רוב.

גיל אנוקוב: אני רק אגיד לך משפט אחד. יש פה אנשים שהם הרבה שנים בתוך מערכת החינוך, בוועדי הורים, עם הרבה מאוד ניסיון וחבל שלא מצאת לנכון להזמין אותי באופן אישי.

(דין ודברים שאינו מעיקרי הדיון)

עמרי רווח: את מתעלמת לחלוטין, א', מזה שהייתה ועדת היגוי, שהשתתפו בה הורים מבית ספר התומר. ב', שהיה מפגש בבית ספר התומר. ניגשנו לבית הספר התומר, התיישבנו אל מול ההורים באירוע פתוח, הקשבנו, לקחנו את מה שהיה. בעקבות השיחה עם ההורים, הקמנו ועדת היגוי. בוועדת היגוי הייתה נציגות של ההורים, הייתה נציגות של בית ספר, נציגות של אגף החינוך. לאחר מכן התכנסנו גם עם נציגות ההורים אצל ראש העיר. אחרי זה התכנסנו עם נציגת משרד החינוך, עם מנהלת בית הספר, שאני רוצה להזכיר לכולם, שאמרו שמנהלת בית הספר, כי היא הדמות המקצועית שאנחנו סומכים עליה, פה אחד



ההורים, פה אחד. הם אמרו שברגע שמנהלת בית הספר תדע ואנחנו נקבל את הדרישות שלה, המקצועיות, לטובת בית הספר, כי היא מכירה הכי טוב את הילדים, אנחנו נעמוד לצידה או מאחוריה. זה בעניין הזה. מעבר לזה, אחרי שמקבלים פסילה של בית ספר, יש תהליך. מקבלים את הפסילה של בית הספר, אחרי שמקבלים את הפסילה של בית הספר, משרד החינוך מגיש לך פרוגרמה, אחרי שהוא מגיש לך את הפרוגרמה, אתה אמור להתחיל לתכנן. כדי לתכנן, אתה מעלה תב"ר. אתה לא יכול לשכור את צוות המתכננים בלי להעלות תקציב בלתי רגיל, ולשם כך התכנסנו. להתחיל את התכנון, למה חשוב להתחיל את התכנון היום. למה חשוב להתחיל את התכנון היום? כי מה יקרה, שירי, תגידי לי, שאת אומרת בקול רם עד כמה זה לא, ועד כמה זה לא, ועד כמה זה לא, ועד כמה זה לא, מה יקרה אם אחרי שבית ספר נפסל, מגיע פעם בשנה קונסטרוקטור, ומגיע לבית ספר ועכשיו הוא מחליט, האם בית הספר יכול להמשיך בפסילה עוד שנה, או שהוא מבנה מסוכן, ושמים סרטים ולא נכנסים יותר לבית הספר. מה יקרה, חס ושלום, אם לא נתחיל אתמול, לא מחר, לא אחרי שנאשר את התב"ר, אתמול אם לא נתחיל את הפעילות הזו, המבורכת הזאת של להתאים מבנים ברמה הכי גבוהה, 50 ברמת התפיסה של המבנה, מה יקרה אם לא נתחיל אותה אתמול, ובעוד שנה, שנתיים, שלוש, עוד לפני שבית הספר מוכן, יגיע קונסטרוקטור ויגיד שהמבנה הזה מסוכן ואי אפשר להיכנס אליו? אני רוצה שאחרי זה שאני אסיים לדבר, שמישהו מכאן ייתן תשובה אחת, מה יקרה? מה יקרה עם הילדים? מה יקרה עם הילדים האלה?

שירי פרנצי-כהן: אני יכולה לענות לך?

עמרי רווח: עוד לא, לא סיימתי. ואני רוצה לתת דוגמא, ראו בית ספר ראשונים. בית ספר ראשונים נכנסו לבעיה ברגע שהמבנה קיבל את הקטגוריה של מסוכן ואנחנו לא יכולים להיכנס אליו, נאלצנו השנה להעביר, ודנה יודעת את זה, ואת יודעת את זה, נאלצנו השנה להעביר את השנה עם שתי כיתות במקומות שהם לא אידיאליים עבור ילדים. חס וחלילה אם לא נתכנן את זה, וכמו שאנחנו עושים את זה עכשיו, לדעתי, באמת, מהרגע שנפגשנו בבית ספר התומר, את כל ה-flow by the book, אחרי שנפגשנו, הקמנו את ועדת היגוי, ועדת היגוי שלוש-ארבע פעמים, תכף אסתי תדייק. אחרי שוועדת היגוי נפגשה, הסקנו את המסקנות, ניגשנו לפגוש את ועדת ההורים אצל ראש העיר. אחרי זה, יחד עם הצוות המקצועי, כמו שאמרתי, ואז הגיעה הפסילה. עכשיו אני שואל אותך שאלה, אם הגיעה הפסילה בינואר, ועכשיו אנחנו רק



מעבירים את התב"ר, איפה רצית? את התהליך עצמו כולו נעשה יחד עם ההורים, למה? כי יש בעיות ייחודיות ספציפית, יש אתגרים שצריך להתייחס אליהם. עד רגע זה, איפה עוד רצית,

שירי פרנצי-כהן: רוצה שאני אגיד לך? דחית שלוש פעמים, תדחה למרץ ותדבר עם ההורים. מי יודע יותר טוב מהם? איפה ועדת ההיגוי? איפה השקיפות?

עמרי רווח: אז אני אומר לך שבזבזנו זמן יקר מאוד, אבל את יודעת מה? זה היה לטובת שיח. באמת שיח, ותכף אסתי תפרט עליו. אני אומר לכם, זה היה כל ועדת היגוי, כולם קיבלו את הזכות, גם להעלות את הדברים, כל הדברים נרשמו והתייחסנו אליהם אחר כך בכל התכנסות שהייתה.

שמאל בוקסר: תודה רבה, אסתי. היא תדייק את הדברים ואולי זה ישנה את הגישה.

אסתי יוסף: אני אתחיל מהסוף ואני אדייק כמה עובדות, שבתהליך באופן מאוד קצר. אחד, העדכון האחרון שנתנו להורים, היה על העניין הזה שאנחנו הולכים לתהליך התאמת בינוי עם משרד החינוך.

שירי פרנצי-כהן: ביולי, המכתב.

אסתי יוסף: ביולי וגם במפגש האחרון. גם בוועדה, בהתייחסות למכתב שציטטת אותו. כרגע בעצם אנחנו מדברים על העניין הזה, שהתב"ר הזה נבנה כדי להתחיל תכנון, להגיש תוכניות למשרד החינוך. זה דבר אחד. זאת אומרת, אין כרגע מה לעדכן חדש, כי זאת הייתה נקודת המוצא האחרונה שבה נפגשנו עם ההורים. אני אחזור עכשיו חזרה לתחילת התהליך, ואני אגיד מה היה המנדט של צוות ההיגוי. צוות ההיגוי הוקם לבקשת ראש העיר בשיח, ואמר, אני רוצה לפגוש, לשמוע את העמדות, לקבל את כל ההתייחסויות, אני אגש עם זה למשרד החינוך, אנחנו נראה את התמונה המערכתית השלמה, כחלק מהשיקולים, אנחנו לא פועלים בענייני בינוי לבד. אנחנו חלק ממערך של משרד החינוך, שמשרד החינוך משקלל את כל המבנים העירוניים שקיימים בעיר, ומדבר על ייעודם. ומבחינה זאת, התקבלה ההתייחסות שאתם ביקשתם אותה גם בתוך ה-140, לראות את האישור של משרד החינוך, ומשרד החינוך ראה את כל המכלול. הוא אמר, זה הפתרון הנכון והראוי, בהתייחס למצבו של המבנה, בהתייחס לצרכים העירוניים הכוללים של



העיר. וחלק מהתפקיד שלנו, זה לראות את התפקיד של בית ספר התומר, ולראות את הצרכים העירוניים השלמים, וזה המענה. אנחנו כרגע בשלב שבו התקבלה החלטה של משרד החינוך על הניוד,

שמואל בוקסר: על הפסילה.

אסתי יוסף: על הפסילה אבל גם על הניוד, שמעבירים את בית ספר התומר לשדות, כי המבנה של שדות ריק, אז אנחנו בעצם מתקדמים לקראת השלב הבא. התהליך הזה כרגע, חוץ מאשר בקשה לתכנון כדי שנוכל, כמו עם בית ספר אשכול, כמו עם בית ספר ראשונים, להציג תוכניות ולהגיד להורים מה יוקם ואיך יותאם, ומה יקרה בבית הספר החדש, ומה יקרה במבנה החדש הנוסף שיוקם לבית הספר, אנחנו נשב עוד פעם עם הוועדה. אבל ההחלטה על הניוד היא לא החלטה של הורים, עם כל הכבוד. הצרכים, אנחנו נקשיב להורים.

שירי פרנצי-כהן: גישה לא נכונה. חצי שנה לא פגשתם את ההורים. חצי שנה.

אסתי יוסף: אבל אנחנו אמרנו שהסיפור נדחה תשפ"ו ונדחה מתשפ"ז.

שירי פרנצי-כהן: אבל אתם באים עכשיו ואתם שמים את התב"ר הזה עם 21 מיליון על הראש שלהם והם כתבו לכם מכתב באוגוסט ולא הגבתם להם, זה לא נכון.

שמואל בוקסר: שירי, אני קורא לך לסדר פעם שנייה.

שירי פרנצי-כהן: אתה יכול לקרוא גם פעם שלישית, אתה יודע את זה. לא מפריע לי.

שמואל בוקסר: אני אפסיק ואנחנו נעלה להצבעה.

גיל אנוקוב: אני רוצה לגעת בשתי אספקטים. א', אספקט פדגוגי ואחרי זה אני אגע באספקט הכספי. אז דיברת פה על חוות הדעת הפדגוגית, שקיבלת לגבי המעבר של כיתות היסודיות.

שמואל בוקסר: לא אמרתי שקיבלתי חוות דעת, קיבלתי שיתוף מלא של הפדגוגיה פה בהחלטה.



גיל אנוקוב: כן. מה זה שיתוף? לא קיבלת חוות דעת שאמרו לך,

שמואל בוקסר: בכתב לא.

גיל אנוקוב: אה, אני לא אמרתי בכתב.

שמואל בוקסר: כי אחר כך יבקשו ב-140א'.

גיל אנוקוב: שאמרו לך בישיבה שההמלצה הפדגוגית, לא בכתב, היא לא לפצל, לא להעביר את החלק, את היסודי למקום אחר ולהשאיר את זה. אז יש לי קצת איזשהן השגות על העניין הזה, מכיוון שאני בכובע הקודם שלי הייתי יושב ראש ועד ההורים ואני הכרתי גם את חלק ממנהלי בית הספר וחלק מוועדי ההורים, והכרתי את תפיסת עולמם הפדגוגית, על החשיבות הרבה של השארה של התלמידים, בטח בגיל תיכון, במרכז העיר. אני רשמתי לעצמי, שלפתי לי כמה ניירות מהעבר. כחלק מהותי מתוכנית הלימודים של התיכונים וגילאי 18 עד 21, זה כישורי חיים. אני אקריא לכם כמה נושאים שעלו פה בעבר. אחד, זה נסיעה באוטובוס, לדוגמא. התמצאות במרחב העירוני, קניות בסופרמרקטים ובחנויות בכלל. ובעבר היה ממשק גם שוק העבודה, במפעל המשקם, שהוא נמצא סמוך מאוד, במרחק הליכה אפילו, מבית הספר. את כל האלמנטים האלה בהכשרה לכישורי חיים, אנחנו כרגע מוציאים החוצה ברגע שמעבירים את בית הספר, כולל את הכיתות הבוגרות.

עמרי רווח: גיל, ניתן מענה לכל מה שאתה אומר. וגם עוד לא הצעת אלטרנטיבה, כי זאת הייתה שאלת המפתח.

שירי פרנצי-כהן: אז הנה, אני אגיד לך.

גיל אנוקוב: אז בסדר, יכול שיעבירו קווי אוטובוס לשמה,

עמרי רווח: לא, תענה על השאלה מה יקרה כי פה יש אחריות על השולחן.

שירי פרנצי-כהן: להעביר לשנתיים, לשפץ ולהחזיר. אנחנו הצענו את זה כבר בוועדת חינוך.



עמרי רווח: תענה מה יקרה במידה והמבנה הופך למסוכן.

(מדברים ביחד)

גיל אנוקוב: אז אני אומר, שקודם כל, גם הפסילה וגם הסכנה לבניין מסוכן, לא מתייחס לכל מבנה בית הספר. יש בבית הספר שני אגפים. אתה נכנס לבית הספר, יש אגף מזרחי ויש אגף דרומי. אני לא יודע מי בדיוק,

עמרי רווח: הגדול מביניהם.

גיל אנוקוב: לא זוכר בדיוק, למרות שלמדתי שם. אז אני אומר לך, שהסכנה לפסילה מהיבט קונסטרוקטיבי לא היה על 100% ממבנה בית הספר.

עמרי רווח: אני שואל מה יקרה, לא אני רוצה להפריע לך, אבל אני באמת שואל.

גיל אנוקוב: בסדר גמור, אז אני אומר לך, שממה שאני מנתח, ממה שפה על השולחן, גם החשש לפסילה קונסטרוקטיבית, היא לא על 100% מהמבנה, אלא הוא בעיקר על האגף שנבנה בשנת 1961, כמו שראש העיר אמר.

עמרי רווח: על החלק הגדול.

גיל אנוקוב: על החלק הגדול, בסדר, אז זה ככה בעניין הזה. עכשיו לעניין הכספי אני רוצה להתייחס. הסיפור הזה עם ההעתקה של התומר לבית ספר שדות, הוא נולד בחטא. הוא נולד בחטא מהסגירה של בית ספר שדות והאיחוד שלו עם ניצנים, שאנחנו התנגדנו לו באופן גורף, גם מהיבטים פדגוגיים, גם מהיבטים כספיים. אני זוכר שאני בישיבת מועצה אמרתי שהחשש הגדול שלנו שנכס כזה, של אלפי מטרים, מאות מטרים מרובעים, יהפוך למאורה לחסרי בית, ולתנים ושועלים, כמו שכתוב ב-, זה מטבע לשון, אני לא זוכר איפה בתנ"ך זה כתוב.

(מדברים ביחד)



גיל אנוקוב: אני רוצה להגיד שהסיפור הזה נולד בחטא, והיו הוצאות כספיות עתירות כדי ליצור כיתות נוספות בניצנים המשודרג. ועכשיו העבירו את אגף הנדסה לשם, ומחזירים אותו, ועכשיו משנים ואנחנו צריכים לאשר עוד 11 מיליון שקל מכספי הרשות, כל זה כשאנחנו מעלים את הארנונה בלמעלה מ-6%. אז אני שואל את עצמי על הנושא הזה של ההתנהלות הכספית, ראש העיר יודע, אני שואל אתכם על הנושא הזה, איך זה מתכתב עם התייקרות של למעלה מ-6%, לדעתי התנהלות לא אחראית מבחינה כספית, ככה לראייתי בעניין הזה. אז זה ככה אני שם לפתחכם. ודבר אחרון שאני רוצה להגיד, יש פה בתב"ר הזה של 21 מיליון שקלים, תקציב הרשות, החלק הרשותי עומד על כמעט 12 מיליון שקל. השאלה לך, לראש העיר, מכיוון שחלק משמעותי מתלמידי בית הספר, בית הספר הוא בית ספר אזורי, האם אין אפשרות לקבל הגדלה של המימון של משרד החינוך לבית ספר?

שמואל בוקסר: יש מפתחות מימון ולפי המפתחות עובדים. אנחנו בית ספר על-אזורי. דרך אגב, רק לסבר את האוזן, בבית הספר הזה יש 15 תלמידי נס-ציונה, מתוך כמה? 180, אסתי?

אסתי יוסף: 190.

שמואל בוקסר: מתוך 190 יש 15 תלמידי נס-ציונה.

גיל אנוקוב: אני מכיר את המספרים, פחות או יותר.

שירי פרנצי-כהן: בסדר, זה פנינה.

שמואל בוקסר: זו לא הזכות שלך לדבר עכשיו. הוא שאל שאלה, אמרתי לך כדי לסבר את האוזן, 15 תלמידים מתוך 190.

נאור ירושלמי: שזה עונה על מה? לא הבנתי.

שירי פרנצי-כהן: בסדר, זה על-אזורי.

שמואל בוקסר: זה עונה על השאלה שלו.



גיל אנוקוב: אז אני אומר, זאת השאלה, האם משרד החינוך במקרה כזה, כמו שאתה אומר, מספר התלמידים מנס-ציונה הוא פחות מ-10%. אז השאלה, האם לא יהיה ראוי, שמשרד החינוך יתקצב באופן משמעותי יותר, או יתמוך באופן משמעותי, בעלויות הכרוכות?

שמואל בוקסר: בבינוי אין תקציב. התקציב בא מתלמידי חוץ, עם זה מפעילים את בית הספר וגם שם עיריית נס ציונה מסבסדת לא מעט, כי כשאנחנו נותנים מחשבים, אנחנו נותנים גם בבית ספר הזה.

גיל אנוקוב: וטוב שכך.

שמואל בוקסר: בטח, עושים את זה עם הלב, למרות שרוב התלמידים הם לא נס-ציוניים. צריך לקחת בחשבון שיש גם תלמידים נס- ציוניים, שאין לנו פתרון והם הולכים לערים אחרות, אז זה אותו דבר. לא בהיקפים האלה אבל זה חלק מהתרומה שלנו. אנחנו לא אומרים, חלילה וחס, שבגלל שיש רק 15 תלמידים, כלכלית, במקום להחזיק בית ספר שלם, נשלח אותם החוצה עם מוניות ספישל, זה יעלה עשירית או מאית. אנחנו לא אומרים את זה, חס וחלילה. אנחנו מקבלים בשמחה וגם משקיעים מכספי העירייה. אבל רק לסבר את האוזן, לא קשור המצב הכלכלי, שהוא בתקציב השוטף, למצב של קרנות הרשות. בקרנות הרשות זה כסף א', וזה כסף ב', לא מעורבב, ואם לא יהיה כסף בקרנות הרשות, לא נעשה תב"רים. ואם יהיה גירעון בתקציב השוטף, זה לא קשור לתב"רים בכלל.

ליאור אלימלך: אני רוצה להגיד משהו בנימה אישית. אימא שלי הייתה מנהלת בית ספר לחינוך מיוחד 30 שנה, בית ספר ברושים בירושלים. היא הקימה אותו בעצמה כמעט, והתייעצתי איתה. אמרתי לה, אם היית את בדילמה הזאת, מה היית עושה? היית מפצלת את בית הספר? אז הסבירה לי שחינוך מיוחד אסור לפצל, כי הרבה מאנשי הצוות נמצאים גם למעלה, גם למטה, יש את הפסיכולוגית הזאת, ואת ההתייעצות הזאת, זה חלק מהשילוב, דווקא בגלל אנשי הצוות. אז היא הסבירה לי, אני אם הייתי בוחרת מה לעשות, הייתי עוזבת את בית הספר ומגיעה לבית ספר חדש, אבל זו הייתה דעתה. חשוב היה להגיד, שזרקתם פה הרבה דברים, אבל אני חייב להגיד בבסיס, ואמרתם אותו עכשיו בסוף, כי לי היה חשוב קצת להדגיש אותו. אנחנו מחבקים את בית הספר התומר, אנחנו אוהבים את בית ספר התומר, וזה לא רלוונטי אם זה 15 ילדים מנס-ציונה, או לא 15 ילדים מנס-ציונה. הכי קל היה להגיד, בוא נקדיש מיליון, נשים אותו



רק בשביל התכנון ונראה אחר כך מה יהיה. אני חושב שאתם צריכים לחשוב, שאנחנו קצת חושבים מעבר לקופסא, אנחנו חושבים כבר על הפתרון ושמים כסף בצד. לצבוע 20 מיליון, שאי אפשר לגעת בו אחרי זה, זה דווקא גדולה, ולא הפוך. ואני חושב, שאם מסתכלים באופן הרחב, זה קודם כל תגובה. קודם כל לא להישאר, אנחנו לא אדישים, אנחנו לא מסתכלים כאילו אנחנו מנותקים, ואתם מציגים את זה כאילו פה מישהו מנותק.

שירי פרנצי-כהן: אתם מנותקים.

ליאור אלימלך: ממש לא.

שירי פרנצי-כהן: חצי שנה לא פגשו את ההורים, זה ניתוק הכי גדול שיש.

שמואל בוקסר: לא היה מה להגיד חצי שנה.

(מדברים ביחד)

דנה שחק-כץ: אתם מכירים אותי כבר, יש לי כמה שאלות ואז אני רוצה להגיד כמה מילים. קודם כל, יש אפשרות לראות את מסמך הפסילה שקיבלתם? את הדוח.

(מדברים ביחד)

דנה שחק-כץ: יש לי פה כמה שאלות, גם לגבי מסמך פסילה ודוח הקונסטרוקטור, וזה לא קשור אם אנחנו מפקפקים באמינות שלו או לא, השאלה אם יש אפשרות לראות אותו, גם לנו וגם להורים.

שמואל בוקסר: איפה המסמך, בועז?

נעמי חסון: אם אני ביקשתי את דוח פסילה וקיבלתי את זה.

גלית אבינועם: גם אני ביקשתי את זה על פי 140א', לא קיבלתי.

בועז גמליאל: זה נמצא במחלקת בנייה ציבורית.



דנה שחק-כץ: אפשר לקבל אותו?

שמואל בוקסר: ביקשו 140 א'.

נאור ירושלמי: זה לא דוח פסילה, זה הודעה שהיא מאשרת פסילה, זה לא דוח.

שמואל בוקסר: זו הודעת הפסילה, אמרו שאין פסילה.

שמואל בוקסר: אני הייתי גם מבקש את דוח הקונסטרוקטור המורשע, אם אנחנו יכולים לקבל.

שירי פרנצי-כהן: יש אותו.

גלית אבינועם: שלחתי לכם אותו.

דנה שחק-כץ: אני רוצה להבין, המענה שיינתן, במידה ויינתן, בשדות, הוא זהה לחלוטין למבנה שניתן עכשיו בתומר?

שמואל בוקסר: הרבה יותר טוב. מבנה חדש, מותאם לעכשיו. הולכים לבנות שם עוד בניין.

דנה שחק-כץ: אבל התוכניות האלה,

שמואל בוקסר: התוכניות עכשיו נערכות.

דנה שחק-כץ: הן עכשיו נכתבות.

שמואל בוקסר: הן עכשיו ייכתבו, אחרי אישור התב"ר.

דנה שחק-כץ: אני רוצה לשאול, מה יהיה במבנה של התומר שאנחנו מפנים?

שמואל בוקסר: כשאנחנו נפנה ב-2029, נראה מה יהיה הצורך ב-2029.



דנה שחק-כץ: עלה פה הנושא הזה, שבית הספר הזה הוא גבולי מאוד ברמת העמידות שלו, ואני שואלת שאלה אמיתית.

יהודה חיימוביץ: הוא לא גבולי, הוא פסול.

(דין ודברים שאינו מעיקרי הדיון)

דנה שחק-כץ: במידה וב-3 שנים הקרובות, עד 2029, בית הספר ייפסל, ישימו X כמו שעשו בראשונים, מה עושים?

שמואל בוקסר: בשביל זה אנחנו מביאים את זה עכשיו. זאת לא הבעיה, מה יהיה עוד שנה אם זה ייפסל?

דנה שחק-כץ: מה יהיה?

שמואל בוקסר: אין פתרון.

דנה שחק-כץ: אז מה עושים עם הילדים?

שמואל בוקסר: לא יודע. לא יודע.

סמדר אהרוני: יש לך רעיון?

שמואל בוקסר: מה את חושבת? לא יודע.

שירי פרנצי-כהן: להעביר אותם לשדות, את חלק מהם לשדות.

שמואל בוקסר: חלק?

שירי פרנצי-כהן: כן.

שמואל בוקסר: נשאל את המנהלת מה היא אומרת.



שירי פרנצי-כהן: ותחזיר אותם אחרי שתשפץ את התומר.

דנה שחק-כץ: אבל אם אנחנו דנים, זה חלק מהדברים שצריך לדון עליהם.

שירי פרנצי-כהן: הנה, יעבירו אותם לשדות, שדות עומק ריק, 12 כיתות, שישפצו את התומר ויחזירו. הנה הפתרון.

שמואל בוקסר: אל תגידי מה יעשו.

(מדברים ביחד)

דנה שחק-כץ: אני חייבת להגיד משהו. אני התרשמתי, ממה ששמעתי פה את ליאור מדבר, ומה שדיברתי עם עמרי, ואני מכירה את סמדר, באמת, אני לא מאמינה שלאף אחד יש כוונה לעשות רע. אני לא מאמינה בזה בכלל.

שמואל בוקסר: אלוהים ישמור, חס וחלילה.

דנה שחק-כץ: ועל כן, אני מנסה להבין, איך יכול להיות שמהלך כזה וכאלה סכומים של כסף, שיוצאים על משהו, שלדעת כולם מאוד חשוב ומאוד ערכי ומאוד משמעותי לילדים, יוצר כזה אנטגוניזם מצד ההורים. זה לא צריך להיות. ואני מבינה שאולי הדברים לא ברורים או שהם לא מבינים או שהם לא יודעים, אני באמת, אני לא יורדת לרזולוציות האלה בכלל. אני מדברת על זה שיש פה מקרה, שהוא מורכב, עם ילדים מורכבים, עם הורים שעברו לא מעט עם הילדים האלה, והרצון והצורך לגייס את ההורים, צריך להיות פה בערך עליון. לשבת פה ולהגיד הורים לא מחליטים אם מעבירים בית ספר או לא, זה שזה נכון תיאורטית, סבבה. אבל יש פה מקרים חריגים, ואם כל אחד פה דיבר מהלב, ובאמת, אני באמת מאמינה לליאור, ואני מאמינה לעמרי, ואני מאמינה לסמדר, אני מאמינה גם לך, שזה לא בא כהרף עין. אבל, משהו בתהליך פה התפקשש, בגלל שאני חושבת שבאמת, כל כך הרבה הורים, שכולם נורא מפחדים מהתהליך, ונורא לא שקטים עם התהליך, ומרגישים לא מעורבים בתהליך, ואני חושבת שזה אחריות של כולנו, ולא רק שלכם כקואליציה, של כולנו, שיהיה לנו את המענה לתת להם.



יהודה חיימוביץ: אני רוצה דווקא להסכים איתך. יש פה אימהות, שיש להן ילדים בבית הספר לחינוך מיוחד. ההצגות פה לפעמים נראה לי כאילו, בסוף הדבר הכי חשוב להם ויש עוד הרבה הורים, גם אבות, ולא רק אימהות, בבית, שמחכים לראות באמת מה יצא מהדיון פה, והוא דיון חשוב. כמו שאני רואה את זה, ואני גם חלק מוועדת חינוך, וגם עכבתי אחרי הדברים, ודיברתי עם הורים גם היום. בסוף, היינו כולנו שמחים ומרוצים אם היה אפשר להשאיר את בית הספר במקום הזה, והוא לא היה מהווה סיכון לאף אחד, ולא היינו פוחדים, שגיע יום ויגידו לנו "צריך לפנות את בית הספר", ונהיה באמת מול שוקת שבורה. לא יודעים מה, נצטרך להמציא פתרון כמו, להבדיל, שמצאנו לצופים שהמבנה שלהם נהרס. לא יודע, כשנגיע לזה. כרגע אנחנו רואים, יש חוות דעת שאומרת שהמבנה הזה פסול, ואנחנו צריכים לפעול כדי לתת פתרון. אני, אם הייתי ראש העיר, או כל אחד מכם, אף אחד לא היה לוקח אחריות על הדבר הזה. אני חושב שאף אחד לא מטיל ספק ברצון שלנו באמת לתת את הפתרון הכי טוב. מושקע פה כסף גדול של תושבי נס-ציונה, ואנחנו רוצים לעשות את הדבר הכי טוב עבור הילדים. וכרגע זה הנתון, אי אפשר להשאיר את בית הספר שם. אנחנו צריכים למצוא פתרון, ונמצא הפתרון הכי נכון, גם מבחינה פדגוגית וגם מבחינה מבנית של הדבר הזה. עכשיו, לגבי התהליך, לא יודע מה היה בעבר. יש פה טענות שההורים שותפו, יש פה טענות שלא שותפו מספיק. מניסיוננו, אני חושב של כולנו, במשך כל התקופה הזאת, תמיד זה לא מספיק. תמיד צריך לערב. עכשיו אני אגיד לכם עוד משהו על הורים או תושבים, אנחנו מכירים, יש שני הורים, יש ארבע דעות. צריך להתחשב, אבל אני ביקשתי גם מראש העיר, ואני מבקש גם מעמרי, תשתפו את ההורים כמה שיותר. וזאת הכוונה לעשות, וגם ראש העיר אמר את זה בדבריו, כשהוא פתח את הדיון. אנחנו נשב ונשתף ונדבר עם ההורים.

שירי פרנצי-כהן: אבל זה too late, אם אתה מאשר 21 מיליון.

יהודה חיימוביץ: את מפריעה לי. ואסתי מהנהנת, תודה. וצריך להמשיך לעשות את זה כמה שיותר, שההורים ידעו ויהיו משותפים, ובסוף האחריות וההחלטה היא על ידי מי שנושא באחריות. אפשר לשמוע הרבה דעות, בסוף מי שצריך לקבל את ההחלטה, זה אנשי מקצוע פה עם ראש העיר בראשם. ולפעמים הורים יכולים להגיד כל מיני דברים, בסוף צריך לקבל החלטה מה שנראה לנו נכון עבור כל ההורים, וגם לדוגמא, אם חלק מההורים אומרים אנחנו מוכנים פה תוך כדי הרעש וכו'. אנחנו מכירים את זה, אחרי זה



מתחילים לעשות רעש ואומרים אה, לא לזה התכוונו. אז אני חושב שהמהלך פה הוא חשוב. בית הספר הזה, ההורים, הילדים חשובים לנו, ואנחנו נמשיך לעבוד בשיתוף איתם, ואני חושב שזה הדבר הנכון.

שירי פרנצי-כהן: הבטיחו באוגוסט שידברו איתם ולא דיברו איתם.

נאור ירושלמי: תודה, יהודה, שהרמת לי את הנושא הזה. ממה שאני מבין מהעובדות, מאז התקשורת שהייתה ביולי 2025, המכתב שהוצאתם להורים באמצעות הנציגות שלהם, ופגישה שהייתה פחות או יותר באותה תקופה, ועד היום, אנחנו בסוף פברואר 2026, זה שבעה חודשים בערך, שישה וחצי, לא הייתה תקשורת מסודרת עם ההורים.

יהודה חיימוביץ: אז זה אומר, סליחה באמת, שלא צריך להעביר את בית הספר? אוקיי, צריך לטפל בנושא תקשורת, זה מה שאמרתי.

גיל אנוקוב יצא מחדר הישיבות

נאור ירושלמי: זה דבר שלא אמור להיות, פער כזה ונתק כזה עם ההורים, כמו שיהודה אמר, גם לא בחינוך רגיל, וגם לא בשום נושא אחר, כי אנחנו בסופו של דבר משרתים את הציבור ולא רק מקבלים פה החלטות ומנחיתים על הציבור. כשמדברים על חינוך מיוחד, כשהמוטו של קביעת המדיניות שלו הוא לא מדברים עלינו בלעדינו, וכשקבלת ההחלטות גם היא בכל משפחה ומשפחה בפני עצמה, וגם את זה תיארתי פה, ולכן רק היה צריך ללכת מזה עוד שני צעדים קדימה, ופתאום זורקים פה 'לא, בכלל זה עוד שלוש שנים, לא בשנה הבאה', כשזה הדבר האחרון ששמענו פה סביב השולחן הזה, פתאום זה שלוש שנים.

גלית אבינועם: כן, זה משתנה בשנייה.

נאור ירושלמי: עכשיו, יש משפחות שכבר התחילו להיערך לשנה הבאה וכבר בודקים אופציות להוציא את הילדים ולהעביר אותם למקומות אחרים. פתאום אתם אומרים עצור, שלוש שנים. בהסתייגות שאולי יהיו בעיות וזה, אבל שלוש שנים. עכשיו כל המשפחות האלה צריכות לעשות מחדש את ההחלטות שלהן, זה איפה לגור. מי שיש לו ילדים בחינוך המיוחד יודע היטב, לי אין, אני למדתי ושמעתי הרבה על הדברים האלה, זה איפה לגור, מי עובד - אבא או אמא, מי עושה הפסקה זמנית, באמת לאיזה בית ספר הולכים,



צריך אישור אם הולכים למקום אחר. זה תחקיר, זה מחקר שלם. זה ללכת לעירייה, לקבל ממנה אישורים, דברים כאלה לוקחים זמן וחשיפה של המשפחה. ועכשיו אנחנו אומרים היום בכלל שלוש שנים, יאללה, קחו פוס, קחו זמן. אבל זה הכול נובע מאותה גישה, אנחנו מדברים להם מעל הראש, הם צריכים להיות בתוך הדין הזה. אז זאת נקודה אחת. נקודה שנייה, אמרו לנו מאושרת פסילה. זה לא טופס פסילה, זה לא שום דבר, זה כרטיס פרויקטור, או משהו כזה. זה לא טופס פסילה. אני תוהה, זו תהייה שיש לי, אם לא היינו מבקשים את זה ב-140א', נעמי, אני, גלית, אם זה היה מוצג פה בכלל, או שהייתם משאירים את זה באוויר, בהתחשב בכך שכבר לפני שנה נאמר פה המבנה פסול, או כמעט פסול, או אמור להיות פסול, או אני לא יודע מה. אז זאת הנקודה השנייה. נקודה שלישית, אני ביקשתי וקיבלתי את טופס הפרוגרמה, אני לא אדבר עליו כאן בפירוט. אבל, כתוב כאן בנספח 1, שיש 18 כיתות לחינוך מיוחד, מכיתה א' עד כיתה י"ב. המעט שאני יודע בנושא של חינוך מיוחד, המערכת בבית הספר היא עד גיל 21, והובטח להורים, להבנתי, שזה יישאר כמו שזה היום, עד גיל 21. בפרוגרמה כתוב א' עד י"ב. עכשיו, תגידו שזאת הצעה, שזה לא סופי, שאני לא יודע מה, זה מה שכתוב. הגשתי 140א', זה מה שקיבלתי. מבחינתי, אלה העובדות.

שירי פרנצי-כהן: נשמח לקבל תשובה על זה, זה מאוד חשוב.

נאור ירושלמי: כל זה שאלות, אם לא היה ברור. כל זה שאלות.

גיל אנוקוב שב לחדר הישיבות

נאור ירושלמי: יש לי עוד שלוש נקודות קצרות. אני חוזר לנקודה הראשונה שלי. הקדנציה הזאת, ההנהלה, מרבה לדבר על שיתוף הציבור כערך בסיסי, על החשיבות, אומרים, כותבים בכל אמצעי התקשורת, באתר האינטרנט וכו'. כמו שנאמר כאן, באמת, זה הדבר הכי בסיסי. יש הורים, יש להם נציגות. מה זה אין לנו מה להגיד שבעה חודשים? יש מה להגיד, פנינו למשרד, עובדים על בדיקת פסילה, יש תהליכים.

עמרי רווח: ממש לא. אתה טועה.

נאור ירושלמי: יש לשמור אותם up to date על מה שקורה, כדי להוריד, כמו שהגדרתי, חרדות, תהיות, לתת להם תחושה שלוקחים אותם בחשבון, ולא רק לבוא אחרי שהכול נגמר ולהגיד הנה, ברגע שיהיה לנו



פרוגרמה והכל יהיה סגור, ניפגש איתכם כדי שאו שתגידו אמן, או שתבינו שאין לכם ברירה. נקודה שנייה מתוך השלוש, שתיים ושלוש זה ביחד. שאלו מה יהיה עם הייעוד של התומר אחרי השינוי. אז אני לא אחזור על השאלה הזאת, אבל יש שם בניין פסול, נכון? לכאורה פסול, ייפסל בעוד שלוש שנים, פסול. מה יהיה איתו, מה אנחנו הולכים לעשות איתו? מעניין אותי, לא בהקשר לילדים של התומר ולאן שילכו, אני רק שואל מה אנחנו הולכים לעשות איתו.

שמואל בוקסר: כשיגיע הזמן ונעביר את התומר, נהרוס אותו.

נאור ירושלמי: יפה, כמה זה הולך לעלות לנו ומה אנחנו עושים במקומו?

שמואל בוקסר: לפי הצורך.

נאור ירושלמי: לא. אתה הורס, מקים חדש ואתה תבנה עוד אחד. זה מה שאתה אומר?

שמואל בוקסר: נאור, אני אמרתי שאני אבנה עוד אחד?

נאור ירושלמי: יהיה צורך, העיר תגדל.

שמואל בוקסר: שאלת מה עושים.

נאור ירושלמי: העיר תגדל.

שמואל בוקסר: מה עושים עם הישן, אמרתי נהרוס אותו. ומה עושים? לפי הצורך. אני אמרתי שנבנה חדש? לא אמרתי, אל תגיד בשמי שום דבר אף פעם.

נאור ירושלמי: תשאיר את זה ככה?

שמואל בוקסר: נתקדם ונראה מה יהיה צורך עם הבינוי של נס-ציונה. מה אתה חושב, שיתנו לנו לבנות סתם, אם לא יהיה צורך?

נאור ירושלמי: אני אשמח לקבל תשובות לשאלות שלי.



שירי פרנצי-כהן: גילאי 21, זה מאוד חשוב. שאסתי תענה על גילאי 21.

אסתי יוסף: ההגדרות של משרד החינוך הן רק א' עד י"ב, לכן כתוב א' עד י"ב. ככה גם במשבצת של מצבת התלמידים היום. אלה ההגדרות, אין הגדרות אחרות. י"ג, י"ד, זה סוג של קטגוריות אחרות.

גלית אבינועם: אבל זה בתוך הקטגוריות של משרד החינוך.

אסתי יוסף: אני לא מתווכחת, אני אומרת לך את העובדות. ההגדרות של משרד החינוך הן א' עד י"ב. הייעוד של בתי הספר לא ישתנה מבחינת אוכלוסיית היעד, וכמו שראש העיר דיבר ואמר, זה ימשיך להיות באכלוס של א' עד 21.

נאור ירושלמי: אבל אין חדרים.

אסתי יוסף: לא, מה פתאום, יש.

שמואל בוקסר: בשביל זה הולכים לבנות.

אסתי יוסף: מותאם לפרוגרמה של 18 כיתות, אין בעיה.

עמוס לוגסי: היא חייבת לכתוב עד י"ב. היא חייבת לכתוב את זה ככה.

אסתי יוסף: יש פרוגרמה שניתנה לא' עד 21. אכלוס של בית הספר לא ישתנה.

שמואל בוקסר: זאת הפרוגרמה של בית הספר הישן, א' עד י"ב.

אסתי יוסף: הגדרות של משרד החינוך ברישום הם א' עד י"ב. תעשו חשבון, א' עד י"ב, זה 15 כיתות. להיפך, עוד לקחנו חלק מהכיתות שלפעמים הן דו גילאיות ואז אפשר, אם צריך, לפתוח יותר מאשר כיתה אחת.

גלית אבינועם: יהיו שם סדנאות שיש בתומר?



אסתי יוסף: הפרוגרמה של בית ספר החינוך מיוחד כוללת התאמת חדרי ספח, בהתאם לפרוגרמה של חינוך מיוחד. אני אזכיר ואומר, שבית ספר התומר, והסברתי את זה גם בוועדת חינוך, שירי, אם את זוכרת, דיברנו על זה שבחינוך המיוחד יש רצף שירותים. לא דומה בית ספר לאוטיסטים, שדורש אי אלו מבנים, לבית ספר התומר, שבהגדרה שלו הוא הלקות הקלה ביותר מבחינת החינוך המיוחד, והוא בית ספר ללקויות למידה, שדורש X חדרי טיפול, X חדרי ספח. בגלל זה גם משרד החינוך בעצם אמר לנו תשהו ותחכו, ואנחנו נבנה את התוכנית בהתאם לפרוגרמה שאנחנו ניתן לכם, נתאים את חדרי הספח הנדרשים ונתאים גם את כל ההיתכנות הפדגוגית השלמה, מבחינה פיזית ומבחינה פדגוגית. אנחנו בתקציב עירוני גם הבטחנו שנתמוך, נניח בהקפצות לבית ספר פארק המדע. כל הדברים האלה מבחינה פדגוגית, והסברתי את זה בוועדת חינוך, לגמרי לגמרי מטופלים וקיבלו מענה.

שירי פרנצי-כהן: אבל ההקפצות האלה זה לא מה שקורה היום. היום הם הולכים ברמה היומיומית לבנק ולסופר.

אסתי יוסף: כל הדברים האלה קיבלו מענה. אני מניחה שאין כוונה להרחיב את הדבר הזה, דיברנו על זה בוועדת חינוך. המענים מבחינת הנגישות לשירותים קהילתיים, מתקיימים גם בתכנון של מנהלת בית הספר.

גלית אבינועם: אין בזה היגיון.

שירי פרנצי-כהן: אני רוצה לשאול, וזה מתקשר למה שעמרי אמר - תני לי פתרון. הפתרון של להעביר חלק מבית הספר, למשל יסודי, לבית ספר שדות,

אסתי יוסף: שירי, אני אומר לך בכנות, העלינו את זה בפני איילת. איילת בעצמה עמדה על הרגליים.

שירי פרנצי-כהן: שנייה, תני לי לסיים.

שמואל בוקסר: לא, את לא מנהלת את הישיבה.



שירי פרנצי-כהן: ובשנתיים האלה שהם יהיו בשדות, לשפץ את הבניין הבעייתי, ולהחזיר אותם אחרי שנתיים. זה בדיוק מה שקורה באשכול עכשיו. מה ההבדל? אתה לא הסברת מה ההבדל.

שמואל בוקסר: אי אפשר, צריך להרוס אותו, אי אפשר לשפץ אותו, הוא לא עומד על כלונסאות.

שירי פרנצי-כהן: נכון, שנתיים.

נעמי חסון: אני רוצה לחלק את דבריי, ואם אפשר שלא יפרעו לי, כי הקול שלי איננו היום. אני רוצה לחלק את דבריי לשני דברים, ואני אשאיר את הילדים, שהם הכי הכי חשובים, לסוף. אני מרגישה בשעה האחרונה, שפה על השולחן רואים את בית ספר התומר כמבנה בלבד. יש שם ילדים, יש שם נשמות. כל אחד ואחד נשמה בפני עצמה. אני, כמורה לחינוך מיוחד בעבר, וכמגדלת ילדים וגם גדלתי בשכונה הזאת, ולמדתי בבית הספר הזה, עד שהוא נסגר ועבר לגבעת מיכאל, אני מרגישה שמתעסקים פה עם בלוקים, במקום עם לבבות. כל ילד הוא מיוחד בפני עצמו. אני אתחיל עם נושא הבלוקים, ואחר כך את הדברים הכי חשובים אני אשאיר לסוף. מדובר פה בתב"ר של 21 מיליון שקלים. זה התב"ר שמיועד להתאמה של מבנה אחר, בלוקים אחרים לטובת הילדים. האם לקחו בחשבון ועשו איזשהו חישוב, ואני אשמח לתשובות בסוף, האם עשו איזשהו חישוב כמה עולה להרוס ולבנות היום את הבניין? וברור לי, מתוך זה שגרת שם, ראיתי את כמות השעות הרבה ביותר שם, ברור לי שהבניין הזה מגיע לפסילה, כי אף פעם לא שמענו את מבנה בית ספר התומר נמצא בשיפוצי הקיץ. אף שנה ושנה לא תחזקו את המבנה, לא התעסקו בו, לא חשבו עליו, לא בדקו את הדברים הבסיסיים בשביל לתחזק את המבנה, כדי שהוא באמת יישאר כמה שיותר, במשך כל השנים. וכמובן הוא מגיע בסוף לפסילה, כי בסופו של עניין מבנה שלא מתוחזק הוא מבנה שנהרס ונגמר.

ליאור אלימלך: זה מבנה שבנוי לא נכון על כלונסאות.

(דין ודברים שאינו מעיקרי הדיון)



נעמי חסון: לכן אני אומרת, שקודם כל הנושא של מעבר לשדות צריך להיבחן, במיוחד בשנה של הידוק חגורות. האם ה-21 מיליון האלה יכולים להתכווץ, הסכום יכול להתכווץ בכך שיעשו תיקון או הריסה ובנייה של אותו מבנה, יחזירו את הילדים,

ליאור אלימלך: על סמך מה את אומרת את זה אבל? למה אתם זורקים דברים? על סמך מה?

(דין ודברים שאינם מעיקרי הדיון)

נעמי חסון: אמרתי אפשר לבחון, תקשיב עד הסוף. אפשר לבחון, לא אמרתי שזה ניתן, אפשר לבחון את האפשרות.

ליאור אלימלך: בחנו את זה כבר.

נעמי חסון: זה דבר אחד. דבר שני, בהחלט חשוב מאוד לשמור על מה שקיים היום לבית ספר התומר. מה שקיים, ואני עוברת לפן הפדגוגי, ולנשמות, לילדים. מה שקיים במרכז העיר, הוא האפשרות המיידית, גם מבחינה פדגוגית, להחליט בין רגע, שקבוצת ילדים עוברת לעשות איזשהו שיעור בסופר, בירקן, בבית האזרח הוותיק, בהליכה. להתנייד באוטובוסים, חלק מהילדים לא יכולים בצורה קבועה, וחלק מהילדים מתקשים עם התניידות, אז בטח הנושא של המרכז, ובטח הנושא של השכבה הבוגרת, שאנחנו רוצים להוציא תלמידים כאזרחים עצמאיים, להמשיך ולהתקדם כאזרחים במדינת ישראל כמה שיותר בעצמאות, לפי רמת התפקוד שלהם, ולכן כל כך חשוב להשאיר אותם במקום המוכר להם, בשיתופי הפעולה הנהדרים שעשו מנהלי בית הספר, גם מר אירין, שפיתח את בית הספר לפני המנהלת הנוכחית, וגם המנהלת הנוכחית הנהדרת, ולהשאיר לפחות את השכבה הבוגרת באזור. אפשר להעביר את הצעירים לזמן מסוים עד שהורסים ובונים מחדש, אבל בהחלט החשיבות של מרכז העיר, הכי חשוב. דבר נוסף, יש פה אי הסכמה על נושא הכיתות. חינוך מיוחד הוא עד גיל 21, מכיתה א'. חשוב מאוד גם לדאוג שהשכבה הבוגרת עד גיל 21 תהיה נגישה לכל הדברים של החיים העצמאיים. דבר נוסף שמאוד חשוב לדעת, אם מזיזים שם בית ספר, מה קורה עם הבניין שכן קיים, כן פעיל ולא קיבל דוח פסילה. מה המטרה שלו, ומה הוא הולך להיות.



סמדר אהרוני: מכל הדברים שנאמרו כאן, אני רוצה לומר שני משפטים. אחד, שואלים למה לא דיווחו. אם אין מה לדווח, אני לא רואה מה אפשר לדווח. זה פעם אחת. פעם שנייה, מדברים על חיים קהילתיים, אז ככה: בטירת שלום, למי שלא יודע, יש שם סופר, יש שם בית קפה ויש מרכז קהילתי, שיש שם אוכלוסייה בוגרת שמקבלת שם שירותים. אז להגיד שזה מנתק?

שמואל בוקסר: אל תשכחי את מה שאנחנו מתחילים לבנות עוד מעט.

שירי פרנצי-כהן: איזה מרכז קהילתי?

ליאור אלימלך: הולך להיבנות מרכז קהילתי חדש.

שירי פרנצי-כהן: הולכים לבנות, לא קיים.

סמדר אהרוני: לא, יש מרכז קהילתי ליד המכולת של טירת שלום. יש.

שירי פרנצי-כהן: איזה מרכז קהילתי? אני גרה בשכונה, אני אשמח לדעת עליו.

סמדר אהרוני: אשמח לקחת אותך לסיור.

גלית אבינועם: הוא לא פעיל.

סמדר אהרוני: מחר בבוקר אני אקח אותך לראות את הפעילות שלו.

נעמי חסון: יש שם נגישות, סמדר?

סמדר אהרוני: בוודאי.

ליאור שרון: זה רחוב אבנר בן יהודה.

סמדר אהרוני: בוודאי, המקום נגיש. אז בואו, יש שם תשתית של קהילה, שאפשר להתאים. זה לא להגיד ניתקנו, לא שמים את זה בשכוח אל. יש שם מרכז מסחרי שוקק חיים, ואני חושבת שכן, הילדים שרוצים



קצת להכשיר אותם לעניינים של קהילה ועצמאות, יש איפה להיות. לא מכירים את המרכז הקהילתי בטירת שלום?

(מדברים ביחד)

גלית אבינועם: הוא מת, אין שם כלום.

סמדר אהרוני: ראש העיר, אני רוצה לבקש ממך מיניבוס קטן, לקחת את חברי מועצת העיר לסיור. אתה מאשר לי?

שירי פרנצי-כהן: לא, אין צורך לבזבז עוד כסף במיניבוס.

סמדר אהרוני: אתה יודע מה? אל תאשר לי, אני אשלם את המיניבוס עליי.

(מדברים ביחד)

שירי פרנצי-כהן: לא, אל תשלמי, תודה רבה.

סמדר אהרוני: זה לא הדיון, באמת. די, תפסיקו לעשות מכל דבר בדיחה.

(מדברים ביחד)

ראש העירייה, שמואל בוקסר, יצא מחדר הישיבות – סמדר אהרוני ממלאת את מקומו בניהול הישיבה

גלית אבינועם: מונח בפנינו הערב תב"ר של 21 מיליון שקלים מכספי ציבור, שמבקשים מאיתנו לאשר עבור מה שמוגדר אגף חדש בבית ספר שדות.

גיל אנוקוב יצא מחדר הישיבות



בואו נגיד את האמת, ונקרא לילד בשמו. אין כאן שדרוג תנאים, יש כאן שנמוך אכזרי של ילדים מיוחדים, בני גיל הזהב שפועלים איתם אל פאתי העיר.

ליאור אלימלך ויהודה חיימוביץ יצאו מחדר הישיבות

אתם לוקחים ילדים מבית ספר, שמשטרע על 8 דונמים, ומעבירים אותם לשטח מצ'וקמק של 3 דונמים בלבד. כאשת מקצוע, אני אומרת באחריות, אי אפשר לכבס את הנתונים האלה. צמצום המרחב הזה, פגיעה ישירה וקשה בילדים, שזקוקים למרחב הזה יותר מכל. ולמה זה קורה? כדי לפנות את המבנה לטובת בית ספר חב"ד בנות, כאשר לפני שנייה נאמר כאן, שזה יוחלף לפי הצורך. בפרסום הראשון זה היה לטובת בית ספר חב"ד בנות. שוב השינוי הזה של הסוויץ', של מי ישתמש במה, באמת מאוד מדהים אותי, אבל שום דבר כבר לא ידהים אותי במליאה של נס-ציונה ובהחלטות של עיריית נס-ציונה, ואין במהלך הזה שום היגיון, לא כלכלי ולא פדגוגי.

שירי פרנצי-כהן יצאה מחדר הישיבות

העירייה טוענת, שהמבנה פסול ומציגה חוות דעת מנגד. בחוות דעת הנדסית מקצועית שאני יזמתי, נאמר במפורש, כי אין בעיה במבנה ומדובר בשיפוץ רגיל, שניתן לסיים בחודשי הקיץ. אך כאן עולה נתון מטריד, שדורש חקירה. חוות הדעת של חברת דאטום אדריכלים, שאני מחזיקה, שפוסלת את חוות הדעת,

(מדברים ביחד)

גלית אבינועם: חוות הדעת של העירייה, שפוסלת את המבנה, בוצעה על ידי משרד, על ידי פרסום בעיתון הארץ קשור בהקמה של מוסדות חינוך של חב"ד בארץ, והחשש לניגוד אינטרסים כאן פשוט צועק לשמיים. כן, חברת דאטום אדריכלים, היא אותה חברה, שהקימה, על פי פרסום של הארץ, קשורים בהקמה של מוסדות חינוך של חב"ד בארץ. זאת עובדה שפורסמה בהארץ. עכשיו, לפני שאנחנו מרימים יד לאישור של 21 מיליון שקלים, אני רוצה לדעת מי ייהנה מ-21 מיליון השקלים האלה, ואיך. מי ישפץ בפועל, על שיפוץ של בית ספר התומר, לאחר שנפנה את הקהילה המיוחדת ואת הילדים המיוחדים? מי ייהנה מזה?



פעם זה היה חב"ד, עכשיו זה, כן? לפי הצורך. כמה מבני חינוך נוספים עיריית נס-ציונה מתכוונת לדחוס לתוך בונזת הנדל"ן הזו של 8 דונמים בלב העיר? והשאלה המרכזית שמרחפת מעל כל האירוע הזה,

סמדר אהרוני: תודה רבה גלית, זמן נגמר.

גלית אבינועם: אני לא סיימתי. יש לי כאן טיימר. האם מטרת המהלך הזה לשנות את צביון העיר של נס-ציונה, ולהפוך אותנו לעיר מעורבות עם מוסדות חינוך חרדים, ושל חב"ד, והכול על הגב של הילדים של החינוך המיוחד? עד שלא יהיו לנו תשובות מלאות, שלא יתהפכו כמו איזה סטייק, פעם ימינה, פעם שמאלה, כל פעם לפי מה שמתאים לכם, אסור לאף חבר מועצה להצביע ולאשר את התב"ר הזה.

ערן רפאל: אמר ראש הממשלה אתמול בדיון 40 החתימות, אני לא זוכר את הציטוט המדויק, אבל בגדול,

נאור ירושלמי: אתה נתלה באילנות נמוכים.

שירי פרנצי כהן שבה לחדר הישיבות

ערן רפאל: אני נתלה באילנות גבוהים מאוד, לשיטתי. את מרימה לוולה. פיק-פק, פיק-פק, זה מה שאת עכשיו עושה. אבל אני אשמור את מה שחשבתי על גיבוב השטויות שכתבת בהצעות שלך, לאחר כך. אני רק אגיד, שמסכנים הורי התומר, שאת חושבת שמייצגת אותם,

גלית אבינועם: אני לא מייצגת אותם.

סמדר אהרוני: אל תעני. אל תפריעי.

ערן רפאל: אל תעני לי עכשיו. מסכנים הורי התומר שאת מתיימרת לייצג אותם, כי כל,

שירי פרנצי-כהן: ממש לא.

גלית אבינועם: אני הרגע אמרתי שאני לא מייצגת אותם. אני מייצגת את הציבור שבחר בי.

דנה שחק-כץ יצאה מחדר הישיבות



ערן רפאל: הרי את גברת אבינועם, לא באמת מעניין בית ספר התומר, לא באמת מעניין הילדים.

גלית אבינועם: אתה לא תגיד לי מה מעניין אותי.

ערן רפאל: אני לא אומר לך, אני אומר להם.

גלית אבינועם: אתה לא תגיד לי מה מעניין אותי.

ערן רפאל: אני לא מדבר איתך, אל תגיבי ואל תפריעי לי. תפסיקי להפריע כל הזמן.

גלית אבינועם: אני דנה אותך לכף זכות.

ערן רפאל: אל תדוני אותי לכף זכות. ולכן אני בא ואומר, לא מעניין אותה לא בית ספר התומר, לא מעניין אותה הילדים, לא מעניין אותה שום דבר. מעניין אותה דבר אחד, שהיא כבר כותבת את זה כל הזמן, ואני מקבל את מה שהיא שולחת בקבוצות, מעניין אותה שבית הספר הזה, דובר שהוא יעבור לבית ספר חב"ד.

שירי פרנצי-כהן: זה יצא בהודעת דוברות, זה לא דובר.

גיל אנוקוב שב לחדר הישיבות

ערן רפאל: למיטב ידיעתי, בנות בית ספר חב"ד, ככל וזה נכון, אמר ראש העיר, עכשיו בכלל זה רק ל-2029 ויש עוד זמן, אז אנחנו לא מדברים עכשיו על מה יהיה בשנת 2029. אמר ראש העיר, לפי הצורך. אבל ככל וזה יצא בהודעת דוברות, שזה יהיה בשנת לימודים הבאה, למיטב ידיעתי, בנות בית ספר חב"ד בנות, כולן כמעט, עכשיו בית הספר הולך ומצטמק, בגלל הנחיית ראש העיר לצמק את הכיתות, כך שרוב הכיתות, רוב תלמידות בית הספר הן תלמידות נס-ציוניות, מגיע להן גם ללמוד בבית ספר נורמלי. האם אי פעם ביקרת בבית ספר חב"ד בנות?

גלית אבינועם: כן, ביקרתי.

ערן רפאל: ראית את המצב שלו?



גלית אבינועם: הוא דורש שיפוץ בעיניי.

ערן רפאל: את ראית את המצב שלו? את יודעת מה השיקולים?

גלית אבינועם: אני מסכימה איתך שהוא דורש שיפוץ.

סמדר אהרוני: תגיש תב"ר, גלית תצביע איתך על שיפוץ חב"ד.

גלית אבינועם: אין לי בעיה, אני באמת אצביע עבור שיפוץ בית ספר חב"ד, אבל לא שהם יהנו מ-8 דונמים של בית ספר התומר. זה שתי נקודות שונות.

ערן רפאל: אני לא אחזור על מה שאמרת, שהולכים לבנות שם דירות על שטחים חומים. אני לא אחזור על השטויות האלה.

גלית אבינועם: אני שאלתי שאלה, בינתיים לא קיבלתי תשובה. עדיין לא קיבלתי תשובה.

ערן רפאל: אז אמר ראש העיר - לפי הצורך. אבל גם, ככל וזה כן יהיה לבית ספר חב"ד בנות, מדובר על בנות תושבות העיר.

סמדר אהרוני: אני מבקשת שכל חברי המועצה יחזרו ונעבור להצבעה.

ערן רפאל: אני רק אסיים. בקיצור, לא מעניין אותה מבית הספר התומר, לא מעניין אותה הילדים, שכולנו כאן תמימי דעים, שצריך לדאוג להם, למרות חילוקי הדעות. יכול להיות אחד שמסתבר שמתאים ככה ויכול להיות אחרת, אבל אותה מעניין דבר אחד, שאמרו שבית ספר חב"ד בנות ישתלט על המתחם הנדל"ני, שאפשר להקים שם מתחמי דיור, וחב"ד יקימו שם מתחמי דיור.

(מדברים ביחד)

סמדר אהרוני: חברים, אנחנו יוצאים להפסקה.

(הפסקה)



שמואל בוקסר, ליאור אלימלך, יהודה חיימוביץ ודנה שחק-כץ שבו לחדר הישיבות

עמרי רווח: אני רוצה להתייחס רק לשאלת התקשורת עם ההורים. אנחנו כתבנו במהלך החודשים הקרובים, ביולי, כתבנו שנעבוד יחד עם משרד החינוך, כדי לוודא שמבנה בית ספר שדות יותאם במלואו לצרכים הפדגוגיים. כתבנו, אמרנו במהלך החודשים הקרובים, זו הייתה הודעה שמספרת מה הולך לקרות במהלך החודשים הקרובים. לשאלתך, נאור, בינאר קיבלנו את המסמך שאומר, מיד אחריו קיבלנו את הפרוגרמה, ומיד אחרי זה באנו למליאה כדי לומר, חברים, הפרוגרמה מצריכה תב"ר כדי להתחיל לתכנן. זה לשאלתך מבחינת התקשורת, ולכן אני חושב שלא היה קצר בתקשורת. ולהגיד חצי שנה, זה ככה לשרת את האווירה שמנסים לייצר פה. והדבר האחרון, הגיע בודק, היה במבנה שלושה ימים. קדח, לא הסתובב, קדח במקום, הוציא דוח מסודר, בעל מקצוע, הלך למשרד החינוך, משרד החינוך אומר, חברים, אני מקריא, יועץ המשרד, "אני מקבל את המלצתו ומאשר פסילה". אחרי כל זה, לנהל פה את הדיון הזה, מעל כל הדברים שאמרנו, כאילו הם אינם, זאת אומרת, הלבבות, הנשמות, באמת, כאילו שם אותנו במקום שהוא לא נכון. כולנו כאן עושים מעל ומעבר, לילות כימים, בסופו של דבר, כדי שהילדים האלה יקבלו מענה ראוי ואני מבקש מכם, אפילו שאתם אופוזיציה, תתייחסו לעובדות, אי אפשר להתעלם מהאירוע.

שירי פרנצי-כהן: מתייחסים. התייחסנו מאוד.

סמדר אהרוני: אני גם רוצה לומר שנושא החינוך המיוחד חשוב.

(דין ודברים שאינם מעיקרי הדיון)

שמואל בוקסר: אנחנו פה עשינו התייעצות בחוץ והחלטנו שבאופן חד פעמי, עד לקבלת חוות דעת משפטית, אנחנו את ההצבעה של היום נעשה כל תב"ר בנפרד, עד שנקבל חוות דעת משפטית ונפעל לפיה.

שירי פרנצי-כהן: מצוין, תודה רבה.

גלית אבינועם: תודה רבה.



סמדר אהרוני: ראש העיר, אם תהיה חוות דעת שלא, אז לא נחזור עוד פעם לדון בזה.

שמואל בוקסר: לא.

שירי פרנצי-כהן: אם צריך, נגיע לבית משפט.

עמוס לוגסי: זה כבר סיפור אחר.

שמואל בוקסר: מי בעד פתיחת תב"ר להקמת אתר הנצחה לזכר נספי סודן?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד פתיחת תב"ר להקמת אתר הנצחה לזכר נספחי סודן.

שמואל בוקסר: מי בעד פתיחת התב"ר להקמת חניון ברחוב איילון?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד פתיחת תב"ר להקמת חניון ברחוב איילון.

שמואל בוקסר: מי בעד פתיחת התב"ר לשיפוץ ופיתוח מתחם השוק?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד פתיחת תב"ר לשיפוץ ופיתוח מתחם השוק.



שמואל בוקסר: מי בעד פתיחת תב"ר לתוספת אגף לבית ספר חינוך מיוחד?

בעד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

נגד: גלית אבינועם, דנה שחק-כץ, שירי פרנצי-כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

החלטה: מאשרים ברוב קולות פתיחת תב"ר לתוספת אגף לבית ספר חינוך מיוחד.

שמואל בוקסר: מי בעד פתיחת תב"ר לשדרוג תשתיות והוספת כיתת לימוד באשכול פיס?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד פתיחת תב"ר לשדרוג תשתיות והוספת כיתת לימוד באשכול פיס.

שמואל בוקסר: מי בעד פתיחת התב"ר לשדרוג ציוד קצה מחשוב ותשתיות?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד פתיחת התב"ר לשדרוג ציוד קצה מחשוב ותשתיות.

שמואל בוקסר: מי בעד פתיחת התב"ר קול קורא חידוש מבנים בית ספר שקד?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד פתיחת התב"ר קול קורא חידוש מבנים בית ספר שקד.



שמואל בוקסר: מי בעד פתיחת התב"ר קול קורא שדרוג חצר בית ספר בן גוריון?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד קול קורא שדרוג חצר בית ספר בן גוריון.

שמואל בוקסר: מי בעד פתיחת התב"ר להסדרת חניונים?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד פתיחת תב"ר להסדרת חניונים.

שמואל בוקסר: מי בעד פתיחת התב"ר לעבודות נוספות שעיריית נס ציונה ביקשה לפרויקט הקו הכחול?

בעד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

במנעים: גלית אבינועם, דנה שחק-כץ, שירי פרנצי-כהן.

החלטה: מאשרים ברוב קולות פתיחת תב"ר לעבודות נוספות שעיריית נס ציונה ביקשה לפרויקט הקו הכחול.

שמואל בוקסר: אני עובר להצבעות על עדכון תב"רים.



שמואל בוקסר: מי בעד עדכון תב"ר 1656 - תוכנית בניין עיר?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד עדכון תב"ר 1656 – תוכנית בניין עיר.

שמואל בוקסר: מי בעד עדכון תב"ר 1514 – ייעוץ, פיקוח לפרויקט מהיר לעיר?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד עדכון תב"ר 1514 – ייעוץ, פיקוח לפרויקט מהיר לעיר.

שמואל בוקסר: מי בעד עדכון תב"ר 1482, סקר תנועה?

בעד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי, דנה שחק-כץ, שירי פרנצי-כהן.

נמנעת: גלית אבינועם.

החלטה: מאשרים ברוב קולות עדכון תב"ר 1482 – סקר תנועה.

שמואל בוקסר: מי בעד עדכון תב"ר 1632 - ציוד חירום ושיפוץ מקלטים?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד עדכון תב"ר 1632 – ציוד חירום ושיפוץ מקלטים.



סעיף מס' 4 – אישור ממונה על העסקת עובדים עם מוגבלויות – רונה אביכזר

אסתי יוסף ואינג' בועז גמליאל עזבו את הישיבה

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: בהתאם לסעיף 9א' לחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלויות, אנו מבקשים לאשר את מינוי הגב' רונה אביכזר כממונת תעסוקה לאנשים עם מוגבלויות, היא באגף משאבי אנוש.

שמואל בוקסר: שאלות?

נאור ירושלמי: זה נוסף תפקיד? זאת המשרה שלה? מה זה בדיוק?

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: לא, בנוסף לתפקיד.

שמואל בוקסר: תמיד זה בנוסף.

נעמי חסון: מה התפקיד הראשי שלה?

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: הממונה הקודמת הפסיקה את עבודתה בעירייה, אז אנחנו צריכים למנות במקומה מישהי אחרת.

נעמי חסון: מה תפקידה הראשי? במה היא עוסקת היום?

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: היא במשאבי אנוש, מנהלת מחלקת פרט שירות ותנאי שכר, אגף ההון האנושי.

שמואל בוקסר: שאלות? מי בעד?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד את מינויה של רונה אביכזר, ת.ז. [REDACTED] כממונה על העסקת עובדים עם מוגבלויות, בהתאם לסעיף 9א' לחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלויות.



סעיף מס' 5 – אישור מינוי ושכר מנהלת לשכת מנכ"ל

שמואל בוקסר: מבקשים לאשר את מינוי ושכר מנהלת לשכת מנכ"ל, משרת אמון, עו"ד שיראל הלוי. שאלות?

שירי פרנצי-כהן: שאלה ראשונה, מתי היא נכנסה לתפקידה, ולמה האישור הוא בדיעבד? אני אשמח לדעת.

גיל ממון: אנחנו לא הספקנו להכניס את זה לישיבת מועצה הקודמת, ולכן היא נכנסה כממלאת מקום, ועכשיו אנחנו מאשרים אותה.

שמואל בוקסר: שאלה נוספת?

שירי פרנצי-כהן: לגבי השכר שלה, ממה שאני מבינה מהחוזה, זה 35% משכר מנכ"ל?

גיל ממון: לא, בין 30% לבין 40%.

שירי פרנצי-כהן: ומה זה אומר בין 30% ל-40%? מי קובע את הטווח?

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: המועצה, באישור שלה, אם היא מאשרת את זה.

גיל ממון: המועצה מאשרת את הטווח. אם השכר שלה לפני שהיא הגיעה לכאן, הוא מצדיק 40%, היא מקבלת ישר 40%. ואם לא, היא נכנסת ב-30%, וכל כמה שנים,

שירי פרנצי-כהן: אפשר לספר איפה היא עבדה קודם?

גלית אבינועם: מה זה אומר מצדיק?

שירי פרנצי-כהן: אפשר לדעת איפה היא עבדה קודם?



גיל ממון: אז קודם כל, היא החליפה את פנינה, את זה אתם יודעים ולפני כן היא עבדה בעיריית רמת גן, היא הייתה עוזרת של סגן ראש העיר. ולפני כן היא למדה משפטים, אמא, גרה ברחובות.

שירי פרנצי-כהן: אז אתה אומר שאנחנו כרגע מאשרים את הטווח, ואנחנו עוד לא יודעים כמה זה.

גיל ממון: נכון, ככה זה תמיד.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: גם את החוזה, וגם השכר.

שירי פרנצי-כהן: למרות שכשהצבענו על פנינה בתחילת 2024, אני זוכרת שראיתי שזה 35%, בגלל זה אמרתי את המספר 35%.

גיל ממון: כי פנינה, כשנכנסה, היא נכנסה ב-30%, ובחלוף כל תקופה היא עולה, כמו שכולנו עולים.

שמואל בוקסר: עולה ב-2.5%.

גיל ממון: או 2.5% כל שנה, או כל שנתיים 5%.

שירי פרנצי-כהן: ושאלה אחרת, ממה שאני מבינה, העוזרת האישית של ראש העיר זה 45% משכר מנכ"ל?

שמואל בוקסר: 40%.

שירי פרנצי-כהן: עוזרת אישית זה 45%, אני הסתכלתי בפרוטוקול כשאישרנו את בת-חן.

גיל ממון: זה פשוט מוגדר לפי תפקידים ולפי השונות. זה הגדרות של משרד הפנים, ולכן זה הגדרה שמתאימה ללשכת מנכ"ל.

שירי פרנצי-כהן: אוקיי. ומנהלת לשכת ראש העיר, זה 40% ממה שראיתי, שהצבענו בזמנו על אילונה, בשנת 2024 ואני חושבת שמגיע למנהלת לשכת המנכ"ל לפחות כמו מנהלת הלשכה של ראש העיר. אני מבינה שזה החוק, אז אני רק אומרת את זה לפרוטוקול.



ערן רפאל: אנחנו בעד.

שמואל בוקסר: הרגולציה קובעת. כולנו בעד אבל אסור לנו.

גלית אבינועם: אני רואה כאן את החוזה, יש כאן רכב צמוד, הוצאות טלפון, חופשה שנתית,

גיל ממון: אין לה רכב.

שמואל בוקסר: אין לה רכב צמוד.

גלית אבינועם: השאלה שאני שואלת, האם התנאים האלה הם זהים למה שפנינה קיבלה?

גיל ממון: רק נסביר לצורך הפרוטוקול. היא בחרה שלא לקחת רכב צמוד. החוזה הזה הוא חוזה גנרי לכולם. כשהיא נכנסת, היא בוחרת האם היא רוצה לקחת רכב או לא. ספציפית, שלא נעשה לה עוול, היא בחרה שלא לקחת רכב צמוד.

גלית אבינועם: חלילה, זה הדבר האחרון שאנחנו רוצים לעשות. אני רוצה כאילו לבדוק ולוודא שהתנאים שלה שווים לאלה שפנינה קיבלה.

גיל ממון: זה חוזה גנרי של משרד הפנים. אין לנו שום שיקול דעת בעניין הזה, זה החוזה.

גלית אבינועם: אז היא מקבלת את כל התנאים.

גיל ממון: כל התנאים.

גלית אבינועם: אני רק רוצה לוודא, כל התנאים הסוציאליים שהיא מקבלת וכן הלאה, זהים למה שפנינה קיבלה?

גיל ממון: התשובה היא כן.

(דין ודברים שאינו מעיקרי הדיון)



שמואל בוקסר: נעלה את זה להצבעה.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: מי בעד אישור מינוי משרת מנהלת לשכת מנכ"ל. אישור החוזה בהתאם להנחיית חוזר מנכ"ל משרד הפנים ואישור השכר – טווח השכר 30-40% משכר מנכ"ל, דרגת רשות 5, 100% משרה.

שמואל בוקסר: מי בעד?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד את מינוי משרת מנהלת לשכת מנכ"ל, שיראל הלוי, ת.ז. [REDACTED] אישור החוזה בהתאם להנחיית חוזר מנכ"ל משרד הפנים ואישור השכר – טווח השכר 30-40% משכר מנכ"ל, דרגת רשות 5, 100% משרה.

סמדר אהרוני: בהצלחה לשיראל.

סעיף מס' 6 – הצעות לסדר

ראש העירייה, שמואל בוקסר, יצא מחדר הישיבות – סמדר אהרוני ממלאת את מקומו בניהול

הישיבה

גיל אנוקוב, שירי פרנצי-כהן, דנה שחק-כץ, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, ליאור שרון, עמוס לוגסי, ערן רפאל ועמרי רווח יצאו מחדר הישיבות.

גלית אבינועם: מקריאה את הצעתה לסדר בנושא קריאה לראש העיר שמואל בוקסר להתפטר מתפקידו, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

אל רה"ע שמואל בוקסר
12/01/26

הנדון: הצעה לסדר- קריאה לראש העיר שמואל בוקסר להתפטר מתפקידו

שינוי צביון העיר: רה"ע עם כניסתו לתפקיד ב-2018, הופקה תכנית מתאר חדשה לעיר ב-2019 ובה בניה רחבת היקף, על גבי מסדרונות אקולוגיים ומבלי להתייחס לתשתיות הסעת המונים, או לקדם את עיבוי המרקם האורבני. לאחר דחיית תכנית זו על ידי הוועדה המחוזית, עובדת העירייה על תכנית מתאר חדשה ובה הסכם הגג שמשקף הגדלה ושינוי צביון העיר בצורה בלתי הפיכה.

אובדן כספי ציבור: הסקציה, קבוצת הכדורגל המיתולוגית של נס ציונה עברה לגורם אשר לפי פרסומים בתקשורת מצוי בחקירה משטרתית ואז נמכרה. הערבות שנתנה העירייה חולטה. לא ידוע על נקטת צעדים מנהליים כלפי אף אחד מהדירקטורים של הקבוצה, אנשים המזוהים פוליטית עם הנהלת העיר.

אימונים וזילזול בחברות מועצה: אתה כרה"ע מאיים מציק ומזלזל עם אמירות שמטרתן להעליב כמו: את לא מחונכת, את לא יודעת חשבון, את לא מבינה, את לא חכמה מספיק, חשבנו שנפטרנו ממך, את כל כך טפשה, יחד עם הנחיות איפה לישב בשולחן המליאה, באופן שלכאורה עומד בניגוד לכללי ניהול ישיבה ולפקודת העיריות. אימונים בתביעות אמירות פוגעניות והשמעות אישיות הפכו לנהל שבשגרה כלפי וכלפי חברותי מהאופוזיציה. פסיקת בג"ץ קובעת כי בנחר: ציבור זכאים לחופש פעולה ולביקורת ללא פחד, וכי לרשות שלטונית אסור לעשות שימוש בכוחה כדי להרתיע, להשפיל או להשתיק אופוזיציה. בפועל, במליאת מועצת העיר מתקיים דפוס מתמשך של אמירות מבזות, אימונים בהליכים משפטיים והנחיות טכניות כלפי. אתה ספציפית מתנהל באופן הפוגע בכבוד וביכולתי למלא את תפקידי הציבורי. התנהלות זו חורגת מכללי המינהל התקין ומהווה שימוש פסול בסמכות שלטונית לצורך הפחדה והדרת ביקורת.

חוסר שקיפות: קרירת התרבות היא זרוע ביצועית של העירייה, נתנת שירותים לתושבים ומקבלת תמיכה מכספי ציבור. מליוי השקלים שעוברים אליה דורשים דיונים בוועדת כספים, יחד עם שקיפות מלאה של הפעולות והכספים לחברי המועצה ונוכחות בדרקטוריון של חברי מועצה מהאופוזיציה והקואליציה כפי שהם נמצאים בחכ"ל או במי ציונה.

הזת ביה"ח התומר ממקומו לטובת ביה"ח חבד בנות: ערית נס ציונה הודיעה לביה"ח לחינוך מיוחד מהטובים שיש בארץ כי יעבור למבנה אחר בפאתי העיר. ביה"ח התומר משתרע על 8(!) דונם בשטח גדלני מבוקש, ובסמוך לתחנה עתידית להסעת המונים של הקו הכחול. בנוסף יש בו סדנאות, פעילות משלבת עם ביה"ח תיכונים ופעילות בין דורית עם בית הגיל השלישי "עמית" שנמצא מעבר לכביש. את המבנה האחר, ביה"ח שדות שהוחלט לסגור אותו בשלב מוקדם יותר של השנה, יהיה צורך לשפץ בכספי ציבור על מנת להתאים למספר הכיתות הדרוש. שטח ביה"ח שדות עומד על 3 דונם (!), כאשר אפילו אולם ספורט אינו קיים בשטח בית הספר. העירייה טענה בהודעה לעיתונות שמדובר בשיפוץ ארוך ובעלויות בטיחות. לפי דוח יועץ בטיחות שהזמנתי ניתן להבין שזהו שיפוץ רגיל לחודשי הקיץ בלבד.

פסיקה ביה"ש בגביה עודפת העלאת ארנונה משמעותית לתושבים ולעסקים ואי החזר לתושבים של דדידנדים מחברת מי ציונה: יתרה העירייה בחרה לפנות לבג"ץ במקום לבצע השבה מיידית.

אי דאגה לבריאות תושבי העיר ואי מיגור הריסוס האוויר: תפקידו של חה"ע על פי דין וחלק מחובות הנאמנה לציבור לדאוג לבריאות תושביו, ולבצע פעולות אקטיביות שתורמות לבריאות זו, בכלל זאת נדרשת חידוש והרחבה של פריסת מערך המלכודות הביולוגיות שנתלו בעיר החל משנת 2013 וכן הפעלת לחץ שיטתי מול משרד החקלאות לקבלת פריסה מלאה בשטחים החקלאיים המקיפים את העיר. הריסוס האווירי בשטחים שפעם היו מכוסים במלכודות בשנת 2024 אינה גזירת גורל, אלא תוצאה של היעדר מדיניות מנועת, ומהווה כשל ניהולי ובריאותי העלול לחשוף את האוכלוסייה לסיכונים סביבתיים ורפואיים מיותרים.

כשלתו משיח מחליפים שלטון חוק: רשות מקומית מחויבת, על פי פסיקת בגצ, לנהוג בנטרליות דתית ולשמור על המרחב הציבורי השייך לכלל הציבור. אי-אכיפה שיטתית של חוקי השילוט והפיקוח כלפי שלטים, גדלים ומדבקות בעלי מסר משיחי מהווה בפועל הקצאה של המרחב הציבורי לקבוצה אידאולוגית מסוימת, בניגוד לעקרונות השוויון ולחובת ההגינות המנהלית. בג"ץ קבע כי חופש הדת אינו כולל זכות להשתלט על המרחב הציבורי או לכפות מסר דתי על כלל הציבור, וכי לרשות מקומית אסור לאפשר שימוש ייחודי במרחב הציבורי לביטוי דתי או פוליטי ללא הסדרה שוויונית ונטולת אפליה. הותרת השילוט המשיחי ללא אכיפה בנס ציונה אינה מחולל סכני אלא הפרה של חובת הניטרליות המוטלת על העירייה.

הצעת החלטה:
ראש העיר יתפטר מתפקידו כי כשל בתפקידו. מועצת העיר קובעת כי כהונתו של ראש העיר מהווה כשל מוסדי חמור ופגיעה בלתי נסבלת בכספי הציבור, בשלטון החוק ובאמון התושבים.
מועצת העיר קוראת לראש העיר להתפטר לאלתר ולהשיב לעיר הנהגה תקינה, שקופה ושיוויונית.

בכבוד רב,
גלית אבינועם.
ראשת רשימת ה"מושבה"
ח"מ נס ציונה



שירי פרנצי-כהן, ליאור אלימלך ויהודה חיימוביץ שבו לחדר הישיבות

סמדר אהרוני: מה את מבקשת, גלית?

גלית אבינועם: אני מבקשת להעלות את זה לדין.

שמואל בוקסר, גיל אנוקוב, דנה שחק-כץ, ליאור שרון, עמוס לוגסי, ערן רפאל ועמרי רווח יצאו מחדר הישיבות.

סמדר אהרוני: חברים, גלית הקריאה את ההצעה לסדר שלה, שכולכם כבר ראיתם. שאלתי אותה מה היא מבקשת, והיא מבקשת להעלות את זה לדין.

שמואל בוקסר: יש מישהו שמתנגד?

ערן רפאל: אני מתנגד.

עמרי רווח: גם אני. אני נותן את הזמן שלי לערן.

שמואל בוקסר: גם אני.

נאור ירושלמי יצא מחדר הישיבות

ערן רפאל: עברתי על ההצעה לסדר, קריאה לראש העיר, שמואל בוקסר, להתפטר מתפקידו. ואני חושב שאת, הגב' אבינועם, מרימה, כמו שאמרנו לפני כן, לוולה, כי אפקט המראה אצלכם הוא היום זה מה שנמצא על השולחן. הגב' אבינועם, אני מתנגד להצעה הזו, ולא רק שאני מתנגד להצעה הזו, אני חושב שאת זו שצריכה להתפטר, בהמשך להצעה שישבה כאן על השולחן, ולצדך לא קיבלת אותה, על אף שהיא עברה כאן ברוב קולות. אני חושב שמה שאת עושה סביב השולחן הזה, ראינו את זה היום, ראינו את זה בדיונים אחרים, ראינו את זה עם המשפחות השכולות, ראינו את זה בעמידה בכיכר המתקראת דמוקרטיה, לצד אותו ארור. את מתריסה, את כל הזמן מחרחרת ריב ומדון. כל מה שאת כותבת בדף הזה, אני לא מבין איך הדף לא קופץ עליך. את לא רואה את מה שאת עושה, את לא רואה את כל המלל



הזה, את לא רואה איך הוא חוזר אליך כבומרנג על כל מה שאת מעוללת? ואני רוצה להגיד לכם, הגב' אבינועם, היא כתבה כאן על ראש העיר, איך היא כתבה? "איומים בתביעות, אמירות פוגעניות", וכו'. הגב' אבינועם מנסה כדרכה עליי, על ראש העיר, על אחרים, להלך עלינו איימים בתביעות, דברים מומצאים, אין לה שום הבנה. לא נדבר שאין לה הבנה בהרבה דברים אחרים, שאנחנו רואים את זה כאן חדשות לבקרים סביב השולחן הזה, אבל במערכות העירייה, באגפים, במחלקות, חברות הבת של העירייה, אין לה מושג. כותבת דברי הבל ומתנהגת בצורה כל כך לא אחראית. אז זה התחיל מזה שהיא הגישה נגדי ונגד ראש העיר תביעה קנטרנית, וכשזה הגיע לפתחה של השופטת, היא דחתה אותה על הסף, והנה יום למחרת הגב' אבינועם אצה רצה להלך איימים עוד פעם על עבדכם הנאמן ועל ראש העיר, ועל אחרים. אני היום שמעתי גם על אחרים, לא ידעתי מזה. ואני עניתי לגב' אבינועם, אני רוצה להגיד לכם, אני לא אקריא את כל המכתב שכתבתי לגב' אבינועם, אבל חשוב לי להקריא לכם, לפחות את החלק שאני חושב שהוא משמעותי ומהותי גם לדיון הזה וגם להצעה שהיא כתבה.

דנה שחק-כץ יצאה מחדר הישיבות

אחרי כל דין ודברים שכתבתי, כתבתי לה הערה מהותית. "דומה, כי כל פעילות הקשורה למסורת ישראל, לתרבות תורנית או לאירועים בעלי צביון דתי, זוכה מצידך לפרשנות פוליטית אוטומטית ולניסיון לייחס לה מניעים זרים, אף בהיעדר כל תשתית עובדתית. ביקורת עניינית הינה חלק חיוני וחשוב מהשיח הציבורי, אולם יצירת נרטיב של תעמולה אסורה", וגם מה שמצוין פה על הלוח, "מקום בו אין לכך יסוד או אחיזה במציאות עובדתית ו/או משפטית, מהווה חריגה קיצונית וחריפה מגבולות ביקורת לגיטימית, לרבות העובדה, כי פרסום דברים אלו הינו חוסה בהגנות המנויות בחוק איסור לשון הרע וכל המשתמע מכך. סיכום: טענותייך המוכחשות והמופרכות נדחות מכל וכל בשאת נפש, בפרט לאור העובדה שטענות אלו קרסו בזו אחר זו אל מול קרקע המציאות, כפי שפורט לעיל. פעילותי הציבורית מבוצעת בהתנדבות מלאה, במסירות ומתוך מחויבות לכלל תושבי העיר, בהתאם לדיון ובשקיפות מלאה".

גיל אנוקוב עזב את הישיבה



"ככל שתבחרי לפנות לגורמים המוסמכים בחוק, אני סמוך ובטוח כי יתברר כי אין כל בסיס לטענות שהועלו, וכי מדובר בהאשמות נעדרות תשתית עובדתית, שכל מטרתן הינן הטרדת שווא, במטרה לייצר התנגחות פוליטית באמצעים משפטיים ואחרים".

(דין ודברים שאינו מעיקרי הדיון)

ערן רפאל: "מן הראוי, כי טרם העלאת טענות כה חמורות, ייערך בירור עובדתי יסודי, על מנת להימנע מהטחת האשמות שאינן מבוססות ואשר אינן תורמות לשיח הציבורי ו/או למינהל תקין, מוטב יהיה לו תשקיעי את מרצך וזמנך, כן, את, הגב' אבינועם, לתרום תרומה משמעותי לציבור בנס-ציונה, ולא בניסיונות נואלים להטריד אנשי ציבור במטרה לקנטר ותו לא. בחתימת הדברים, מוטב יהיה לו תערכי חשבון נפש אמיתי. הנך חברת מועצת עיר כבר שלוש שנים, ולא ניתן לזקוף לזכותך, ואף לא חצי דבר שפעלת בו למען הציבור בנס-ציונה. נכשלת פעם אחר פעם בתפקידך הציבורי, בדיוק כפי שנכשלת בניסיוןך השקרי לטפול עליי האשמות שווא, באמצעות מחטף רצוף שקרים ובדיות, עתירה משפטית ומכתבך שבנידון. כמי שיושב עימך בוועדות שונות ובישיבות מועצת עיר, ראוי לציין כי מעולם לא נשמעה ממך הערה ו/או הצעה עניינית, לכאורה, מחשבה מעמיקה על צורכי העיר, או רעיון שיוכל להטיב עם התושבים. במשך שלוש שנים שאת נושאת אך ורק דברי נאצה, הטרדה וקנטור כלפי נבחרי הציבור בעירנו, מבלי להתקדם לעבר כל מטרה ביצועית יישומית",

(דין ודברים שאינם מעיקרי הדיון)

ערן רפאל: ואני רק אסיים, אני חושב, אחר כך היא אומרת אמרתם שאני מתבכיינת, התבכיינות, אני מנסה למצוא מילה קצת יותר עדינה, שלא אחר כך תעתרי,

סמדר אהרוני: ולו בכתב.

ערן רפאל: כן, ולו בכתב, כן. תרימי את עצמך קצת. קצת טפח מעל הקרקע, תנסי להגדיל ראש, תנסי לזרום עם האנשים, אופוזיציה, קואליציה, מותר חילוקי דעות, מותר לפעמים אי הבנות, כל אחד חושב



בדרך שלו, הכול בסדר, אבל שזה בצורה סיסטמית, הכול מתנקז בשורה תחתונה ובסופו של דבר לעניין אחד, הניקוז מוביל לתעלה אחת, זה אומר דרשני, ולכן אני אומר, אני חושב שאת צריכה לפרוש.

סמדר אהרוני: האמת, שההצעה של חברת המועצה, גלית, לא מפתיעה אותה. בכל הזדמנות היא מגיעה מוכנה עם נאומים ארוכים, שלא קשורים לנושא, כשלנגד עיניה מטרה אחת - לספק את הצורך ההיסטרי שלה בתשומת לב. כל פעם מישהו נופל לפח הזה. באמת, זה פשוט שיטתי. פעם זה אני, פעם זה גיל אנוקוב, פעם זה ליאור אלימלך, פעם יהודה, פעם ערן, פעם ראש העיר. לא חשוב מי, העיקר שהיא תקבל את תשומת הלב הזאת. לא יודעת אם יש הגדרה להתנהגות הזאת בספרות המקצועית, אני בטוחה שיש. בתחילה, חשבתי שזה מתוך כוונה ללמוד את המערכת. בכל זאת, חדשה. עכשיו אני מבינה שזה יושב על צורך אישי לחלוטין. כמו שמישהו רעב או צמא והוא הולך לאכול, זה יושב שם באותו מקום בדיוק. כאן מדובר בצורך אובססיבי לתשומת הלב, צורך שמישהו יראה אותי ויגיב לי. בימים שאין מליאה, מגיעה גלית לכאן, מתעמתת עם עובדי עירייה, הולכת לדרכה. בוועדות שאינן מצולמות, היא משתלחת בעובדים, וכל שנתר לי, באמת, להתפלל שהסיוט הזה ייגמר, ולכן נותר לומר אמן.

שמואל בוקסר: תודה רבה. עוד מישהו? מי בעד להעלות את ההצעה לסדר של חברת המועצה לדיון?

בעד: גלית אבינועם.

נגד: עמוס לוגסי, ערן רפאל, שמואל בוקסר, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רוח, ליאור שרון.

נמנעים: שירי פרנצי-כהן, נעמי חסון.

לא נכחו בחדר הישיבות ולא השתתפו בהצבעה: גיל אנוקוב, נאור ירושלמי ודנה שחק-כץ.

החלטה: ההצעה של חברת המועצה גלית אבינועם להעלות את הצעתה לסדר לדיון, נדחתה ברוב קולות.

נאור ירושלמי שב לחדר הישיבות

ראש העירייה, שמואל בוקסר, יצא מחדר הישיבות – סמדר אהרוני ממלאת את מקומו בניהול הישיבה

שירי פרנצי-כהן, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, ליאור שרון, עמרי רווח, נעמי חסון, עמוס לוגסי וערן רפאל יצאו מחדר הישיבות

גלית אבינועם: מקריאה את הצעתה לסדר בנושא שמירה על המרחב הציבורי כרכוש משותף וניטרלי לכלל תושבי העיר, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

אל ראש העיר
שמואל בוקסר

14/12/25

שמירה על המרחב הציבורי כרכוש משותף וניטרלי לכלל תושבי העיר

רקע והנמקה

המרחב הציבורי בעיר נס ציונה הוא רכוש משותף לכלל תושביה, ונועד לשמש מרחב אזרחי פתוח, שוויוני וניטרלי, שאינו מזוהה עם תפיסה דתית, פוליטית או אידאולוגית כלשהי. זהו עקרון יסודי בהתנהלותה של עיר חילונית, פלורליסטית ואינה מעורבת, והוא מהווה חלק בלתי נפרד מהסטטוס־קוו העירוני ומהאמון שבין הרשות לתושביה.

בעת האחרונה ניכרת תופעה של הצבת סמלים, דגלים ושילוט בעלי תוכן משיחי, וכן נכחות אידאולוגית מאורגנת, במרחב הציבורי, תופעה זו פוגעת בניטרליות המרחב הציבורי, בתחושת השייכות של תושבים רבים, ובחובתה של העירייה לנהוג בשוויון כלפי כלל הציבור.

המרחב הציבורי אינו במה להטפה, תעמולה או קידום אידאולוגי מכל סוג שהוא, ואינו יכול להפוך לזירה של סיפון ציבורי חד-צדדי או להפגנת עליונות רעיונית. בעיניי, מדבקות' משיחי' אינן עוד סימנה דתית תמימה, אלא סמל פוליטי שבו משתמשים זרמים מסוימים כדי לקדם תפיסות של מדינת הלכה והחלשת הדמוקרטיה.

אי-חוקיות והפרת חוקי העזר

מדועות, מדבקות, שילוט ודגלים המוצבים/ מודבקים על רכוש ציבורי מהווים השחתת רכוש ציבורי. שילוט משיחי ודגלי משיח המוצבים במרחב הציבורי מחויבים בעמידה בתנאי חוקי העזר העירוניים, בקבלת היתר ובתשלום אגרה. שילוט זה הוצב ללא היתר כדן ובניגוד לחוק.

פגיעה בשוויון ובאכיפה סלקטיבית

התנאים המופיעים בשילוט ובדגלים משיחיים משמשים, בין היתר, לקידום פעילות ותכנים הקשורים למוצרים ולזימות המופצים גם באמצעים מסחריים ודיגיטליים¹. המגוון מאכיפה ויצרת אפליה פסולה כלפי מפרסמים אחרים הפועלים כחוק, פוגעת בעיקרון השוויון ומהווה כשל באכיפה עירונית.

פגיעה חינוכית ונורמטיבית

כאשר שילוט ודגלים בעלי תוכן משיחי, המוצבים שלא כדן, נותרים במרחב הציבורי לאורך זמן ללא טיפול, נוצר מסר ציבורי בעייתי, ובעיקר כלפי ילדים ובני נוער, לפיו אין חוק, אין אכיפה ואין משמעות לכללים. זהו כשל חינוכי ואזרחי שהעירייה מחויבת למנוע.

שמירה על חופש דת וחופש מדת

נס ציונה היא עיר חילונית, פלורליסטית ואינה עיר מעורבת, המרחב הציבורי בה נועד לשמש את כלל תושביה ללא כפייה דתית, אידאולוגית או אמונית. חופש דת וחופש מדת נשמרים במלואם במרחב הפרטי ובמסגרות הייעודיות לך. עם זאת, אין לאפשר לקבוצת מישהו לשנות את אופיו של המרחב הציבורי בניגוד לסטטוס־קוו העירוני ולתחושת השייכות של רוב תושבי העיר.

¹ תנות חבד למוצרי משיח: <https://chabadshop.com/collections/%D7%9E%D7%95%D7%A6%D7%A8%D7%99-%D7%9E%D7%A9%D7%99%D7%97-1>



אחריות העירייה גם בכבישים שבאחריות חברות חיצוניות

בשטח העיר, ובכלל זה לאורך כביש 423, נתלו מודעות ושילוט בעלי תוכן משיחי על תשתיות שבאחריות חברות תחזוקה חיצוניות. על העירייה מוטלת האחריות לאכיפת החוק בשטח העיר ולייצוג האינטרס הציבורי מול החברות המתחזקות, כפי שנעשה בכל מפגע אחר כגון פסולת, גרפיטי או ליקויי בטיחות.

מנגנון למניעת הישנות התופעה

א. מימון פעולות ההסרה ייעשה **מתקציב מחלקת תרבות תורנית**, כגוף העוסק בתכנים דתיים במרחב העירוני.
 ב. עובדי ופקחי העירייה יונחו לפקח ולדווח באופן שוטף על תליות שילוט משיחי בלתי חוקי, כולל סטיקרים כדי לאפשר הסרה סמוכה למועד התלייה ולמנוע הישנות התופעה.

הצעת החלטה

1. העירייה תסיר בהקדם האפשרי את כלל המדבקות, המודעות, השלטים והדגלים בעלי התוכן המשיחי מן המרחב הציבורי. ההסרה תיעשה באופן מלא ומקצועי, ללא ריסוס או פגיעה חזותית במרחב העירוני.
2. העירייה תאכופ את חוק העזר העירוני בנושא שילוט, לרבות על דגלי משיח, המהווים שילוט בלתי חוקי.
3. העירייה תפעיל את מלוא סמכויותיה מול החברות המתחזקות את כביש 423 להסרת שילוט וגרפיטי בלתי חוקיים, ובמידת הצורך תפעל להסרה ישירה.
4. המקור התקציבי להסרת השילוט יהיה תקציב מחלקת תרבות תורנית.
5. עובדי ופקחי העירייה יידרשו לפקח, לדווח ולפעול באופן שיטתי כנגד תליות שילוט משיחי בלתי חוקי במרחב הציבורי.

בכבוד רב,
 גלית אבינועם.
 ראשת רשימת ה"מושבה"
 ח"מ נס ציונה

שירי פרנצי-כהן, שמואל בוקסר, ליאור שרון, עמוס לוגסי וערן רפאל שבו לחדר הישיבות

גלית אבינועם: ואני רק אוסיף, שמעל השלט הבנייה הגדול של ביג, מעל השלט הגדול על הקו הכחול, יש דגלי משיח גדולים מאוד, שאפשר לראות מהכביש והם נשארים שם. ברגע שאני מדווחת למוקד העירוני על הבעיה הזאת והדבר הזה אינו מטופל, ונאמר לי היום על ידי המוקד העירוני, שמדובר בשטח פרטי, ולכן השטח הפרטי, אי אפשר לאכופ את זה ואני מדברת על שלט, שנמצא במרחב העירוני, השלט הזה, האכיפה הזאת, של עיר נקייה מהדתה, לא נאכף. יש שלטים גם בישפרו סנטר, שעובדים מגיעים פעמיים ולא ביצעו. עכשיו, זה לא בעיה של זמן, זה בעיה של ניהול והעירייה יודעת על המודעות שקיימות שם יותר מחצי שנה ותושבים מתלוננים על הימצאות המודעות האלה שם.

עמרי רווח, ליאור אלימלך, יהודה חיימוביץ, דנה שחק-כץ ונעמי חסון שבו לחדר הישיבות



גלית אבינועם: עובדי העירייה נוקטים סחבת והתעלמות, כאשר לא ברור לי אם הנ"ל נכנס לתוכנית העבודה או הוקצו משאבים לטיפול בזה. אני אומרת שמחלקת האחזקה לא מורידה מודעות.

סמדר אהרוני: גלית, את סיימת להקריא את מה שכתבת?

גלית אבינועם: רגע, יש לי עוד 10 דקות.

סמדר אהרוני: אבל זה לא קשור להצעה שאת מעלה לסדר.

גלית אבינועם: יש לי 10 דקות על פי החוק. שולמית, אני מבקשת את אישורך.

שמואל בוקסר: אנחנו מעלים להצבעה, מי בעד?

ערן רפאל: רגע, התנגדות. אני מתנגד.

שמואל בוקסר: אנחנו מתנגדים.

ערן רפאל: אני מתנגד.

(דין ודברים שאינם מעיקרי הדיון)

סמדר אהרוני: מה את מבקשת?

גלית אבינועם: אני מבקשת להעלות את זה להצבעה.

שמואל בוקסר: לא, יש מתנגד.

ערן רפאל: יש מתנגד, אני מתנגד להצעה לסדר. דבר ראשון, אני שמח שבחודש אדר את מעלה את ההצעות לסדר שלך, את גורמת לחיוך כל כך רחב אצל כולם כאן, על בדיחות הדעת שאת מעלה. הדבר הראשון, אני רוצה להגיד, נס-ציונה היא לא עיר חילונית, את מתבלבלת. היא עיר יהודית. יהודים חיים כאן, לא משנה, חילונים והדתיים.



גלית אבינועם: חילונים הם יהודים.

שמואל בוקסר: לא הפריעו לך, אל תפריעי.

ערן רפאל: זה מה שאני אומר, יהודים, לא משנה, חילונים. למה את אומרת שחילונים הם לא יהודים, אני לא מבין.

גלית אבינועם: אני אמרתי שהם לא יהודים?

ערן רפאל: כן, זה מה שאת אומרת. את אומרת לא, הם חילונים.

גלית אבינועם: אל תסתור את מה שאמרתי.

ערן רפאל: זה מה שאמרתי. את לא שמה לב.

גלית אבינועם: זה לא מה שאמרתי. כל החילונים הם יהודים, בדיוק כמוך.

ערן רפאל: את אומרת שלא.

שמואל בוקסר: לא הפריעו לך, אל תפריעי לו.

גלית אבינועם: הוא הרגע אמר משהו שלא אני אמרתי.

ערן רפאל: זה את אמרת.

שמואל בוקסר: הוא יכול להגיד מה שהוא רוצה.

שירי פרנצי-כהן עזבה את הישיבה

(דין ודברים שאינו מעיקרי הדיון)

שמואל בוקסר: ערן, בבקשה.



ערן רפאל: ראשית, כמו שאמרתי, ההצעות שלך אכן מתאימות לחודש אדר. הדבר השני, נס-ציונה היא לא עיר חילונית, היא עיר יהודית בארץ ישראל, שבה חיים בשלום ובשלווה חילונים לצד דתיים וחרדיים, לצד מסורתיים, ואשכנזים לצד ספרדים, וכל הסגנונות וכל העדות חיים ביחד, באהבה ובאחוה, למרות שאת מנסה, כחלק מהפעילות שלך זה לשסע ציבורים בציבורים וזה לא יעזור לך, זה לא ילך, לא יעבוד לא ילך. זהו. שתיים, אם כל כך קשה לך להבין, אולי לא לחינם ראש העיר הוסיב אותך מול התמונות היפות כאן ממול, גם ראש הממשלה וגם הנשיא, אבל נמצא כאן מי שהקים את נס-ציונה, הוא לא נראה לי חילוני, לא הוא ולא בניו, ולא המניין הראשון שהוא הביא לנס-ציונה, אז אל תבואי תתחילי לייצר לנו כאן סימאות, חילונים,

שמואל בוקסר: מי שהקים את המושבה.

ליאור בן טריה עזב את הישיבה

ערן רפאל: מי שהקים את המושבה, היה יהודי, חסיד חב"ד. אם את כל כך אובססיבית לחב"ד, הוא גם היה חסיד חב"ד. זה שהקים, ראובן לרר האגדי, שכולם שמים אותו עטרה לראשם. עכשיו, אני אגיד לך את האמת, אני בעד לבוא בחשבון עם כל מי שמלכלך ומטנף ומשחית והורס מתקנים ציבוריים, מבנים ציבוריים, דברים ציבוריים.

גלית אבינועם: אני מסכימה איתך.

ערן רפאל: אבל, שימי לב, אני חוזר למה שאמרתי לפני כן. אני אגע בדברים, כי זה לא מה שהיא כתבה. מה שמעניין אותך, שלטי משיח, מדבקות משיח, עיר חילונית. שימי לב לאן את הולכת. זה שאני במקרה היום קראתי את ההצעה שלך, לא היה לי זמן עד היום, היום הלכתי ועשיתי סיבוב קצר ברחוב השייטת, בצומת פה של הבנים, יש ליד הראשונים מדבקות של החברים שלך, בוגד, מחריב ישראל.

גלית אבינועם: אז תוריד אותם.

שמואל בוקסר: תפסיקי להפריע כבר.



ערן רפאל: את לא התייחסת לזה. אם היית כנה ואמיתית,

נאור ירושלמי: אתה סותר את עצמך.

ערן רפאל: אני לא סותר שום דבר. אל תפריע לי, בבקשה נאור. אני מכבד אותך. אתה רוצה, תתקן. אני בעד שכל מי שמשחית ציבור, משחית דברים ציבוריים, יטופל.

גלית אבינועם: מסכימה איתך, לגמרי מסכימה איתך, קדימה.

ערן רפאל: לא משיח ולא נעליים.

גלית אבינועם: אתה מצביע בעד, אני אשמח.

ערן רפאל: אני אשמח להעלות הצעה לסדר, שבה אנחנו נכתוב שכל מי,

נאור ירושלמי: שאת החוק צריך לקיים.

(מדברים ביחד)

שמואל בוקסר: גלית, תפסיקי להפריע. אני קורא לך לסדר פעם שלישית. תפסיקי להפריע.

ערן רפאל: ככל ודברייך כנים ואמיתיים, אז ההצעה שלך הזו היא לא הייתה כל שורה שנייה זה משיח, כי זה לא העניין משיח או לא משיח, זה עניין השחתת המרחב הציבורי, או לא השחתת המרחב הציבורי.

גלית אבינועם: מסכימה איתך.

שמואל בוקסר: תראה את ההחלטות.

נאור ירושלמי: אבל תראה את הכותרת.

ערן רפאל: מה זה כותרת? קראת את הנוסח?



(מדברים ביחד)

שמואל בוקסר: ההחלטות קובעות, על זה היא רוצה שנצביע.

(מדברים ביחד)

ערן רפאל: אנחנו בעד שבמצלמות יקנסו את מי שמדביק את המדבקות. במצלמות האלה יעקבו אחרי מי ששם אותם, את השילוטים, זה יכול להיות שילוטים של משיח, זה יכול להיות של מחריב ישראל, זה יכול להיות של דיקטטור, זה יכול להיות כל שילוט, או כל דגל שעומד, שהוא לא דגל ישראל או דגל עיריית נס-ציונה, שיוסר וייקנס.

גלית אבינועם: קדימה, אני מסכימה איתך. אני בעד, אני אשמח מאוד.

ערן רפאל: ואני אעלה הצעה לסדר בעניין.

(מדברים ביחד)

שמואל בוקסר: תפסיקי. גברת, את לא מדברת יותר.

גלית אבינועם: אני רוצה להכניס את כל מה שהצעת עכשיו.

(מדברים ביחד)

גלית אבינועם: אני אצביע בעד ההצעה הזו.

שמואל בוקסר: תפסיקי להפריע.

ערן רפאל: כשאני אעלה, תצביעי עליה.

גלית אבינועם: אתה צודק, זו המטרה של ההצעה שלי, הכל כתוב כאן.



(מדברים ביחד)

ערן רפאל: מה זה מדבקות של משיח? את נמצאת כאן בזה, את לא רואה איך הם משחיתים את כל הצומת הזאת? את כל העמודים.

גלית אבינועם: הם מורידים אותם. הם תולים את זה, שמים את השילוט,

שמואל בוקסר: סמדר, בבקשה.

ערן רפאל: גלית, את אמיתית? את רוצה תמונות?

סמדר אהרוני: ערן, אני רוצה לומר משהו.

גלית אבינועם: אני אומרת, אם אתה תעלה הצעה כזאת, אני אצביע בעד.

ערן רפאל: אני מעלה את ההצעה לסדר.

גלית אבינועם: העיר צריכה להיות נקייה וזאת המטרה של ההצעה הזאת. הכותרת כאן זה שמירה על המרחב הציבורי.

(מדברים ביחד)

סמדר אהרוני: אני רוצה לומר משהו. אתם לא יכולים להגיד גורף. לא מזמן היה קמפיין להחזרת החטופים, נתלו שלטים בכל מקום, אני לא אהיה מוכנה לתת יד, לא לגלית ולא לערן, להוריד קמפיינים שהם לאומיים, שנוגעים בחיי אדם. שילוט החטופים לא ירד, נקודה. גם לא שלטים של משפחות שכולות, גם לא שלטים של הצבא.

ערן רפאל: משפחות שכולות זה משהו אחר.

סמדר אהרוני: לא, ערן. היא יכולה להצביע להסרת שלטי החטופים, גב' אבינועם.



שמואל בוקסר: היא לא תצביע, אל תדאגי.

סמדר אהרוני: מה זה משנה? היא אמרה שהיא תצביע עם ערן. אני לא אתן לזה יד, נקודה.

(דין ודברים שאינם מעיקרי הדיון)

שמואל בוקסר: מי בעד להעלות את זה לדיון?

בעד: גלית אבינועם, נאור ירושלמי, נעמי חסון, דנה שחק-כץ.

נגד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רוח, ליאור שרון.

החלטה: ההצעה של חברת המועצה גלית אבינועם להעלות את הצעתה לסדר לדיון, נדחתה ברוב קולות.

לא נכחו בחדר הישיבות ולא השתתפו בהצבעה: גיל אנוקוב ושירי פרנצי-כהן.

יהודה חיימוביץ: מקריא את הצעתו לסדר בנושא ריבוי תאונות בדרך הנפת הדגל, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:



לכבוד
מר שמואל בוקסר
ראש העיר


הצעה לסדר
הנדון: ריבוי תאונות בדרך הנפת הדגל .
הצעה לסדר הנדון: ריבוי תאונות בדרך הנפת הדגל .

בשנים האחרונות אנו עדים למקרים רבים של תאונות באזור כיכר הנפת הדגל ואבנר בן נר.
עומסי התנועה באזור, הקושי להיכנס לצומת וכשלים בתכנון מקטע זה יוצרים ככל הנראה סיכון רב.
מספר שינויים כבר בוצעו בעיקר בקטע של החיבור של הנפת הדגל עם 423 אשר כנראה הביאו לשיפור
המצב אבל עדיין לעיתים קרובות אנו רואים תאונות דרכים באזור.

הצעת החלטה:
להעביר את הנושא לבחינה של בוחני תנועה אשר יבחנו את המצב בקטע הכביש המדובר ויגבשו תוכנית
אשר תפתור את הקושי להשתלב בכביש, תוריד את עומסי התנועה ככל האפשר ותמנע תאונות דרכים
מרביות.

בברכה
יהודה חיימוביץ
משנה לראש העיר

עיריית נס-ציונה יהודה חיימוביץ
משנה לראש העיר
עיריית נס ציונה
דוא"ל: yehudah@nzc.org.il
טלפון: 054-8121086
בבקשה אל תדפיסו דוא"ל זה אלא אם אתם חייבים



שמואל בוקסר: יש מישהו שמתנגד?

גלית אבינועם: כן, אני מתנגדת.

ערן רפאל: גם אני מתנגד.

שמואל בוקסר: גם אני מתנגד, כולנו מתנגדים. יש לך דקה.

גלית אבינועם: מונחת לפנינו הצעה של המשנה לראש העיר, יהודה חיימוביץ, בנושא ריבוי תאונות בדרך הנפת הדגל. אני קוראת את ההצעה הזאת, אני לא יודעת אם לצחוק או לבכות. זה שוב תיאטרון אבסורד על מנת לדחוק את האופוזיציה מהגשת עוד הצעה לסדר. בוא נחזור חודשיים אחורה, 14 בדצמבר, במועד



הזה פניתי אליך אישית עם בקשה דחופה, שמתי על השולחן שלך את הסכנה היומיומית בצומת של הנפת הדגל ואבנר בן-נר, שידועה גם כיכר התאונות. התרעתי על זה, שילדי בית הספר פארק המדע, חוצים שם כביש רב מסלולי, ושנהגים פשוט לא עוצרים להם. לא באתי עם תלונות, באתי עם פתרון תכנוני פשוט, מידי וישים, התקנת פסי האטה, אחרי התייעצות עם יועץ תנועה, שעיריית נס-ציונה צריכה לשכור על מנת לבחון את העניין. ביקשתי שהנושא יעלה לדיון בוועדת הביטחון, התשובה שלך, אחרי שנדנדתי לך, כי לא ענית לי, הייתה, תפני לוועדת התנועה בראשות ראש העיר. בדקתי באתר האינטרנט של עיריית נס-ציונה, אין ועדה כזאת, יש רק ועדה לבטיחות בדרכים.

שמואל בוקסר: תודה רבה. אני רוצה לפרוטוקול, ברגע שהגב' דיברה, אף אחד לא הפריע לה. אנחנו באמת מבקשים כולנו, שבפעם הבאה שידברו, שהגב' תפסיק להפריע כל הזמן. בבקשה, מישהו עוד רוצה לענות, או שנעלה את זה?

סמדר אהרוני: הייתה לפני רגע הצבעה על סקר תחבורה, היא התנגדה. לא הבנתי, עכשיו היא ממציאה סקר תחבורה? לא הבנתי את הפיצול הזה. אני לא מבינה. יכול להיות שמרוב העייפות של שלוש שעות חפירות, אני איבדתי את עצמי לדעת. לא הבנתי, אז את בעד סקר או נגד סקר?

(מדברים ביחד)

יהודה חיימוביץ: קודם כל, זה נכון שלא העליתי את הנושא לדיון בוועדת ביטחון מסיבה אחת, כי זה לא נושא שמעלים בוועדת ביטחון.

נאור ירושלמי: לא, בוועדת תנועה מעלים את זה בדרך כלל.

יהודה חיימוביץ: ועדת תנועה, או בטיחות בדרכים.

גלית אבינועם: אין ועדה כזו באתר.

נאור ירושלמי: יושבת כאן היו"רית שלה, תדבר איתה, היא לידך.



סמדר אהרוני: זה לא קשור לבטיחות בדרכים.

גלית אבינועם: גם אליך שלחתי לך את זה במייל.

סמדר אהרוני: עניתי לך, תקראי. כתבתי לך שאין הצעה.

שמואל בוקסר: בפעם הבאה לא יתנו לך לדבר, כי יפריעו לך כל הזמן.

יהודה חיימוביץ: כמו שנאמר, גלית הסכימה איתי, רק היא רוצה לעשות פרובוקציות, כמו תמיד. הנושא חשוב מדי בשביל שנעשה מזה חוכא ואטלולא, ואני באמת מחפש את הדרך למצוא איך אנחנו פותרים את הבעיה הזאת. ראש העיר, אולי יש לך עדכונים כבר לחלק מהעניין. אני חושב שבאמת חשוב שאיש מקצוע, ולא מישהו שימציא שעושים שם פסי הרעדה, כי אני לא בטוח שאפשר לשים מקום כזה.

שמואל בוקסר: אסור.

יהודה חיימוביץ: שאיש מקצוע יסתכל, יבחן. מישהו שמבין איך אפשר לפתור את הבעיה. הבעיה משפיעה על אלפי תושבים, בוא נגיד ככה, וצריך למצוא את הפתרון לדבר הזה.

נאור ירושלמי: אבל זה דיון מקצועי, תעשה את זה כמו שצריך.

שמואל בוקסר: מי בעד הצעת החלטה, להעביר את הנושא לבחינה של בוחני תנועה, שיבחנו את המצב בקטע הכביש המדובר, ויגבשו תוכנית אשר תפתור את הקושי בכביש, תוריד את עומסי התנועה, ככל האפשר ותמנע תאונות דרכים מרובות. מי בעד?

בעד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

נמנעים: גלית אבינועם, דנה שחק-כץ, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

החלטה: ההצעה לסדר של חבר המועצה יהודה חיימוביץ התקבלה.



לא נכחו בחדר הישיבות ולא השתתפו בהצבעה: גיל אנוקוב ושירי פרנצי-כהן.

ליאור שרון: יש לי שאלה, האם בעקבות חוסר הסבלנות, שלא בזכות אלא בגלל גלית, יש לי את האופציה להעביר את זה למליאה הבאה?

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: בגדול, אתה יכול להסיר את הצעתך, אבל לגבי הדיון הבא, זה לפי סדר ההגשה של ההצעות.

שמואל בוקסר: תשאיר אותה, היא תהיה הראשונה בדיון הבא.

נעמי חסון: יש הצעות בתור.

שמואל בוקסר: לא, יש שניים ושניים. זה לא מפריע ולא פוגע באף אחד.

נאור ירושלמי: אין בעיה, מה שנוח.

שמואל בוקסר: רק שתדע, אם זה לא עולה היום, זה עולה ראשון בפעם הבאה.

ליאור שרון: אז אני דוחה את זה לפעם הבאה, אני אהיה הראשון ברשותכם. תודה. ככה כולם יהיו לפחות מרוכזים.



סעיף מס' 7 – נאומים מהמקום

עמרי רווח עזב את הישיבה

שמואל בוקסר: נאור, אתה מדבר בשמך?

נאור ירושלמי: בשמי, אני נרשמתי. נשנה אווירה רגע, ברשותכם. ביום הראשון האחרון הייתי באירוע הוקרה של המינהלת הממשלתית לליווי של משפחות החטופים, שטיפלה במשפחות החטופים והנעדרים לאורך כל המלחמה. אני הצטרפתי למינהלת מעט אחרי טבח 7 באוקטובר, שירתי בה במשך כשנה וחצי, וליוויתי מספר משפחות. החטופים שבו אלינו ולמשפחותיהם, מרביתם בחיים וחלקם לצערנו חללים. אבל הסיפור של החטופים לא הסתיים. מאז שובם, הם ומשפחותיהם, עובדים קשה מאוד כדי לשקם את עצמם וכדי להחלים מהטראומות והפציעות, הפיזיות והנפשיות. כולנו כחברה צריכים לחבק אותם ולסייע בכך. לא להתנהג כאילו מדובר רק באירוע, פרק שהיה ונגמר. אני פונה מכאן למחזיקי התיקים הרלוונטיים במועצת העיר, ולאגפי העירייה השונים, בעיקר אגף החינוך ואגף נוער, צעירים וקהילה, וקורא להם להמשיך וליזום פעילויות בנושא הזה, ובעיקר להמשיך ולהזמין את החטופים ששבו ואת משפחות החללים להרצאות ולשיחות בפני קהלים שונים בעיר.

גלית אבינועם: נס-ציונה לא משנה צביון במקרה. היא מוזנחת לתוך מציאות לא חוקית בעיניים פקוחות. מאות מדבקות בלתי חוקיות פרוסות ברחבי העיר. ואחד, אני אומרת, אגב, מה שאתה אמרת, לכאן ולכאן, לא רוצה אף מדבקה משום סוג. זו תופעה שהעירייה מכירה ומצהירה שהיא מטפלת בה. בפועל, המרחב הציבורי נראה כמו לוח מודעות פרוץ. זהו כשל, שרשרת של כשלים. כשסוגרים פניות בלי טיפול, זו בחירה. כשלא מוודאים ביצוע, זו בחירה. עיר לא מתלכלכת לבד. היא מתלכלכת כשמי שאחראי לנקות, לפקח ולאכף, לא עושה זאת באופן מספק. מרחב ציבורי הוא לא הפקר, ולמי שמנסה לבלבל את זה בחופש ביטוי, חופש ביטוי לא כולל השתלטות בלתי חוקית על רכוש ציבורי. הנה מבחן פשוט למנהיגות שלך, בוקסר, לא מה נאמר לתושבים, אלא מה השתנה ברחוב.

שמואל בוקסר: ראש העיר בשבילך. תודה רבה, זמןך עבר.



ליאור אלימלך: אני אקריא מכתב של מנהל אגף שפ"ע. "הפצת הקלטה פסולה ברבים, ייחוס דברים שלא נאמרו ולשון הרע חמורה ביותר מצד חברת המועצה, הגב' גלית אבינועם. פונה אני אלך בעקבות אירוע חמור, חסר תקדים בחומרתו, אשר התרחש לאחר ישיבת ועדת איכות הסביבה האחרונה, ושיש בו משום פגיעה אישית קשה, בי, כעובד עירייה בכיר, וכן ערעור היכולת לנהל עבודות ועדה עירונית באופן תקין, מקצועי ומכובד. כידוע לך, ישיבת הוועדה האמורה לא התנהלה באופן הראוי, בין היתר, עקב התנהלותה הבוטה והמתלהמת של חברת המועצה, גלית אבינועם. התנהלות זו אף הביאה אותי, יחד עם יו"ר הוועדה, לפנות בכתב תלונה רשמית בנושא. לאחר הישיבה, הובא לדעתי, כי הגב' אבינועם הפיצה בקבוצות השונות בעיר הקלטה של חלק מהישיבה, הכוללת, לא רק את הדיון ורישומי, אלא גם שיחות חולין, ושיחות מקצועיות שנאמרו בין הנוכחים, לאחר סיום הישיבה. בהקלטה נקלטו דברים, שנאמרו בין אנשים שונים, שלא בהקשר פומבי, וודאי שלא לצורך פרסום או הפצה. אני רואה בחומרה יתרה את העובדה כי הגב' אבינועם בחרה לצרף להקלטה שהפיצה מלל מגמתי ומסיט, פרי עיטה, ובו ייחסה לי אמירה פוגענית וחמורה, כאילו אני אמרתי לה את הדברים: 'בא לי לחבק אותך'. אני מדגיש באופן חד וברור, בשום שלב ובשום הקשר לא אמרתי לגב' אבינועם אמירה כזו או אחרת".

גלית אבינועם: זה מוקלט.

ליאור אלימלך: זה בסדר, יש לנו את הקלטה, אנחנו יודעים את זה. "האמירה האמורה, נאמרה, ככל הנראה, על ידי אדם אחר, ולא על ידי".

גלית אבינועם: זה נאמר בקול שלו.

שמואל בוקסר: אל תפריעי לו, לא הפריעו לך.

(מדברים ביחד)

ליאור אלימלך: "בשיחות ... מדובר בייחוס שקרי, כוזב ומכפיש, אשר יש בו כדי לפגוע בשמו הטוב, במעמדי המקצועי ובאמון הציבור כעובד ציבור. זוהי לשון הרע מהחמורות שניתן להעלות על הדעת. האשמת עובד ציבור בהתנהגות, שלא הייתה ולא נבראה, והפצתה ב"ודעין",



(מדברים ביחד)

ליאור אלימלך: "מעבר לפגיעה האישית הקשה בי ובעובדיי, מדובר בהתנהלות המטילה אימה על כל עובדי העירייה, פוגעת בתחושת הביטחון שלהם ומונעת אפשרות לקידום דיוני מקצועיים, פתוחים, בוועדות העירייה. לא יתכן שעובדי עירייה ונציגי ציבור יחששו מהוצאת דברים מהקשרם, ומהפצת שקרים והקלטות לאחר ישיבה. במצב דברים כאלה, לא ניתן להמשיך ולקיים עבודת ועדה תקינה. לא ניתן להשלים עם המשך חשיפת עובדי העירייה להתנהגות בריונית, מסיטה ובדיונית, מצד חברת המועצה, בוודאי שלא בהיעדר כל מנגנון ריסון או תגובה הולמת, ואין בכוונתנו להשתתף בוועדות בהן תשתתף הגב' אבינועם. אני רואה בראש העיר, ובמחזיק התיק שלי, כמי שאמונים על תקינות עבודת המערכת, ועל שלומם וכבודם של עובדיה. כתובת ברורה להתערבות מידית ונחרצת. אני מצפה לטיפול חד וברור במקרה הזה, לרבות הבהרה חד משמעית בדבר חוסר הסובלנות להתנהגות זו".

גלית אבינועם: אז מעכשיו אתה מקליט את כל הישיבות של הוועדה? כי גם יושב כאן עוד חבר מועצה, שהיה נוכח ושמע את הכול.

שמואל בוקסר: אני מבקש את גב' גלית אבינועם, שאמרה שזה לא נכון, שתואיל ותוריד את החסינות שלה.

גלית אבינועם: יש הקלטה ברורה. זה מה שנאמר.

שמואל בוקסר: גברת, תורידו את החסינות שלך ויתבע אותך, רפי, דיבה.

גלית אבינועם: באמת? מה שאני אוריד? תוריד אתה.

שמואל בוקסר: שאמרת שהוא משקר.

גלית אבינועם: אני לא אמרתי שהוא משקר. אני אמרתי שזה מה שהוא אמר. זה מה שהוא אמר וזה מוקלט, יש הקלטה.



(מדברים ביחד)

שמואל בוקסר: תודה רבה לתושבי נס-ציונה, שראו את הבושה של חברת מועצה בנס ציונה.

השיבה נעלה

