



## פרוטוקול

ישיבת וועדת מכרזים מתאריך 08 בינואר 2025  
מכרז פומבי מס' 4/24 – למתן שירותי ניהול, תפעול בקרת ובדיקת מערכות  
השקיה עבור עיריית נס ציונה  
החלטה

## נוכחים:

חברי הוועדה: סמדר אהרוני סגן ומ"מ ראש העיר - יו"ר וועדת המכרזים, עמרי רווח סגן רה"ע - מ"מ יו"ר ועדת המכרזים, ליאור אלימלך.

## מוזמנים:

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן - היועצת המשפטית לעירייה, עו"ד טל סומך-מיכאלי - היועמ"ש למכרז, ערן לבב - גזבר העירייה, עו"ד דריה רדקין - ממונה תחום מכרזים והתקשרויות, רפאל קריספיל - מנהל אגף שפ"ע.

בהסכמת חברי הוועדה, הוועדה קיימה את הישיבה באמצעות "זום" (פלטפורמה לשיח קבוצתי בווידאו).

רפאל קריספיל, מנהל אגף שפ"ע נותן הסבר על המכרז מהפן המקצועי.

עו"ד טל סומך-מיכאלי, היועמ"ש למכרז, הציגה בפני הוועדה את חוות דעתה:

כללי

1. העירייה פרסמה את המכרז שבנדון, במסגרתו ביקשה לקבל הצעות למתן שירותי ניהול, תפעול ובקרת ובדיקת מערכות השקיה בתחום השיפוט של עיריית נס ציונה, והכל כמפורט במסמכי המכרז.
2. לפי תנאי המכרז, אמות המידה לבחירת הזוכה במכרז כללו רכיבי איכות ורכיב מחיר. רכיבי האיכות הסתכמו ב-20 נק' אפשריות ורכיב המחיר ב-80 נק' אפשריות, כאשר בעל ההצעה הטובה ביותר הוא המציע הזוכה לניקוד הגבוה ביותר בסולם של עד 100 נק'.
3. תקופת ההתקשרות הינה לתקופה של 24 חודשים החל מיום חתימת העירייה על ההסכם, והעירייה תהיה רשאית להאריך את תקופת ההתקשרות הבסיסית בתקופות נוספות של עד 12 חודשים כל אחת, ובלבד שסך כל תקופת ההתקשרות לרבות הארכותיה לא תארך יותר מ-60 חודשים.
4. במועד פתיחת תיבת המכרזים נמצא כי הוגשה הצעה אחת, של **נתנאל בורה** (להלן: "**נתנאל**").
5. ההצעה נבחנה על ידי היועמ"ש למכרז בכל הנוגע לעמידתה בתנאי הסף ונמצאה תקינה.



בדיקת איכות ההצעה נערכה על ידי נציגי העירייה, על בסיס המידע שצורף להצעה, התרשמות משיחות עם לקוחות המציע וריאיון .

לפי בדיקה זו ניתן למציע ניקוד של 99 נק' ( 19 נקודות לרכיב האיכות ו- 80 נקודות לרכיב מחיר (הצעה יחידה) וההמלצה המקצועית הינה לאשרה.

מצ"ב לחוות דעתי טבלת סיכום בדיקת ההצעות במכרז ומסמכי בדיקת איכות ההצעה.

הצעה יחידה

6. כאמור לעיל, הצעת נתנאל הנה הצעה יחידה במכרז שבנדון.

7. סעיף 22(ו) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987, קובע כדלקמן:

"לא תמליץ הוועדה, דרך כלל, על הצעה אם היתה זו ההצעה היחידה שהוגשה, או שנתרה יחידה לדיון בפני הוועדה; המליצה הוועדה כאמור, תרשום בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה".

8. לפי ההלכה הפסוקה שקבע בית המשפט העליון, במקרה של הצעה יחידה באין חשש שהמחיר המוצע משקף כשל שוק או כי ההצעה הוגשה כהצעה יחידה עקב קנוניה בין המציעים – נסיבות שהוכחתן מוטלת על הרשות הציבורית - יש לקבל הצעה למרות היותה יחידה. ראו, למשל: ע"א 1255/13 אולניק חברה להובלה עבודות עפר וכבישים בע"מ נ' בני וצביקה בע"מ.

9. מאחר והצעת המחיר עומדת בדרישות ובטווח המחיר שנקבע על ידי העירייה, דומה כי אין כשל שוק בעניין המכרז. לכל האמור אוסיף והציין כי ההצעה קיבלה ניקוד איכות מירבי ומדובר בנותן שירות שקיימת שביעות רצון מהשירות שלו. לכן, ככל שאין בידי העירייה אינדיקציה לקנוניה כלשהי בקשר להגשת ההצעות אזי ניתן לקבוע את הצעתו של נתנאל בורה כהצעה זוכה במכרז, חרף היותו הצעה יחידה.

החלטה

לאור האמור לעיל, הוועדה מאמצת את המלצותיה של עו"ד טל סומך-מיכאלי, וממליצה לראש העיר לקבוע את הצעתו של נתנאל בורה כהצעה הזוכה במכרז ולחתום עימו על הסכם בהתאם לתנאי המכרז.

הישיבה ננעלה!

סמדר אהרוני - יו"ר הוועדה

מאשר

שמואל בוקסר - רה"ע

מש/10861