



## פרוטוקול מליאה מן המניין 2/2025

יום שלישי, י"ג שבט תשפ"ה, 11/2/2025, חדר מליאה, רח' הבנים 9 נס ציונה, בניין העירייה

### נוכחים:

מר שמואל בוקסר – ראש העיר, סגנית רה"ע ומ"מ רה"ע - סמדר אהרוני, סגן רה"ע – עמרי רווח, סגן רה"ע – עמוס לוגסי, משנה לרה"ע – יהודה חיימוביץ, משנה לרה"ע - ליאור אלימלך, משנה לרה"ע - ערן רפאל, ליאור שרון, נאור ירושלמי, גיל אנוקוב, נעמי חסון, תומר תדהר, איתי דגן, שירי פרנצי-כהן, גלית אבינועם.

### משתתפים:

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן – יועצת משפטית לעירייה, ערן לבב – גזבר העירייה, הילה קרופסקי עוזרי – דוברת, עו"ד דנה זלוטין – מבקרת העירייה, אסתי יוסף – מנהלת מחלקת חינוך, כפיר פוני – מנהל אגף קהילה נוער וצעירים, צחי טייטלמן – מנכ"ל החברה לתרבות ופנאי, עו"ד ירון סולברג, אלון גרנות - יועץ.

קישור לצפייה במהלך השיבה: <https://www.youtube.com/watch?v=yxlmKvA0LY>

### תוכן

|    |   |
|----|---|
| 3  | סעיף מס' 1 – דרישת שלישי מחברי המועצה           |
| 3  | 1.1 – עמותת הכדורגל סקציה נס ציונה              |
| 15 | 1.2 – מגמת פיזיקה במכון ויצמן תשפ"א             |
| 18 | 1.3 – הקו הכחול והשלכותיו על מרכז העיר          |
| 21 | סעיף מס' 2 – שאילתות                            |
| 30 | סעיף מס' 3 – הצעות לסדר היום                    |
| 39 | סעיף מס' 4 – אישור תבחיני תמיכות לשנת 2025      |
| 60 | סעיף מס' 5 – פתיחת חשבון בנק                    |
| 64 | סעיף מס' 6 – אישור עשייה במקרקעין               |
| 75 | סעיף מס' 7 – דיון בדו"ח תלונות הציבור לשנת 2024 |
| 79 | סעיף מס' 8 – עדכונים                            |
| 80 | סעיף מס' 9 – נאומים מהמקום                      |



## פרוטוקול

**שמואל בוקסר:** ערב טוב לכולם. ערב טוב לתושבות ותושבי נס ציונה, ערב טוב לחברות וחברי מועצת העיר. אני פותח את מליאת מועצת העיר עם מילים של תקווה גדולה להמשך עסקת החטופים ולחזרתם של כלל החטופים אלינו כבר בסוף השבוע הזה ובהקדם האפשרי.

כמה מילים על המחסור הארצי בגננות, שמורגש גם אצלנו. לפני כשבוע משרד החינוך פרסם הנחיות חדשות, הקובעות כי גן טרום טרום חובה לא יכול להיפתח ללא צוות של שלושה אנשי חינוך, גננת ושתי סייעות. בפועל, בשל המחסור החריף בגננות וסייעות, עם מחלות החורף ומחלות של עובדים שכבר חודשים רבים, עובדות לא מגיעות לעבודה בגלל תאונות עבודה או מחלה, עשרות גנים נסגרו ונסגרים מדי יום בכל רחבי הארץ, וגם בנס ציונה מורגש הקושי. לכן, פניתי לשר החינוך בדרישה לפתור את המשבר. אני רוצה להגיד כאן באופן ברור, משרד החינוך הוא המעסיק היחיד והבלעדי של הגננות. במשך שנים אנחנו, כמו כלל הרשויות המקומיות, מגיגלים כדי לחפות על היעדר הצוותים וכדי להשאיר את הגנים פתוחים. בנס ציונה מועסקות באופן קבוע 12 סייעות סבב, שכל תפקידן הוא מילוי מקומם של צוותים חסרים, וזה בכל ה-65 הגנים שיש בנס ציונה, 20% תוספת. יצאנו ביוזמה חדשה עם תמריצים לתומכות החינוך שיגיעו ללמד ביום חופשי על בסיס תגמול נוסף. אנחנו מפעילים באופן שוטף מערך גיבוי יקר ומורכב, כי עבורנו סגירת גן ילדים בשל היעדר צוות, היא מציאות שאסור להסכים לה. אבל חשוב להבין שאי אפשר להכניס כל אחת או אחד לגן. איכות הילדים, שמירה על דמות חינוכית מוכרת, הוא עיקרון שאין לוותר עליו. בנוסף, הרשויות לא יצליחו לבד, משרד החינוך חייב לקחת אחריות לטפל במחסור בגננות מהשורש, לדאוג לתקנים נוספים, לתמרץ צוותים קיימים ולדאוג לשיבוצי גננות וממלאות מקום לגננות. כל זה חייב לקרות באופן מידי.

בעניין אחר, ביום שבת תתקיים צעדת נס ציונה המסורתית. על פי התחזית צפוי לנו מזג אוויר נעים ונוח. אני מזמין את תושבות ותושבי העיר לצעוד בשבילי העיר, ליהנות מהטבע הסובב אותנו, מהפריחה בגבעות הכורכר, מתוכנית עשירה ומהנה ומהווי של קהילה. יש לנו גם בסוף החודש לראשונה בנס ציונה, פסטיבל חורף למשפחות.

תודה רבה.



**סעיף מס' 1 – דרישת שליש מחברי המועצה**

**1.1 – עמותת הכדורגל סקציה נס ציונה**

**גיל אנוקוב:** מקריא את נושא עמותת הכדורגל סקציה נס ציונה, מתוך המכתב בנושא דרישה לזימון וקיום ישיבה שאינה מן המניין על פי סעיף 9 א' לתוספת השניה לפקודת העיריות, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

1 מתוך 3

21 בינואר 2025

לשכת ראש העיר  
דואר נכנס  
22-01-2025

עיריית נס ציונה

כרמל 58:07

לכבוד

ראש העיר

שמואל בוקסר

עיריית נס ציונה

**דרישה לזימון וקיום ישיבה שאינה מן המניין על פי סעיף 9 א' לתוספת השניה לפקודת העיריות**

הנכם נדרשים בזאת לפעול בהתאם לדרישת חברי מועצת העיר החתומים מטה, שמהווים שלישי מחברי מועצת העיר נס ציונה, ולכנס ישיבת מליאה שאינה מן המניין למועד שלא יאוחר משבעה ימים ממועד קבלת פניה זו, בהתאם לסעיף 9 א' לתוספת השניה לפקודת העיריות.

על סדר היום:

**1. עמותת הכדורגל סקציה נס ציונה**

רקע:

- א. עמותת הכדורגל "סקציה נס ציונה" נוסדה בשנת 2006 לאחר מינוי מפרק לעמותת "סקציה כדורגל נס ציונה" שנוסדה בשנות ה-50 של המאה הקודמת.
- ב. בית המשפט מינה לעמותה מפרק בקיץ 2024.
- ג. עיריית נס ציונה תמכה בעמותה במהלך השנים בסכומי כסף משמעותיים ובערבויות, בהיקף של מיליוני ₪ והעניקה לה זכויות שימוש במתקני ספורט בעיר.
- ד. בשנים האחרונות עלו חשדות לאי סדרים כספיים בעמותה את הקבוצה. הנושא הועלה במספר ישיבות מועצה בקדנציה הקודמת, ובכלל זה בישיבות בהם דנה מועצת העיר בהמלצות וועדת התמיכות שלה.
- ה. העירייה העניקה בשנת 2022 עבור הקבוצה ערבות בנקאית בסך 1.4 מיליון ₪ עבור הבקרה תקציבית של ההתאחדות לכדורגל. במענה לשאלתה בישיבת מועצה קודמת התברר ש 850000 ₪ מתוך כספי הערבות הבנקאית חולטו, כספם של משלמי הארנונה, תושבי נס ציונה.

**הצעת החלטה:**

להטיל על מבקרת העירייה לקיים בדיקה של הנושא, שתבוצע על ידי גורם חיצוני בלתי תלוי אשר יבדוק בין היתר, את המצגים שהוצגו לעיריית נס ציונה ולחברי מועצת העיר, תפקוד וועדת התמיכות, ועוד. דו"ח הבדיקה יכלול בין היתר, המלצות על דרכים לגבות כספים ממי שהציג בפני העירייה מצגי שווא בהקשרים אלה, ממי שכשל באחריות אישית וממי שכשל בחובת הזהירות. המלצות הועדה יובאו לדיון ולאישור מועצת העיר.

**2. מגמת פיזיקה במכון ויצמן תשפ"ה**

רקע:

לפני כעשור התחיל שיתוף פעולה בין עיריית נס ציונה למכון ויצמן ולקרן שוורץ-רייסמן כך שבפועל תלמידי מגמת פיזיקה בבתי הספר התיכוניים בנס ציונה למדו במכון ויצמן. בגרות ב 5 יחידות הוא תנאי סף לקבלה לפקולטות הטכנולוגיות ופקולטות נוספות באוניברסיטאות. בתחילת חודש ספטמבר הוציאה העירייה דרישות תשלום להורי התלמידים בסכום מקסימאלי של 750 ₪, תנאי להמשך לימודיו במגמת פיזיקה.

**הצעת החלטה:**

העירייה, תממן מתקציבה את הפעלת התוכנית ובכל מקרה לא תקזז מתקציב גפ"נ של בתי הספר לצורך מימון התוכנית.



**שמואל בוקסר:** המבקרת, את רוצה להגיד משהו בקשר לבקשה הזו?

**דנה זלוטין:** כן. בהתאם לחוק, את תוכנית עבודתו השנתית, יקבע המבקר על פי שיקול דעתו. ראש העיר יכול להעביר נושא אחד בשנה לביקורת, הוועדה לענייני ביקורת יכולה להביא שני נושאים. את הדרכים לביצוע הביקורת יקבע המבקר או המבקרת.

**שמואל בוקסר:** זאת אומרת, מועצת העיר לא יכולה לחייב אותך לדון ולעשות ביקורת?

**דנה זלוטין:** אין סמכות.

**שמואל בוקסר:** אין סמכות. מה עוד אתה רוצה להגיד?

**גיל אנוקוב:** כן, אני רוצה לתת רקע לדברים על כל האירועים שהתחילו בשנת 2021, 2022. בשנת 2022 חבר מועצה עמוס לוגסי ניסה להביא לקדמת הבמה את ענייני הסקציה, כאשר נבלם שוב ושוב על ידי ראש העיר. בישיבה 7/2022, הובאה לאישור מועצת העיר המלצת וועדת תמיכות. דרך אגב, הרכב אותה ועדת תמיכות של היום. אני אקריא לכם, ביקשתי שיכינו את זה לישיבה עצמה, אני לא יודע אם קיבלתם או לא קיבלתם.

**שמואל בוקסר:** לא קיבלנו, זה לא הגיע בזמן אז לא הדפיסו.

**גיל אנוקוב:** בסדר. מה הזמן?

**שמואל בוקסר:** כמו שאנחנו שולחים זימונים.

**גיל אנוקוב:** ביקשתי שידפיסו, אבל אני אקריא לכם.

**שמואל בוקסר:** 9'א' זה שלכם, לא שלנו.

**גיל אנוקוב:** אני אקריא לכם כמה דברים שסימנתי מתוך הפרוטוקול, דברים של עמוס לוגסי. אם אתם זוכרים, גם בשנה שעברה היו תלונות של חברי המועצה, שאין שקיפות והם לא מקבלים דוחות. גם היה פעם שעברה וגם בסוף עונה שעברה, אבל לא רצינו יותר מדי להתעמק, מכיוון שהיינו לקראת עלייה, אמרנו בואו נעביר את זה, שחס וחלילה אם אנחנו טועים, שלא יאשימו אותנו שלא עלו. "אנחנו מקבלים עכשיו אנשים שלא יודעים שיש דו"ח של רואה חשבון שמגישים ויש חוזה שהבחור חתם עליו. הוא מבחינתו אומר, אני והחוזה לא מעניין אותי. אני עושה מה שאני רוצה, לא נתן דו"חות לאף אחד. עושה מה שאני רוצה, מה הבעיה פה בקטע הניהולי?" רמי סקליטר, היה יושב ראש וועדת כספים: "אתה מדבר על הדו"חות לחברי עמותה, בשביל העירייה הוא חייב לתת דו"חות, בשביל שהוא יקבל את התמיכות. אנחנו גם בודקים אותם עם רואה החשבון". עמוס לוגסי: "הרי מה קרה בפעם הקודמת שהיינו בליגת העל? בסוף העונה ירדנו ליגה והעמותה השאירה חובות. לא ידענו מה לעשות, אמרנו



מה נעשה? איך נסגור את החובות? הבאתי את הבחור הזה, רועי, הבאתי אותו לראש העיר, הוא אפילו לא מכיר אותו. אמרתי תשמע, הבחור מה אכפת לך, הבן אדם רוצה לבוא לתרום מיליון שקלים כל שנה, מה רע? לא היה לנו את זה עד עכשיו. הבאתי את הבחור הזה, באמת ישבנו על הסכם שחתום עליו. אני היה לי חלק נכבד בו ואחרי שהאגודה עברה, חתמנו על ההסכם. **ערן לבב**: "רואה החשבון שמינינו לבדוק את ההשקעות של הנ"ל אישר את הנושא". ראש העיר: "לא, זה רואה חשבון שלנו בדק". דברים שאני אמרתי בישיבה, "אני רוצה להגיד פה כמה מילים, שאני חושב שמה שאמרתי גם בוועדת כספים וגם בהנהלה. יש פה הבדל משמעותי בין הדרישות של כל האגודות, שפה למעשה סקציה מבקשת ערבות בנקאית, שזה כסף חי, להבדיל מאשר עמותות אחרות שמבקשות ערבות בנקאית". דברים שאני אמרתי, "למעשה אנחנו רואים שיש פה גורם שכרגע לא עומד בהתחייבויות שלו מול העמותה. לי זה מרים דגל אדום". אני אמרתי את זה גם בוועדת כספים וגם בהנהלה. ראש העיר: "אנחנו בודקים אותם עם רואה חשבון של העירייה. אנחנו בודקים, הוא הביא גם את הדו"חות לבקרה התקציבית שבועדת הכספים, שביקשה", הפרוטוקול לא כל כך היה עשוי היטב "ביקשה לבקשה שלו כי אחרת לא היו נותנים לו לפתוח את העונה. זה מה שביקשנו, מולנו הוא עובד. מקיים, אנחנו בודקים אותו מתי שאנחנו רוצים עם רואה חשבון שלנו. אנחנו לא מבקרים את ההתנהלות שלו בתוך העמותה". דברים שאמר רביב ורניק "אני רוצה לומר לכם, אני ממתין בסבלנות, כידוע לכם אני עושה גם שיעורי בית. ברגע שקיבלתי את זה, למרות שאני מאוד בקיא בנושא, גם בתחום העבודה שלי, אני עובד בתחום העמותות ומתמחה בתחום עמותות הספורט, אני אומר לכם שמה שעמוס אומר זה דגל אדום. ואני אפתיע אתכם, למרות שאתם יודעים שאני אוהד מושבע של הסקציה, אני אעשה הפרדה. קודם כל, אני ממליץ לאשר את בקשת עירוני נס ציונה, אגודה לעילא ולעילא, לגבי הסקציה תנו לי, לגבי הסקציה אני אשאל אתכם, מה השאלה הפשוטה? מי יכול להגיד לי מה השם של יושב ראש הסקציה?". הייתה פה סוגיה, כי לא ידעו בכלל מי הבן אדם. "אנחנו נותנים כסף למר רועי אנקווה, שהוא עובד שכיר. אנחנו צריכים לתת כסף לעמותה. עמותה שאפילו אנחנו לא יודעים מי היושב ראש שלה כי העמותה לכאורה לא מנהלת בצורה נכונה וזה יכול לבוא לפתחה של העירייה. ראו מקרה משה חוגג ובית"ר ירושלים בימים אלה. אנחנו צריכים לתת ערבות בנקאית שאני מסכים עם גיל, זה כסף חי 1,400,000 שקל. לא מועברים דו"חות לחברי העמותה. חברי העמותה, איתם דיברתי, לא אישרו את הדוחות הכספיים כמתחייב כל שנה. לא בחרו מוסדות, אף אחד לא יודע מי היושב ראש. עם כל הכבוד לרועי אלנקווה, שהוא היה יושב ראש העמותה, הוא הצליח מאוד מבחינה מקצועית, יכול להיות שהוא אדם ראוי, לא מכיר אותו, הוא בסך הכל כמנכ"ל מקבל שכר. הוא לא ראש עמותה ואנחנו מעבירים כסף לעמותה ולא לרועי אלנקווה". תקראו את זה בפירוט. יש פה עוד קטע של רמי סקליטר: "רציתי להגיד עוד משהו. אנחנו רואים בתור נבחר ציבור שהעמותה לא מתנהלת כראוי. ראוי למשוך את הערבות הבנקאית בכל זמן נתון". ואני אומר, "איך אתה יכול? זה ערבות בנקאית בלתי חוזרת. בן אדם נכנס לבנק, תוך 48 שעות הכסף אצלו בחשבון". עמוס הגיש את הבקשה שאנחנו לא נצביע על תמיכות לכל העמותות, לצערי ראש העיר לא הסכים, ולכן הצבענו.



**סמדר אהרוני:** הייתה הצבעה?

**עמוס לוגסי:** מי זה הצבענו? מי הצביע בעד?

**גיל אנוקוב:** הייתה הצבעה, חברי המועצה.

**סמדר אהרוני:** מה הצבעתם, גיל?

**גיל אנוקוב:** על המלצת וועדת התמיכות. רביב הצביע נגד, אני ואלי לוי נמנענו וכל יתר חברי המועצה שנכחו הצביעו בעד.

**ערן רפאל:** מי הם היו? אתה יכול להגיד לנו?

**גיל אנוקוב:** זה פרוטוקול.

**ערן רפאל:** מעניין לדעת, קראת את הפרוטוקול, בוא נדע עד הסוף.

**גיל אנוקוב:** ראש העיר, סמדר, אני, עמוס לוגסי, פנינה זיו, רמי סקליטר, שאול רומנו, רביב ורניק, שחר רובין ואליהו לוי.

**גלית אבינועם:** ממתי הישיבה הזאת?

**גיל אנוקוב:** 9.8.2022.

**נעמי חסון:** בקדנציה הקודמת.

**גיל אנוקוב:** ב-2024 בעקבות תלונה של חברי העמותה, הוגשה תלונה לרשם העמותות. יש פה את הדו"ח שלה. אני רק אקריא לכם באמת דברים נבחרים, דברים שנעשו עוד לפני ההמלצה של ועדת התמיכות. סעיף 18, בדיקת ספרי העמותה מראה כי בשנים 2028, הועבר ליושב ראש העמותה, רועי אנקווה,

**דפנה קירו-כהן:** מתי הייתה הבדיקה? הדוח הוא מאוגוסט 2024?

**גיל אנוקוב:** הדוח מ-20.8.2024.

**דפנה קירו-כהן:** והם התחילו את הבדיקה מתי?

**גיל אנוקוב:** לא יודע מתי. בשנת 2020-2021 העבירו 347,000 שקל.

**שמואל בוקסר:** יש לך עוד חצי דקה.



**גיל אנוקוב:** סעיף 26: "נוסף על כך, מדברי העמותה עולה כי מר אנוקוב חבר עמותה לכל הפחות החל מאוגוסט 2021 ועל כן כספים אשר הועברו אליו מאת העמותה, ללא כל הצדקה או כל הסבר, מראים חלוקת רווחים אסורה, בניגוד להוראות סעיף 34ג' לחוק". סעיף 35: "התנהלות זאת מעלה חשש כבד כי העמותה העבירה כספים במזומן לגורמים לא ידועים, שלא לקידום מטרת העמותה, תוך חשש לחלוקת רווחים אסורה". סעיף 45: "מהאמור עולה, כי העמותה הפרה חובתה להגיש דיווחים מלאים ונכונים, בהתאם להוראות סעיף 38 לחוק, תוך פגיעה בשקיפות התנהלותה כלפי הציבור וכלפי הגורם המפקח, רשם העמותות".

**שמואל בוקסר:** תודה רבה, גיל. מישהו עוד רוצה להתייחס?

**שירי פרנצי-כהן:** סעיף 49: "מכאן, כי ועד העמותה וכן ועדת הביקורת אינם פעילים בפועל ואינם מבצעים תפקידם בלפקח על ניהול העמותה ולפעול לטובת העמותה, זאת בניגוד לחובתה לפי חוק העמותות. דברים אלה חמורים במיוחד לאור הממצאים המפורטים בטיטת דו"ח זו, המעידים על כך שבהיעדר פיקוח בוצעו פעולות בניגוד עניינים ובחשש לחלוקת רווחים אסורה ובהברחת נכסי העמותה. בעקבות דוח חמור זה מונה מפרק לעמותה, 850,000 שקל מכספי הערבות הבנקאית חולטו". אני רק אגיד, שהנושא הזה עלה כבר כמה פעמים בקדנציה הזאת, שאנחנו פחות משנה לדעתי בקדנציה הזאת, והיו כמה שאילתות, ואפילו באחת הישיבות, נדמה לי לפני חצי שנה, ביקשנו מראש העיר לעשות ישיבה, כי מדובר פה על הרבה הרבה כספי ציבור. מדובר פה על נושא משפטי שיתברר, מדובר על עמותת ספורט שעברה מידיים ולידיים ואני חושבת שזה מאוד חשוב לטובת הציבור להבין מה קרה פה. פנית למבקרת העירייה ושאלת האם אנחנו יכולים להטיל עליה לקיים בדיקה בשביל הנושא, אז אני לא יודעת אם אנחנו יכולים להטיל, אבל אני שואלת אותך. ראש העיר פנה אלייך בתחילת הדיון ושאל אם יש לך מה לומר בנושא, ואמרת שהמועצה לא יכולה. הקראת את הסעיף בחוק.

**גיל אנוקוב:** אנחנו לא יכולים להכריח אותך, אבל אנחנו יכולים להמליץ לך.

**שמואל בוקסר:** וועדת ביקורת, לא אתה.

**גיל אנוקוב:** אז אנחנו יכולים להמליץ לוועדת ביקורת.

**דפנה קירו-כהן:** נכון, זה אתם יכולים, לזה לא צריך הצעת החלטה.

**שירי פרנצי-כהן:** מה שאני באה להגיד, זה שמדובר פה בנושא, לכאורה, שנראה חמור. יש פה דוח שמראה על בעיות. יש פה שאילתות, שהתקבלו על ידי חברי מועצה והתקבלו תשובות, ש-850,000 שקל מהערבות הבנקאית חולטו.

**שמואל בוקסר:** 800,000 שקל. כתוב 850,000 שקל, אבל לא מבינים מה כתוב.



**גיל אנוקוב:** אתה בשאילתה אמרת 850,000.

**שמואל בוקסר:** לא.

**שירי פרנצי-כהן:** אנחנו נחזור לשאילתה, אבל זה לא משנה. 800,000 או 850,000, אנחנו לא זוכרים את המספר המדויק, עדיין סכום גבוה מאוד לכל הדעות, גם אם זה 800,000. ומדובר על כספי ציבור שיכולים שיהיה בהם שימוש הרבה הרבה יותר טוב מאשר הערבות שהולכת לטמיון. ואנחנו ממש רוצים להבין אם אפשר, לא יודעת אם אתה, ראש העיר, או לבקש ממישהו אחר, לספר לציבור מה קרה פה כי זה פשוט לא הגיוני מה שקרה פה. אני לא הכרתי את הסקציה נס ציונה, לא הכרתי את כל מה שקרה פה, ואני נחרדת לקרוא את הדו"ח הזה, ונחרדת לשמוע שכספי ציבור, שצריכים להיות בשימוש ראוי ונאות, ותחת פיקוח ותחת בקרה, כנראה שלא. אז אני מאוד אשמח לשמוע מה קרה פה.

**גיל אנוקוב:** איך מחזירים את הכסף לקופת העירייה?

**שירי פרנצי-כהן:** וגם אתה הבטחת שאתה תקיים ישיבה על הנושא, וביקשנו שוב ושוב. אני רק אספר לתושבים, שהנושא הזה של סקציה נס ציונה, ביקשנו אותו לדעתי לפחות חמש, שש פעמים ב-9 א', מאוגוסט 2024.

**שמואל בוקסר:** אני לא מבין, אבל עכשיו נותנים לך לדבר, אז מה הבעיה?

**שירי פרנצי-כהן:** אז אני אומרת, שש פעמים דחית ואנחנו עדיין לא קיבלנו הסברים. זה שאני מדברת, זה יפה, אני רק שואלת שאלות.

**שמואל בוקסר:** עוד מעט יעלו את זה להצבעה.

**שירי פרנצי-כהן:** לא, אני אשמח לקבל אבל הסברים, לא בשבילי, בשביל התושבים שרוצים לדעת לאן הכסף הלך. זה לא בשבילי. אתה יכול בבקשה לספק, או מישהו אחר מהקואליציה, או המנכ"לית, או מישהו אחר יכול?

**גיל אנוקוב:** לא, יש את מבקרת העירייה, שתבדוק את הדברים בצורה מסורה. ככה אנחנו ממליצים, ככה אנחנו רוצים.

**שירי פרנצי-כהן:** אז אנחנו נשמח להבין מה קרה. ראש העיר, האם אתה יכול לענות לי לשאלה מה קרה? מה היה פה, שבמשך שנים אנשים, גם חברי מועצה, גם אנשים אחרים, שמתריעים שוב ושוב שנראה שיש פה בעיה.

**שמואל בוקסר:** זה שהעלה את ההצעה הצביע בעד התמיכות.





**שירי פרנצי-כהן:** כולנו העלינו, אנחנו חמישה חברי מועצה שחתמנו. הוא לא הצביע בעד, הוא נמנע. וזה לא משנה.

**שמואל בוקסר:** זה אותו דבר.

**גיל אנוקוב:** לא, זה בכלל לא.

**שירי פרנצי-כהן:** אתה הצבעת בעד, הוא נמנע. להימנע זה לא להצביע בעד. אני מבקשת לקבל תשובות, לא בשבילי, בשביל התושבים, 50,000 תושבים שרוצים לשמוע למה הכסף הלך לטמיון.

**שמואל בוקסר:** עוד מעט זה יעלה להצבעה, בבקשה הבא אחריה.

**גלית אבינועם:** הסקציה, כפי שאנחנו העלינו גם שאילתות בעניין וגם הצעות לסדר, סוף סוף הנה זה עלה. אני יכולה לעדכן גם את התושבים, שעל פי אביתר קרמר, מפרק הסקציה, החילוט של הערבות בוצע בשני שלבים, כאשר הערבות של 800,000 שקל נכון למאי 2024, ההתאחדות חילטה 250,000 שקל ושילמה לשחקנים. כשהמפרק מונה באוגוסט 2024, ההסכמה הייתה שיועברו 550,000 שקל למפרק, על מנת שיבריא את העמותה וישלם חובות. העמותה בפירוק נמכרה, כאשר נאלצו לשלם עבור התביעה 180,000 שקל, זה הסכום שערן הגזבר הזכיר באחת הישיבות, ישיבת הכספים, אני חושבת.

**שמואל בוקסר:** לא היה ולא נברא, אין דבר כזה.

(מדברים ביחד)

**שמואל בוקסר:** נאור, אני קורא לך לסדר, פעם ראשונה.

**גלית אבינועם:** על פי המפרק, יש כ-4.5 מיליון שקל חובות. אני מזכירה לך, אני העליתי שאילתה בעניין.

**שמואל בוקסר:** מה זה קשור אלינו?

**גלית אבינועם:** על פי המפרק, יש 4.5 מיליון שקל חובות. החובות האלה כנראה, שוב, על פי החשש, לכאורה, יושתו על תושבי עיריית נס ציונה.

**שמואל בוקסר:** לא נעים להגיד, אבל זה לא שקר, זה שטות. תלמדי מה זה נקרא פירוק ומה זה מפרק. כל החובות נמחקו.

**גלית אבינועם:** אז אני אלמד אותך. אז על פי המפרק, אני חוזרת שוב, יש 4.5 מיליון שקלים חובות, בעיקר עבור רשויות. יש לי את המכתב שלו כאן. אני אשמח, דפנה, אם את רוצה להדפיס את זה לכולם



ולהראות לכולם. אשמח להפיץ את זה לכולכם על מנת שתראו את זה. בלי שום קשר, בישיבת מועצה ב-20.9.2022, שגם אתה נכחת בה, נאמרו דברים קשים. גם את נכחת בה. יושב כאן לוגסי, שהציע הצעה לסדר בעניין, אמר שם דברים מאוד מאוד קשים, ביקש לבדוק את ספרי החשבונות שלה על ידי גורמים, והוא אמר במילים שלו, ואני מצטטת, "הכתובת על הקיר. אין מסקנות". לא היו מסקנות, ואתה אמרת, ואני מצטטת, אתה יכול לבדוק בפרוטוקול, "אין חובות לסקציה". זה היה ב-2022. אוקיי? רביב ורניק אמר "אנחנו לא יכולים לעמוד מנגד אם יש עבירות על החוק". זה במילים שלו. ערן אמר שהוא מעסיק רואה חשבון חיצוני, שמדי פעם לא עושים כל שנה לכל עמותה ביקורת, אבל מידי פעם שולחים רואה חשבון חיצוני שעושה בדיקה על העמותות. איפה רואה החשבון הזה, ואיזה בדיקות הוא עשה? אני רק רוצה להגיד, אתה אמרת באותה ישיבה, "אנחנו יודעים להסתכל על ניירת ומספרים". ראינו איזה יופי אתה יודע להסתכל על ניירת ומספרים. ואתה אומר אז ב-2022, "היה חוב של 2 מיליון שקל, הבחור שבא וקיבל את הניהול התחייב בחוזה תוך שלוש שנים להחזיר את החובות. סיים את זה תוך שנה וקצת". ועל פי המפרק יש 4.5 מיליון חובות. זה הבור שהוא השאיר, זה הבור שאתם לא בדקתם. ואני יכולה להגיד רק דבר אחד פשוט, כנראה שהחובות האלה יושנו על תושבי העיר. לא ברור איך הם ישולמו. לא ברור איך ולמה, וגם לא ברור למה המידע הזה לא נבדק ונעצר, כאשר היה צריך להיעצר לטובת תושבי העיר, לטובת קבוצה שפעלה כאן 70 שנה כמעט. לא ברור מה עשיתם. מה עשיתם בזמן הזה? שיושב כאן מישהו בתוך הקואליציה שלך, שאמר שהכתובת על הקיר. זה המילים שלו. ואני מצפה לתשובות כמו כל שאר התושבים ששואלים לאיפה הלך הכסף.

**שמואל בוקסר:** תודה רבה. עוד מישהו רוצה לחזור על הדברים?

**נעמי חסון:** כן, שני משפטים. אנחנו חופרים וחופרים קצת על מה שהיה בעבר, ועם הפנים קדימה לעתיד, כי סך הכל כולנו מעוניינים שילדינו וכל העמותות ייהנו מניהול תקין, ניהול כספי תקין וכל הילדים של תושבי ותושבות נס ציונה ייהנו מספורט, ייהנו מעמותות, מפעילויות מכל מיני ארגונים נהדרים שיש בעיר, וסך הכל הכוונה היא לטובה. אבל אם יש איזשהו משהו מאחור, שעדיין לא פוענח ועדיין לא הגיע לאיזושהי בדיקה מקיפה, ועדיין יש איזושהי עלטה גם על הפעולות, על הארגונים ועל כל העמותות שפועלות ומנסות לשקם ולהרים ראש, אז לכן אנחנו מאוד מאוד חשוב לנו שכן יהיה בדיקה מאוד מקיפה מה היה בעבר, שלא נגיע לאותו מצב, כי סך הכל כל המטרה, שהילדים ייהנו מכל הפעולות ולא יהיה צורך בכלל בנושא של לדון, כסף, לא כסף וכו'. בואו נמשיך קדימה בחיך ולראות את הילדים שמחים, במיוחד בתקופה כזאת חשובה, נגמור את הנושא הקודם, שהוא באמת איזשהו בור רציני של העירייה מהשנים הקודמות, ובואו נתקדם קדימה ולכן העלינו את הנושא החשוב הזה.

**שמואל בוקסר:** תודה רבה. נאור?

**נאור ירושלמי:** אני אמשיך את מה שנעמי, חברתי, פתחה פה. יש לפעמים אי הבנה של למה הכוונה כשמדברים על עבודת הביקורת בעירייה. הביקורת בעירייה, כמו בגופים ציבוריים אחרים, ביקורת



פנים, המטרה שלה היא להגן על הארגון. היא לשמור שארגון לא יעשה טעויות או אם נעשו טעויות, שתמיד זה אנושי לטעות, לא יחזרו עליהן בהמשך וימנעו נזקים כאלה ואחרים שיכולים להיגרם לארגון כתוצאה מטעויות כאלה. במקרה שלפנינו, יימנע מלזרוק כסף לשווא, שיורד לטמיון בעמותה נתמכת, ימנע שיקרה מצב של חילוט ערבות, שהעירייה נתנה לאותה עמותה, וזה בסך הכל סיכונים שהפעילות השוטפת של העירייה נוטלת, וצריך לצמצם אותם עד כמה שיותר כי אנחנו מדברים על כספי ציבור, וזה לא משחק העניין הזה של כספי ציבור. ככה עובדת ביקורת פנים. מי שלא מבין את זה, שילך ללמוד בבקשה. עכשיו, בשנתיים האחרונות שתי ערים, שקצת דומות לנו בכל מיני בחינות, נתקלו בסיטואציות דומות לגבי עמותות הכדורגל שלהם. הערים הן הוד השרון ורמת השרון. שתיהן בשרון, אבל לא אותה עיר. וגם שם היו בעיות מבעיות שונות בעמותות הכדורגל העירוניות. שתי הערים האלה בחרו לקיים ביקורת מעמיקה של מה שקרה בעמותות הכדורגל שלהן, ומערכת היחסים שקדמה לאירוע הזה בין העירייה לבין עמותת הכדורגל המקומית. עיריית הוד השרון קיבלה החלטה לקיים ביקורת מעמיקה, על ידי מבקר העירייה, רואה חשבון משה שטיגליץ, הוא מבקר העירייה בהוד השרון. הם הגישו במאי 2023 דוח ביקורת עב קרס, אני הדפסתי פה רק את העמודים העיקריים, אבל הוא מונה קרוב ל-60 עמודים, שאני רק אציין בהתחלה, שהביקורת מעירה, ממש בהתחלה, "כי שיתוף הפעולה מצד העמותה היה חלקי והיה קושי לקבל את המסמכים המבוקשים. אי עברת מסמכים מעלה שאלות לגבי אופן תיעוד ואיתור חומרים ואסמכתאות בעמותה". זה בהקדמה של הדו"ח הם כותבים את הדבר הזה. זה הדו"ח, מי שרוצה. אני אשלח אותו לכולם אחרי הישיבה באימייל, כדי שתוכלו לראות, אני חסכתי לעירייה את הבקשה להדפיס 60 עמודים כפול חברי המועצה, אני אשלח את זה במייל, יש כאן כמעט 40 המלצות בסיום הדו"ח ולא רק שרואה החשבון שטיגליץ, מבקר העירייה, ערך את הדוח הזה, הדו"ח הועלה לדיון בוועדה לענייני ביקורת של מועצת העיר בספטמבר 2024, ממש לא מזמן. והמסקנה, שוב, לא אלאה אתכם בכל הדברים, אבל המסקנה של המועצה, החלטה של המועצה, "לאור חומרת הממצאים בדוח הביקורת, הוועדה החליטה לפנות לראש העיר בבקשה לקיום דיון במועצת העיר על דו"ח הביקורת בנושא עמותת הספורט".

**דפנה קירו-כהן:** כל דוח ביקורת צריך דיון במועצה, לא? לא צריך בקשות מיוחדות.

**נאור ירושלמי:** זאת החלטת ועדת הביקורת. אני לא יודע. אני לא מנהל אותם.

**דפנה קירו-כהן:** אני מניחה שאתה מכיר את זה כיושב ראש וועדת ביקורת.

**נאור ירושלמי:** בכל מקרה, אפרופו השקיפות, גם הדו"ח המלא וגם פרוטוקול ישיבת הוועדה לענייני הביקורת עם ההמלצה, נמצאים באתר עיריית הוד השרון, למי שרוצה לעיין, אפרופו שקיפות. בהוד השרון העבירה העירייה לרואה חשבון אופיר בוכניק, הסמיכה אותו לקיים ביקורת על ענף הכדורגל ברמת השרון, כתבה שהתפרסמה אתמול, אין לי את הדו"ח המלא. לפי מה שנכתב כאן, זה דו"ח של 200 עמודים, אין לי אותו כרגע. אבל לפי כתבה גדולה שהייתה אתמול בדה-מרקר, הכותרת שלה,



ואני רק מצטט את הכותרת, אני לא לוקח עליה אחריות, "דו"ח חיצוני מאשר גירעונות עתק ומשכורות פיקטיביות בענף הכדורגל ברמת השרון. דוח חריף שהגיש רואה חשבון חקירתי, שמינתה העירייה, מצאה אי סדרים קשים וכל הקשור לתחום הכדורגל". מכל הדברים האלה, משפט סיכום ברשותך, ראש העיר. מכל הדברים האלה, אני חושב שהדרישה שהעירייה תקיים חקירה מעמיקה במה שקרה בתחום הכדורגל ובקבלת ההחלטות בעירייה והיחסים בינה לבין סקציה, היא בקשה לגיטימית וראוי להתקדם איתה. תודה רבה על הסבלנות.

**ערן רפאל:** אני כמעט בטוח שכל היושבים סביב השולחן הם תמימי דעים והם מעוניינים לשמור על כספם של התושבים, רק שבישיבות הקודמות חברי האופוזיציה עלבו בראשי ועדות מהקואליציה על זה שהם העלו דיונים, שקשורים לתחום הוועדות שהם עומדים בראשם. ואני, כשאני ראיתי את החומר ששלחתם, ואני מסתכל מי הגיש את הבקשה, חלוץ החותמים זה נאור ירושלמי, שהוא גם אץ רץ להגיש את זה ב-7 בבוקר.

**נאור ירושלמי:** ב-08:00. פשוט פעמים קודמות הקדימו אותנו והגיעו ב-7:55, אז הפעם הגענו ב-07:52 כדי להקדים את המקדימים.

(דין ודברים שאינם מעיקרי הדיון)

**שמואל בוקסר:** נאור, אני קורא לך לסדר פעם שנייה.

(מדברים ביחד)

**ערן רפאל:** אני לא אמרתי את זה בציונות, אמרתי את זה באמת בהערכה גדולה, על זה שהשכמת ובאת להגיש את זה ראשון אבל אני כחבר ועדת ביקורת ואני לא מתיימר לדבר בשמו של ליאור שרון, ידידי. כחבר ועדת ביקורת אני מאוד נעלב, מדוע סוגייה כזו, שהיא בתחום אחריות ועדת הביקורת, אני חושב שזה המקום הנכון להתדיין עליה, ונעזוב את מה שהמבקרת אמרה בעניין החוק, כי גם אם זה לא היה החוק, אני חושב שזה התחום שאנחנו אמורים לשבת עליו בוועדה, ולצערך זה עולה כאן בצורה שהיא לא נכונה ולא הגונה.

**גיל אנוקוב:** לא נכונה?

**ערן רפאל:** כן, זה לא המקום, יש ועדת ביקורת.

**שמואל בוקסר:** עוד מישהו?

**איתי דגן:** יש לי שאלה ליועצת המשפטית. האם מותר למועצת העיר לקבוע לראש העיר, שהוא צריך להנחות את המבקרת לבדוק?



**שירי פרנצי-כהן:** ברוב, כמובן.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** העבודה של המבקרת היא על פי פקודת העיריות. ויש גם את הכובע הנוסף של ממונה תלונות הציבור, שזה חקיקה אחרת. המבקרת עובדת לפי החוק. בחוק כתוב, ש"בכפוף.... יקבע המבקר את תוכנית עבודתו השנתית, את נושא הביקורת בתקופה פלונית ואת היקף הביקורת. 1. על פי שיקול דעתו של המבקר. 2. על פי דרישת ראש העירייה לבקר עניין פלוני. 3. על פי דרישת הוועדה לענייני ביקורת, ובלבד שמספר הנושאים לביקורת לא יעלה על שני נושאים לשנת עבודה". ד', אני לא מקריאה את כל הסעיף, אבל מה שרלוונטי, "המבקר יקבע על פי שיקול דעתו את הדרכים לביצוע ביקורתו". אני לא חושבת שיש מישהו שיכול לעשות אחרת אלא את האמור בחקיקה, אם זה המועצה ואם זה ראש העיר.

**איתי דגן:** שאלה נוספת לעמוס בעקבות מה שנאמר פה וליהודה, כמחזיק תיק הספורט. האם לדעתכם הנושא ראוי לבדיקה?

**שמואל בוקסר:** אני אענה לך. הנושא נבדק פעם אחת כרגע על ידי הבקרה התקציבית, שהיא הייתה אחראית על הביקורת הזו. נבדק משפטית ומנסים לטפל בזה. והנושא נבדק גם על ידי רשם העמותות. הם בודקים, כי הם היו אחראים. ורק לסבר את האוזן, בפירוק / פשיטת רגל, כל החובות נמחקים.

**שירי פרנצי-כהן:** ומה עם ה-800,000?

**שמואל בוקסר:** 800,000 הלכו.

**שירי פרנצי-כהן:** אז כדאי להגיד את זה לתושבים, אולי בהודעת דוברות כמו שיוצאת כל שבוע?

**שמואל בוקסר:** אמרנו את זה לתושבים פעמיים.

**שירי פרנצי-כהן:** אני לא מכירה.

**שמואל בוקסר:** עוד מישהו רוצה לדבר?

**נעמי חסון:** האם מה שציינת גם מבקרים את ההתנהלות התקינה של העירייה? את ההתנהלות שהייתה דאז.

**שמואל בוקסר:** אין לעירייה standing פה בכלל. עוד מישהו חוץ מלהתייחס? נעלה את זה להצבעה. תקריאי בבקשה את הצעת ההחלטה.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** להטיל על מבקרת העירייה לקיים בדיקה של הנושא, שתבוצע על ידי גורם חיצוני בלתי תלוי, אשר יבדוק בין היתר את המצגים שהוצגו לעיריית נס ציונה ולחברי מועצת העיר, תפקוד



וועדת התמיכות ועוד. דוח הבדיקה יכלול בין היתר המלצות על דרכים לגבות כספים ממי שהציג בפני העירייה מצגי שווא בהקשרים אלה, ממי שכשל באחריות אישית, וממי שכשל בחובת הזהירות. המלצות הוועדה יובאו לדיון ולאישור מועצת העיר.

**יהודה חיימוביץ**: החוק לא מאפשר למועצה להטיל על מבקרת העירייה.

**עו"ד מנדלמן-כהן**: עדיין אתם חייבים להעלות את זה לדיון.

(מדברים ביחד)

**שמואל בוקסר**: הצעה שמבקשים להביא בסעיף 9 א' חייבים להעלות לסדר היום. גם הצעות לא חוקיות שהגשתם.

מי בעד?

**בעד**: איתי דגן, גלית אבינועם, שירי פרנצי-כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

**נגד**: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

**החלטה**: ההצעה לא התקבלה.



## 1.2 – מגמת פיזיקה במכון ויצמן תשפ"א

**גיל אנוקוב:** מקריא את נושא מגמת פיזיקה במכון ויצמן תשפ"א מתוך המכתב בנושא דרישה לזימון וקיום ישיבה שאינה מן המניין על פי סעיף 9 א' לתוספת השניה לפקודת העיריות.

**שמואל בוקסר:** מישהו רוצה להתייחס?

**שירי פרנצי-כהן:** כן. קודם כל, זה סוגייה שהגיעה אלינו מהתושבים. אני לא מכירה, לא את קרן שוורץ רייסמן, הילדות שלי קטנות ולא משום מקום אחר, ממש תושבים פנו אליי ספציפית וגם לעוד אנשים. הבנו שהייתה החלטה בעצם להשית את זה על ההורים, ואחרי זה התבטלה ההחלטה להשית את זה על ההורים, שזה מצוין, כי דיברנו על זה גם בעבר לדעתי. מה שכן, אני מנסה להבין האם ביטול ההשתייה על ההורים ומימון מתקציב העירייה, היא לא מקוזזת מתקציב גפן? כי זה מה שאנחנו קיבלנו, את הפידבקים האלה מתושבים, ואני רוצה להגיד משהו אחד, ואני אשמח, הבנתי שמנהלת אגף החינוך פה. אז תוכנית גפן, להבנתי, היא תוכנית בעיקר לשיעורים הפגתיים, והיא במסגרת תקציבים גמישה,

**דפנה קירו-כהן:** גמישות ניהולית פדגוגית, שיקול דעת מנהל.

**שמואל בוקסר:** שיקול דעת מנהל בלבד.

**שירי פרנצי-כהן:** התקציב הזה של המסגרת התקציבית הגמישה, נכון שהיא עומדת להנהלת בית הספר ומאפשרת לגבש תוכנית עבודה בית ספרית, אבל היא אמורה להיות מיועדת לכלל תלמידי בית הספר, או לפחות לכלל אותה שכבה. ואני שואלת, האם הקיזוז הזה של תקציב גפן, ונגיד שיש 80 ילדים בשכבה שלומדים לבגרות 5 יחידות בפיזיקה, האם זה לא בעצם נלקח מסל שאליו נכנס הכסף של כל הורי השכבה על תוכנית גפן?

**שמואל בוקסר:** התשובה היא לא.

**שירי פרנצי-כהן:** אני אשמח לפירוט יתר, ולא רק ב"לא". אז מאיפה?

**שמואל בוקסר:** תגישי שאילתה.

**שירי פרנצי-כהן:** אנחנו מדברים עכשיו.

**שמואל בוקסר:** שאלת ואמרתי לא.

**שירי פרנצי-כהן:** אני מנסה להבין, מאיפה מגיע התקציב הזה? אני אזכיר לך, שבאחת הישיבות שכן דיברנו על זה, אמרת אנחנו נחשוב איך, אני לא זוכרת את הציטוט המדויק, לצערי אין לי אותו פה,



אנחנו נחשוב על הדרך שבה אפשר יהיה לקחת מההורים. לכאורה, אין לי את הציטוט המדויק. אז אני אשמח לדעת ושתגיד את זה קבל עם ועיר, האם אין שום צורה...

**שמואל בוקסר:** את רוצה שאגיד לך מה המחשבות שלי?

**שירי פרנצי-כהן:** אני לא רוצה את המחשבות שלך, אני רוצה את התשובות.

**שמואל בוקסר:** קיבלת תשובה, זה לא נלקח מהגפן. סיימת?

**שירי פרנצי-כהן:** לא. אני אשמח לדעת מאיפה זה כן נלקח, והאם זה נלקח מאיזשהו תקציב של ההורים?

**שמואל בוקסר:** לא. הלאה.

**גיל אנוקוב:** יש לנו הצעת החלטה ואנחנו יכולים להצביע עליה פה אחד.

**שמואל בוקסר:** זה לא הצעת החלטה, זו שאלה.

**גלית אבינועם:** שוב, אני מצטרפת לשאלות ולתהיות ולחששות של החברים שלי, כי תוכנית גפן שוב היא תוכנית הפגתית על פי המידע שיש לנו ואני אשמח אם אסתי תעדכן אותו. יש לנו 600 ילדים שהולכים מנס ציונה לתוך התוכנית הזאת, לא יודעת אם זה נכון או לא נכון.

**שירי פרנצי-כהן:** זה מידע שהגיע מההורים.

**גלית אבינועם:** 602 ילדים מנס ציונה י', י"ב שהיו נוסעים למכון ויצמן, שהיו אמורים לעשות בגרות בפיזיקה, ואני באמת תוהה מאיזה סעיף תקציבי האירוע הזה ירד, אם זה לא מקוצץ.

**שמואל בוקסר:** את אמרת שהיו, זאת אומרת שעכשיו הם כבר לא.

**גלית אבינועם:** אני לא יודעת. אסתי כן, אם תרשה לה לדבר, אולי היא תגיד לי מה המצב ל-2025.

**שמואל בוקסר:** יש 602 תלמידים.

**גלית אבינועם:** מצוין. אנחנו יכולים לדעת מאיפה התקציב הזה יורד ואיך הוא מקוזז? אתה יכול לענות לנו על השאלות שלנו?

**שמואל בוקסר:** לא. אנחנו לא זוכרים את זה כרגע.

**גלית אבינועם:** אתה לא זוכר?





**שמואל בוקסר**: תקציב החינוך הוא 240 מיליון שקל, מצאנו את הפתרון.

**גלית אבינועם**: מצאת פתרון, אני אשמח לדעת מאיזה סעיף תקציבי זה יורד.

**שמואל בוקסר**: עוד מישהו רוצה להתייחס? הצעת החלטה.

**עו"ד מנדלמן-כהן**: העירייה תממן מתקציבה את הפעלת התוכנית, ובכל מקרה לא תקזז מתקציב גפן של בתי הספר לצורך מימון התוכנית.

**שמואל בוקסר**: זה לא רלוונטי, היא לא עושה את זה. מי בעד?

**בעד**: איתי דגן, גלית אבינועם, שירי פרנצי-כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

**נגד**: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

**החלטה**: ההצעה לא התקבלה.

---



### 1.3 – הקו הכחול והשלכותיו על מרכז העיר

**גלית אבינועם:** מקריאה את נושא הקו הכחול והשלכותיו על מרכז העיר מתוך המכתב בנושא דרישה לזימון וקיום ישיבה שאינה מן המניין על פי סעיף 9 א' לתוספת השניה לפקודת העיריות.

אני רק רוצה להוסיף, שוב, ניסיתי ליצור איתך קשר, עמרי, בקשר לעסקים שנמצאים על ציר ויצמן ואשר אליהם פנה נציג של נתיבי איילון מטעם מחלקת הפקעות, באים להפקיע שם שטחים נרחבים ועסקים רבים הולכים להפסיד את מטה לחמם, כאשר יופקעו שם שטחים רבים לטובת התארגנות. הדבר הזה יהיה קושי כלכלי לכל כך הרבה אנשים וצריך לתת את הדעת על האירוע הזה ולקיים דיון מסודר בנושא.

**שמואל בוקסר:** תודה רבה. עוד מישהו?

**נאור ירושלמי:** בהמשך להצגה של גלית, יש כמה נקודות, יש הרבה נקודות לא ברורות בכל הפרויקט הזה של הקו הכחול. אני צפיתי במפגש, צפיתי אפילו בריכוז ובעיון במפגש הציבורי, שנערך עם החברה המלווה לפני כמה חודשים ואני חייב להגיד שיצאתי משם עם יותר שאלות מתשובות. שוב, גם הנושא הזה, אגב, אנחנו מנסים להעלות אותו פה כבר למעלה מחצי שנה, אם אני לא טועה, נכון, שירי?

**שירי פרנצי-כהן:** כן, מאוגוסט.

**נאור ירושלמי:** זה נושא באמת מרכזי בחיי העיר, זה רחוב ויצמן. זה אחד הדברים הכי מרכזיים שיש בעיר הזאת, ועם כל ההיבטים שגלית כבר ציינה, ובאמת לדחות את זה ולדחוק את זה ככה שבסוף זה צריך להגיע בצורה מאולצת כהצעה של האופוזיציה, זה נושא שהיה צריך לבוא בדלת הראשית ולהיות כאן על סדר היום של מועצת העיר עם אנשי המקצוע. אגב, לצורך העניין, כמו שהיה נושא הסכם הגג, שעם אנשי המקצועי החיצוניים שמלווים את הפרויקט ולתת למועצת העיר את הכבוד המגיע לה לעשות הצגה מלאה של הפרויקט, לענות על כל השאלות, גם אם לחלק מהשאלים זה לא נותן את התשובות, אבל עדיין, גם בדיון ההוא ניתנו הרבה תשובות, הייתה התייחסות רצינית, ואחרי זה מצביעים ויוצא מה שיוצא. אבל היחס למועצת העיר צריך להיות כזה, בטח בדבר כזה מרכזי מבחינת העיר. אני אציין רק שלוש נקודות, כדי לא להאריך. אחד, נאמר כבר הנושא של המסחר והפגיעה הקשה שתהיה במגזר העסקי, ובבעלי העסקים ברחוב ויצמן ובסביבותיו. עד לרגע זה לא ברור מה הנזקים בדיוק, מה הצרכים ומה הפתרונות. מה הפתרונות שהעירייה יכולה להציע, שמותר לה ושהיא יכולה להציע, מה הפתרונות שהחברה היזמית או החברות המפתחות יתנו. ובסוף, מה יקרה עם בעלי העסקים, שאנחנו מכירים חלק גדול מהם, הם חלק מהקהילה, הם חלק מאיתנו. זאת שאלה ראשונה. ואי אפשר לדחות את זה כל הזמן ולהגיד אנחנו לומדים, אנחנו לומדים. המפגש ההוא היה בקיץ, עברו מאז כבר כמה וכמה חודשים. אי אפשר כל הזמן ללמוד, בטח אי אפשר לחכות עד שהדחפורים יגיעו. צריך להתחיל לגבש את הפתרונות עכשיו ולהציג אותם. להציג אותם פה בשולחן



הזה. דבר שני, פתרונות התחבורה. לפני חודשים רבים נמסר ברעש גדול, שיש פתרונות תחבורה, יש כבישים עוקפים. אז כבישים עוקפים זה משמח אבל כבישים עוקפים זה אף פעם לא פתרון, זה מבחינה מקצועית, אבל גם מבחינה עניינית מעשית, כשנראה את הכבישים העוקפים, אז נוכל לברך על המוגמר. אני כרגע, ומהנדס העיר לא כאן, אבל לי לא ידוע שיש כרגע תוכנית מעשית מתוקצבת לסלילת הכבישים העוקפים האלה, לא החיבור בין נס ציונה לרחובות, החיבור של העוקף המזרחי שלנו, לא המובל היוצא, הכביש המובל היוצא, המשך של הנפת הדגל, אני לא יודע שזה מתוקצב, אולי יתקנו אותי עכשיו ויגידו כן, זה מתוקצב, רק שכחנו לספר לכם. יכול להיות. אני לא יודע שזה מתוקצב. אני לא יודע שיש תוכנית מאושרת, שזה בתוכנית החומש של משרד התחבורה, כי לפי זה משרד התחבורה עובד, לא לפי גחמות מהיום למחר. ואם זה בתוכנית החומש, שזה לשנה הראשונה שלה, ולא לשנה חמישית, כי זה הרעיון בתוכנית חומש, שיש דברים שבשנה החמישית שלה. ואני לא יודע על זה. עד שלא יתקנו אותי, מבחינתי זה לא קיים. כלומר, עורבא פרח, זה באוויר. זה לא באמת, אין באמת פתרונות של כבישים עוקפים למה שהולך להיות ברחוב ויצמן, אלא אם יתקנו אותי ואני אשמח להתבדות. הדבר השלישי, אמנם דבר קטן, אבל אני קלטתי, האוזן הרגישה שלי קלטה באותו מפגש שיתוף ציבור, ראש העיר ציין כשיהיה הקו הכחול, התחנה המרכזית הישנה תיעלם. התחנה המרכזית הישנה תמחק ואני רוצה לציין בהקשר הזה, שהתחנה המרכזית הישנה היא אתר לשימור בעיר נס ציונה. ועדת המשנה לשימור אתרים, שיש לה מעמד של ועדת לתכנון ובנייה, החליטה שהתחנה המרכזית הישנה היא אתר לשימור ולכן התחנה המרכזית הישנה לא יכולה להיעלם.

**שמואל בוקסר:** מי עוד רוצה לדבר? נעלה את זה להצבעה. שולמית בבקשה.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** תוכנית הקו הכחול בתחום העיר נס ציונה לא תקודם ללא שיתוף מעמיק ועקבי של מועצת העיר, שלא תהווה רק חותמת גומי. יפתח דיון ציבורי רחב ומתמשך בתוכנית על כל היבטיה. התוכנית תוצג בצורה מפורטת בפני מועצת העיר בישיבה בהשתתפות נציגים מקצועיים מחברת נתיבי איילון, בדגש על הסגירה הצפויה של רחוב ויצמן ועומסי התנועה הצפויה ממנו במרכז העיר, בזמן העבודות ולאחריהן, וכן ההשלכות על המסחר ברחוב ויצמן וסביבתו, השלכות על זיהום האוויר בשכונות ועל בטיחות ילדי בית ספר ראשונים וגני הילדים. כמו כן, יוצגו כל המשמעויות התפעוליות, לרבות מעבר משאיות, רכבי ביטחון ורכבים תפעוליים של העירייה וקבלניה ביחס לסגירה הצפויה. בישיבה תוצג חוות דעת מקצועית מיועץ חיצוני, שאינו יועץ של נתיבי איילון, בנוגע למעקפים החדשים המוצעים, שהינם במרחק של כמה קילומטרים ממרכז העיר. והתייחסות לשאלה האם אכן התנועה בין צפון לדרום תעבור דרך מעקפים אלה, או שבפועל ייסעו דרך הרחובות המניין הראשון ועמק השושנים, ובקרבת מוסדות חינוך, כפי שהוצג ותוכנן מלכתחילה. התוכנית לא תקודם עד לקיומו של דיון ציבורי מקיף כולל הדיון במועצת העיר.

**שמואל בוקסר:** מי בעד?



**בעד: איתי דגן, גלית אבינועם, שירי פרנצי-כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.**

**נגד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.**

**החלטה: ההצעה לא התקבלה.**

**שמואל בוקסר:** אני רוצה כמה דברים לסבר את האוזן לפעם הבאה.

נתיבי איילון, החברה שמנהלת את פרויקט הקו הכחול עבור משרד התחבורה, גייסה לטובת קשרי קהילה לפרויקט את חברת שילובים. להלן מפגשי הציבור, שחברת שילובים ונתיבי איילון קיימו עם התושבים. מפגש פרונטלי עם תושבי נווה ניר והסביבה, שזוהו כמתנגדים לפרויקט. המפגש התקיים ביום שני, 1.7.2024. וובינר, מפגש תושבים כללי, המפגש התקיים ביום שלישי, 6.8.2024. שולחנות עגולים קו כחול בית פתוח לעסקים, המפגש התקיים ביום רביעי, 18.9.2024. יש מידע באתר העירייה, קו הכחול, מערכת להסעת המונים במטרופולין דן.

אני רוצה להגיד עוד דבר אחד. אנחנו עדיין בתכנון ובדיונים משפטיים. באחת הישיבות הבאות, כשהיו תוכניות מפורטות, נביא את נתיבי איילון להציג את כל התוכניות למועצת העיר, בדיוק כמו שעשינו בהסכם הגג. גם בהסכם הגג היו לנו דיונים של הרבה מאוד חודשים, וכשהכל היה בשל ומוכן לחתימה, הבאנו את זה לפה להצגה ולאישור תוכניות ואישור החוזה. זה פרויקט ממשלתי, שתוקצב בסעיף תקציבי צבוע בתקציב המדינה בסכומי עתק של מעל 2 מיליארד שקל וזה יגיע לפה, ואתם תראו את הכביש העוקף, את לוח הזמנים, כשהיה לנו.



## סעיף מס' 2 – שאילתות

(השאילתות ותשובותיהן מחולקות לחברי המועצה לפני כל דיון בשאילתה)



כל השאילתות  
אה מיום 11-2-25.pdf

זהו קובץ לחיץ (בגרסה המוגשת של הפרוטוקול באתר העירייה) של כל השאילתות לפי סדר הדיון.

**שמואל בוקסר:** שאילתה ראשונה, גלית אבינועם.

**גלית אבינועם:** על פי פקודת העיריות זה התפקיד ואחריות של עירייה באשר היא לשמור על הסדר הציבורי ולטפל בכל הפרעה מכל סוג. התשובה שלך, שהרשות פועלת על פי סמכויות האכיפה, נכנסת כאן בתוך פקודת העיריות. אנא התקינו בולדרים בכניסה לרחוב כחליל, על מנת למנוע כניסת רכבים לגבעות הכורכר הדרומיות של נס ציונה.

**שמואל בוקסר:** אנחנו הצבנו בולדרים במקומות שאנחנו יכולים. איפה שלא, אנחנו לא עושים את זה. אנחנו פועלים בדיוק על פי סמכויות האכיפה.

**גלית אבינועם:** יש שם highway.

**שמואל בוקסר:** השאילתה הבאה היא של ליאור אלימלך.

### **תומר תדהר הצטרף לשיבה**

**שמואל בוקסר:** השאלה של ליאור, כמה עסקים בעיר ואיזה סוגים. בנס ציונה יש 505 עסקים טעוני רישוי, המחולקים לעשר קטגוריות, בהתאם לצו רישוי עסקים, כגון בריאות, רוקחות וקוסמטיקה, דלק ואנרגיה, חקלאות ובעלי חיים, מזון וכו'.

**שמואל בוקסר:** ליאור, יש לך שאלה משלימה?

**ליאור אלימלך:** האם היו הנחות בשילוט בתקופת הקורונה?

**שמואל בוקסר:** בתקופת הקורונה מועצת העיר החליטה לתת הנחה בשילוט לעסקים בעיר, ההנחה לא אושרה על ידי משרד הפנים, ולכן היא לא ניתנה. ורק שנשים את כולנו על קרקע המציאות, גם דברים שאנחנו מחליטים, שאנחנו חושבים שזה בסמכותנו, בסוף יש כאלה שמישהו מעלינו צריך להחליט. זאת התשובה.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** זה תיקון חוק עזר, זה בסמכות משרד הפנים.

**שמואל בוקסר:** השאילתה הבאה של עמוס לוגסי.



**שמואל בוקסר:** השאלה של עמוס האם מתוכננת הקמת מתקני ספורט נוספים בעיר? בהחלט, כן. במסגרת תנופת הבנייה והפיתוח, אני מוביל תכנון של מספר מתקני ספורט משמעותיים וחדשים בעיר. ובכלל כן, הקמת אולם ספורט חדש בבית ספר אשכול, אולם חדש בשלב ב' של בית ספר על-יסודי שאושר בצפון מזרח העיר. ובנוסף, נבחנת תוכנית להקמת ארנה בפארק המדע. כמו כן, אנו פועלים להקמת מתחם פאדל, שדרוג משמעותי של אולם התומר, מתחם פאמפטרק וסינגלים, תוכנית פיתוח להוספת מתקנים בבריכה העירונית. שאלה נוספת, עמוס?

**עמוס לוגסי:** לא. תשובה מספקת.

**שמואל בוקסר:** השאלה הבאה של ליאור שרון.

**שמואל בוקסר:** ליאור שרון שואל על הרחבת מגוון האירועים הקהילתיים. נס ציונה ידועה כמובילה בתחום התרבות ומקיימת בכל שנה עשרות אירועים קהילתיים. נוסף לאירועי הקהילה הגדולים המתקיימים, כגון צעדת נס ציונה, אירועי פורים, מירוץ נס ציונה, אירועי קיץ, עפיפוניאדה, הופעות ואף פסטיבל חדש למשפחות בפארק הספורט, ועוד עשרות רבות של אירועי קהילה מותאמים למגוון קהלים. בשנת 2025 בכוונתנו להרחיב את מגוון האירועים ולהוסיף אירועים שכונתיים רבים במגוון תחומים, ולמגוון רחב של קהילות, בשיתוף אגפי העירייה השונים, הקהילה והעסקים המקומיים, הכל כמובן בכפוף למצב הביטחוני. שאלה נוספת, ליאור?

**ליאור שרון:** לא. מדהים, תודה.

**שמואל בוקסר:** השאלה הבאה של ערן רפאל.

**גלית אבינועם:** זו הודעת דוברות, זו לא שאלה. אני לא מבינה איזו שאלה יש פה.

**נעמי חסון:** מעניין שלא ציינו את אירועי שבוע האישה הבינלאומי.

**שמואל בוקסר:** אמרתי, יש מגוון גדול מאוד של אירועים. יש רשימה ארוכה, אני גם מקצר את התשובות.

**שמואל בוקסר:** ערן רפאל שואל על הרחבת השירותים לאוכלוסיות הוותיקות. העירייה מפעילה רצף רחב של מענים לטובת אזרחים ותיקים בעיר, החל ממענים לוותיקים עצמאיים ועד למרותקי בית ובודדים. מתוכננת הרחבה נוספת של המענים, לרבות בניית מרחב לטובת פעילות לוותיקים מעל בית יד לבנים החדש, קומה נוספת לבית האזרח הוותיק. עוד מתוכנן לטווח הרחוק ובטווח הקרוב הרחבת השירות גם לבני משפחה מטפלים, ועוד מיזמים רבים בשיתוף פעולה עם אגפי העירייה. כמו כן, עיריית



נס ציונה מפעילה תוכנית עזרת זהב לאזרחים ותיקים, במסגרתו עשרות אירועים מיוחדים ומסובסדים לאזרחים ותיקים במהלך כל השנה. שאלה נוספת?

**שירי פרנצי-כהן:** גם זו הודעת דוברות.

**ערן רפאל:** לא.

**שמואל בוקסר:** שאילתה הבאה של עמרי רווח.

**שמואל בוקסר:** השאלה מדוע פרויקט בניית ממ"דים על ידי חכ"ל לבתים צמודי קרקע בלבד? התשובה היא, בהנחיית, כיו"ר הדירקטוריון של חכ"ל בחודש ינואר 2024, החברה הכלכלית לפיתוח נס ציונה פתחה במיזם לבניית ממ"דים פרטיים פטורים מהיתר עבור תושבי העיר במחיר סמלי. המיזם מכון לממ"דים צמודי קרקע ועד בניינים בגובה של שתי קומות, היות והם פטורים מהיתר על פי הנחיות ליישום תקנת התכנון והבנייה, הוראת שעה חרבות ברזל, עד ליום 25.10.2025. נציין, כי נכון להיום החכ"ל מטפלת בשני בניינים רבי קומות כפיילוט במסגרת הליך מקוצר להיתר. ככל שהפיילוט יצלח, יורחב השירות גם במישור הזה. שאלה נוספת, עמרי?

**עמרי רווח:** בכמה פרויקטים מדובר, במידה וכן?

**שמואל בוקסר:** עד היום נמצאים כ-12 פרויקטים בשלבי עבודה שונים, כולל שלושה בהליכי בנייה מתקדמת.

השאילתה הבאה של סמדר אהרוני.

**שמואל בוקסר:** סמדר אהרוני שואלת לגבי היערכות העירייה לשינויי אקלים. התשובה היא: נס ציונה הינה בין הרשויות הבודדות שזכו בקול קורא של המשרד להגנת הסביבה לבנות תוכנית אב להתמודדות עם שינויי אקלים 2030, במסגרת התוכנית שלוותה על ידי בעלי מקצוע, נבנו אבני דרך להתמודדות עירונית בכל הנושאים, לרבות בניהול הנגר, תוכנית קירור והצללה עירונית ותוכנית לחוסן אקלימי, הכולל גם קליטה ו/או פינוי תושבים למתחמי קליטה. התוכנית תיושם במהלך רב שנתית, במסגרת תוכניות הפיתוח של העירייה, ונכללת גם בתעמ"ת של אגפי העירייה השונים. יש לך שאלה נוספת?

**סמדר אהרוני:** לא, רק להגיד כל הכבוד.

**שמואל בוקסר:** שאילתה הבאה של סמדר אהרוני.



**שמואל בוקסר:** סמדר אהרוני שואלת על מצוקת חניה בעיר. בהחלט כן, המדיניות שלי היא להגדיל את היצע החניות בעיר היכן שניתן, ולכן מתחילת הקדנציה הקודמת, תקשיבו טוב, הוספנו כאלף מקומות חנייה ברחבי העיר, במפרצי חנייה וחניונים ציבוריים פתוחים. כמו כן, יש לנו עוד תכנונים עתידיים בנושא, שימשיכו ויגדילו את היצע החניות בעיר.

**איתי דגן:** כמה זה הקניותר?

**שמואל בוקסר:** קניותר לא בתוך החשבון, זה שטח פרטי, הוא לא שלנו.

**איתי דגן:** אני שואל אותך, יכולת לספח את זה, הרי מצג השווה שלכם הוא ענק בתקשורת, בדוברות.

**שמואל בוקסר:** אל תשמיץ. שאלת וקיבלת תשובה. הקניותר לא שטח עירוני. האם יש שאלה נוספת?

**סמדר אהרוני:** כן. בגלל שמדובר במספר בומבסטי של אלף מקומות, אני רוצה שתגיד לנו איפה, בבקשה.

**שמואל בוקסר:** הגדלה של מפרצי חנייה ברחוב בוצע באבנר בן נר ודוד אלעזר. בתכנון - יקינתון, משה לרר, משה לוי, האימהות. חניונים ציבוריים בשטחים לא מנוצלים, לפי רחוב, כגון: האלופים, דן, אהרון בוקסר, הזמיר, היוגב, חרש, דוד אלעזר גולן, ההדרים, אילן רמון, מגרש האימונים ליד האצטדיון. חניונים ציבוריים סלולים, בספורטנס הגדלנו את החניון הצפוני והדרומי. בתכנון - רחוב האלופים, ההדרים, אילן רמון, איילון.

השאלתה הבאה של ליאור אלימלך.

**שמואל בוקסר:** מדיניות תמיכה בספורט נשים. המדיניות העירונית לעידוד ספורט נשי קבוצתי, באה לידי ביטוי בתבחיני תמיכות ספורט הקודמים, בתבחין של מספר השחקניות. גם בתבחינים החדשים ישנה תוספת של 20% על הניקוד לכל קבוצת נשים בהשוואה לקבוצת גברים בעלת ניקוד זהה. בנוסף, ישנה תוספת תקצוב של 50% על העסקת נשים כמאמנות לעומת גברים. זה מתבסס על התפיסה המקצועית, שכלל שתהיינה יותר נשים כמאמנות, זה יעודד יותר נערות להצטרף לספורט התחרותי. שאלה נוספת?

**ליאור אלימלך:** לא.

**שמואל בוקסר:** השאלתה הבאה של נאור ירושלמי.





**שמואל בוקסר:** חניה לגיל השלישי. ב-19.2 פורסם ברשומות האת תיקון פקודת התעבורה בנושא זה, בעקבותיו ובהתאם לו יובאו המלצות לתיקון חוק העזר העירוני של נס ציונה, העמדת רכב וחנייתו. שאלת המשך?

**נאור ירושלמי:** אני חוזר על השאלה שכתובה בשאלתה, שסירבת לקרוא עכשיו. מתי צפויה ההקלה הזאת להינתן? מתי זה צפוי להגיע אל שולחן מועצת העיר?

**שמואל בוקסר:** אחרי שיהיו המלצות, וזה יעבור ועדה מקצועית, יעבור את ההנהלה, אחרי שהכל יהיה מוכן, נגיש תיקון לחוק עזר.

**נאור ירושלמי:** כלומר, אתה לא נותן כאן איזה לוח זמנים אפשרי?

**שמואל בוקסר:** לא, חוק עזר זה פרויקט גדול.

השאלתה הבאה של נאור ירושלמי.

**שמואל בוקסר:** השאלה על הרט"ג בעניין הפעולות בגבעות הכורכר. התשובה היא: בזכות מכתב שנשלח לפני כחודש לרשות הטבע והגנים בדרישה למצוא פתרונות לעצור את הרס הגבעות בגלל הטרקטורונים, נציגי רשות הטבע והגנים, רט"ג, הגיעו אלינו לפגישה דחופה בנושא. בפגישה השתתפו מנהל מרחב החוף והפקח האזורי מטעם הרט"ג, אשר בעקבות פנייתי קיימו גם סיור עם נציגי היישוב אירוס ונציגי המועצה האזורית גן רווה. סוכם שהרט"ג, יחד עם המועצה האזורית והיישוב אירוס, יפעלו לקדם הצבת מחסומים בשטח שבאחריותם, והתחייבתי שגם בשטחה של נס ציונה נקים מחסומים נוספים בכניסה לגבעות. העליתי גם כמה רעיונות נוספים לפעולה, אמשיך לפעול כדי שאכן תתבצע פעילות מהירה בנושא. שאלת המשך, נאור?

**נאור ירושלמי:** כן. מכיוון שכדי להשיג פגישה עם הפקח האזורי של רט"ג צריך וואטסאפ ולא מכתב למנכ"לית הארגון, מה באופן מעשי אמור לקרות במעורבות של רשות הטבע והגנים בדרגים היותר בכירים? כי הפקח נמצא כאן כל הזמן ועושה את עבודתו וקופץ, מוקפץ, כשיש עבירות ובעיות בשטח. הוא מכיר את השטח היטב. מה באופן מעשי הולך לקרות, והאם יש לזה לוח זמנים? שזאת השאלה העיקרית שלי.

**שמואל בוקסר:** בפגישה השתתפו, לא רק הפקח, מנהל מרחב חוף.

**נאור ירושלמי:** זה טלפון, זה לא וואטסאפ.



**שמואל בוקסר:** מנהל מרחב חוף השתתף בפגישה והוא השתתף פה אחרי שהוא קיבל הוראה ממנהל הרט"ג. מה לוח הזמנים? את מה שאנחנו לקחנו על עצמנו, אנחנו נעשה את זה מייד. מה שהם, אתה יודע, אנחנו כל הזמן, פעם בחודש נטרע אם לא יעשו המועצה האזורית.

השאלתה הבאה של שירי פרנצי.

**שמואל בוקסר:** שירי שאלה אם אין סכסוך משפטי בין העירייה לבין היזם והם הפסיקו את הבנייה. התשובה היא נורא פשוטה, אין סכסוך משפטי בין העירייה ליזם. כן מתנהל הליך של השגה מטעם הקבלן על שומת הוועדה המקומית.

**שירי פרנצי-כהן:** אז מדוע בשנה אחרונה נעצרה הבנייה לחלוטין?

**שמואל בוקסר:** תשאלי את ביג.

**שירי פרנצי-כהן:** אין שום סכסוך משפטי? אין שום הליך שמתנהל כרגע בבית המשפט?

**שמואל בוקסר:** עניתי פעם אחת, מספיק.

**שירי פרנצי-כהן:** אני שמעתי דברים אחרים לגמרי.

**שמואל בוקסר:** שאלתה הבאה של שירי פרנצי.

**שמואל בוקסר:** השאלה לגבי ה-25,000 ₪, שהועברו למחלקת הנוער, לפעילות תנועות הנוער. לאחר דיון המליאה מיום 19.11.2024, במסגרתו הוחלט על העברת סך של 25,000 שקל מתקציב תרבות תורנית לתקציב הנוער, לטובת פעילות לתנועות הנוער, קיימה המחלקה מספר אירועים לחניכי תנועות הנוער בכפוף לרצון התנועות וביניהן, אירוע מתנפחים למכבי צעיר, אירוע קרמבו וסופגניות בספורטנס, חלוקת סופגניות לחניכי התנועה, הפעלה בהפנינג בשבט איתן, ופעילות לחניכי התנועות, אשר הייתה פתוחה לכלל בני הנוער בהובלת פרלמנט הנוער. סך ההוצאות הגיעו ל-25,000 שקל, שהוקצו ואף יותר. שאלה משלימה?

**שירי פרנצי-כהן:** כן. אני רוצה לדעת, האם קודם כל זה אירועים שהתקיימו לבקשת תנועות הנוער, והאם יש קבלות לכל אחד מהאירועים האלה?

**שמואל בוקסר:** עיריית נס ציונה לא מוציאה אגורה בלי קבלה, וכמובן שמחלקת אגף הנוער עושה את זה לפי בקשות.



השאלתה הבאה של תומר תדהר.

**שמואל בוקסר:** תומר תדהר שואל על גרפיטי, ריבוי כתובות גרפיטי בעיר. התשובה היא ככה: גרפיטי תופעה רווחת בכלל הערים בארץ, וקיימת גם בנס ציונה. צוותי שפ"ע מנקים באופן שוטף כתובות גרפיטי בהתאם לפניות המוקד, שעומדות על כ-20 פניות בחודש, זאת בזמני תקן של אחד יום לרחבי העיר ושלושה ימים לגינות ציבוריות. אני שמח לבשר כי שביעות רצון התושבים מהטיפול בנושא זה, עומדת על 94%, כל הכבוד לעובדי שפ"ע. שאלה ממשיכה?

**תומר תדהר:** כן. שאלתי ולא קיבלתי תשובה. האם אפשר לדעת מתי והיכן נוקה לאחרונה גרפיטי?

**שמואל בוקסר:** אנחנו אמרנו, זה 20 פניות בחודש. אתה רוצה רשימה של הכל?

**תומר תדהר:** רציתי רק דוגמה אחת, לא רציתי מעבר לזה.

**שמואל בוקסר:** אנחנו נבדוק במוקד, נחזיר לך תשובה. אבל יש 20 פניות בחודש.

שאלתה הבאה של תומר תדהר.

**שמואל בוקסר:** תומר תדהר שואל לגבי ריבוי אומנים ויוצרים, מתי תוקם גלריה? התשובה היא: בקרוב. שאלה נוספת?

**תומר תדהר:** יש פרוגרמה? יש תכנון כבר או משהו?

**שמואל בוקסר:** אנחנו עובדים על זה. בקרוב אתם תדעו ותראו הכל, כשזה יהיה מוכן.

**דפנה קירו-כהן:** יש לי דוגמה לגרפיטי לתומר, מאחורי נס גלים ומאחורי מבנה בית הנוער, כדוגמה.

**שמואל בוקסר:** זה מכת מדינה, דרך אגב.

השאלתה הבאה של איתי דגן.

**שמואל בוקסר:** איתי דגן שואל מה סכום ההכנסות מארנונה עסקית בפועל ממשרדים ושטחי מסחר ובניינים ברחוב שביט, לעומת צפי ההכנסות לפי מטרז'ל מבניינים אלו? התשובה היא: בשביט 8, סך הכל החיוב השנתי בארנונה, נכון לינואר 2025 עומד על 3,209,194.60 שקלים. חלק מהנכסים בבניין עדיין ברמת מעטפת והבעלים הגישו בקשה לפטור מארנונה לנכס שאינו ראוי לשימוש, על פי זכותם בדיון, ולכן בנכסים אלו קיים חיוב ארנונה, אך אין תשלום והוא יחושב בגמר הבניין. שאלה נוספת?



**איתי דגן:** ענית. השאלה הייתה, חלק מבעלי הנכסים מחזיקים במשרדים ברחוב שביט שלא אוכלסו, משלמים ארנונה? והאם חלק פטורים?

**שמואל בוקסר:** נתתי לך תשובה.

**איתי דגן:** אני שואל האם יש חלק שמשלם וחלק שלא ברמת המעטפת?

**שמואל בוקסר:** ברמת מעטפת לא משלמים, זה החוק.

השאלתה הבאה של נעמי חסון.

**שמואל בוקסר:** נעמי חסון שואלת לגבי מספר רב של תלמידים פנו שהם מעוניינים לרשום את ילדיהם, והמידע מוסתר מעיני התלמידים. התשובה היא: מידע על מסלולי הלימוד העל יסודי פורסם במידעון הרישום שנמצא בעירייה בקישור, רשום לכם הקישור. במהלך חודש מרץ מקיימים בתי הספר הרבה חשיפה, במרץ, שם ניתן הסבר מפורט בנושא. שאלה נוספת?

**נעמי חסון:** התשובה, לטעמי, שייכת לאלה שעולים לכיתה ז'.

**שמואל בוקסר:** לא, לכולם.

**דפנה קירו-כהן:** המידעון הוא מופיע לגבי ז' ו-י', ויש את כל ההסברים, שזה המסלולים החדשים.

**נעמי חסון:** אז השאלה הנוספת שלי, כמו שמשווקים את בתי הספר היסודיים בעליה לכיתה א' ואת החטיבות בעליה לכיתה ז', למה שוללים את זכות הבחירה בכך שאין מידע לעולים ל-י'?

**שמואל בוקסר:** אבל אמרנו שיש.

**דפנה קירו-כהן:** יש מידעון שמופיע באתר, מופיע המידע הזה.

**נעמי חסון:** גם ערבי חשיפה ל-י'?

**דפנה קירו-כהן:** וגם ערבי חשיפה, בהחלט.

**שמואל בוקסר:** כתבתי, בחודש מרץ מקיימים בתי הספר ערבי חשיפה.

**נעמי חסון:** בסדר, אז אני אעקוב אחרי זה.

**דפנה קירו-כהן:** גם במידעון רשומים ערבי החשיפה.



**שירי פרנצי-כהן:** מתי זה עלה לאתר?

**שמואל בוקסר:** מופיע באתר.

**דפנה קירו-כהן:** מופיע באתר מאז שיצאנו בפתיחת אזורי רישום.

**שמואל בוקסר:** שאלתה הבאה של נעמי חסון.

**שמואל בוקסר:** נעמי חסון שואלת איך מתבצע מעקב ניתוח משימות 24. התשובה היא: תעמ"ת 2025 מונגש כבר, מצוי באתר העירייה, אשר לקח בחשבון גם את נתוני הביצוע של 2024. שאלת המשך?

**נעמי חסון:** מדוע היה צריך את השאלתה שלי וחודש וחצי מאישור התקציב כדי לפרסם תוכנית כה חשובה שהייתה כבר מוכנה, לדבריכם, קודם לכן?

**דפנה קירו-כהן:** חודש ושבע. אחרי התקציב היו התאמות לתוכנית העבודה, אחרי שסיימנו לעבור ואישר אותה ראש העיר, העברנו אותה להנגשה, אני לא יכולה להעלות חומר לאתר העירייה או להפיצו כשהוא לא מוגש, וכסיימנו את זה, זה עלה, בדיוק כפי שהתחייבנו.

**שמואל בוקסר:** השאלתה הבאה של גיל אנוקוב.

**שמואל בוקסר:** גיל אנוקוב שואל לגבי אישור על מגורי סטודנטים שאושרו בוועדת משנה. התשובה היא: יש התניות סטטוטוריות מחייבות בהוראות התוכנית, למשל, שלא ניתן למכור יחידות אלו בנפרד בשוק החופשי, ושיהיו בעלים אחד שינהל את כל הפרויקט. הגבלנו את גודל היחידות, יחידות קטנות מאוד וכדומה. שאלת המשך?

**גיל אנוקוב:** זה לא תשובה לגבי ההתניה. התשובה שלך לא עונה לגבי התבחינים כדי שהיחידות דיור האלה יהיו למגורי סטודנטים בלבד.

**שמואל בוקסר:** כל ההתניות מופיעות בתב"ע. מה שמופיע, זה מה שהיזם חייב לעשות. יותר הוא יכול לעשות מה שהוא רוצה, פחות אסור. אתה בוועדת משנה, אתה אמור לדעת את כל ההנחיות.



### סעיף מס' 3 – הצעות לסדר היום

**שמואל בוקסר:** הצעה לסדר של גלית אבינועם בנושא פיילוט להפחתת פסולת אורגנית, ההצעה מוגשת לפניכם.

**גלית אבינועם:** אני מבקשת, שולמית, את חוות דעתך המשפטית, אם שלחתי מצגת על מנת להציג את ההצעה לסדר בצורה מסודרת, השקענו בזה זמן, חשיבה, למידה של הנושא, למה אי אפשר להציג את המצגת כאן על המסכים?

**עו"ד מנדלמן-כהן:** אני יכולה להגיד מה אומר החוק לגבי הצעות לסדר: "הצעה לסדר היום תובא לפני המועצה בידי חבר המועצה המגיש אותה או מי מטעמו. הייתה התנגדות לדון בהצעה לסדר - ישמעו דברי המציע ודברי מתנגד אחד להצעה במשך זמן שאינו עולה על 10 דקות לכל אחד. היו יותר ממציע אחד או יותר ממתנגד אחד, רשאים המציעים או המתנגדים, לפי העניין, לחלק את הזמן האמור ביניהם. בתחום ההתנגדות, רשאית המועצה להחליט אחד מאלה", ואלה ארבעת האפשרויות שאנחנו מביאים להחלטה. העובדה שכתוב הצעה לסדר היום תובא לפני המועצה בידי חבר המועצה, אין כאן הגדרת זמן. ראש העיר אמר 5 דקות, ראש העיר מנהל את הישיבה.

(מדברים ביחד)

**שירי פרנצי-כהן:** סליחה, אם אנחנו נלך לבית המשפט, את תצטרכי להגן על זה, אז אנחנו מנסים להבין מה את אומרת.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** שאין קביעת זמן להצעה לסדר שתובא בפני המועצה.

**גיל אנוקוב:** זו לא השאלה שולמית. השאלה האם היא יכולה לעשות במסגרת הזמן שניתן להציג מצגת.

**שמואל בוקסר:** לא מעלים מצגות על המסך.

(מדברים ביחד)

**גלית אבינועם:** שולמית, אני מבקשת את חוות דעתך, יש כאן הצעה לסדר, הוכנה מצגת במאמץ רב, למה לא יכולה להיות על המסך? זה נשמע לי הזיה אחת גדולה. מדוע הצעות לסדר של הקואליציה או כל מיני רעיונות מעניינים של הקואליציה, שלפעמים הם באמת טובים, מוצגים כאן על המסך?

**שמואל בוקסר:** הן לא מועלות למסך.

(מדברים ביחד)



**שמואל בוקסר:** פרסמנו את זה. יש לך 5 דקות להציג. על פי החוק, אני לא צריך להעלות את ההצעה, אני יכול להביא את זה וישר לשאול אם יש מתנגדים ואז יהיה דיון.

**גלית אבינועם:** מציגה את הצעתה לסדר בנושא פיילוט להפחתת פסולת אורגנית, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:



Adobe Acrobat  
Document

(זהו PDF לחיץ (בגרסה המונגשת של הפרוטוקול באתר העירייה) עם ההצעה לסדר)

**שמואל בוקסר:** יש מישהו שמתנגד לתוכנית?

**שירי פרנצי-כהן:** אני לא מתנגדת לתוכנית, אני מתנגדת לדון בה. רגולציה - הרשות תפעל לחקיקת חוק עזר עירוני ליצירת incentive לבעלי עסקים בעיר לשיתוף פעולה. חוק העזר ישית את התשלום בגין הפסולת העודפת על בעל העסק. יישום נרחב של חקיקת עזר זו בכוחו לעודד עסקים להפריד פסולת.

**שמואל בוקסר:** מה ההתנגדות?

**שירי פרנצי-כהן:** היות שעלות הטיפול בפסולת הושת על בית העסק ולא על הרשות. הערה, טבלאות מפורטים מעבר להצעה הזו, יוכנו לטובת הפיילוט לאחר קבלת הנתונים המדויקים מאגף שפ"ע על הזרמים השונים.

**ליאור שרון:** אני מתנגד.

**עמרי רווח:** אני מתנגד.

**ליאור אלימלך:** הייתי עונה כבר בתשובה, שהתוכנית המהפכנית של גלית היא לא מהפכנית, ואפילו לא של גלית, שכן עוד בספטמבר 2022 הוצגה בוועדה לאיכות הסביבה, שהיושב ראש שלה הקודם יושב פה, קוראים לו נאור ירושלמי, בטיפול בפסולת. הדברים נמצאים בטיפול. אני אפילו לא אמשיך.

**נאור ירושלמי:** נושא הקומפוסט לא טופל.

**גלית אבינועם:** ב-2022 ראינו מה נעשה, ראינו את הפרויקט.

**יהודה חיימוביץ:** לאור הנתונים שליאור מוסיף, שחלק גדול מהדברים נעשו כבר או נמצאים בתהליך, אין לי מה להוסיף, אלא להתנגד.

**סמדר אהרוני:** אני מתנגדת, ואני רוצה להוסיף ברשותך משפט, שבאמת אין טעם לשלוח לנו חומרים ולהקריא לנו אותם שעה שלמה ולהתיש את כולנו וגם את הצופים.



**ערן רפאל:** אני חושב שהרעיון יכול להיות רעיון מבורך, רק לדרך יש בעיה, כי גלית לפני כמה ישיבות יצאה מדעתה שרוצים להשתמש בסטודנטים לאירועים עירוניים, ועכשיו להפוך את חניכי תנועות הנוער למפרידי זבל וסבלים, אני חושב שזה פחות נכון. יש צורות אחרות שאפשר לעשות את זה, זו לא הדרך הנכונה.

**גלית אבינועם:** אני יכולה לבקש את רשות הדיבור לענות לו.

**שמואל בוקסר:** לא. יש ארבע אפשרויות: להעלות את זה לדין, לא לכלול את זה בדין, להעביר את זה לוועדה, או להעביר את זה לישיבה הבאה. מה את מציעה?

**גלית אבינועם:** אני מבקשת להעלות את זה לדין.

**שמואל בוקסר:** מי בעד להעלות את ההצעה לסדר לדין?

**בעד:** תומר תדהר, איתי דגן, גלית אבינועם, שירי פרנצי-כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

**נגד:** שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

**החלטה:** מחליטים ברוב קולות שלא לכלול את ההצעה בסדר היום.

**ליאור אלימלך:** אני רק אציין, שקול קורא בנושא הוגש ב-3/2024. אם היה קצת חיפוש וידע, אז היה מיותר כל ההגשה.

**סמדר אהרוני:** מציגה את הצעתה לסדר בנושא סיורים בהדרכת ראש העיר לתושבי העיר, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:





**הנדון: הצעה לסדר סיורים בהדרכת ראש העיר לתושבי העיר**

לאור פניות תושבים אלי, בנושא סיורים בעיר, והצגת המיזמים החדשים ההולכים וגוברים במיוחד לאור חתימת הסכם הגג.

אני מבקשת להעלות לסדר היום את החזרת המיזם העירוני של סיורי אוטובוסים בהדרכת ראש העיר שיהיו פתוחים לתושבים המעוניינים להתעדכן, בשירותים חדשים ועדיתים, בתוכניות הפיתוח ובחזון העשייה העירונית.

סיורים אלה יגרמו לציבור להיות מעורב ומעודכן בנעשה בעיר.

בברכה

סמדר מוצפי אהרוני

סגנית ממלאת מקום ראש העיר

**שמואל בוקסר:** אני מציע, ברשותך, להוריד את זה מסדר היום ולהעביר את זה למינהלת התחדשות עירונית, שלהם יש תחום חברה וקהילה, והם היו אחראים על זה.

**סמדר אהרוני:** רעיון מצוין.

**שירי פרנצי-כהן:** אני מתנגדת. אני יכולה להגיד למה?

**גלית אבינועם:** גם אני מתנגדת. אני אשמח להעלות את ההתנגדות שלי גם.

**סמדר אהרוני:** אני מושכת את ההצעה לסדר.

**שמואל בוקסר:** הצעה לסדר של ליאור אלימלך, בבקשה.

**ליאור אלימלך:** בגלל ההתארכות של הדברים, אני מציע להעביר את ההצעה לסדר לדיון בישיבה הבאה.

(דיון ודברים ש מעיקרי הדיון)

**שמואל בוקסר:** גלית, אני קורא לך לסדר פעם ראשונה.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** מי בעד להעלות את ההצעה לסדר כנושא לסדר היום בישיבת מועצה אחרת?



**בעד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.**

**נגד: תומר תדהר, איתי דגן, גלית אבינועם, שירי פרנצי-כהן, גיל אנוקוב.**

**נמנעים: נעמי חסון, נאור ירושלמי.**

**החלטה: מחליטים ברוב קולות לכלול את הנושא בסדר היום של ישיבת מועצה אחרת .**

**נאור ירושלמי:** אני נמנע, אני חושב, ששוב, אנחנו לוקחים מאוד ברצינות הצעות לסדר שאנחנו מניחים על שולחן המועצה. אני חוזר ואומר, שאני הסרתי הצעה שהגעתי למסקנה שהיא לא רלוונטית, כדי לפנות מקום ואני לא יודע למי אני מפנה מקום, כי יש פה עוד 14 חברי מועצה שיכולים להעלות הצעות, אני חושב שאנחנו ראינו היום משהו שהוא לא בסדר, שתי הצעות, חצי מההצעות שעלו היום נמשכו. זאת לא שיטת עבודה נכונה. שוב, זה לא מכבד את השולחן הזה, ואני מבקש שזה לא יחזור בעתיד.

**שמואל בוקסר:** אנחנו כבר בשעתיים דיון, עוד לא הגענו לסדר היום.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** ההצעה של ליאור לא נמשכה, היא תעלה כנושא בסדר היום.

**נאור ירושלמי:** זה אותו דבר, זה מנע מהצעה אחרת להיכנס לסדר היום.

**שמואל בוקסר:** אנחנו עוברים להצעה לסדר של נעמי חסון ושירי פרנצי-כהן בנושא מחסור בצוותים חינוכיים בגני הילדים.

**נעמי חסון:** מציגה את ההצעה לסדר, שהוגשה בשיתוף עם שירי פרנצי-כהן בנושא מחסור בצוותים חינוכיים בגני הילדים, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:



06.02.2025

לכבוד

הגב' דפנה קירו כהן

מר שמואל בוקסר

**מנכ"ל עיריית נס ציונה****ראש העיר נס ציונה****הנדון: הצעה לסדר לישיבת מועצת העיר – מחסור בצוותים החינוכיים בגני הילדים**רקע להצעה

בשנת 2020 בוצעה הפרטה של צהרונני גני הילדים העירוניים בנס ציונה. לאחר ההפרטה, סייעות הצהרונים אשר לא רצו לעבור להיות עובדות קבלן, נשארו כעובדות עירייה ונמצאה להן משרת בוקר. זה אמור היה לעזור בהקטנת המחסור בצוותים חינוכיים בגנים.

בנוסף, מאז 2020 ועד היום נסגרו בנס ציונה 24 גני עירייה. כלומר, לפחות 24 סייעות התפנו וסביר שאף יותר מכך.

למרות כל זאת, בשנים האחרונות, במשך כל ימות השנה ובעיקר בחודשי החורף קיים מחסור רב מאוד של צוותים חינוכיים בגני העירייה, עד כדי סגירת גן או יותר בכל יום, ובחודשי החורף, אף סגירה של כ-5 גנים ביום.

ההורים מגיעים להביא בבוקר את הילד/ה היקר/ה שלהם לגן, ולא יודעים מראש את מי יפגשו? האם זה הצוות המוכר והידוע או צוות חליפי כלשהו?

יש לציין, כי בעקבות הנחיית משרד החינוך, כי לא ניתן לפתוח גן טרום-טרום חובה ללא נוכחות גננת (בניגוד לגני חובה בהם ניתן לפתוח גן עם 2 סייעות בלבד), ההסתברות לסגירת גני ט"ח גדלה אף יותר, וזו מציאות בלתי נסבלת לילדים ולהורים.

**זה פוגע בבטחון הילדים, בהתפתחות הרגשית שלהם וכמובן ברצף התהליך הלימודי.**

זה חשוב בכל זמן, ובטח בשנים של קורונה, מלחמה ארוכה וקשה שגרמו גם כך לחוסר יציבות אצל הילדים. עלינו לעשות כל שביכולתנו לשמור על שגרה חינוכית בריאה לילדים הרכים.

הצעת החלטה

- מועצת העיר תנחה את אגף החינוך לבנות ולהכשיר צוות גננות ועובדי הוראה חלי – אשר בשגרה יהווה כח עזר לגנים ולגננות בעבודה פרטנית או בקבוצות עם ילדי הגן. ובימים שיש מחסור של איש צוות בגן זה או אחר, יהוו הצוות המחליף. כך ישארו גנים פתוחים וכן בטחונם של הילדים ישמר.
- מועצת העיר תנחה את אגף החינוך להכין תוכנית לתגמול ועידוד אמשי חינוך בגני אשר ממעטים להעדר מהעבודה, בדומה לתוכניות מוצלחות שנבנו וישמו בערים שכנות.

בכבוד רב,

נעמי חסון ושירי פרנצ'י כהן

חברות מועצת עיריית נס ציונה

וחברות ועדת חינוך

**שמואל בוקסר:** יש מתנגדים?

**שירי פרנצ'י-כהן:** התנגדות להצעה, לא. אני כן מתנגדת כי אני רוצה לדבר ואתה מונע ממני לדבר, לכן אני כן מתנגדת. מאחר ואנחנו מדברים בנושא שהוא חם מאוד בכל קבוצות, כל השכונות, כל הגנים, זה נושא שנוגע פה לאלפי הורים בנס ציונה. ולהשתמש במושג 'זאת מכת מדינה', זה לא תכנית עבודה.



למה? כי אני נגלה לך סוד, אני חמש שנים בעיר הזאת, חמש שנים בכל חורף אנחנו נתקלים באותה סיטואציה. אתה רק פחות משנה מחזיק את התיק החינוך, אבל אני אומרת, זה כל חורף. זה לא החורף הראשון וזה לא החורף השני. ותוכנית עבודה זה לא להגיד זאת מכת מדינה. הבנות שלי היו בקורונה, כל חורף, כל תקופת הקורונה היו בגנים נסגרים. ואני אומרת, קורונה, בסדר. אבל אנחנו כבר מזמן לא בקורונה, אנחנו במחלות חורף רגילות כבר שלוש שנים. אני רוצה להגיד משהו, שיש דרך, ואנחנו הצענו פה שתי הצעות החלטה, אחד - אתה אמרת בתחילת דבריך שיש צוות חלופי של 12 סייעות, אני אומרת, צריך להיות הרבה יותר, וזה משהו שהיה צריך לעשות כבר לפני 4 שנים ו-5 שנים.

**גלית אבינועם:** יש לי הצעה נגדית.

**שירי פרנצי-כהן:** יש גן שהילד נפגע בו, כי לא הייתה גננת.

**שמואל בוקסר:** שירי, אני קורא אותך לסדר פעם ראשונה.

**גלית אבינועם:** אני מתנגדת. יש עודפי תקציב ויש רזרבות והסייעות, שהן נשים שמטפלות ביקר לנו, בילדים שלנו, צריכות לקבל תגמול, כמובן על פי החוק. והסייעות החלופיות, הצוות של 12 הסייעות החלופיות לא מספיק. מדברים איתי הורים, שזועקים את הזעקה של הילדים שלהם, שאין להם מסגרת חינוכית, הם כל יום קמים ואין להם גן. הם לא יכולים ללכת לגן כי אין סייעת והגן לא נפתח, או אין גננת והגן לא נפתח. אני רואה אותך מהנהן ככה ואתה מחייך, זה לא מצחיק, הילדים האלה סובלים.

**שמואל בוקסר:** אני מסכים עם מה שאת אומרת, לשם שינוי.

**גלית אבינועם:** אני מדברת איתך בעיקר על ילדים מיוחדים בגנים מיוחדים. הסבל הזה אמיתי. להגיד זה מצוקה ארצית, זה לא פתרון, זה לא תוכנית עבודה. אז הצוות הזה של 12 סייעות צריכות לקבל תגמול, וצריכות לקבל איזושהי תוספת תגמול, בדיוק כפי שעיריית ראשון לציון יודעת לתת להם את המתנה הזאת, בשביל שהם יוכלו לטפל בילדים שלנו.

**עמרי רווח:** קודם כל, שירי אמרה שלא השתנה כלום מהחורפים הקודמים. זה לא נכון. לפני 10 ימים יצאה הנחיה שמשרד החינוך, שאמר חד משמעית, גני ט"ח לא נפתחים בלי שלושה אנשי צוות, מה שיכלנו לשחק איתו בפעמים הקודמות, עם שני אנשי צוות בכל גן. את שואלת אותי אם המצוקה היא אמיתית ואם יש בעיה, ואם זה נוגע לנו בבטן הרכה, את צודקת ב-100%, רק הבעיה שאתם מעלים הצעת החלטה שכבר קיימת. האם קיים מערך גיבוי? קיים מערך גיבוי של 12 סייעות. מעבר לזה, אנחנו עסוקים כל היום בלגייס כוח אדם. את חושבת שהדבר פשוט? לא. אבל אנחנו עדיין עושה את זה. את רוצה לדעת עוד פתרון? מחר בבוקר, כדוגמה אישית, העוזרת האישית שלי תהיה צוות שלישית בגן אחר בגן דיה, בנס ציונה. ואת רוצה לדעת עוד משהו? גם הרעיון שלך, לתגמל אותם במענקי התמדה, הם מתוגמלים במענקי התמדה. סייעת שרק עושה את עבודתה מקבלת 600 שקל תוספת



בחודש. סייעת שעושה את עבודתה במהלך כל השנה, עם חוסרים ריאליים, מקבלת עוד מענק של 1,000 שקל אי היעדרות, ואנחנו עושים כל מה שאנחנו יכולים.

(מדברים ביחד)

**שמואל בוקסר:** שירי, אני קורא לך לסדר פעם שנייה. נעמי, אני קורא לך לסדר. עמרי, אני קורא לך לסדר.

**ליאור אלימלך:** אני חושב שהדבר הזה באמת צריך לעבור לוועדת חינוך.

**יהודה חיימוביץ:** אני ממליץ גם לעבור לוועדת חינוך. חבל, הנושא הזה הוא לא נושא ראשון שמעלים היום, שהוא כבר בטיפול ובעבודה. אין ספק שזה בעיה ובאמת אני שומע ושמעתי את עמרי, הנושא הזה מטופל, הוא לא פשוט, הוא לא קל. וחבל שאפילו אתם לא מחכים לשמוע את התשובה לנושא מאוד חשוב, כמו שאתם אומרים שהעליתם.

(מדברים ביחד)

**שמואל בוקסר:** איתי, אני קורא לך לסדר.

**סמדר אהרוני:** אני חושבת שהנושא הזה שהעליתם הוא חשוב וכאוב. שאלתם אותו והעליתם אותו לסדר היום, זה מאוד יפה, חבל שלא ניתנה ההזדמנות לעמרי לסיים את דבריו, כמחזיק תיק החינוך וכמי שמעורב בזה בפועל ביום יום. זה באמת באמת מראה על רמת הרצינות של השאלתה, כי היא באמת שאילתה טובה, חבל שמסתם אותה.

**ערן רפאל:** אני מתנגד. צר לי מהאחרונים, כי אני חושב שאם הדברים היו כנים, שהייתם רוצים לדעת תשובות, אני חושב שעמרי מדם ליבו עונה תשובה, אז גם כשהוא עבר את הדקה, ככל ובאמת מעניינת התשובה, אם את עוצרת אותו במסגרת הדקה שלו ובצדק, אבל זה מעיד כשזה לא כזה מעניין לשמוע. אני חושב שבשתי ההצעות שהעליתם, אין פתרון למצוקה כי ככל ובאמת משלמים להם תוספות, אני יודע על דבר אחד, אני יודע שבאגף גביה למשל פה בנס ציונה, יש מצוקה גדולה, שכבר העלו את המכרז למציאת כוח אדם כבר כמה פעמים, אין כוח אדם. אנשים לא רוצים לעבוד. למה? אני לא יודע. השכר של העובדים בעירייה זה שכר שהוא קבוע על ידי משרד הפנים, על ידי משרד החינוך, משרד האוצר, כל דבר למה שקשור אליו. ולכן להגיד, להעלות, על אף שכבר הם מעלים, למצוא סיירות הורים, או למצוא עובדים שיהיו מוכנים לעבוד בזה, אני חושב שזה לא רציני.

**עמוס לוגסי:** בגדול מי שיכול לתת את הפתרון, זה עמרי, כי הוא חי את הנושא. אבל גם אתם יודעים שאין יש מאין. זאת אומרת, גם אם את רוצה, תמצאי מחר להביא מישהו, מאיפה?



**תומר תדהר**: פיטרתם אותם בקדנציה קודמת. פיטרתם את הסייעות .

**עמרי רווח**: זה לא נכון. מי שרצתה להישאר נמצאת בתוך המערכת, אל תגיד דברים לא נכונים .

(מדברים יחד)

**עמוס לוגסי**: תומר, אנחנו מדברים על עכשיו .

**נעמי חסון**: אחרי הפרטה יש פחות בעיות בצהרונים .

**שירי פרנצי-כהן**: כל שנה נסגרים גנים, מה קורה עם הסייעות שלהם ?

(מדברים יחד)

**שמואל בוקסר**: הנושא כואב וידוע וכלל ארצי. אנחנו מטפלים בו ברמה היומיומית. הסוגייה הוחמרה מאוד בשל החלטה מנותקת של משרד החינוך בנוגע להחלפת גנת חסרה. כפי שהתייחסתי בנאום הפתיחה, העירייה תמשיך ותעשה את כל המענים האפשריים בתחום סמכותה ובתחום החוק. אני מציע להעביר לדין עומק בוועדת החינוך. דרך אגב, יש תומכות הוראה שלא מגיעות חודשים רבים לעבודה בגלל תאונות או מחלות ממושכות. מה אתם מציעים?

**שירי פרנצי-כהן**: לדון בה, כי כשאנחנו מעלים הצעות לסדר, אנחנו רוצים לדון בהם.

**שמואל בוקסר**: מי בעד להעלות את ההצעה לדין?

**בעד**: תומר תדהר, איתי דגן, גלית אבינועם, שירי פרנצי-כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

**נגד**: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

**החלטה**: מחליטים ברוב קולות שלא לכלול את ההצעה בסדר היום.



## סעיף מס' 4 – אישור תבחיני תמיכות לשנת 2025

**שמואל בוקסר:** אנחנו מתחילים את סדר היום, אחרי שעתיים ועשר דקות.

אישור תבחיני תמיכות לשנת 2025. חוות דעת יועמ"שית ופרוטוקול ועדה מקצועית לתמיכות מיום 2.2.2025, כפי שנשלחו אליכם ביום 2.2.2025.



Adobe Acrobat  
Document

פרוטוקול ועדת תמיכות + תבחינים ל 2025

(זהו קובץ לחיץ בפרוטוקול הנגיש באתר העירייה)

הערב אנו מביאים לאישור את התבחינים לחלוקת התמיכות לשנת 2025, ובמרכזן מחויבות ברורה להמשך חיזוק תנועות וארגוני הנוער בעיר. התקציב השנה משקף עלייה משמעותית, גם בסכום הכולל וגם בתמיכה לכל חניך וחניכה, וגם בהיקף המגוון של הארגונים הנתמכים, והכל מבלי שאחד יבוא על חשבון השני.

התקציב לתנועות הנוער עלה מ-660,000 ₪ בשנת 2024 ל-700,000 ₪ בשנת 2025, למרות הירידה במספר החניכים. השקעה במוצע לכל חניך עלתה בהתמדה מ-240 ₪ בשנת 2023, ל-290 ₪ ש"ח בשנת 2025. לראשונה יש תמיכה מובטחת במחנות הקיץ, בניגוד לעבר, כשהתמיכה ניתנה רק אם היו עודפים. המגוון גדל, כל תנועות וארגוני הנוער המוכרים על ידי משרד החינוך יכולים לקבל תמיכה, כך שכל נער ונערה בעיר יוכלו לבחור את המסגרת המתאימה להם. מדובר במדיניות ברורה, יותר תמיכה, יותר הזדמנויות ויותר שוויון, וללא פגיעה באף גורם. נס ציונה מחויבת לחיזוק החינוך הבלתי פורמלי ולהשקעה אמיתית בנוער שלנו.

אנו פועלים בשקיפות מלאה וכל הנתונים יוצגו כאן בישיבת המועצה המשודרת לציבור.

מציג מצגת בנושא תבחינים למתן תמיכות לשנת 2025, כדלהלן:

**שמואל בוקסר:** נמצאים פה עו"ד ירון סולברג, שיציג את תחום המומחיות שלו ואלון גרנות – יועץ ספורט.

**ירון סולדברג:** אני נמצא ברשויות המקומיות משנת 1998, פחות או יותר. במשך תקופה ארוכה שימשתי כיועץ משפטי של עיריית הוד השרון במשך 15 שנה. תחום התמיכות, ליווינו אותו עוד בשיתוף פעולה עם משרד הפנים, כבר במועד שבו הוא עודכן. ואני חושב, אם יורשה לי לומר כפתיח קצר רק, התהליך שנעשה כאן במהלך החודשים האחרונים היה תהליך מאוד סדור. התבחינים שהובאו בפניכם הם תבחינים שתואמים לחלוטין את הנחיות משרד הפנים, וכפי שאתם בוודאי קראתם או ראיתם, ישנה



הרמוניה בכל התבחינים ויש איזון בין הסעיפים השונים, כך שהושקעה כאן מלאכת מחשבת של הצוות המקצועי בעירייה, אני חייב לומר, וכל הנציגים של האגפים השונים, היו שותפים מלאים לתהליך ואנחנו רק ליווינו אותו וסייענו ככל הניתן.

**שמואל בוקסר:** אלון, כמה מילים עליך ועל הניסיון ועל התהליך.

**אלון גרנות:** אני אתחיל מהסוף, על השיתוף פעולה של הצוות המקצועי של העירייה, גם בתחום הספורט וגם עם אנשי החברה לתרבות היה מעל ומעבר. אני מכהן כראש תחום תקצוב ורגולציה מטעם הוועד האולימפי הישראלי, כתבתי את מבחני התמיכה הגדולים ביותר של משרד הספורט, שמחלקים כל שנה 300 מיליון ₪.

**שמואל בוקסר:** אתה כתבת?

**אלון גרנות:** אני הייתי נציג הוועד האולימפי בתהליך הכתיבה שלו. אני מלמד בשלושה מוסדות אקדמיים ניהול ספורט, היבטים מעשיים בניהול ספורט ומוביל מטעם משרד הספורט את התוכנית הלאומית להכשרת מנהלי אגודות.

**שמואל בוקסר:** תודה רבה. ממשיך בהצגת המצגת, תבחיני הספורט והנוער, כדלהלן:



## 2025 - תהליך העבודה

**השנה הובלנו תהליך לקביעת תבחיני תמיכות חדשים ושונים בעיקר בתחום הספורט והנוער, בסיוע מומחים בתחום.**

### ספורט

- יצרנו מודל תבחינים חדש, אשר נבנה בהלימה ובהתאמה להגדרות ולענפים ולמדיניות משרד הספורט.
- הבחנו בין ענפי על כפי שמוגדרים ע"י משרד הספורט (כדורגל וכדורסל), לבין ענפי ספורט קבוצתיים וענפי ספורט אישיים ועממיים.
- הגדרנו ענף ספורט קבוצתי מוביל – כדוריד.
- יצרנו הגדרות ברורות לכל סוגי הפרמטרים הנבדקים.
- לראשונה הוספו גם ענפי ספורט החשיבה והגדרות לספורט נכים ובעלי צרכים מיוחדים.

### נוער

- הגדרנו את התנועות והארגונים הזכאים לתמיכה בהתאם להגדרות חוזר מנכ"ל משרד החינוך
- יצרנו תבחינים מדידים לפעולות הנוער
- לראשונה נוסף תבחין של תמיכה במחנות קיץ ופעולות למען הנוער והקהילה של תנועות הנוער

### רווחה התנדבות תרבות דת ואזרחים ותיקים

- בדומה לשנים קודמות, עם עדגונים שהעלו הגופים המקצועיים





**שמואל בוקסר:** מציג את התבחינים לתחום הרווחה, התנדבות, תרבות, דת ואזרחים ותיקים, כדלהלן:



## תבחינים לתחום הרווחה, התנדבות, תרבות, דת ואזרחים ותיקים

|                                      |                                  |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| <p>☆ חונכות לימודית והעצמה אישית</p> | <p>♡ סיוע לאוכלוסיות מוחלשות</p> |
| <p>📖 מורשת ישראל</p>                 | <p>👉 סיוע במצבי חירום</p>        |
| <p>👉 סיוע לבעלי צרכים מיוחדים</p>    | <p>♡ חלוקת מזון לנזקקים</p>      |
| <p>☆ קידום נשים ונערות</p>           | <p>👉 סיוע לילדים ונוער</p>       |

העירייה מבקשת לקדם תחומי פעילות אלו, תוך דגש על שיתוף פעולה עם אגפי העירייה הרלוונטיים.

Made with Gamma

**דפנה קירו-כהן:** הדפסתי את התבחינים, למי שרוצה או ביקש מראש את התבחינים המודפסים.

**שמואל בוקסר:** מי רוצה להתייחס?

**גלית אבינועם:** אני רוצה לשאול רק שאלה. האם על פי התבחינים, התמיכות שעיריית נס ציונה נותנת, הם לגופים שהם רק מלכ"ר?

**עו"ד מנדלמן-כהן:** כן, ואת זה קובע נוהל תמיכות.

**ערן לבב:** זה בהתאם לחוזר משרד הפנים.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** חוזר מנכ"ל.

**גלית אבינועם:** האם התבחינים כוללים את הוראות החשב הכללי בנוגע להוצאות הנהלה וכלליות?

**דפנה קירו-כהן:** התשובה היא כן.

**שמואל בוקסר:** כן.

**גלית אבינועם:** והטבלה הזאת מעודכנת על פי מה שמופיע באתר של החשב הכללי?

**דפנה קירו-כהן:** 22.5%. התשובה היא כן.



**גלית אבינועם:** איפה זה רשום בתבחינים?

**דפנה קירו-כהן:** סעיף 16 לקריטריונים. זו המשמעות והנגזרת של 22% מהיקף הוצאותיו.

**גלית אבינועם:** אני רק רוצה לציין, בסעיף 16 הטבלה של החשב הכללי לא מוזכרת כאן, נשמח מאוד להוסיף את זה.

**דפנה קירו-כהן:** היא לא צריכה להיות מוזכרת. הנחיה שמחייבת אותנו לעניין הזה, זה ההתחשבות ב-22 מהיקף הוצאותיו.

**גלית אבינועם:** ההנחיה והטבלה של החשב הכללי היא הרבה יותר מפורטת, ורשום שם בהתאם להיקפים של הסכומים שיש בעמותות, אז כדאי להכניס את הטבלה.

**שמואל בוקסר:** ירון, מה ההנחיות?

**ירון סולברג:** אין פירוט בחוזר מנכ"ל של משרד הפנים שחברת המועצה מתייחסת אליו. מה שכן, נאמר שזה נעשה על דרך הפניה, ואנחנו ציינו מעבר לצריך, אפשר לומר, את הפירוט של סכום שעולה על 22% בהיקף הוצאותיו. התיבה הזאת אפילו לא כתובה בהוראות חוזר המנכ"ל אבל הוספנו אותה כדי שהדברים יהיו ברורים לעמותות.

**שמואל בוקסר:** תודה רבה. עוד שאלות?

**גלית אבינועם:** בסעיף 16 לא רשום שזה יהיה בהתאם להוראות החשב הכללי. האם ניתן להכניס את שלושת המילים האלה?

**שמואל בוקסר:** ירון, צריך את זה?

**ירון סולברג:** לא.

**שמואל בוקסר:** עוד שאלות?

**שירי פרנצי-כהן:** כן, הרבה שאלות. א', אני רואה שתקציב התמיכות עלה ב-40,000 ש"ח, שזה 6% בלבד בשלוש שנים של תנועות הנוער. זה לא עלייה, זה תיקון שחיקה. איך אתם מסבירים איפה נכנס פה המדד? איפה נכנס עליית המע"מ? איך אתם מציגים לאוכלוסייה, לתושבים, שתקציב תנועות הנוער עלה ובפועל לא עלה?

**שמואל בוקסר:** אנחנו לא דנים בתקציב. התקציב עבר בישיבת מליאה בדצמבר, אנחנו דנים בתבחינים בלבד.



**דפנה קירו-כהן:** אני אוסיף נתון משמעותי לעניין השחיקה. במגמת העיר ומגמת תנועות הנוער יש ירידה משמעותית בתנועות הנוער. ירידה בכמות של כ-400 ילדים בשנתיים האחרונות. על פניו יכולה הייתה המועצה בתקציב שלה, להגיד ירד לכם כמות חניכים, אנחנו מקצצים. העירייה לא רק שלא קיצצה, לא רק שלא פגעה, היא גם העלתה. אגב, העירייה היחידה שגם העלתה בקורונה והעלתה עכשיו, וזה התקציב תמיכות היחידי שעלה, כי כל השאר קוצצו, בשנה שהיא לא פשוטה בהרבה מאוד דברים.

**שירי פרנצי-כהן:** זה שירד זה לא אומר שצריך לזרום עם זה, צריך לנסות להעלות את זה.

**דפנה קירו-כהן:** בשביל זה עלה התקציב פר חניך.

**שירי פרנצי-כהן:** וצריך לעודד כמה שיותר וברגע שמקצצים את תקציב מחנות הקיץ שזה נפגע,

**דפנה קירו-כהן:** למה מקצצים? זה לא נפגע.

**שירי פרנצי-כהן:** פעם היתה שורה כזאת ועכשיו כבר אין שורה כזאת.

**דפנה קירו-כהן:** לא נפגע, ב-2024 לא קיבלו כלום על מחנות הקיץ.

**שירי פרנצי-כהן:** אבל ב-2023 כן היה.

**דפנה קירו-כהן:** אז אני אסביר. סיפור מחנות הקיץ, הוא סיפור נקודתי שבא בשנת הקורונה, אני מבקשת להסביר כדי ליישר קו. אני אתחיל צעד אחורה. כל תמיכה שניתנת לעמותות, מי כמוך יודעת, יכולה להיעשות אך ורק בדרך של תבחינים ושל תמיכות ושל אישור מליאה. אין דרכים אחרות. אני לא יכולה לתת לאלה ולא יכולה לתת לאלה. כנ"ל גם למחנות הקיץ. סיפור מחנות הקיץ הגיע מבעיה מאוד נקודתית, שהיה פועל יוצא של הקורונה, וחד פעמי העירייה אישרה את זה על בסיס עודפים באופן שיכול להיות חד פעמי בגלל אירוע נדיר וחד פעמי של קורונה, לא יכול להיות שיטת עבודה. כמו שאמרנו, אמר ראש העיר, אני רוצה לסייע, לכן מעבר לתקציב החניכים, שמנו גם פעם ראשונה תקציב מחנות הקיץ, כדי לסייע להורים, כדי לתמוך בהורים, כדי לסבסד את מחנות הקיץ, 100,000 שקל רק לתנועות הנוער. תקציב חניך לתנועות נוער עלה ולא ירד. תקציב תמיכות הנוער עלה ולא ירד. זה העובדות.

**שירי פרנצי-כהן:** אני רוצה לשאול עוד שאלה. האם כל דורשי התמיכות מכל סוג שהוא, תנועת נוער או ארגון נוער, דורשים דמי חבר כלשהם?

**דפנה קירו-כהן:** כל תנועה איך שהיא פועלת, או ארגון. זה לא תנאי.

**שמואל בוקסר:** אנחנו לא דרשנו את זה.



**שירי פרנצי-כהן:** אתם בסוף מחלקים כמות כסף על פי כמות חניכים, נכון?

**דפנה קירו-כהן:** נכון. גם.

**שירי פרנצי-כהן:** גם. אחד הקריטריונים. אם אתם לא יודעים כמה כמות חניכים, אם אתם גובים, למשל הצופים או מועדונצ'יק גובים מההורים, ואז יודעים אחד, שתיים, שלוש, ארבע אלף, אלה חברי תנועת הנוער. בתנועת נוער או ארגוני נוער שלא גובים, איך אתם יודעים כמה חניכים יש להם? האם חניך שהגיע פעם בחצי שנה הוא נחשב חניך או לא נחשב חניך?

**שמואל בוקסר:** יש הגדרת חניך.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** בסעיף 62.

**שירי פרנצי-כהן:** אבל איך אתם יודעים אם אין דמי חבר?

**ערן רפאל:** אם את זוכרת, כשאנחנו דיברנו בקיץ, הייתה לנו שיחה די ארוכה על כל מיני עניינים, ביניהם דיברנו גם על חלק מזה. את סיפרת לי, ואני אומר את זה שוב, ממקום שאני לא מכיר תנועות הנוער לצערי, לא גדלתי בתנועות נוער, את אמרת לי שיש כאלה הורים שבשביל הקייטנה ובשביל הפעילות הזו, הם משלמים, אפילו שהילדים לא משתתפים בפעילות כל השנה, הם משתתפים כדי שהילדים שלהם ייקראו חניכים ויכלו ללכת למחנות הקיץ. אז ההשתתפות או לא ההשתתפות, היא לא המדד האם אתה משלם או לא משלם. המדד הוא, האם אגף הנוער, שהוא עוקב אחרי התנועות והארגונים, והוא בודק אותם במשך כל השנה, הוא מאשר את הדיווחים שדיווחו עליהם. אם הם מאשרים, מאשרים. לא מאשרים, לא מאשרים.

(מדברים ביחד)

**שמואל בוקסר:** ירון, תענה בבקשה.

**ירון סולברג:** תשובה ישירה לשאלה שנשאלה כאן, בסעיף 62 נאמר לגבי חניך. וזאת, על פי רשימה של שמות הילדים, מספר תעודת זהות, מספר טלפון הורים, חתומה על ידי מנהל הסניף המקומי בעיר, ורואה חשבון של הגוף המבקש. כלומר, מנהל הסניף צריך לחתום, ולצד חתימה של רואה חשבון.

**שירי פרנצי-כהן:** השאלה שלי דווקא ליהודה. בספטמבר הייתה לנו כאן ישיבה מאוד סוערת לגבי תקציב תמיכות לתנועות הנוער ויהודה נשא פה נאום, ואמר, כמו שרובנו חשבנו, שצריך לשנות את התבחינים. אני שואלת אותך, יהודה, האם אתה שבע רצון מהתבחינים כפי שהם הוגשו כרגע?

**יהודה חיימוביץ:** אני אתייחס לזה בהמשך.



**שירי פרנצי-כהן:** בסדר גמור. אני רוצה לדבר על התרומה של תנועות הנוער לעומת ארגוני נוער אחרים, וזה משהו שעלה בספטמבר ודיברנו עליו. תנועות נוער זה נוער מדריך נוער, או נוער מדריך ילדים. יש להם תרומה למדינה ולקהילה. יש פה עידוד לשנת שירות, ושירות משמעותי בצה"ל. יש פה העצמה של בני נוער כמדריכים, ואנחנו, לצערנו הרב, ראינו כמה במלחמה הקשה שאנחנו חווים כבר שנה וחצי, כמה אנשים ששירתו, ולצערנו גם נפצעו ואפילו נהרגו, שירתו לפני שירותם בצה"ל, היו מדריכי תנועות נוער וכו'. אני רוצה לדעת, האם התקצוב הזה של ארגוני נוער ב-5%, שזה בעצם צמצום של הכסף שמגיע, כי אם הגיע 660 לפני שנה או לפני שנתיים רק לתנועות נוער,

**דפנה קירו-כהן:** כמה תנועות נוער קיבלו ב-2024?

**שמואל בוקסר:** אבל את אומרת דברים לא נכונים.

**שירי פרנצי-כהן:** תן לי לסיים ואז תגיד מה לא נכון. כרגע לוקחים את אותה עוגה, אולי יוסיפו עוד 40,000 שקל, אבל אם תצמידי את המדד ותצמידי את עליית המע"מ, אז זה לא מספיק. ועדיין, את לא מחלקת את העוגה בצורה כמו שהיא היתה לפני שנה ולפני שנתיים. אני גם אגיד, שדיברנו הרבה מאוד בספטמבר על ארגון סיטין, ויהודה גם אמר את זה כמה פעמים, שהוא הלך ובדק והאם ארגון נוער סיטין, הוא באמת תנועת נוער, הוא לא בטוח. יש לי פה את הנאום, אני לא רוצה לבזבז את הזמן שלי על קריאות הנאום שלך. אז אני עדיין לא מבינה איך הפעם הכנסתם את זה בדלת הקדמית. זאת אומרת, בספטמבר 2024 זה הוכנס בדלת האחורית, של 25,000 שקל, ניקח מתרבות תורנית ונחזיר לפה, ועכשיו זה בדלת הקדמית. ארגון נוער שהוא לא תנועת נוער.

**ערן רפאל:** לא, העברה של 25,000 שקל זה לא היה בדלת האחורית.

**שירי פרנצי-כהן:** זה היה פשרה של יהודה או פשרה של שניכם, לא משנה.

**ערן רפאל:** לא. זה היה פשרה שלפנים משורת הדין על אף שהיה מגיע להם בלי ה-25,000, נתנו את ה-25,000 לפנים משורת הדין.

**שירי פרנצי-כהן:** אז עכשיו אנחנו פותחים את הדלת לארגון שלא נוער מדריך נוער, שלא משלם דמי חבר ושלא מעודד גיוס לצה"ל, שזה הכי גרוע.

**דפנה קירו-כהן:** היות ושאלת, אז אני רוצה לדייק, אמרתי את זה, אני אגיד את זה שוב. את שאלת האם לקחתם את העוגה ועכשיו חילקתם ונתתם פחות. אז אני רוצה עוד פעם להגיד, אמרתי, אבל שזה יהיה ברור. לא רק שלא נתנו פחות לתנועות הנוער אלא שנתנו יותר מכיוון שב-2024 תקציב תנועת הנוער ללא ארגונים עמד על 552 לפי 2,200 חניכים, והתקציב עכשיו יעמוד על 581 על 2,000 חניכים. ממש התאפקתי בסבלנות למרות הרבה מאוד אי דיוקים שאמרת בשאלה ששאלת. ולכן ב-2022 היה תקציב של 250 שקל לחניך, ב-2023 הוא עולה ל-240 שקל לחניך של תנועת נוער, ב-



2024 ל-250, וב-2025 ל-290. אז חד משמעית לא נפגעו תנועת הנוער. להיפך, הגדלנו, שיפרנו וגם הקריטריונים יסייעו להם לשמור על התקציב, למרות הקיטון במספר החניכים, ולכן זה דבר חשוב. הדבר השני, ברשותך, ערן, שאנחנו, וזו המדיניות שהמועצה מגישה כרגע והוועדה המקצועית ממליצה לאחר דיונים רבים בהשוואה גם עם רשויות אחרות, כן מבקשים לאפשר ולעודד, כפי שאמרת בתחילת דבריך, פעילות של נוער באשר הוא, באיזה ארגון שמתאים לו ובאיזה תנועה שמתאימה לו, ובלבד שהתנועה והארגון מאושרים על ידי משרד החינוך וברגע שהם מאושרים על ידי משרד החינוך, מבחינתנו אנחנו מאפשרים ואנחנו חושבים שלא אנחנו צריכים להגיד הולך לכאן, הולך לכאן, העיקר שיש מסגרת, אנחנו נתמוך בה תהיה שם ואל תהיה במקומות אחרים. ולכן יש גם ארגונים ויש גם תנועות ויש גם עמותה, תנועה לילדים עם צרכים מיוחדים.

**ערן רפאל:** אני רוצה להתייחס לאמירות הפופוליסטיות שנאמרו כאן עכשיו. זה על סף גזענות ואני אגיד לך גם למה כי לו את שירי, ולו אתה נאור, הייתם עם האמירות הגדולות שמשודרות כאן עכשיו מדברים שסיטין, בוא נקרא לילד בשמו, אתם מדברים על סיטין ישראל, שהם נגד גיוס לצה"ל, ולו הייתם טורחים ומבררים את הסוגייה, הייתם רואים שזה שקר. לא כמעט, לא בערך, זה שקר.

#### **שירי פרנצי-כהן:** הם מעודדים שנת שירות?

**ערן רפאל:** כן. אני עוד שנייה אקריא מכתב שקיבלנו מסיטין ישראל. ואתם דיברתם עכשיו על כל מיני כללים שנמצאים בתנועות הנוער. יש כללים בתנועות הנוער ויש כללים בארגוני הנוער. מדינת ישראל קבעת את הכללים, לא עיריית נס ציונה קבעה את הכללים. ואם משרד החינוך קבע, שיש ארגונים כאלה ואחרים, ביניהם סיטין ישראל, ויש עוד המון ארגונים שלא נמצאים בנס ציונה, שהם עובדים בצורה אחרת, לא כמו שאת חושבת שאמור להיות ארגון נוער. ארגון זה לא תנועה. אם ארגון זה היה תנועה, הוא היה מוגדר כתנועה ולא כארגון. ולכן יש תנועות נוער ויש ארגוני נוער וככל שהמדינה קבעה שסיטין ישראל זה ארגון נוער, מגיע לו להיות מתוקצב. והזכרנו את זה גם בדיון שהיה אז, גם כנפיים של קרמבו זה ארגון נוער וגם נוער מד"א זה ארגון נוער, ואנחנו חסידים גדולים גם לתת להם, כי אני חושב שהפלורליזם הזה הוא חשוב לכולם, ולא רק לצד של מי שאתם מייצגים. עכשיו אני כן אקריא לכם מכתב שאנחנו קיבלנו מסיטין ישראל נס ציונה וככה כתבו "לכבוד עיריית נס ציונה שלום וברכה. חוות סיטין נס ציונה הינו גוף חינוכי הפועל להנחלת מסורת ישראל, ערכי היהדות, אהבת העם והארץ בקרב צעירי העיר. במסגרת פעילותנו אנו מחנכים את בני הנוער לערכים של נתינה, הקרבה ואחריות למען עם ישראל, מתוך חיבור לשורשיהם ולזהותם היהודית. אחד מהדגשים המרכזיים בפעילותנו הוא חינוך לערכים של שליחות, אחריות ומסירות, אשר מתבטאים, בין היתר, גם במסגרת שירותם הצבאי של החניכים. אנחנו גאים בכך שכמאה אחוז מהחניכים שלנו", ואני אוסיף זה לא כתוב כאן, מאז שקם סיטין ישראל לפני כ-7 שנים בנס ציונה, "ממשיכים לשירות צבאי מלא, כאשר רבים מהם מתגייסים לשירות משמעותי במיוחד מתוך תחושת שליחות עמוקה למען העם והמדינה". אני אוסיף עוד סוגריים כאן, ואני יודע כאחד שקצת מכיר ומעורה, שרבים מהבוגרים שלהם, שמשרתים גם ברגעים האלה



בשירות משמעותי בצה"ל, הם לוקחים את הרב שניאור לבל, שהוא הרב כאן והוא הרכז של הסניף, כמדריך אישי שלהם, מתייעצים איתו על כל צעד ושעל, לא רק בעניין היהדות, בעניינים בינאישיים, בעניינים בין ילד להוריו ובעוד הרבה הרבה דברים, שהם רואים בו כדמות חינוכית ודמות שאפשר להתייעץ איתה. "נשמח לעמוד בקשר לכל שיתוף פעולה שסייע לנו להמשיך בעשייה החשובה זו. במידת הצורך", והנה זזה אני פונה אליכם, אלה שצעקו לפני כן. "באפשרותנו לצרף רשימה של עשרות רבות של בוגרי חב"ד סיטין גאים, המשרתים ברגעים אלו ממש בשירות משמעותי במיוחד. בברכה הרב שניאור לבל, חב"ד סיטין נס ציונה".

**נאור ירושלמי:** למי נשלח המכתב?

**ערן רפאל:** לכבוד עיריית נס ציונה.

**נאור ירושלמי:** למי הוא הגיע? הוא לא הגיע אלינו.

**ערן רפאל:** הוא הגיע אליי. אני ביקשתי מהם לכתוב כמה מילים.

**נאור ירושלמי:** אתה הזמנת את המכתב?

**שמואל בוקסר:** לא, אני. לא הזמנתי, ביקשתי התייחסות והוא הגיע אלי.

(מדברים ביחד)

**ליאור שרון:** קיבלתי הרבה תגובות, הרבה מיילים על אותה תמיכה של הנוער, כי היה fake news בקבוצות ווטסאפ כאלה ואחרות, אז אני רוצה לחזור וגם לדייק על הפצת המידע השגוי הזה, שבעצם עלול לפגוע בפעילות החינוכית של תנועות וארגוני הנוער בעיר. אז באמת נתחיל מהעובדות. תקציב התמיכה לנוער לא ירד, הוא עלה. אנחנו נחזור על זה ונגיד את זה עוד פעם. בשנים האחרונות תקציב התמיכות לנוער עלה בכ-100,000 שקלים. בשנה אחרונה בלבד חלה עלייה נוספת, כפי שדפנה אמרה, של 40,000 שקלים מ-660,000 ל-700,000, וזאת למרות צפי של ירידה במספר החניכים בתנועות הנוער. לראשונה, התמיכה מובטחת למחנות הקיץ כחלק מתבחיני התמיכה. בעבר התקציב למחנות הקיץ ניתן רק אם היו עודפים, ולכן לא היה קבוע או מובטח בשנת 2024. למשל, לא ניתנה כלל תמיכה למחנות, וכעת החלטנו לייעד תקציב קבוע למחנות הקיץ, רק כדי לעזור בנטל הכלכלי להורים, מתוך ראייה חינוכית ורצון להבטיח המשכיות לפעילות החשובה הזו. העירייה מחויבת לאפשר לכל נער ונערה לבחור את המסגרת שמתאימה להם, בין אם זאת תנועות נוער כמו הצופים, ארגוני נוער כמו מד"א, סיטין, או כל פעילות חינוכית אחרת המאושרת על ידי משרד החינוך, כפי שדפנה אמרה. הבחירה היא של ההורים והילדים. תפקידנו, נבחרו הציבור, היא לדאוג לכל ילד, שיוכל לקחת חלק בפעילויות אחר הצהריים ולא יישאר חסר מעש, כי אנחנו יודעים שזו הדרך להרחיק אותם מאלימות ומונדליזם, בדומה למה שתומר בעצם אמר על הגרפיטי, אז פשוט נדע להעסיק אותם. אז



בואו נשים סוף ל-fake news, לא הייתה ירידה בתקציבים, הייתה עלייה. לא הייתה פגיעה בתנועת הנוער, להיפך, חיזקנו אותם. לא קיצצנו כספים, אלא תקצבנו באופן מסודר ומדויק יותר. תנועות וארגוני הנוער בנס ציונה הם מנוף חברתי וחינוכי ומשמעותי, ואנחנו נמשיך להשקיע בהם, לשפר ולדייק את מנגנוני התמיכה ולחזק את החינוך הבלתי פורמלי בעיר. אני מזמין את כל מי שמפיץ מידע לא מבוסס, לעשות שיעורי בית, לבדוק את הנתונים, לפעול מתוך אחריות. אנחנו כאן כדי לשרת את הנוער בעיר ולהבטיח להם עתיד טוב יותר. בהזדמנות זו, אני באמת רוצה להודות לראש העיר, שאפשר את התוספת הזו, ולהגיד לכל מי שלוקח קרדיטים על הדבר הזה, שהקרדיט מגיע לראש העיר, ותודה רבה לכפיר ויניב על הניהול הכל כך טוב שלכם בתחום, ובאמת תודה רבה.

**נאור ירושלמי:** אמרת, ראש העיר, שהדיון היום עוסק בתבחינים ולא במספרים ולא בסכומים.

**שמואל בוקסר:** לא בתקציבים.

**נאור ירושלמי:** לא בתקציבים, אבל בדיוק כמו שליאור ציין הרגע, וכמו שפרסמתם היום בצהריים בהודעת דוברות של העירייה טרום הישיבה הזאת, כהכנה לישיבה הזאת, הדגשתם את העובדה שתקציב התמיכה בתחום הנוער עולה ב-40,000 שקלים, שזה עלייה של 6%, למרות הירידה במספר החניכים והתמיכה לחניך גדלה מ-250 ל-290 שקלים פר חניך, אני חושב שזה עלייה של כ-16%.

**שמואל בוקסר:** בממוצע.

**נאור ירושלמי:** בממוצע. עכשיו, אני חושב שזאת תוספת חשובה ומבורכת לתחום הנוער. אני אבל רוצה להעיר את תשומת הלב, שיש עוד מגזר בעיר, והוא המגזר של הגיל השלישי, שכמו שדנו פה בהרבה מאוד ישיבות, הוא מגזר שגדל מאוד. מספר החברים במגזר הזה לא קטן, אלא גדל. הוגדר פה כמה פעמים, נאמר פה כמה פעמים שהעיר מזדקנת, אני פחות אוהב את הביטוי הזה, אבל המשמעות היא אותה משמעות. אני מתרגם את זה שהשיעור של בני הגיל השלישי בעיר גדל. לא רק המספר שלהם, גם השיעור באחוזים שלהם. ולמרות זאת, המוסד המרכזי שנותן שירות לבני הגיל השלישי בעיר, שהוא בית האזרח הוותיק, עמותת עמית, התקציב שלהם לא מתקדם מדדית, ולא מתקדם פר משתמש או פר חבר, וכבר 6 שנים עומד על אותו סכום נומינלי בלי שינוי, שהוא הסכום המגוחר ואולי אפילו המעליב, של 100,000 שקלים, שהם תמיכת העירייה במוסד הזה. זה קיים בתקציב העירייה, זה קיים בתקציב התמיכות, זה הסכום. אני מאוד אשמח לשמוע שאני טועה וקרה פה משהו בתקופה האחרונה שאני לא יודע ממנו, אבל מכיוון שזה כנראה לא ככה, העובדה היא שאנחנו בפועל מקצצים את התקציב המאוד מאוד מצומצם של התמיכה בבית האזרח הוותיק ובתחום הגיל השלישי מדי שנה, ואני חושב שעכשיו מה שהיה 100,000 שקל, בפועל עומד על אולי 70,000 שקל. בכל מקרה זה סכום מגוחר, ואני הייתי רוצה לראות גם בהסברה שלנו, ראש העיר, גם בדוברות שלנו של העירייה, ואני אומר שלנו, כי אנחנו חלק מזה, כשיוצאת כזאת הודעה, גם אנחנו נמצאים שם, אפילו שאנחנו באופוזיציה, אבל בוודאי בעשייה שלנו שיפור משמעותי, ואני חוזר על מה שאמרת גם





בדיוני התקציב, מכיוון שהמספר 100,000 הוא מספר כל כך נמוך, אני הייתי רוצה לראות בתור שלב ראשון הכפלה של המספר הזה. עדיין היא תביא את זה למשהו מאוד מאוד מצומצם וצנוע, אבל היא תשפר בהחלט את היכולות שלהם, ומשמה להתחיל להתקדם ולראות באמת צרכים אמיתיים ואיך אנחנו נותנים להם מענה.

**גלית אבינועם:** אני רוצה לשאול את ירון, האם יש התייחסות לפעילות בהפרדה מגדרית בתבחינים שהגדרתם?

**שמואל בוקסר:** סליחה גלית, זה לא עובד ככה, תשאלו אותי.

**גלית אבינועם:** אני אשאל אותך, האם נעשתה איזושהי הנחיה בתוך התבחינים המכובדים שאנחנו רואים כאן, לנושא של הפרדה מגדרית? האם תבוצע בארגון נוער או תנועת נוער פעילות בהפרדה מגדרית?

**שמואל בוקסר:** לא קשור לתבחינים ולא קשור לעורך הדין.

**גלית אבינועם:** אז אני יכולה להציע, בבקשה, בעמוד 24 יש טבלאות עם תבחינים. מה התבחין ומה המשקל שלו. אני מציעה להוסיף את הנושא הזה, שארגון נוער לא יבצע פעילות בהפרדה מגדרית או פעילות דתית. זאת הצעה אחת. כאשר אני מציעה גם בנוסף, שהיחס בין חניכים לחניכות לא יעלה על 1 ל-4, על מנת שנהיה כמה שיותר קרוב ל-50-50, במידת האפשר.

**שמואל בוקסר:** ואם לא יבואו מספיק, נביא בכוח?

**גלית אבינועם:** לא. אבל אנחנו רוצים במידת האפשר, זאת ההגדרה. ואני מבקשת שהתבחינים יתייחסו לפעילות בהפרדה מגדרית שמפלה בין נערות לנערים.

**שמואל בוקסר:** גם בספורט יהיה הפרדה מגדרית?

**גלית אבינועם:** לא. בספורט יש הפרדה מגדרית מעצם הפעילות עצמה.

(מדברים ביחד)

**גלית אבינועם:** אני רק רוצה לחזק ולדבר ספציפית על השאלות העיקריות שעולות מהטבלאות התמוהות, שמעלות חששות כאן מהתבחינים האלה, שהשתנו, ולא ברור מדוע השתנו. אני לא מדברת על העלייה הקטנה הזאת שכאילו הוספנו בתקציב או לא הוספנו בתקציב, ובעצם העלייה הזאת בתקציב אינה משקפת עלייה במדד של 6%. אני רוצה לשאול את ליאור שרון, שדיבר כאן בפאטוס, על כמה כסף יקבלו על כל חניך בארגוני הנוער. בתנועות הנוער המנכ"לית אמרה לנו שנקבל 290 ₪ לחניך, שזה נהדר. כל הכבוד לאגף הנוער באמת, שאפו. כל הכבוד על העבודה שלכם, זה סכום נהדר,



כל הכבוד לכם. מעניין אותי כמה יקבל חניך בארגון נוער. מה יהיה התקציב שם? אני אשמח לשמוע תשובה. ולגבי הנושא הבא, השאלה העיקרית היא, אלו ארגונים ייכנסו להגדרה של ארגון נוער, מכיוון שאין כאן התייחסות להפרדה מגדרית, לא מתייחסים לזה, וגם כמובן שתהיה פעילות דתית, מן הסתם. נוער מד"א זה ארגון נהדר.

**גלית אבינועם:** כאשר נוער מד"א ארגון מבורך, ובו אין הפרדה מגדרית או פעילות דתית, והערכים שלו מושתתים על אהבת אדם ועזרה הדדית, והערכים האלה אינם נמצאים בארגון סיטין. הארגון הזה ממומן היטב על ידי תרומות, מדוע תושבי נס ציונה צריכים לתרום לארגון הזה?

(מדברים ביחד)

**גלית אבינועם:** מדוע תושבי נס ציונה צריכים לתרום לארגון הזה שתמיד נמצא בעודף? מדוע נס ציונה תורמת מכספי הציבור שלה לארגון שנמצא בעודף, שעל פי ההצהרות שלהם ב-2023 היה להם תקציב של מעל 10 מיליון שקל. ולקחת מהתלמידים שלנו, הבת שלי הייתה במועדונצ'יק במשך שנים, הדריכה שם, עשתה שנת שירות ומשרתת אותנו עכשיו בגבול הצפון, יחד עם חברה, אני תמיד שילמתי מאות ואלפי שקלים למחנות קיץ, ושילמתי מאות ואלפי שקלים לפעילות החודשית ואני לא קיבלתי תשובות. ביקשתי תשובה אחת מליאור, ואני רוצה את התייחסות שלך להפרדה המגדרית והפעילות הדתית שאתה מעודד כל הקדנציה הקודמת והקדנציה הזאת.

**דפנה קירו-כהן:** הפרדה מגדרית, אני אגיד שאנחנו מתייחסים להנחיות של משרד החינוך, וברגע שמשרד החינוך לא מכתוב כללים, העירייה נצמדה לזה, בדיוק כמו שבספורט נצמדנו להנחיות של משרד הספורט. הפרדה מגדרית, לידיעתך, גלית, מתקיימת גם בתנועת הצופים עד כיתה ו' ולכן, אם את תכניסי את זה, את מכניסה את עצמך לפלונטרים, לא רק עם תנועה.

**גלית אבינועם:** דיברתי על ארגוני נוער.

(מדברים ביחד)

**דפנה קירו-כהן:** הדבר השלישי, אני חושבת שליאור אולי התייחס לזה וזה חלק מאיזושהי פעילות חינוכית שמאפשרת.

(מדברים ביחד)

**דפנה קירו-כהן:** הדבר השלישי, ומפה ליאור ימשיך אותי, התחלנו ואמרנו שהמדיניות העירונית שלנו היא לאפשר מגוון תנועות וארגונים, שכל ילד וילדה יוכלו למצוא את עצמו. את ואני מבינות, הגם שזה גם לא אורח החיים שלי, וגם הילדים שלי כנראה לא ילכו לתנועה עם הפרדה. יש ילדים וילדות, שבלעדי הדבר הזה לא ילכו בכלל לתנועות נוער. ואם עיריית נס ציונה מבקשת לעודד פלורליזם גם בחינוך וגם



בבלתי פורמלי, חלק מהסוגייה היא בדיוק לאפשר לכל ילד וילדה להתחנך באופן שהם רוצים. לעניין התקציב, גלית, באמת לא מציעה לבחון תקציבים של תנועות מכיוון שכמו שאת אמרת את זה על סיטין, יכולה להגיד לך שהתקציב הגדול יותר של התנועות זה הצופים, ועינינו אינה צרה, ועדיין עיריית נס ציונה רוצה לתמוך.

(מדברים ביחד)

**ליאור שרון:** הצפי הוא שיהיו כ-100 חניכים בסיטין על תקציב של 25,000 שקלים, זאת אומרת פר חניך כ-250 שקלים.

**שמואל בוקסר:** אבל אולי יהיה פחות. אם נוער מד"א יביא 40 איש, אז הם ירדו לפחות ב-200.

(מדברים ביחד)

**עו"ד מנדלמן-כהן:** אנחנו לא מחלקים תמיכות עכשיו, אנחנו קובעים תבחינים. לא מחלקים כסף.

**נעמי חסון:** יש לי כמה שאלות להבהרה, שמתייחסות לעמודים 23 עד 26 בתבחינים. אני אתחיל בנושא התבחינים של תנועות הנוער. ציינתם פה, שהתבחינים הולכים לנושא כמות החניכים. מספר החניכים נמדד לפי איזה חודש בשנה?

**דפנה קירו-כהן:** לפני יוני. כתוב לך את זה בסעיף ההגדרות.

**נעמי חסון:** ביוני לגבי שנה שעברה?

**דפנה קירו-כהן:** כן. כדי להשלים שנת פעילות מלאה.

**נעמי חסון:** בעמוד הבא ציינתם את הנושא של שיתוף פעולה עם אגף נוער, צעירים וקהילה, וציינתם פעילות לעידוד השתתפות והתאמת הפעילות ליוצאי אתיופיה. השאלה שלי, למה נבחרו דווקא יוצאי אתיופיה, מה עם מגזרים נוספים?

**דפנה קירו-כהן:** יש לנו מספר תהליכי עבודה עם ישראלים יוצאי העדה האתיופית, בין היתר אנחנו מגלים שיוצאי העדה האתיופית, אולי בגלל שזה פחות מוכר, אולי בגלל שההורים חלקם לא לקחו חלק, פחות מגיעים לתנועות נוער, והתנועות, כדי למשוך אותם לתוך התנועה, צריכים להשקיע אקסטרה מאמץ. עד שלא הכנסנו את זה בתבחינים, וזה היה גם בתבחינים הקודמים, לא באמת ראינו את ההשתדלות הזאת. ואנחנו מזהים שכשיש להם תמריץ, הם עושים את ההשתדלות ואנחנו מצליחים להגדיל את כמות החניכים יוצאי העדה אתיופית בתוך התנועות והארגונים וזה מה שאנחנו רוצים להביא. זה נכון לקהילה הזאת, לקהילות אחרות יש מענים אחרים, כמו למשל כנפיים של קרמבו לילדים



עם ובלי צרכים מיוחדים. אגב, גם על זה הם מתוגמלים, על שילוב בעלי צרכים מיוחדים, זה באמת לנסות לשלב.

**שמואל בוקסר:** גם על זה יש תגמול.

**נעמי חסון:** את זה ראיתי. מי הגורם בעירייה שקובע את הנושא של הניקוד? ציינתם פה שיש ניקוד מ-0 עד 50 לכל מגישי התמיכה, מי הגורם שקבע את זה?

**דפנה קירו-כהן:** האגף המקצועי. יניב מנהל מחלקת נוער וכפיר מנהל האגף.

**נעמי חסון:** ציינתם פה השתתפות של רכז בוגר קבוע בישיבות רכזים עירוניים. הכוונה שלכם פרלמנט הנוער?

**דפנה קירו-כהן:** לא. בישיבות המקצועיות של האגף לגבי פעילות התנועות בעיר.

**נעמי חסון:** ואין עידוד להשתתף בפרלמנט הנוער בנוסף?

**שמואל בוקסר:** לא. פרלמנט הנוער הוא לא מקבל תמיכה. הוא לא גוף שיכול לקבל תמיכה.

**דפנה קירו-כהן:** גם מועדונצ'יק לא מקבל תמיכה כי זה גוף עירוני. גם פרלמנט הנוער זה גוף עירוני, הוא לא מקבל תמיכה.

**שמואל בוקסר:** הוא מקבל תקציב במסגרות אחרות.

**נעמי חסון:** אני עוברת לתבחיני ארגוני הנוער. מה הכלים לאימות כמות החניכים פה?

**שמואל בוקסר:** אמרנו כבר.

**דפנה קירו-כהן:** הסברנו את זה קודם.

**נעמי חסון:** האם יש בנושא של תבחינים לעמותות נוער עם צרכים מיוחדים, שזה סופר חשוב לטעמי, מצוין פה השתתפות בפעילויות עירוניות כמו טקסים, עפיפוניאדה ומרוץ. האם יש גם פעילויות נוספות ייחודיות לצרכים המיוחדים שנכללים בתבחין? כי אלה הם הכללים העירוניים ולא הספציפיים.

**דפנה קירו-כהן:** גם בעירוניים יש לנו הנגשה ולכן אין מניעה מכל בעלי צרכים, הם יכולים להשתתף, ואת ההמשך כפיר יגיד.

**כפיר פוני:** התשובה היא כן, בהחלט. יש את האירועים הפנימיים של התנועה עצמה, שהם עושים לעצמם ולילדים שלהם ויש את האירועים העירוניים, שהמטרה שלנו זה לחשוף אותם לכלל התושבים בעיר, כדי להזמין אותם לבוא ולהשתתף גם בפעילויות האלה. לדוגמה, בעפיפוניאדה, שהתחלנו לפני



כמה שנים להעלות עם הסעת נכים את החבר'ה למעלה להר, כדי שישתתפו כמו כל הילדים, זה היה הרעיון שבא מלמטה, מהתנועה עצמה, ואנחנו מינפנו את זה. אז הרעיון הוא גם לשלב אותם וגם לתת להם את הייחודיות שלהם.

**נעמי חסון:** ואז בפעילויות הייחודיות של צרכים מיוחדים, מזמנים גם תנועות נוער רגילים?

**כפיר פוני:** יש לנו עידוד לעשות כמה שיותר שיתופי פעולה בין התנועות, ובגלל זה חלק מהתקציב הוא תקציב שהוא איכותני, שאנחנו יכולים למדוד את האיכות שלהם, ולא רק את הכמות שלהם.

**נעמי חסון:** שאלה אחרונה, ציינתם פה שמקבלים מענק עבור פעולות למען הנוער והקהילה. אני אשמח לקבל איזשהו פירוט על אלו פעולות מדובר?

**שמואל בוקסר:** תן דוגמה.

**כפיר פוני:** זה לכל התנועות. למשל, בתקציב שקיבלנו בחנוכה מ-25,000 שקלים, אז תנועת מכבי עשו איזשהו הפנינג לכלל החניכים, וכנפיים של קרמבו, עשו בספורטנס לכלל בני הנוער העיר. שבט עידן, כל התנועות, זה הרעיון, הרעיון הוא כמה שיותר.

**ליאור אלימלך:** אני רוצה להגיד משהו שעולה תוך כדי הדיון. אני מבין שיש ירידה בכמות הילדים בתנועות הנוער.

**שמואל בוקסר:** לדאבוננו.

**ליאור אלימלך:** ואני חושב שצריכה לבוא תכנית עירונית לעידוד תנועות הנוער, ללא קשר לאיזה תנועה כזאת או אחרת, פשוט להוציא ילדים כתוכנית לעידוד לתנועות הנוער.

**שמואל בוקסר:** לרישום.

**ליאור אלימלך:** לרישום בתנועות הנוער לצאת לפעולות, שיצאו מהטלפון ויתחילו להיות שותפים. צריך לחשוב על רעיון.

**כפיר פוני:** לאורך השנים האחרונות אנחנו נהנינו מעליה, הייתה עליה די מסיבית בכמות המשתתפים בתנועות ובארגוני הנוער. אפשר לראות את הנתון הזה גם בנתוני ההכנה לצה"ל שלנו, גם אפילו בנתוני הבגרויות. ככל שיש לך יותר ילדים בתוך התנועות ובארגונים, אתה רואה את זה בכל הרבדים השונים. לצערנו, יש פה נתון שאי אפשר להיאבק בו, וזה ירידה בכמות הילדים בעיר, וכתוצאה מזה גם בהמשך ירידה בכמות בני הנוער. זה אחד. שתיים, תחשוב רגע על השנים האחרונות מה אנחנו עברנו, לא היו שנים סטנדרטיות. רק השנה הזאת כדי להירשם לתנועת נוער אתה צריך לצאת לטיול, טיולי פתיחת שנה לא יצאו כמו שצריך. רכזים, אין לי רכזים בכל התנועות. זאת אומרת, יש לנו בעיות אינהרנטיות



בתוך הפעילות השוטפת, שמנעו מאיתנו לבצע את הפעילות השוטפת כמו שאנחנו רגילים כל שנה, בתקווה ששנת הפעילות הקרובה ושנת הפעילות הבאה, תהיה קצת יותר יציבה, יהיה לנו הרבה יותר יכולת.

**ליאור אלימלך:** אני תמיד זכרתי את נס ציונה כאחת הפעילות בתנועות הנוער. ואם אנחנו רואים ירידה, אנחנו צריכים לעודד את זה.

**כפיר פוני:** העיר נס ציונה מובילה בכל הרבדים של תנועות הנוער. אני אתן לך רק מדד אחד, כמות המד"צים שיש לנו, המדריכים הצעירים, בקיץ האחרון אנחנו הוצאנו קורס, שהוא שווה ערך למה שהוציאו רחובות, ראשון ובאר יעקב ביחד. זאת אומרת, אנחנו הוצאנו יותר מהם. אז המדדים שלנו הם די טובים.

**נעמי חסון:** והערת אגב, אם רוצים לעודד נוער וילדים לתנועות הנוער, צריך גם לדאוג למבנים נאותים. ואם יש מבנים שהפעילות יכולה להיות שוטפת במהלך כל השנה, גם חורף וגם קיץ, יהיו יותר ילדים.

**יהודה חיימוביץ:** אנחנו דנים היום בעצם סוגיות עקרוניות מאוד עם השלכות רחבות ומשמעותיות, גם על הספורט וגם על הנוער בעיר. לגבי תבחיני הספורט, אני כמובן תומך בתבחיני הספורט, שעבדנו עליהם ללא סייג. עסקתי הרבה עם אלון ועם צחי, ועם הצוות, כדי באמת לעבוד על התבחינים האלה, שמביאים שיפור מאוד משמעותי, שמאפשר מדידה מדויקת ואמינה של הקריטריונים, ומעודד גם מצוינות בספורט ההישגי. לגבי תבחיני הנוער, בתחום תבחיני הנוער נדרשנו להכריע בסוגיות התמיכות לתנועות וארגוני הנוער השונים. אני קצת מצר על כך שלא הייתי שותף לכל התהליך של הגדרת התבחינים החדשים. עם זאת, אני סבור כי יש צורך בהפרדה בין סוגי תנועות הנוער, ובעקבות בקשתי בשנה הקודמת, הדבר הזה אכן נעשה. סוגיית תבחיני הנוער חשפה מחלוקת עקרונית בנוגע לתמיכה בארגון הנוער של חב"ד. אני שב ומדגיש, כי הצעתי בשנה שעברה להעביר את התמיכה בארגון הנוער של חב"ד דרך תקציב הדת. אני חושב שהדבר הזה זה הפתרון הנכון והראוי. חב"ד הינו ארגון דתי, ועל כן ארגון הנוער שלו צריך להיות מתוקצב מתקציב הדת ולא מתקציב הנוער. חשוב לי להדגיש, שעמדה זו אינה נובעת מהתנגדות ליהדות או לדת. לראיה, ניתן לראות את הפעילות של ליאור ושלי למען קיומי מתחמי תפילה ביום כיפור, יחד עם הרבנים של חב"ד, מתוך כבוד לכלל הציבור. הסוגייה היא עקרונית, אני לא יכול לתמוך או לשתף פעולה עם העברת כספים מתקציב הנוער לארגון שמצהיר בפומבי שאינו תומך בגיוס שווה לכלל הנוער. אני הסתכלתי באתרים של חב"ד, אני לא רואה שם משהו שאומר שהם בעד גיוס שווה לכולם. בעידן בו אנו נדרשים לסולידריות לאומית ולשוויון הזדמנויות, תמיכה בארגון כמו חב"ד מתוך תקציב הנוער, היא בלתי מתקבלת על הדעת. לסיכום, אני בעד תבחיני הספורט, ואני לא יכול להצביע בעד תבחיני הנוער במתכונתם הנוכחית. אני ממשיך לפעול למען פתרון שיאפשר תמיכה ראויה לכלל תנועות הנוער, תוך שמירה על עקרון השוויון והסולידריות.



**גיל אנוקוב:** יש לי כמה הערות לעניין, גם ברמת המאקרו וגם ברמת המיקרו, לגבי מה שהוגש למועצת העיר. קודם כל, הרכב ועדת התמיכות ב-2.2.2025 הוא זהה להרכב ועדת התמיכות ב-1.8.2022, שעל ההמלצות שלה דנו בישיבה שלא מן המניין. במקום להקים תת ועדה או ועדת משנה, שמכירה את ה-DNA הספורטיבי, את ה-DNA החברתי בעיר, שתביא המלצות לוועדת התמיכות, נתנו סמכות לוועדה שכבר כשלה, על 800,000 שקל שחילטו לתקציב העירייה. יש לי שאלה ליועצת המשפטית, מכיוון שאין מחלקת ספורט בעיריית נס ציונה, והיא למעשה יושבת תחת קריית התרבות, אני מבקש את חוות דעתך לגבי המלצות מגוף שאינו עירוני, סעיף 37.4 לתבחינים, עמוד 12. לאחר קבלת המלצת מחלקת הספורט, בהחלטה מנומקת בכתב מכיוון שאין פה מחלקת ספורט בעיריית נס ציונה, נעשה out sourcing לקריית התרבות. הערה נוספת לגבי תבחיני הספורט, ענף הכדורגל המקומי הוא עם היסטוריה ארוכה עוד מלפני הקמת המדינה. לצערי, התבחינים לא נתנו העדפה מתקנת לענף הכדורגל לאחר שהידרדר לליגה הרביעית והקבוצה בדרכה לליגה החמישית, וזאת כדי להחזיר את ענף הכדורגל למקומו הראוי בספורט בנס ציונה.

**איתי דגן:** שאלה, האם יש יכולת לפצל את ההצבעה? כמו בתב"רים, אתה מביא כמקשה אחת, אתה כובל בעצם את כולם. האם אפשר לפצל את ההצבעות? יש דברים מסוימים שיקודמו בעיר ויש דברים אחרים שאולי לא.

**שמואל בוקסר:** אין אפשרות, זה תבחינים, זה לא כסף.

**איתי דגן:** אני שואל את היועצת המשפטית, האם אין אפשרות?

**שמואל בוקסר:** אין אפשרות.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** בגדול, אנחנו בתבחינים גם מחלקים את התחומים, כל אחד גם באחוזים שלהם, כמו שראיתם בספורט, כמו שראיתם את החלוקה בכל הענפים, אני חושבת שבאופן שאחד ישליך על השני, הרי אם תחום אחד לא מאושר והתחום השני מאושר,

**איתי דגן:** אני שואל האם אפשר לפצל תחומים כדי שדברים יתקדמו ולא יהיו קשורים אחד בשני?

**עו"ד מנדלמן-כהן:** אבל הם קשורים אחד בשני.

**איתי דגן:** שאלתי שאלה, עדיין לא קיבלתי תשובה.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** זה קשור אחד בשני, מפני שאם אתה לא תומך במשהו אחד, יכול להיות שאתה תוכל לתמוך יותר במשהו אחר.

**איתי דגן:** שאלתי האם אפשר לפצל את ההצבעה?



**עו"ד מנדלמן-כהן:** אני חושבת שהתבחינים מתייחסים לכל התחומים, אז איך אתה יכול לעשות הפרדה?

**איתי דגן:** גם תב"רים אפשר לפצל, ראש העיר לא רוצה. אם היו מפצלים, אז היו דברים שמתקדמים.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** אני לא רואה יכולת לפצל כשהתבחינים מתייחסים להכל כמכלול.

**דפנה קירו-כהן:** בוודאי כשהחלטה שבפנינו היא של ועדה המקצועית, שהתייחסה להכל. אין חלק. אני לא יכולה לאשר חלק מהפרוטוקול.

(מדברים ביחד)

**איתי דגן:** לא שמענו מהיועצת המשפטית שאי אפשר, אז אפשר ואפשר לשנות החלטות תוך כדי תנועה, רק אין לנו עדיין תשובה.

**שמואל בוקסר:** מצביעים על הכל.

**איתי דגן:** לא נתתם לי תשובה. היועצת המשפטית, אני רוצה תשובה מהיועצת המשפטית, האם זה אפשרי או לא.

**שמואל בוקסר:** אי אפשר. אלון, בוא תיתן תשובה.

**אלון גרנות:** לגבי סעיף 37.4 שגיל שאל, מינהל הספורט מכיר במנהל מחלקת הספורט בחברה לתרבות. לא זאת אף זאת, כרגע מתנהל מכרז למינוי שלו והם דורשים שהוא יעמוד בכל הדרישות הסטטוטוריות שנדרשות ממנהל מחלקת ספורט עירונית, ומכירים בו כך. הוא גם חותם על הצהרות של העירייה לעניין מבחני תמיכה ודברים כאלה. גם משרד הפנים אישר את זה.

**איתי דגן:** עדיין לא קיבלנו תשובה מהיועצת המשפטית.

**שמואל בוקסר:** התשובה היא לא.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** ראש העיר צריך להחליט על זה.

**איתי דגן:** אז יש לו את היכולת, הוא פשוט לא רוצה.

**שירי פרנצי-כהן:** השאלה היא משפטית. האם ניתן משפטית, הוא יחליט כן או לא.

**שמואל בוקסר:** אם היו עושים תבחינים לכל גוף, את כל סדרת התבחינים בנפרד, כולל כל מה שצריך בשביל להיכנס לתבחינים, את כל הספר הזה לכל גוף בנפרד - לרווחה, לדת, לזה ולזה, אבל זה לא המצב.





**שירי פרנצי-כהן:** אז נחזיר את התבחינים לוועדה.

**שמואל בוקסר:** תפסיקי להפריע לי בבקשה. שירי, בפעם הבאה שתפריעי לי לדבר, את תצאי החוצה. איתי, זה היה מאז ומתמיד.

(מדברים ביחד)

**תומר תדהר:** בהמשך לנאום של יהודה, ואנחנו נתקלנו בזה בפעם הקודמת, והייתה הסכמה, שאם היו משנים קצת את ההגדרות של התבחינים, כנראה לא היינו מגיעים לנקודה הזאת. איזה הוא חכם הרואה את הנולד. אז מה שאני מציע בהמשך לנאום של יהודה, שאנחנו תומכים בו, להקים ועדת משנה, כדי לבחון שוב את התבחינים ואת דרך הצגתם בפני המועצה.

**סמדר אהרוני:** אני חייבת לומר שהפעם אני ממש מזועזעת מהדיון, באמת. ביקשנו לבדוק האם החברה מסיטין משרתים בצה"ל. 100% משרתי צה"ל. בשנה כזאת, שיש לנו חיילים שנלחמים בחזיתות, שיש לנו פצועי צה"ל, שיש לנו משפחות שכולות, שאנחנו מלווים אותם, 100% מהחניכים משרתים בצה"ל. מישהו בדק כמה מצופים הולכים לצה"ל? מישהו בדק כמה מהנוער עובד הולך לצה"ל? אז אני אומרת, בואו לא ניכנס לנתון הזה של מי משרים בצה"ל ומי לא, כשקיבלנו כזה מסמך, באמת מחמם את הלב ומרגש. במקום להתעלות על עצמנו וללכת קדימה ולהגיד חברה, בואו נכיל את כולם, בואו נחבק את עם ישראל. לא, ממשיכים לעסוק בהפרדה, ממשיכים לעסוק בפיצול ופילוג, בדיוק מה שהאויבים שלנו רוצים, זה מה שהם רוצים לשמוע, אותנו צועקים ומפגינים ברחובות. באמת מביש, מביך כל אחד מאיתנו שילך הביתה בסוף היום, יניח את ראשו על הכר ויחשוב על חלל צה"ל שהוא מכיר, שהולך להקריב את עצמו בגבולות בשבילנו. בוושה לדיון הזה, באמת.

**שירי פרנצי-כהן:** אבל העלינו פה הצעות אופרטיביות.

**סמדר אהרוני:** אמרו לך שזה לא ישים מפני שעמותות הספורט שיושבות כאן, מחכות,

**שירי פרנצי-כהן:** אז נחלק.

**שמואל בוקסר:** שירי, את לא עונה.

**שירי פרנצי-כהן:** למה אני לא עונה לה?

**שמואל בוקסר:** שירי, אני קורא לך לסדר פעם שלישית, תצאי החוצה.

(מדברים ביחד)

**שירי פרנצי-כהן יצאה מהשיבה לאחר 3 התראות שניתנו לה ע"י רה"ע**



**נאור ירושלמי:** אנחנו יוצאים להתייעצות סיעתית ל-5 דקות בבקשה.

**שמואל בוקסר:** בבקשה, אני מרשה לכם 5 דקות התייעצות.

(הפסקה)

(דין ודברים שאינם מעיקרי הפרוטוקול)

(הפסקה)

### שירי פרנצי-כהן חזרה לשיבה

**שמואל בוקסר:** תודה לצופים היקרים, מי שהיה לו עדיין סבלנות לחכות להפסקה המתודית, הפסקה באה לנסות לגשר על פערים. כל מה שאנחנו עושים פה, זה רק לדאוג לילדות ולילדים של נס ציונה. אנחנו יודעים את המצוקה הנוראה שיש, גם לתנועות הנוער כספית, ובעיקר באגודות הספורט. אני לא יודע כמה אתם מצויים, אגודות הספורט לא יהיה להם כסף בחודש הבא לשלם שכר למאמנים ולעובדים.

**שירי פרנצי-כהן:** אז תפרידו.

**שמואל בוקסר:** אל תפריעי לי. אז אנחנו הגענו לאיזשהו סיכום. יהודה, תקריא את הסיכום.

**יהודה חיימוביץ:** אני אגיד קודם דברים שלי ואחרי זה אני אגיד את הסיכום. כמו שאמרתי, הנושא הזה הוא נושא שבליבם של כולנו, והנושא הוא נושא עקרוני. העקרונות שלי חשובים לי ואותם הצגתי פה, כמו שלכולכם, אני בטוח. מתוך דאגה אמיתית לקבוצות הספורט פה שניגשו אליי, והמצב הוא כמו ששמואל אמר, ולמען כל הילדים והנוער, אנחנו נציע כרגע לאשר את התבחינים, אבל לאחר הישיבה הזאת אנחנו נשב, ראש העיר, ערן רפאל, אני ונציגה של האופוזיציה.

**גיל אנוקוב:** זאת לא הצעת החלטה.

**שמואל בוקסר:** זה לא הצעת החלטה.

**יהודה חיימוביץ:** נשב עם נעמי חסון כנציגת אופוזיציה.

**שירי פרנצי-כהן:** אתה קובע לנו מי נציג האופוזיציה?

(מדברים ביחד)

**שמואל בוקסר:** שירי, בבקשה לצאת.

שירי פרנצי-כהן יצאה מהישיבה לאחר 3 התראות שניתנו לה ע"י רה"ע



**יהודה חיימוביץ:** יש לי אחריות כלפי קבוצות הספורט ויש לי אחריות גם כלפי כל מה שאמרת, אני לא חוזר בי משום דבר. אנחנו נשב, נעמי כנציגת האופוזיציה, אני, שמואל וערן, כדי למצוא פתרון, מתוך כבוד הדדי ומטרה משותפת, כדי לראות את טובת הילדים בכל נושא, גם של תנועות הנוער ואגודות הנוער וככל שיהיו שינויים, נביא אותם לאישור המליאה.

(מדברים ביחד)

**שמואל בוקסר:** שולמית, נא להקריא את הצעת ההחלטה.

### שירי פרנצי-כהן חזרה לישיבה

**עו"ד מנדלמן-כהן:** הבאנו בפניכם את פרוטוקול ישיבת הוועדה המקצועית לתמיכות מיום 2.2.2025. הבאנו בפניכם את חוות דעת יועמ"ש בקשר לתבחינים 2025 ואת התבחינים בעצמם, כפי שהומלצו על ידי ועדת התמיכות. אנחנו מבקשים להביא לאישור את פרוטוקול ישיבת הוועדה המקצועית לתמיכות מיום 2.2.2025, שהמליצה על מסמך התבחינים כפי שהוצג לכם ולאשר בעקבות כך את תבחינים 2025.

**שמואל בוקסר:** מי בעד?

**בעד:** שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, שמואל בוקסר, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

**נגד:** תומר תדהר, איתי דגן, גלית אבינועם, שירי פרנצי-כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

**החלטה:** מאשרים ברוב קולות את פרוטוקול ישיבת הוועדה המקצועית לתמיכות מיום 2.2.2025, שהמליצה על מסמך התבחינים כפי שהוצג לחברי המועצה, ובעקבות כך לאשר את תבחינים 2025.

**שמואל בוקסר:** שירי, הסתיימה ההצבעה, תצאי החוצה.

### שירי פרנצי-כהן יצאה מהישיבה לאחר 3 התראות שניתנו לה ע"י רה"ע

**שמואל בוקסר:** אני רוצה להודות לצוותים העירוניים המקצועיים שעמלו על הצעת התבחינים, לאגפים המקצועיים, ספורט, רווחה ונוער. תודה לוועדה המקצועית בראשות המנכ"לית, יועמ"שית והגזבר, וליועצים המקצועיים שלנו שישבו פה בסבלנות רבה ונתנו באמת באמת תבחינים, כמו שכתוב בספר, סדורים ומתאימים לנס ציונה.

תומר תדהר עזב את הישיבה, המוזמנים עזבו את הישיבה



מליאה מן המניין 2/2025 – 11.2.2025

## סעיף מס' 5 – פתיחה חשבון בנק



עיר נס זל של חושבה

טלפון: 08-9383848  
פקס: 08-9300454  
דואל: gizbar@nzc.org.il

**עיריית נס-ציונה**  
**Municipality of Ness-Ziona**  
אגף כספים Finance Department

כ"ח טבת, תשפ"ה  
28 ינואר, 2025  
סימוכין: 51385

לכבוד:

שמואל בוקסר- ראש העיר

### הנדון: פתיחת חשבון בנק

סימוכין: מכתבה של אסתי יוסף מיום 24.12.24.

בהתאם למכתבה של הגב' אסתי יוסף שבסימוכין אודה לאישור מליאת העיר לפתיחת חשבונות בנק בבנק הפועלים.

1. כספי רשות
2. כספי הורים

מורשי החתימה החליפיים בחשבונות הנ"ל יהיו:

1. סיגלית שגב משה ת.ז. 22412068- במקום ראש רשות
2. איילה עקרוני ת.ז. 22047815- במקום גזבר

בכבוד רב,

לבב ערן  
גזבר העירייה



עיריית נס-ציונה



עיר עם ליל של חגיגה

יום שלישי 24 דצמבר 2024

**עיריית נס-ציונה**  
**Municipality of Ness Ziona**  
**אגף החינוך**

לכבוד:

לבב ערן

גזבר העירייה

**הנדון: בקשה לעדכון חשבונות הבנק של ב"ס ראשונים**

בבדיקה של חשבון הבנק של ב"ס ראשונים, נמצא כי החשבונות הקיימים (חשבון רשות מספר 654575 וחשבון הורים מספר 500268) עם ח.פ. מספר 510567647 שנפתח בשנת 1971 אינו תחת ח.פ. של עיריית נס ציונה.

בהתאם, נדרש לסגור חשבונות אלו ולפתוח חשבון חדש לכספי רשות וכספי הורים תחת ח.פ. של העירייה.

אודה להעברת אישור כנדרש במועצת

בחשבון החדש יש לאשר את:

סיגלית שגב משה ת.ז. 22412068 – מנהלת ב"ס

איילה עקרוני ת.ז. 22047815 – מזכירת ב"ס

בברכה,

אסתי יוסף  
מנהלת אגף החינוך

**שמואל בוקסר**: קיבלתם את כל החומרים, האם יש למישהו שאלות?

**נאור ירושלמי**: כן. הם 40 שנה עם חשבון לא נכון?

**שמואל בוקסר**: עם ח.פ. לא נכון.

**נאור ירושלמי**: טעות טכנית או טעות מהותית?

**ערן לבב**: אנחנו לא יודעים, זה משהו מלפני קום המדינה.



**ערן רפאל:** באיזה בנק זה?

**ערן לבב:** בנק הפועלים.

**נאור ירושלמי:** הם בית ספר בניהול עצמי, אז אני שואל ברצינות.

**ערן לבב:** אני אגיד מה קרה. הכל רץ עד שמשרד החינוך הפעיל פיילוט, שנקרא כרטיסי אשראי לתוכנית הגפן ואז, כשבאנו להוציא כרטיס אשראי, הבנק גילה שהח.פ הוא לא של העירייה.

**נעמי חסון:** אי אפשר לעשות הצעת החלטה כי יש פה טעות בשם של מנהלת הנהדרת של בית ספר ראשונים, ואני מבקשת תעודת הזהות שלה, זה סיגלית שגב שמעון, ולא משה.

(מדברים ביחד)

**גלית אבינועם:** אני רוצה להבין מה מהות פתיחת חשבון הבנק הזה, שמאושר על ידי הגזבר? אני יכולה לקבל הסבר למה צריך לפתוח את החשבון הזה?

**ערן לבב:** לכל בתי הספר בעיר, גם בארץ, יש חשבונות בנק של ניהול כספי הורים וכספי רשות.

**גלית אבינועם:** אבל זה בית ספר קיים, מה השתנה?

**ערן לבב:** אז אמרתי שזו טעות. בית הספר משתמש בחשבון בנק מזה הרבה מאוד שנים, שה-ח.פ. בחשבון הבנק הוא לא של העירייה. טעות של הבנק. אנחנו רוצים לפתוח חשבון בנק עם ח.פ. של העירייה, שזה יהיה תקין.

**גלית אבינועם:** מתי נפתח חשבון הזה במקור?

**ערן לבב:** אנחנו לא יודעים.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** כתוב בשנת 1971.

**שמואל בוקסר:** לקרוא לשירי להצבעה.

**גלית אבינועם:** זה טעותה היסטורית? זו טעות סופר רק במספר ח.פ.?

**ערן לבב:** אני לא יודע מאיפה נבעה הטעות. בשנת 1971 לא הייתי פה.

**גלית אבינועם:** אז מה עושים עם החשבון הישן, הוא נסגר?

**ערן לבב:** שהבנק ישבור את הראש עם החשבון הזה.



**גלית אבינועם:** הוא נסגר?

**ערן לבב:** הבנק יחליט מה לעשות איתו.

### שירי פרנצי-כהן חזרה לחדר הישיבות

**שמואל בוקסר:** מי בעד?

**עו"ד מנדלמן-כהן:** מי בעד פתיחת שני חשבונות בנק, בבנק פועלים עבור בית ספר ראשונים. חשבון אחד, עבור כספי ההורים וחשבון אחד עבור כספי רשות. וכן, מי בעד לאשר מורשי חתימה חליפיים, כי מורשה החתימה האינהרנטיים זה ראש עיר וגזבר, ולאשר מורשה חתימה חליפיים - מנהלת בית הספר, סיגלית שגב שמעון במקום ראש הרשות ואיילה עקרוני במקום הגזבר. מי בעד?

**שמואל בוקסר:** נעמי חסון יצאה מהישיבה בגלל נגיעה אישית.

### נעמי חסון יצאה מחדר הישיבות בשל נגיעה אישית

**בעד:** פה אחד.

**החלטה:** מאשרים פה אחד פתיחת שני חשבונות בנק בבנק פועלים עבור בית ספר ראשונים. חשבון אחד, עבור כספי ההורים וחשבון אחד עבור כספי רשות. וכן, מאשרים פה אחד כי מורשי החתימה החליפיים בחשבונות הנ"ל יהיו: מנהלת בית הספר- סיגלית שגב שמעון ת.ז. \*\*\*\*\* במקום ראש הרשות, ומזכירת ביה"ס- איילה עקרוני ת.ז. \*\*\*\*\* במקום גזבר העירייה.



**סעיף מס' 6 – אישור עשייה במקרקעין**

**שירי פרנצי-כהן יצאה מהישיבה לאחר 3 התראות שניתנו לה ע"י רה"ע**

**נעמי חסון שבה לחדר הישיבות**

**עו"ד מנדלמן-כהן:** אנו מבקשים את אישור המועצה לאשר עשייה במקרקעין במסגרת טבלת הקצאות בהסכמה, בתוכנית איחוד וחלוקה מספר 407-0378968 נס/מק/207 ברחוב ההגנה 24. דברי ההסבר מוצגים בפניכם ביחד עם דברי ההסבר של מחלקת התכנון, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:



עיריית נס-ציונה  
עיר עם ליל חושכה

**עיריית נס-ציונה**  
**Municipality of Ness Ziona**  
היועצת המשפטית לעירייה

כ"א טבת, תשפ"ה  
21 ינואר, 2025  
מש/10817

לכבוד  
מועצת עיריית נס ציונה  
א.ג.נ.,

**הנדון: עשייה במקרקעין במסגרת טבלת הקצאות בהסכמה בתוכנית איחוד וחלוקה תכנית מס': 407-0378968 נס/מק/207 (להלן: "התכנית") רחוב ההגנה 24**


בקשר לטבלת ההקצאות בהסכמה, שמהווה חלק ממסמכי תוכנית האיחוד והחלוקה נס/מק/207-407-0378968 רחוב ההגנה 24 (להלן: "טבלת ההקצאות" ו-"התוכנית"), המובאת לאישור המועצה, הנני לחוות דעתי כדלקמן:

1. התכנית מסדירה את המצב הקיים בשטח, ומבקשת להסדיר זכויות בניה וגבולות למגרש שיעודו מגורים א2, על ידי הצרחת שטחים באמצעות איחוד וחלוקה בהסכמת בעלים, בין שטח שיעודו מגורים א2, לבין שצ"פ ודרך, וכן מגדילה את זכויות הבניה.
2. בתחום התכנית, מצויות חלקות בבעלות העירייה: גוש 3637 חלק מחלקה 395 ביעוד ש.צ.פ., וכן גוש: 3637 חלק מחלקה: 402 ביעוד דרך.

**חלקה בבעלות פרטית:**

גוש: 3637 חלקה: 374 ביעוד מגורים א2.

במצב קיים, השטח למגורים נמצא בחלקו בתחום השצ"פ, באופן שהיה מחייב הריסת חלק ממבנה למגורים, ובחלקו בתחום הדרך. כמו כן לא מתאפשר במצב קיים, מעבר לחלק האחורי של המגרש דרך החצר הקדמית. להלן תשריט מצב מאושר:



טבלת תיאור תנאי תכנון



עיריית נס ציונה  
עיר עם ליל חושכה





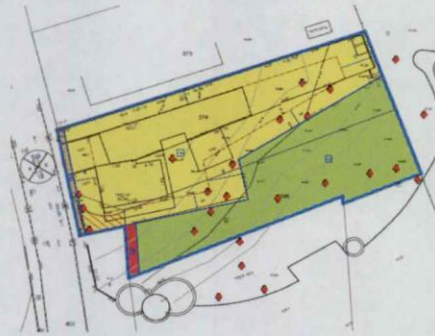
עיריית נס-ציונה



עיר נס על שושנה

**עיריית נס-ציונה**  
**Municipality of Ness Ziona**  
 היועצת המשפטית לעירייה

במצב המוצע, מוסדרים הייעודים כך שהשטח למגורים מאפשר את מיצוי זכויות הבניה ומעבר לחלק האחורי של המגרש, וכן מוסדרים שטחי השצ"פ והדרך. להלן תשריט מצב מוצע:



השטח שבבעלות העירייה נכלל במסגרת טבלת האיחוד וחלוקה שבתכנית, כאשר מצב נכנס ומצב יוצא של זכויות העירייה הינו כדלקמן:  
 במצב הנכנס החלק של חלקה 395 שייעודו שצ"פ בבעלות העירייה, הוא בשטח של 606 מ"ר, חלק משטח זה מועבר לתא שטח 10 במצב מוצע.  
 במצב הנכנס החלק של חלקה 402 שייעודו דרך בבעלות העירייה, הוא בשטח של 28 מ"ר, חלק משטח זה מועבר לתא שטח 10 במצב מוצע.

**סה"כ שטח ציבורי במצב נכנס הינו 634 מ"ר.**

בתמורה מקבלת העירייה במצב המוצע:  
 תא שטח 11 ביעוד דרך מאושרת בשטח של 19 מ"ר  
 תא שטח 17 ביעוד שצ"פ 616 מ"ר  
 תא שטח 6 ביעוד דרך מוצעת בשטח של 11 מ"ר

**סה"כ שטח העירייה במצב יוצא 646 מ"ר ( תוספת של 12 מ"ר לעומת מצב נכנס ).**

3. השטחים כאמור בסעיף 2 לעיל, נכללים במסגרת טבלת ההקצאות של התכנית, כאשר זכויות העירייה בטבלת ההקצאות במצב היוצא גדלות לעומת זכויות העירייה במצב הנכנס, כמפורט בדברי ההסבר של מחלקת תכנון עיר, המצ"ב.
4. מאחר ומדובר בתכנית איחוד וחלוקה בהסכמת בעלים, נדרשת הסכמת העירייה לטבלת ההקצאות, כבעלים של חלק מחלקה 395 בגוש 3637 ביעוד ש.צ.פ., וכן של חלק מחלקה 402 בגוש 3637 ביעוד דרך, אשר כאמור כלולות בטבלת ההקצאות של התכנית.
5. פעולה זו שהינה עשייה במקרקעין, טעונה בעירייה איתנה אישור מועצת העיר ברוב חבריה, עפ"י סעיף 188 (א) (ב) לפקודת העיריות (נוסח חדש).
6. על כן, מבוקש בזאת אישורכם להחלפת בעלויות העירייה במקרקעין, עפ"י טבלת ההקצאות כמפורט בדברי ההסבר של מחלקת התכנון, המצ"ב.
7. לאור כל האמור לעיל, אין מניעה לאשר את טבלת ההקצאות המהווה חלק ממסמכי התוכנית.

בכבוד רב,

שולמית מנדלמן-כהן, עו"ד  
 היועצת המשפטית לעירייה



## עיריית נס-ציונה

Municipality of Ness Ziona

מחלקת תכנון עיר, אגף הנדסה

24/11/2024

**אישור עשייה במקרקעין תכנית מס': 0378968-407 נס/מק/207 (להלן: "התכנית") – רחוב  
ההגנה 24- משפחת אשכנזי  
רקע ודברי הסבר**

### מטרות התכנית ועיקרי הוראותיה

התכנית מבקשת להסדיר זכויות בניה וגבולות למגרש שיעודו מגורים א2, על ידי איחוד וחלוקה בהסכמת בעלים, בין שטח שיעודו מגורים א2, לבין שצ"פ ודרך, וכן מגדילה את זכויות הבניה.

### החלקה שבבעלות העירייה

בתחום התכנית, מצויות חלקות בבעלות העירייה :

גוש : 3637 חלק מחלקה : 395 ביעוד ש.צ.פ.

גוש : 3637 חלק מחלקה : 402 ביעוד דרך.

### חלקה בבעלות פרטית :

גוש : 3637 חלקה : 374 ביעוד מגורים א2.

במצב קיים, השטח למגורים נמצא בחלקו בתחום השצ"פ, באופן שהיה מחייב הריסת חלק ממבנה למגורים, ובחלקו בתחום הדרך. כמו כן לא מתאפשר במצב קיים, מעבר לחלק האחורי של המגרש דרך החצר הקדמית. להלן תשריט מצב מאושר :



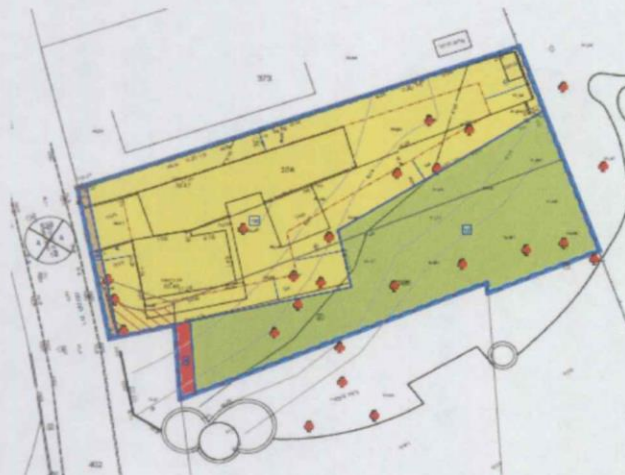


## עיריית נס-ציונה

### Municipality of Ness Ziona

#### מחלקת תכנון עיר, אגף הנדסה

במצב המוצע, מוסדרים הייעודים כך שהשטח למגורים מאפשר את מיצוי זכויות הבניה ומעבר לחלק האחורי של המגרש, וכן מוסדרים שטחי השצ"פ והדרך. להלן תשריט מצב מוצע:



השטח שבעלות העירייה נכלל במסגרת טבלת האיחוד וחלוקה שבתכנית, כאשר מצב נכנס ומצב יוצא של זכויות העירייה הינו כדלקמן:

במצב הנכנס החלק של חלקה 395 שייעודו שצ"פ בבעלות העירייה, הוא בשטח של 606 מ"ר, חלק משטח זה מועבר לתא שטח 10 במצב מוצע.

במצב הנכנס החלק של חלקה 402 שייעודו דרך בבעלות העירייה, הוא בשטח של 28 מ"ר, חלק משטח זה מועבר לתא שטח 10 במצב מוצע.

#### סה"כ שטח ציבורי במצב נכנס הינו 634 מ"ר.

בתמורה מקבלת העירייה במצב המוצע:

תא שטח 11 ביעוד דרך מאושרת בשטח של 19 מ"ר

תא שטח 17 ביעוד שצ"פ 616 מ"ר

תא שטח 6 ביעוד דרך מוצעת בשטח של 11 מ"ר

סה"כ שטח העירייה במצב יוצא 646 מ"ר ( תוספת של 12 מ"ר לעומת מצב נכנס ).





(מדברים ביחד)

**נאור ירושלמי:** אני לא כל כך מבין מהתרשים הזה מה יש בשטח שעובר לבעלות בהחלפה. מה יש פיזית היום בשטח שעובר לבעלות הבעלים של הנכס, ומה יש פיזית בשטח שעובר לבעלות העירייה. מה אנחנו נותנים, לא במטרה, אלא בתוכן השטח, מה יש שם?

**עו"ד מנדלמן-כהן:** כרגע קיים בית מגורים שנמצא בחלקו על שצ"פ ועל דרך.

**נאור ירושלמי:** אז אנחנו מקבלים את הזכות לדרך?

**עו"ד מנדלמן-כהן:** אנחנו בעצם משנים את התכנון, באופן שהחלוקה בין המצב, תסתכל בין השרטוט הימני לשרטוט השמאלי. בשרטוט הימני אתה רואה את שטח המגורים, זה כתום. ירוק זה השצ"פ. כשתסתכל ברזולוציה יותר קרובה תראה שמשורטט שם בית, שבעצם יושב בחלקו על דרך ובחלקו על שצ"פ. התכנון החדש שאתה רואה פה, בעצם מאפשר לבית להיות כולו בייעוד מגורים, והשצ"פ בתמורה לזה שהבית נוגס בייעוד של השצ"פ והדרך, בעצם אנחנו מגדילים את ייעוד השצ"פ לכיוון הייעוד של המגורים, שם לא נמצא מבנה. זה נעשה בדרך של איחוד וחלוקה ובדרך של טבלת הקצאות, שגם בודקים את השמאות, גם בודקים את גודל השטחים ומאזנים ביניהם. זאת אומרת, יכול להיות שאנחנו יצאנו שם עם קצת יותר שטחים, אבל גם אם זה היה יוצא שווה, זה היה נכון. וזה נעשה בדרך תכנונית של איחוד וחלוקה. בסופו של יום גם יש הליך קנייני, כי בסופו של יום חלק מהשטח הפרטי עובר לבעלות העירייה וחלק מהשטח של העירייה עובר לבעלות הפרטית.

**שמואל בוקסר:** צריך אישור שר הפנים לזה?

**עו"ד מנדלמן-כהן:** לא. אנחנו רשות איתנה ואנחנו עושים עשייה במקרקעין רק במועצת העיר, אנחנו לא טעונים אישור משרד הפנים.

**נאור ירושלמי:** איך נוצר המצב הזה שיש בנייה על שטח שהוא שייך לעירייה? ומה עשינו מאז?

**עו"ד מנדלמן-כהן:** אז זה מה שאנחנו עושים היום כדי לאפשר את המצב הקיים ברמה התכנונית.

**נאור ירושלמי:** מה עשינו משפטית מאז למישהו שיושב על נכס שלנו, כנראה שבצורה לא מצודקת, כי הנה, אנחנו מסדירים את זה.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** אני קודם כל לא יודעת לענות לך, כי צריך לבדוק את היתר הבנייה. ויכול להיות שהתב"ע שקבעה את היעודים האלה מאוחרת להיתר הבנייה.

**נאור ירושלמי:** לא בדקתם?



**עו"ד מנדלמן-כהן:** אני אומר לך גם למה לא.

**נאור ירושלמי:** זו לא שאלה מפתיעה מה שאני שואל, אני מניח. אנשים יושבים על נכס שהוא לא שלהם, מה עשינו כעירייה מבחינה משפטית וחוקית כדי לבדוק את העניין הזה ולטפל בו? זה נכס שלנו. אנחנו נדרשים לוותר עליו כאן או לעשות הצרחת שטחים, עדיין אנחנו צריכים לדעת אם נעשו כל ההליכים כדי שנעשה את הדברים האלה בידיים נקיות ובצורה חוקית נכונה.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** כשאני מביאה את האיחוד והחלוקה ברמה התכנונית, זה אפילו לא קשור לענישה. זה בא להסדיר מצב קיים. אתה יכול להגיד, יכול להיות שאם אני אבין את הרקע של הדברים, אני לא ארצה להסדיר את המצב הקיים ואני לא ארצה לאשר את העברת הבעלות הזאת.

**נאור ירושלמי:** לא, אולי כן, אבל אני רוצה לדעת האם הלכו גם במסלול הזה של אסדרה המשפטית. זאת אומרת אם קרה כאן משהו שהוא תיאורטית אולי לא כדון, מן הסתם היה צריך לטפל גם בו.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** אני צריכה לבדוק בשביל להגיד, אני לא יודעת לענות על זה.

**שמואל בוקסר:** אני אתן לך דוגמא, ברחוב העצמאות יש שבילים שמביאים להמשך של הפארק. אני לא יודע מה היה פה, אבל מה קרה שם? שמו את הבתים ואחר כך רמ"י עשה פרצלציה ומתברר שזה לא מסתדר כל כך. אתה מכיר שם את הבעיות בעצמאות?

**נאור ירושלמי:** כן.

**עמוס לוגסי:** אחד צריך לקחת את המגרש של השני.

**נאור ירושלמי:** כן, זה מתגלגל.

**שמואל בוקסר:** וזה עד היום תקוע כי השכנים לא מסתדרים, כי זה בין שכנים.

**נאור ירושלמי:** כי אף אחד לא רוצה לוותר.

**שמואל בוקסר:** צריך להזיז את כולם, הבתים עומדים. אבל פה, כמו שאני מבין, הבית משנת תרפ"ו, אני לא יודע מה הסיבה שנתנו לו לבנות, אם יש לו היתר בנייה, אנחנו באים להסדיר את זה. סך הכל אנחנו לא באים להעניש את מי שחלילה וחס העלים עין בבנייה לא חוקית לפני 40 שנה. גם אי אפשר, ואתה יודע שלפי החוק עבר 5 שנים, זה נגמר. אנחנו באים פה למעשה לעזור למשפחה ולעשות סדר בנכס שלה ומכיוון שהעירייה לא מפסידה. אם היא הייתה מפסידה, לא היינו הולכים לזה, אז היה צריך לשלם כסף והעירייה עוד מרוויחה 12 מטר, אז לא שזה משנה כל כך, ואנחנו באים פה באמת להסדיר. זה בא לפה ולא לוועדת משנה כי יש עשייה במקרקעין.



**עו"ד מנדלמן-כהן:** במסמך התכנוני של מחלקת תכנון עיר הם כותבים את זה, "במצב המוצע מוסדרים הייעודים כך, שהשטח למגורים מאפשר מיצוי זכויות הבנייה ומעבר לחלק האחורי של המגרש, וכן מוסדרים שטחי שצ"פ ודרך". לפעמים התכנון המוצע גם מסדיר עוד כמה אפשרויות, כמו מעבר לחלק האחורי, כמו מיצוי זכויות יותר נכון. יכול להיות שגם כשיקול תכנוני זה יפתור כמה סוגיות תכנוניות, כי אני רואה שהם נותנים בחוות הדעת שלהם גם את האפשרות של מיצוי זכויות בנייה ומעבר לחלק אחורי של המגרש, מה שיכול להיות לא היה מתאפשר אם זה לא היה מתוכנן כך. שוב פעם, זה נושאים תכנוניים.

**גלית אבינועם:** אני מבינה את הנושא של איחוד וחלוקה ואת ההליך קנייני. אני רוצה לשאול כמה שאלות, האם נעקרים עצים בגלל שמדובר בגן נווה ויש שם עצים? האם בהליך הזה נעקרים עצים?

**שמואל בוקסר:** את פשוט לא הבנת, הבית שלו נמצא על השטח של גן נווה.

**גלית אבינועם:** אני יודעת, אני מכירה את השטח והייתי שם. אני שואלת, בגלל שיש נגיסה עכשיו ובנייה על השטח של גן נווה,

**עמוס לוגסי:** אין בעיה.

**גלית אבינועם:** יש תוספת של בנייה על השטח, כי השטח שלו עכשיו נכנס לתוך המגרש, רואים את זה בתשריט.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** אנחנו מסדירים מצב קיים. המצב קיים כך, כמו שאת רואה אותו בתכנון המוצע.

**גלית אבינועם:** יכול להיות שאני לא מבינה. לפי מה שאני רואה כאן, המגרש שיש כאן בעצם על פי המצב החדש מוציא איזושהי יציאה החוצה. אז בעצם אם אני מבינה נכון, הקו הזה שנמצא כאן הוא לא הקיים, אלא הרחבה של המצב הקודם כפי שמופיע בתשריט הזה. אני צודקת?

**עו"ד מנדלמן-כהן:** המצב התכנוני לא תואם את הקיים בשטח. התב"ע קובעת את האופציה הראשונה. המצב הקיים בשטח הוא האופציה השנייה וכדי לאפשר את המצב הקיים בשטח בתאימות לתוכנית, אז אנחנו מבקשים את התכנון החדש, שהוא יתאים את עצמו למצב קיים.

**גלית אבינועם:** האם התכנון והבקשה הזאת של התושבים ברחוב ההגנה, בוצעה על רקע זה שהם רוצים להרחיב את הבנייה? כי על פי התשריט הם רוצים להרחיב את הבנייה.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** אני לא רואה פה עניין של מה הם רוצים. אני רואה פה שבעצם התוכנית הזו מסדירה,



**גלית אבינועם:** האם הם מגדילים את הנכס שלהם? האם הם קיבלו עוד זכויות בנייה כחלק מהעשייה במקרקעין הזאת?

**עו"ד מנדלמן-כהן:** אני לא יודעת, אני עכשיו בכלל לא עסקתי בסוגיות של זכויות בנייה.

**סמדר אהרוני:** אבל זה לא דיון על זכויות בנייה.

**גלית אבינועם:** זה קשור, כי אנחנו משנים עכשיו את המגרש.

(מדברים ביחד)

**נעמי חסון:** אני מבינה את השאלה של גלית, איך זה נולד? הם הגישו משהו לבנייה? איך זה נולד פתאום שיש שם איזושהי בעייתיות?

**עו"ד מנדלמן-כהן:** עוד פעם, את כל הרקע לא אדע להגיד לכם, כי אין לי את כל התשובות. אני יכולה להגיד לכם שממסמך תכנוני שקיבלנו מתוארת התוכנית וזה מאוד חשוב, מטרת התוכנית ועיקרי הוראותיה.

(מדברים ביחד)

**גלית אבינועם:** אז אנחנו צריכים לקבל עוד תשובות לפני שמצביעים על הדבר הזה.

(מדברים ביחד)

**עו"ד מנדלמן-כהן:** אתם לא נותנים לי לענות. אני רוצה להקריא מהמסמך התכנוני, שמצורף לחוות הדעת שלי, ולהסביר לכם את מטרת התוכנית. "מטרות התוכנית ועיקרי הוראותיה: התוכנית מבקשת להסדיר זכויות בנייה וגבולות למגרש שיעודו מגורים א'2 על ידי איחוד וחלוקה בהסכמת בעלים, בין שטח שיעודו מגורים א' 2 לבין שצ"פ ודרך וכן, מגדילה את זכויות הבנייה". זאת התב"ע. אני קוראת מהמסמך התכנוני, כי הם אלה שבעצם מביאים לי את מטרת התוכנית. הדיון כאן הוא לא תכנוני. אתם לא מוסד תכנון. אתם לא מתבקשים לאשר האם מגדילים זכויות בנייה או לא מגדילים.

**נעמי חסון:** אנחנו רוצים להבין.

**גלית אבינועם:** כרגע שמת על השולחן עשייה במקרקעין שאני צריכה להצביע עליה.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** נכון.

**גלית אבינועם:** איחוד וחלוקה שאני צריכה להצביע.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** נכון.





**גלית אבינועם:** ואת אומרת לי כאילו אני לא צריכה לשאול שאלות.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** אני לא אמרתי לך לא לשאול שאלות.

**גלית אבינועם:** והנתון הזה לא רלוונטי, והתשובה הזאת אין לי, אבל תצביעי בכל זאת. אני לא מבינה את התשובות שלך.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** אתם לא מוסד תכנוני. הדיון הוא לא תכנוני, הדיון הוא קנייני. טבלת ההקצאות בעצם מובאת לאישורכם כדי להראות, ששטח העירייה מוחלף בשטח פרטי. ומאחר וטבלת ההקצאות כאן מאשרת לכם שהעירייה בבעלות שלה לא מפסידה שטח, אולי גם קצת מרוויחה. כל מה שאתם מתבקשים לאשר זה את טבלת ההקצאות, את החלוקה בין השטחים, לא את זכויות הבנייה המוקנות ולא משהו אחר, ולכן הסוגייה התכנונית לא רלוונטית.

**גלית אבינועם:** זו לא השאלה שלי, כי אני רואה את הטבלות כאן וקראתי את זה היטב, וביקרתי בשטח וראיתי את השטח, ולמדתי אותו ואני מכירה את האירוע, אבל השאלה שלי, מדוע זה נמצא על השולחן שלנו? האם הם הגישו בקשה להגדלת הנכס? האם הם קיבלו זכויות בנייה עודפות, כפי שאנחנו כן קיבלנו תשובה אחרת?

**עו"ד מנדלמן-כהן:** מה זאת אומרת זכויות בנייה עודפות?

**גלית אבינועם:** אני לא יודעת, אני שואלת. יש זכויות בנייה. כמה זכויות בנייה הם קיבלו?

**עו"ד מנדלמן-כהן:** למה זה משנה כמה זכויות בנייה הם קיבלו?

**גלית אבינועם:** אני לא יודעת, אני שואלת, זו שאלה של נתון.

**עו"ד מנדלמן-כהן:** איך זה משפיע על טבלת ההקצאות?

**גלית אבינועם:** אני לא יודעת איך זה משפיע, אני רוצה לדעת.

(מדברים ביחד)

**גיל אנוקוב:** החלקה שעליה מדובר, שכרגע אנחנו עושים את הצרחת השטחים, עליה יושב דו משפחתי או חד משפחתי?

**שמואל בוקסר:** אין לי מושג.

**גלית אבינועם:** אני לא מבינה, מי בודק את הנתונים האלה? למה זה נמצא על השולחן, שאף אחד אין לו תשובות על השאלות שלנו?



**עו"ד מנדלמן-כהן:** כי אנחנו בודקים את מה שצריך לבדוק כדי לאשר טבלת הקצאות.

**נעמי חסון:** צריך להיות אדם מקצועי שיענה על השאלות.

**גלית אבינועם:** תכנון זה איזשהו אירוע מאוד מורכב ובגלל שיש כאן אירוע מורכב ואתם שקדתם על זה, יש כאן כמה אגפים שקשורים לזה, אולי כדאי לתת את הנתונים בצורה קצת יותר שלמה והוליסטית, על מנת שנקבל החלטה מושכלת ונבין מה קורה כאן?

(מדברים ביחד)

**שמואל בוקסר:** תעלי את ההצעה להצבעה.

### שירי פרנצי-כהן שבה לחדר הישיבות

**עו"ד מנדלמן-כהן:** בטבלת ההקצאות שאתם מתבקשים לאשר יש שמות של החוכרים ומפורט שם גם את החכירה בשטחים. אז לשאלת חברת המועצה, אם יש שני חוכרים או דו משפחתי, אז אתם יכולים לראות, חלק מהנתונים האלה קיימים בתוך טבלת ההקצאות.

אנחנו מבקשים את אישור העירייה לטבלת ההקצאות, לצורך חתימתה על ידי כל בעלי הזכויות במסגרת תוכנית מספר 407-0378968, נס/מק/207 ברחוב ההגנה 24, בהתאם לחוות הדעת שהגשתי והמסמך התכנוני המצורף.

**שמואל בוקסר:** מי בעד?

**בעד:** שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

**נמנעים:** איתי דגן, גלית אבינועם, שירי פרנצי-כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

(תומר תדהר לא השתתף בישיבה)

**החלטה:** מאשרים ברוב קולות את טבלת ההקצאות במסגרת תוכנית מספר 407-0378968, נס/מק/207 ברחוב ההגנה 24, בהתאם לחוות דעת היועמ"ש והמסמך התכנוני המצורף.



## סעיף מס' 7 – דיון בדו"ח תלונות הציבור לשנת 2024

### שירי פרנצי-כהן יצאה מהשיבה לאחר 3 התראות שניתנו לה ע"י רה"ע

**דנה זלוטין:** החל משנת 2023 העירייה עושה שימוש בטפסים של מערכת "א.ש. בינה" - מערכת CRM רשותית. פניות ותלונות הציבור מוגשות באמצעות המערכת, מועברות לגורמים הרלוונטיים לקבלת תגובה, והתשובות נמסרות בהתאם. המערכת מאפשרת לשמור את היסטוריית הטיפול, לתעד חומרים רלוונטיים, וליידע את הציבור באופן מיידי על תגובות העירייה לפניות ולתלונות, באמצעות דואר אלקטרוני והודעות SMS. עם תחילת השימוש במערכת, בוצעה עבודה משותפת עם המבקר הקודם על מנת לחדד את ההבחנה בין פניות ותלונות. זאת משום שבהיעדר הבחנה ברורה, פניות רבות טופלו, תועדו ודווחו כתלונות - ולהיפך. לא תמיד ניתן היה לשרטט גבול ברור ביניהן, ולכן עם כניסתי לתפקיד קיימתי פגישה בנושא עם מנהלת אגף שירות והוא הובהר מחדש. בנוסף, נערכות בדיקות והתייעצויות שוטפות, בהתאם לצורך. ההבחנה בין פניה לתלונה חשובה, שכן היא משפיעה על משך זמן המענה, אופן הטיפול והיקף המשאבים המושקעים בכך.

במהלך שנת 2024 הוגשו לממונה 20 תלונות ופניות:

- תלונות מוצדקת / מוצדקות חלקית – 2
- תלונות לא מוצדקת – 4
- פניות שנבדקו וטופלו / נסגרו - 14

פירוט לפי אגפים<sup>[1]</sup>:

| אגף    | כמות |
|--------|------|
| ביטחון | 6    |
| שפ"ע   | 5    |
| הנדסה  | 3    |
| חינוך  | 2    |
| גזברות | 2    |
| דוברות | 1    |
| רווחה  | 1    |

**נאור ירושלמי:** עוד בקדנציה הקודמת הייתה לי מחלוקת עקבית וקבועה עם מבקר עירייה הקודם לגבי הגדרות, החלוקה בין התלונות השונות. בדוחות תלונות הציבור שהגיש המבקר הקודם, לפחות בשנים האחרונות, הרוב המכריע של התלונות הוגדרו תלונות לא מוצדקות. ואני טענתי שבחלק גדול

<sup>[1]</sup> אחת התלונות הוגשה על שני אגפים.



מאוד של המקרים, כשתושב מתלונן, ברגע התלונה, מה שהוא רואה בדרך כלל בעיניים זאת מה שבעיניו נראה עובדה. ולכן ברגע התלונה, התלונה היא תלונה מהותית ומוצדקת. אני מאוד שמח שהמבקר החדשה בחרה בפיצול אחר וגם בשיטת עבודה אחרת, שחלק מהתלונות היא בדקה אותן מול אגפי העירייה השונים, חלק מהתלונות, כמו שכתוב כאן, נבדקו, טופלו ונסגרו. כלומר, התלונה הייתה מוצדקת לשעתה, אבל היא טופלה ונסגרה ובדרך כלל לשביעות רצון הפונה. זאת דרך שהיא הרבה יותר שירותית, הרבה יותר נכונה לנו, ואני שמח שככה זה עובד. אני רוצה להביא דוגמה אחת כדי שתבינו את ההבדל בעיניי בין תלונה מוצדקת ללא מוצדקת. מי שעבר על הדוח, התלונה הראשונה בדוח היא של תושב שמתלונן על גללי כלבים מול ביתו. חלק מהאנשים פה יודעים במי מדובר, הוא קבוע. גם גללי הכלבים קבועים. זה סיפור של שנים. זה אותם שכנים, זה אותם כלבים, כל הזמן זה קורה. בחוויה של התושב, אנחנו מדברים פה על אגף שירות, אנחנו מדברים על חוויית שירות, על איכות החיים, בחוויה של התושב מול שער ביתו, כל בוקר יש גללי כלבים, אי אפשר לשנות את העובדה הזאת. עכשיו, זה שהעירייה פועלת ומתאמצת ועובדת, כל הכבוד לנו, אבל לתושב יש גללי כלבים כל בוקר. אז מה, התלונה לא מוצדקת? התלונה מוצדקת מאוד. אגב, כאן יש לי מחלוקת עם המבקר, כי פה היא כתבה שזה לא מוצדק, כי כן האגף הרלוונטי עשה פעולות בעניין הזה ועדיין גללי הכלבים שם, אז הבעיה לא נפתרה.

**דנה זלוטין:** אני רק אעיר לגבי זה. שים לב, התלונה היא לא על הימצאות גללים אלא על אי אכיפה. כשמישהו אומר לא אוכפים, אז אתה בא ובודק, וזה מה שאני בכל זאת מנסה לעשות, וזה גם בחנייה, אני שואלת באופן ספציפי, מה עשיתם? והאם מה שעשיתם הוא מסתדר והוא סביר לעומת התלונות והמצב שיש בשטח.

**נאור ירושלמי:** נכון, אבל לכן קיימת המחלוקת הזאת, כי אני רואה את הדבר בעיניים של התושב, שמבחינתו עדיין גללי הכלבים שם, למרות שהעירייה ככל הנראה אכן עושה את המאמצים שלה, אבל הבעיה היא עדיין בשטח. אבל אני בגדול שמח על השינוי. ומילה אחרונה, שנת 2024 היא כמובן לא שנה ייצוגית, זו שנה של מלחמה, מעט מאוד תלונות, הרבה אנשים לא היו פה בכלל, ורוב האנשים, הראש שלהם היה במקומות אחרים, אני מניח שב-2025 אנחנו נראה עלייה מחדש של התלונות.

**דפנה קירו-כהן:** נכון. אני רק אגיד שבאמת האבחנה, והיא אבחנה מערכתית מבחינתנו, בין תלונה לבין פנייה, המבקר צריכה לטפל בתלונות. קרי, פנו למוקד 106, נתנו מענה או לא נתנו מענה, או לא לשביעות רצון, והיא אמורה להיות סוג של ערכאת ערעור. היות וזה התערבב, בהקשר הזה גם אנחנו עשינו את ההפרדה, גם מערכתית, וזה משוקף כבר בדוח. בדוח הבא אנחנו מקווים שכבר לא יהיו פניות, כי הם יהיו במוקד.

**נאור ירושלמי:** תודה על ההבהרה.



**גיל אנוקוב:** אני רוצה להתחבר למה שאמר נאור. ואני מברך את המבקר החדשה באמת על הגישה השונה מהמבקר הקודם, וישר כוח ובהצלחה.

**גלית אבינועם:** אני רואה באמת כאן בסעיף 16 תלונה על אגף שפע גיזום עצים. הגנן ביצע גיזום וכאן אני רואה הפנייה טיפלה. איך הפנייה טופלה, את יכולה לספר לי? גם לא רשום כאן אם התלונה מוצדקת, לא מוצדקת.

**דנה זלוטין:** חלק מהתלונות טופלו על ידי גורמים שהיו בלשכת מבקר לפניי. חלק מהתלונות טופלו על ידי בחודש היחיד שהייתי בדצמבר. כשמסתכלים בטבלה רואים, זה מתחיל מהסוף, התלונות שבהן נקבע אם היא מוצדקת או לא מוצדקת, זה תלונות שטופלו על ידי. אני התחלתי לעבוד, הגדרתי איך הדברים צריכים להיות ואני פועלת במסלול מסוים. המסלול המסוים הזה אומר שמהרגע שהדבר הוגדר כתלונה, זה כבר לא משנה אם הוא תוקן או לא תוקן, התלונה תיבדק ותינתן החלטה אם היא מוצדקת או לא. אני אפנה לאותם עובדים, אני אפנה לגורמים גם אחרים, שלא קשורים לעובדים, כדי לקבל את המידע ואני אלמד את זה. מה שאת מפנה זה פנייה שטופלה לפניי, זה על בסיס החומר שהיה במחלקה. התלונות, אני רוצה להגדיר את זה, וזה מה שאני רציתי להגיד בסוף. תראו, המבקר עזב, הייתה עובדת שנשארה לטפל בכל העניינים, שלדעתי עשתה עבודה מצוינת. היא נשארה לבד וכל מה שהיא עשתה, היא ניסתה לתת שירות ומענה לתושבים בדרך האפשרית שהיתה בפניה. אז היא פנתה למחלקות והמחלקות היו נותנות מענה. הפנייה טופלה במובן הזה, ממה שאני למדתי מהחומר שהיה לפניי, זה שהתלוננו על איזושהי בעיה בעץ,

**גלית אבינועם:** זה לא בעיה בעץ, זה הגיזום.

**דפנה קירו-כהן:** אבל פנו וטופל, זה לא בתקופה שלה.

**גלית אבינועם:** אני מבינה שזה לא משהו שאת טיפלת בו, זו הייתה מהות השאלה.

**דנה זלוטין:** וזו לא תלונה, זו פנייה.

**גלית אבינועם:** יש לי עוד שאלה. אז במקום שרשום התלונה מוצדקת, זה את טיפלת?

**דנה זלוטין:** כן.

**גלית אבינועם:** ומה זה אומר לאחר בדיקה הפנייה נסגרה? זה רשום בסעיף 20 על רווחה, הפסקת מרכז קשר.

**דנה זלוטין:** זה אומר שבדקו את זה וכנראה לא מצאו שצריך לתת מענה באופן שהתבקש, זו ההנחה שלי. אני לא הפעלתי שוקל דעת, זה מהחומר שלמדתי, כי זה טופל, עוד פעם אני אומרת, יותר דומה



לפניות ציבור מאשר תלונות ציבור. מתקבלת הפנייה, מפנים אותה למחלקה, המחלקה יוצרת קשר עם הבן אדם וסוגרת את העניין איתו.

**גלית אבינועם:** אז לטובת העניין ולטובת הציבור, מי שרוצה להפנות פניות או בקשות או טענות כלפי גללי כלבים או גיזום עצים, או מרכז קשר באגף הרווחה, שזה אחד הדברים החשובים באמת שיש באגף, הוא צריך לפנות למנהלת אגף שירות עם תלונה, ואז התלונות, אחרי טיפול, לפני טיפול, בסוף הטיפול, מגיעות אליך?

**דנה זלוטין:** לא. המסלול צריך להיות שלבן אדם יש שאלה או הערה על משהו, הוא פונה, יש את מחלקת פניות הציבור והוא בא ואומר.

**גלית אבינועם:** צריך לפנות למחלקת פניות ציבור?

**דנה זלוטין:** יש מוקד, יש מחלקת פניות ציבור, פונים אליהם ואומרים להם שיש תקלה, תתקנו.

**גלית אבינועם:** אז הוא צריך לפתוח גם קריאה במוקד וגם לפנות למחלקת פניות הציבור, או רק אחרי זה?

**דנה זלוטין:** לדעתי מספיק אחד. עוד פעם, זה מסלול שמתנהל מולם, אני גם לא מגדירה פה, אני יודעת את המסלול שאני מבצעת. פונים ואם זה לא טופל או לא טופל לשביעות רצון, פונים אלי.

**גלית אבינועם:** אז את מגיעה בסוף התהליך.

**דנה זלוטין:** אם זה בתלונה, אין דרך חזרה, אני אבוא ואבדוק אם היה בסדר או לא, יש נתונים אובייקטיביים שנבדקים, ואז ניתן את החלטה.

**גלית אבינועם:** ואת מוציאה דוח ביקורת בסופו של התהליך?

**דפנה קירו-כהן:** לא, זה דוח תלונות ציבור, זה לא דוח ביקורת.

**דנה זלוטין:** אני מוציאה החלטה על הפנייה וזה מופיע בדוח תלונות הציבור.

**נעמי חסון:** זה אחת לשנה או חצי שנה?

**דנה זלוטין:** אחת לשנה.

**שמואל בוקסר:** תודה רבה על העבודה המצוינת.



## סעיף מס' 8 – עדכונים

**שמואל בוקסר:** יש רק עדכון אחד, אני מיניתי את ערן למחזיק תיק ארנונה, זו פונקציה שלא הייתה אף פעם.

**נעמי חסון:** מה המשמעות שלה?

**שמואל בוקסר:** הוא יבדוק איך זה נעשה ומה עושים. יש לנו המון בעיות בארנונה ובגבייה.

**גלית אבינועם:** זה יבוא לחשבון ועדת הנחות, או במקום ועדת הנחות, או גם עם ועדת הנחות?

**שמואל בוקסר:** זה בנוסף ובעקבות.

**גלית אבינועם:** אז מה תחום הסמכות של ועדת ארנונה, שמעולם לא שמעתי עליה.

**שמואל בוקסר:** אין ועדת ארנונה.

**נעמי חסון:** מחזיק תיק.



## סעיף מס' 9 – נאומים מהמקום

### שירי פרנצי-כהן שבה לחדר הישיבות

**שמואל בוקסר:** מי רוצה לנאום מהמקום?

**דפנה קירו-כהן:** ביקשו שלושה, לפי סדר הבקשות: גלית, ערן ונאור.

**גלית אבינועם:** אני רוצה לצטט את שופטת בג"ץ, דפנה ברק ארז, שאומרת, "אין הגדרה מקובלת אחת לשחיתות. זוהי פעולה בתפקיד ציבורי לשם קידום אינטרסים פרטיים. הדגשה זו מצליחה להקיף לא רק מצבים של קבלת שוחד, המגלמים את הגרעין הקשה של שחיתות שלטונית, אלא גם מצבים רכים יותר כביכול של העברת טובות הנאה למקורבים על חשבון הקופה הציבורית, או נשיאת פנים כלפי מקורבים". אני רוצה להגיד שוועדת המשנה קבעה תבחינים על ידי נציגי ציבור, שהיא אמורה להיות מקצועית, צריכה לשרת את הציבור ולהיות ברוחו של הציבור. ואני רוצה להמשיך למילים נוספות ברשותכם. נבחרו הציבור שיושבים כאן הצביעו הרגע נגד הצעה לסדר, שמטרתה פיילוט הפחתת פסולת במקור, חינוך ילדי העיר לקיימות ותרומת מזון למשפחות המוכרות לרווחה, אלה שיושבים בקואליציה והצביעו נגד ההצעה כנראה יושבים כאן על מנת להתכבד מהמטעמים שיש פה מסביב, משכורות, לשכות ועוזרות אישיות.

**נאור ירושלמי:** בשבוע הבא נציין 500 ימים לשהותם בשבי החמאס של 76 חטופים. אסור לנו להתרגל למצב הזה ולנרמל את ההתמשכות הבלתי נתפסת של שהותם בשבי. בישיבת מועצת העיר לפני חצי שנה העליתי שאילתה בנושא פעילות העירייה לשמירת החטופים בתודעה הציבורית. אמנם ראש העיר ניצל עילה טכנית, ולא אפשר לי להעלות את השאלה, אבל הוא הכריז שהעירייה פועלת בנושא. ואכן במשך מספר חודשים עמד ברחבת קריית התרבות מיצב הלבבות המרגש, עד שפונה והוא הועבר ברובו לעיר אחרת. כמו כן, סביב 7 לאוקטובר התקיימו עצרת מרכזית, מפגשי זיכרון מרגשים עם משפחות, וגם העפיפוניאדה הוקדשה לנושא. ואולם, מזה מספר חודשים אין העירייה מפרסמת יוזמות או פעילויות עירוניות וציבוריות חדשות בנושא החטופים, ובדקתי את כל העדכונים השבועיים שנשלחו לציבור בחודשים האחרונים. אני קורא מכאן להנהלת העירייה, ליזום מפגשים של נוער ומבוגרים עם משפחות החטופים, לקיים פעילויות הסברה יחד עם מטה המשפחות ולשלב את הנושא בכל במה אפשרית. אסור לנו לתת להם להישכח. תודה.

**דפנה קירו-כהן:** אני אגיד שזה כבר בתהליך עבודה והכנה, נאור. אנחנו בתיאומים בדיוק לבצע את הפעילות הזאת.

**ערן רפאל:** לפני שאני אגיד את מה שתכננתי להגיד, אז אני רוצה להתחבר לדברים של נאור. כמובן שאנחנו מצטרפים לזה. רק לידיעה כללית, אנחנו במחלקה לתרבות תורנית לפני חודש עשינו מפגש





נשים עם הגברת ג'ולי קופרשטיין, אמא של בר אברהם, היה ערב פה בבית יד לבנים, היה ערב מאוד מרגש, נשים מכל המגזרים, מכל הסגנונות. ואדרבא, אנחנו חושבים שככה צריך להיות הלאה.

כבוד ידידי ראש העיר, ידידי חברי המועצה, נכבדים, תושבי נס ציונה היקרים. ראשית, אני רוצה להודות לראש העיר על האמון בכלל ועל המינוי שלי למחזיק תיק ארנונה בעירייה בפרט. תיק זה הינו תיק חדש, אך לדעתי הינו חשוב מאוד ולכן ברשויות רבות הינו תיק ותיק ומשמעותי, ואני מתכוון ברשויות רבות מאוד גדולות וקטנות כאחד. על אף העבודה הסיזיפית והמעולה של מנהל האגף וכל העובדים, אני רואה בתפקיד זה הזדמנות לפעול, להמשיך ולשפר הלאה את מתן השירות לתושבי העיר מתוך הוגנות ושותפות. אני בטוח שתיק זה יהווה השלמה מועילה לפעילות שלי כיושב ראש ועדת הנחות בארנונה, לדאגה ולאזן קשבת לטובת תושבי העיר בכלל והתושבים השקופים בפרט. מערכת הארנונה נוגעת לכל אחד ואחת מאיתנו ומשפיעה באופן ישיר על איכות החיים בעיר. אחת המטרות העומדות מול עיני הינה שיפור תהליכי העבודה בתחום ולחזק את הקשר בין התושבים לעירייה. אני מתכוון לשמוע רעיונות ותובנות מכל מי שמעורב, תושבים ועסקים כאחד ולפעול יחד עם ידידי מנהל האגף, אילן קדוש, להצלחת כלל המטרות. אני חושב שזה המקום באמת להודות לאילן קדוש, מנהל האגף ולכל הצוות של העובדים, כמו שהזכרתי במהלך הישיבה. אגף הגביה לצערנו יש לו חוסר בכוח אדם בצורה משוועת, הם חייבים שם עזרה. היו כבר מספר פניות ומכרזים לקבלת עובדים ולצערנו אנשים לא פונים. אני רוצה רק לנצל את ההזדמנות הזו ולבקש מהתושבים ומכל אחד מהחברים, שמכיר מישהו או מישהי שיכולה להיכנס לתחום הזה, באמת, האגף הזה משווע לעזרה. תודה רבה לכולם.

**שמואל בוקסר:** תודה רבה. תודה רבה לצופים, שהחזיקו מעמד עד עכשיו. תודה לחברי מועצת העיר שהחזיקו מעמד עד עכשיו.

### הישיבה ננעלה

בברכה,

|  |  |
|--|--|
| <p>הישיבה ננעלה</p> <p>חתימת מנכ"לית<br/>עיריית נס ציונה</p>  | <p>חתימת ראש העיר<br/>נס ציונה</p>  |
|--|--|