



פרוטוקול מליאה מן המניין 9/2024

יום חמישי, ט' כסלו תשפ"ה, 10/12/2024, חדר מליאה, רח' הבנים 9 נס ציונה, בניין העירייה

נוכחים:

מר שמואל בוקסר – ראש העיר, סגן רה"ע - עמרי רווח, סגן רה"ע – עמוס לוגסי, משנה לרה"ע-ערן רפאל, משנה לרה"ע - יהודה חיימוביץ, משנה לרה"ע - ליאור אלימלך, ליאור שרון, , נאור ירושלמי, גיל אנוקוב, נעמי חסון, תומר תדהר, איתי דגן, שירי פרנצי-כהן, גלית אבינועם.

חסרים:

סמדר אהרוני – סגנית רה"ע ומ"מ רה"ע.

משתתפים:

עו"ד דפנה קירו-כהן – מנכ"לית העירייה, עו"ד שולמית מנדלמן-כהן – יועצת משפטית לעירייה, ערן לבב – גזבר העירייה, הילה קרופסקי עוזרי – דוברת, עו"ד דנה זלוטין – מבקרת העירייה.

https://www.youtube.com/watch?v=-O_L_RnD0nE&t=10306s קישור לצפייה במהלך הישיבה:

תוכן

- 4..... סעיף מס' 1 – דרישת שליש מחברי המועצה לפי סעיף 9א'
- 6..... סעיף מס' 2 – אישור תיקוני פרוטוקול מליאה מן המניין מיום 15-10-24 ולא מן המניין מיום 6-
- 16..... 11-24
- 22..... סעיף מס' 3 – שאילתות
- 34..... סעיף מס' 4 – הצעות לסדר
- 63..... סעיף מס' 5 – אישור פתיחת, שינוי וסגירת תב"רים
- 72..... סעיף מס' 6 – אימוץ הוראת שעה להנחה בארנונה לחיילי מילואים עפ"י מבחן הכנסה
- 77..... סעיף מס' 7 – אישור מינוי ושכר – משרות אמון, עוזרת סגן רה"ע – עמרי רווח (החלפה)
- 78..... סעיף מס' 8 – אישור החלפת יו"ר ועד הורים יישובי בוועדת חינוך (כנרת לביא מחליפה את רועי חייט)
- 79..... סעיף מס' 9 – דיון בדו"ח רבעוני לשנת 2024



- סעיף 10 – בקשת סיעת מחוברים להחלפת חבר המועצה תומר תדהר בחברת המועצה גלית אבינועם בועדת הנחות.....85
- סעיף מס' 11 – נאומים מהמקום.....91



פרוטוקול

שמאל בוקסר: ערב טוב לכולם. אני מודה לאופוזיציה שהגיעו בזמן, חצי שעה אחרי. אם לא היו מגיעים, כבר היינו מתחילים, היה לנו קוורום ואפשר היה להתחיל.

שלום לחברות וחברי מועצת העיר, שלום לתושבי ותושבות נס ציונה, שצופים בנו מהבית.

48 השעות האחרונות היו קשות עבורנו, תושבי מדינת ישראל, עם הבשורות המרות על שבע מחיילנו, שנהרגו ברצועת עזה ובלבנון. האובדן עצום, הלב בוכה. ליבנו עם המשפחות שאיבדו את היקר מכל. חיילנו האמיצים ממשיכים להגן עלינו בגבולות ובגבורתם, עוז רוחם והקרבתם, מאפשרים לנו להמשיך לחיות בארצנו בבטחה, לקיים שגרה ולחתור קדימה.

הבוקר חתמנו על הסכם גג עם מדינת ישראל ורשות מקרקעי ישראל. היום הזה ייזכר כרגע מכונן בתולדות נס ציונה, יום שבו החזון, ההתחדשות, הקדמה והתקווה עבור תושבי נס ציונה קורם עור וגידים ומתחיל להתממש. היום אנחנו יכולים להרגיש גאווה על הסכם מצוין, שמשלב באופן מאוזן ואחראי בין הצורך האקוטי של העיר לעתודות בנייה נוספות, להיצע דירות עבור הדור הצעיר, לבין המשאבים שנס ציונה קיבלה כדי לפתח ולקדם את כלל חלקי העיר, בדגש על השכונות הקיימות.

היום הזה מבטיח את עתידה של נס ציונה, את חיי הקהילה ואת איכות החיים, בשביל הדור הצעיר, בשביל כלל תושבי העיר ובשביל הדורות הבאים. עכשיו אנחנו נראה סרטון קצר.

(מוצג סרטון)



סעיף מס' 1 – דרישת שלישי מחברי המועצה לפי סעיף 9א'

עמרי רווח: מקריא את מכתב הדרישה לזימון לישיבת מליאה שלא מן המניין בהתאם לסעיף 9(א) לתוספת השניה לפקודת העיריות (נוסח חדש), המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

11 בנובמבר 2024

08:08

לשכת ראש העיר
דואר חכם
052-474-000

עיריית נס-ציונה

לכבוד
מר שמואל בוקסר, ראש העיר
נכבדי,

הנדון – דרישה לזימון לישיבת מליאה שלא מן המניין בהתאם לסעיף 9 (א) לתוספת השנייה לפקודת העיריות (נוסח חדש)

במועד שיקבע עפ"י הוראות הפקודה, בשעה 18:00 באולם המליאה, הבנים 9, קומה 1.

על סדר היום: "תכנית מטריה" לחיזוק תחושת השייכות והחוסן הנפשי והחברתי של ילדי העיר.

רקע והצעת נושא לדיון

המציאות הביטחונית המורכבת שילדינו חשופים אליה באופן יומיומי, לצד התמודדות עם לחצים חברתיים – שיימינג, חרמות ובריונות, גם בעולם הדיגיטלי וגם במפגשים יומיומיים, עלולים להיות מתורגמים לתחושה של פחד, בדידות ולעיתים אף ניכור.

בשנים המעצבות הללו, ילדינו זקוקים לכתף תומכת, לחיבוק של קהילה, ולתחושת ביטחון שמעבר למילים עבורם, והאחריות המוטלת עלינו היא להבטיח להם תחושת השייכות, חוסן נפשי ולהפוך את נס ציונה למקום שבו כל ילד מרגיש מוגן, רצוי ואהוב.

לכן, מבוקש לאשר החלטות, שמהותן לייצר תכנית מטריה עירונית שתגן מענה הוליסטי ושמטרתה להעניק לילדי העיר שלנו לא רק כלים פרקטיים, אלא גם תחושת שייכות עמוקה ובטוחה. התכנית תיועד לחבר, לתמוך, וליצור מרחב שבו כל ילד ידע שיש לו למי לפנות ושיש קהילה שעומדת מאחוריו.

הצעת החלטות-

- לבנות ולייצר תכנית "מטריה" לחוסן נפשי של ילדי נס ציונה כחלק ממערך החינוך העירוני ובכלל זאת, אנשי חינוך, הייעוץ הבית ספרי ובפרט השירות הפסיכולוגי העירוני, לשם פיתוח וטיפוח מערכות יחסים תומכות, מתן כלים אופרטיביים להתמודדות ומניעת מצבים של בידוד חברתי, משברים רגשיים וחרמות. במסגרת התהליך, תבדק אפשרות להקמת פלטפורמה נגישה, דיסקרטית ומותאמת לתמיכה נפשית לילדים ותספק אפשרות לפנייה לייעוץ מקצועי בצורה קלה יותר (בכפוף לאישור גורמי המקצוע השונים).
- יישום מהלכי הסברה והעלאת מודעות להורים ולצוותי החינוך בנושא חרמות ותחושת שייכות בקרב ילדים, להעלאת מודעות בקרב הקהילה, ההורים, ובעיקר עבור הילדים, לשיפור חוסנם הנפשי.

בברכה,

סמדר אהרוני
ליאור אשכנזי
עמוס לוגסי
יהודה חיימוביץ
עמרי רווח

עמרי רווח: במשפט אחד, זה סוג של "בנס ציונה אתה אף פעם לא לבד, עם כלים נגישים בצורה דיגיטלית ליועצים חיצוניים. היתה לי כוונה לנסות להעלות את זה היום לדיון כאן, כי אני חושב שהנושא הזה חשוב והוא חוצה אופוזיציה / קואליציה, אבל אני לא בטוח שעם הפתיחה הזאת הדיון הוא בהכרח ענייני.

תומר תדהר: חוסם אופוזיציה, לא חוצה אופוזיציה.



עמרי רווח: הפתיחה שאנחנו ישבנו חצי שעה וחיינו פה.

(מדברים ביחד)

שמואל בוקסר: תומר, אני קורא לך לסדר פעם ראשונה.

תומר תדהר: בסדר, תוציאו את כולנו. אתה לא רוצה פה אופוזיציה, אתה רוצה שלטון יחיד.

שמואל בוקסר: מספיק עם הילדותיות הזו.

תומר תדהר: אתם ילדותיים, אתם חוסמים אותנו. הרי אתם יכולים להעלות את זה כסעיף לסדר היום רגיל, אתם לא צריכים בשביל זה ישיבה שלא מן המניין. אנחנו רוצים לקיים פה דיונים רציניים ואתם חוסמים אותנו, ככה לא מתנהגים בדמוקרטיה.

שמואל בוקסר: אני קורא לך לסדר פעם שניה.

עמרי רווח: חבל שלא שמעתם אותי דן בזה לפני, וגם במסגרת השיחות שלי עם נעמי והרצון להיות חלק, אני באמת תכננתי להעלות את זה ואני אומר לכם שעצם הישיבה שלי כאן חצי שעה, יכול להיות שבעיניכם זה לגיטימי, מרגיש לי שאנחנו באיזושהי הצגה והעניין פה פופוליסטי, פוליטי, עם המצלמה.

נאור ירושלמי: ההצגה היא שההצעות שלנו נחסמות כבר חצי שנה, עמרי, אני מצטער.

(מדברים ביחד)

גלית אבינועם: אני מבקשת את רשות הדיבור.

שמואל בוקסר: בבקשה.

גלית אבינועם: אני רוצה להעיר הערה על הסרטון המאוד מרשים שראינו כאן.

שמואל בוקסר: לא רלוונטי.

גלית אבינועם: כן רלוונטי, הוא היה באורך של שתי דקות, אני רוצה לשאול מה היתה עלות הפקת הסרטון המאוד מרשים הזה, שנראה כאילו הוא לפני איזשהו קמפיין בחירות, מאוד תמוה בעיני.

שמואל בוקסר: תגישי שאילתה, תקבלי תשובה.



גלית אבינועם: אין בעיה, אני אגיש. שתיים, אני רוצה לציין, שהזימון הזה לישיבה למליאה שאינה מן המניין, היא שוב עוד מאותו בית היוצר של חסימת חברי האופוזיציה לדון בעניינים שברומם של סדר היום ולא נושא שהיה אמור להיות נידון בוועדת חינוך.

עמרי רווח: אני לא סיימתי לדבר.

שמואל בוקסר: עמרי, אנחנו מבקשים מהם לא להפריע, אל תפריע גם אתה.

גלית אבינועם: הנושא הזה היה צריך לידון בוועדת החינוך, לא במליאה ולא בדרך הזאת, שנועדה לחסום אותנו מהגשת בקשה שוב ושוב ושוב, כפי שאתם עושים כל הזמן.

עמרי רווח: כשלא משתפים את חברי המועצה, זה לא בסדר. כשרוצים לשתף, זה אמור ללכת לוועדה.

שמואל בוקסר: עמרי, תן לה לדבר.

גלית אבינועם: אני יכולה לומר לך, עם כל זה שהנושא מאוד ראוי וחשוב, אני חושבת שרוב התקציב שלך של התוכנית מטריה המאוד ראויה הזאת, יצא לסרטון. שוב, אנחנו לא יודעים מה הסכום הספציפי שהיה כאן, אני אגיש שאילתה ואז אני אוכל לומר לך מה סכום התקציב שירד מהמטריה שלך, כי בעצם זה הולך על פרסום, על הדוברת, על העוזרת לדוברת, על ייעוץ אסטרטגי לדוברת.

דפנה קירו-כהן: אפשר להפסיק לדבר על עובדי עירייה כל הזמן?

גלית אבינועם: את מפריעה לי.

שמואל בוקסר: תפסיקי לתקוף את עובדי העירייה.

גלית אבינועם: אני מוסיפה כאן נושאים שקשורים למינהל תקין, יושבים כאן אנשים שמוציאים כספים שאינם לרוחי.

שמואל בוקסר: הכל במינהל תקין. סיימת לדבר?

גלית אבינועם: אז אני מביעה את מורת רוחי מהעניין.

שמואל בוקסר: רשמנו לפנינו. מישהו עוד רוצה להתייחס?

גלית אבינועם: ובזה אני סיימתי ואני יוצאת מהקרקס הזה כי הוא לא רלוונטי.

גלית אבינועם יצאה מהישיבה.



נאור ירושלמי: הכותרת של הנושא, סדר היום כמו שנקבע, אני כמובן מסכים עם העמדה שהציגו כאן חבריי, שכל החשיבות של הנושא, כמו כל הנושאים האחרים שהוצעו במסגרת הצעות לישיבה שלא מן המניין על ידי חברי קואליציה, זה לא יותר מתרגיל פוליטי שקוף, למנוע מהאופוזיציה להשיג כינוס של ישיבה שלא מן המניין על נושאים שהאופוזיציה רוצה לדבר עליהם. זה לא פעם ראשונה, לא שניה ולא שלישית. האם זה חוקי, זאת שאלה מעניינת. זה שזה פוליטי, אין על זה ויכוח. זה שום דבר אחר, חוץ מפוליטי. אין מי שהתנגד לנושא כזה חשוב כמו חיזוק תחושת השייכות והחוסן הנפשי והחברתי של ילדי העיר, כי לכולנו יש פה ילדים והשייכות והחוסן הנפשי והחברתי שלהם חשובים מאוד. זה כל כך חשוב, שבקדנציה הקודמת התקיים על זה דיון. אם אני לא טועה אפילו, לא בדקתי, אבל אם אני לא טועה, דיון משותף של שתי ועדות, אחת בראשות סמדר אהרוני, אחת בראשות פנינה זיו. ודנו בדיוק על זה, על תופעות של בריונות, על תופעות של חרמות וכו', וקיבלו החלטות ועשו תוכניות עבודה וכו', ולמיטב ידיעתי, המערכת העירונית, אנשי המקצוע באגפי חינוך והשפ"ח ובתי הספר, מערך היועצות, מטפלים בנושאים האלה. זה לא אומר שלא צריך לעשות דיון ולהרחיב את הנושא ולראות אם משקיעים בו תקציבים נוספים, הבעיה היא כרגיל עם הדרך. הנושא הזה, אני מבין שהיה דיון בוועדה לשלום הילד, למרבה הצער נציגות האופוזיציה לא השתתפו בו, כי הוא היה בשעה שהיא שעת עבודה של אנשים שלא עובדים בעירייה, אבל היה מקום לעשות דיון משותף ועדת חינוך, ועדת מניעת אלימות והוועדה לשלום הילד, לעשות תוכנית מקיפה ולהביא אותה הנה, אם באמת רוצים לעשות דיון. אני מצטער, אבל אם זה הולך להיות דיון, אז אנשי מקצוע הרלוונטיים מהעירייה לא נמצאים פה, אני לא רואה, לא את מנהלת אגף חינוך, לא את הכפופים לה, לא את מנהלת השפ"ח, ולכן אני לא מבין את הרצינות של העניין. ומילה אחרונה, אתם כל הזמן אומרים לנו שהכל צריך להיות מנוסח בהתאם לפקודה. אני רואה החלטה, שאומרת "יישום מהלכי הסברה והעלאת מודעות", אני לא רואה פה איפה ההחלטה. אני רואה פה תוכנית עבודה, זה משהו אחר, לא פחות חשוב, החלטה זה לא. ושוב, אני חושב שצריך להקפיד, הייעוץ המשפטי, שאם הכל הולך לפי הפקודה, אז הכל צריך להיות מנוסח. סופרים לנו מילים בשאילתות, המנכ"לית סופרת לנו. כל דבר בודקים אותנו על קוצו של יוד. אם זו הדרך, זה צריך להיות לכל הכיוונים, כי שוויון זה ערך בסיסי.

עמרי רווח: חבל לי מאוד שזאת התחושה שלך. זה פעם ראשונה שאני מעלה 9 (א) ועל הפעם הראשונה הזאת בחרתי להעלות נושא שחברות המועצה לא היו נוכחות בשיח ומתוך מייל שלך, מתוך שיח שנמצא כאן, גם אני מדבר כאן כמעט עם כולם במהלך השבוע, בין אם זה שיחות חולין ובין אם זה לקפה, ואני חושב שברוח השיחות שהיו לי עם רובכם, כן בחרתי להעלות את הנושא לדיון ואני יכול להגיד לך עוד משהו, זה ממש ממש לא דומה לשנה שעברה. יש פה איזושהי הצעה, אני פשוט הקראתי, אז אם לא הצלחת להבין את זה, אני אסביר. זה לא דומה לשנה שעברה ולא דומה לשום דבר שקיים, לא בנס ציונה ולא בארץ. אני מחפש להנגיש, בעצם לקצר את הדרך לילד, לפנות לאחד מגורמי המקצוע מחוץ לבית הספר בתוך אגף החינוך, בתוך השירות הפסיכולוגי, על ידי הנגשה של



הפעולה הזאת, בין אם זה על ידי שילוט כזה או אחר, ברקודים שמפוזרים בתוך בית ספר, לאיזשהו שיח וואטספ, בסופו של דבר עם בעל מקצוע תומך בצד השני בצורה דיסקרטית, במקום ללכת ולדפוק על הדלת של היועצת. לא שחלילה להחליף אף אחד אבל יש כאלה שנופלים בין הכיסאות ואני מכיר המון סיפורים אישיים, שנופלים בין הכיסאות והמטרה שלי היתה להביא משהו פורץ דרך ולקיים על זה דיון במסגרת הנושא הזה. אני ממש בוחר את המילים שלי, אבל אתה פשוט מייתר את הדיון בעצם העובדה, א', שזה תרגיל בעיניך וב', שכבר דנתם במשהו שלא דנתם בו. אז שני הדברים האלה לא נכונים ועל שניהם אני חייב לשים לך ספוט, חבל שזאת התחושה, כי בעצם כל מה שלא יבוא פה לשולחן הזה, יהפוך ל-,

נאור ירושלמי: אני רוצה להגיד מילה עובדתית. זה פעם ראשונה שאתה מציע את זה, אבל פעם שישית שאנחנו נחסימים בהצעה לסדר כלשהי.

(מדברים ביחד)

שירי פרנצי-כהן: עמרי, אם זה באמת היה רציני, איפה אנשי המקצוע בעירייה? איפה השירות הפסיכולוגי?

עמרי רווח: אני בא לשקף לכם כדי לנהל על זה שיח וזה לא נראה בכלל שיש איזושהי קרקע,

שמואל בוקסר: עמרי, זה לא דו שיח.

שירי פרנצי-כהן: אתה לא ידעת מתי נבוא ואם אתה לוקח את הנושא הזה ברצינות וכדי שנשאל שאלות רציניות, כמו שהייתי שואלת בוועדת חינוך או בוועדה לשלום הילד, אני צריכה פה אנשי מקצוע, אני צריכה את מנהלת השירות הפסיכולוגי, אני צריכה את מנהלת אגף החינוך, אני רוצה לדעת מה קיים היום, מה לא קיים היום, מה אפשר להוסיף, מה אי אפשר להוסיף, כמה עולה כל דבר, אף אחד פה לא נמצא, אוקי? אז רציני זה לא ולא ידעת שנגיע מאוחר, סבבה? אז רציני זה לא, זה דבר אחד. לגופו של עניין, כשאמרת שזו הפעם הראשונה שאתה מגיש, כמו שנאור אמר, אתה אולי פעם ראשונה, כי הגיע תורך, כי אני מבינה שיש פה תורות, אבל זה פעם או שישית או שביעית, אני לא זוכרת, שאנחנו נחסימים ואנחנו התחלנו את המועצה באפריל, אנחנו בדצמבר. בשמונה חודשים, זה שש או שבע פעמים שנחסימו. עכשיו, אתה סגן ראש העיר, מחזיק תיק החינוך, לדעתי תואר מדהים. אם אתה לא יכול לבוא לדלתו של ראש העיר ולדפוק לו בדלת ולהגיד לו אדוני, ראש העיר, יש לי תוכנית מעולה, שהעליתי בקמפיין הבחירות שלי ואני ממש מאמין בה, אני רוצה שנעלה אותה לסדר היום כסעיף על סדר היום ואני אפילו אדאג לדבר עם חברי האופוזיציה, או אפילו בלי חברי האופוזיציה, זה יעבור. אבל אתה בוחר בדרך, לא של לדפוק על דלתו של ראש העיר ולהגיד לו הנה, בבקשה, זה מה שאני מאמין בו, זה היה בקמפיין הבחירות שלי, אני רוצה את זה, אני מאמין בזה, בוא תן לי לשכנע אותך שזה



יקרה וראש העיר ויכניס את זה לסדר היום, אתה בוחר בדרך אחרת, אתה בוחר בלחסום את האופוזיציה. וזה שזה אתה היום ולא מישהו אחר היום, זאת בחירה שלך, עמרי וזאת האכזבה שלי ממך, כי אני לא חושבת שאתה בן אדם כזה, אני חושבת שיש לך מספיק את הכוח והיום גם את המעמד כי אתה סגן ראש העיר ומחזיק תיק החינוך וצריך להיות לך את המעמד ואת היכולת להיכנס לדלתו של ראש העיר ולדפוק על השולחן ולהגיד לו אני רוצה את זה, תעלה את זה בבקשה לדין ואתה בוחר לא לעשות את זה, אתה בוחר לעשות את זה בדרך, אני לא רוצה להשתמש במילה שגלית השתמשה, אבל זו דרך לא נאותה. ואני אומרת לך את זה, כי אני מאמינה שאתה לא מתכוון לעשות את זה ולכן זה כואב לי על אחת כמה וכמה.

גיל אנוקוב: אני לא אגע בכל הנושאים לגבי אופן הגשת ההצעה בישיבה של מן המניין, כבר כולם דיברו על זה ואני לא אוסיף על העניין הזה. אני רק מתחבר למה שאמר נאור. א', אתה לא היית פה בקדנציה הקודמת אז אתה לא יודע מה היו ההמלצות של הוועדות הקודמות ולכן, כשאתה אומר שלא היה דבר כזה, אז אין בזה מאה אחוז אמיתות.

עמרי רווח: בדקתי את זה באגף החינוך. זה נבדק.

עמוס לוגסי: אבל זה זכותך, אתה לא היית פה בקדנציה קודמת, זכותך להעלות את זה, מה הבעיה?

גיל אנוקוב: אני מבקש שלא תיכנסו לי לדברים.

עמוס לוגסי: אתם מזכירים כל הזמן קדנציה קודמת, הוא לא היה, זכותו להעלות את מה שהוא רוצה.

גיל אנוקוב: זה בסדר גמור, הוא אמר שבקדנציה הקודמת לא היו דברים כאלה. ולכן, עצם זה שאתה אומר שבקדנציה הקודמת הנושאים האלה לא היו או לא עלו באופן הזה, זה לא דבר שבדקת לעומקו של עניין ולכן אתה צריך למשוך את הדברים בחזרה. ומה שמשמע מהדברים שלך, שיש לך ביקורת על אגף החינוך, על מנהלת השירות הפסיכולוגי וגם על היועצות בבתי הספר.

עמרי רווח: אני כופר בכל מה שאמרת. אתה אמרת שני דברים אמנם בטונציה כזאת שעושה רושם אבל לא אמרת כלום. אחד, אמרת שלא בדקתי, בצורה כל כך נחרצת, כאילו אתה יודע אם בדקתי או לא בדקתי. אז אני אומר לך שבדקתי ובדקתי עוד פעם ובדקתי מספיק כדי שאני אשב פה ואני אגיד לך שהדבר נבדק. בפרופיל של מה שאני מציע, לא עלה, לא באגף החינוך, בטח לא דיונים שהשתתפו בהם נציגים של אגף החינוך.

נאור ירושלמי: ראש העיר, אתה ישבת בראש הישיבה.

עמרי רווח: הפתרון הספציפי שאני מציע, מדד חיצוני של הנושא והנגשה על ידי פלטפורמה דיגיטאלית שאני מציע, את זה תמצא לי. בפעם השניה, אני לא יודע למה אתה מדבר בשמי ואיך אתה מתרגם



את הדברים שאני אומר, בצורה כזאת, שאין בי חס וחלילה אמון באנשי המקצוע בזמן שהבנת הנשמע היא מאוד מאוד פשוטה, אתה לא צריך להיות, לא גאון הדור ואתה גם לא צריך לשבת חצי שעה בחוץ כדי להבין את הסיפור הזה. בשורה התחתונה, זו הצעת ייעול, חדשנות, הנגשה של שירותים מדהימים שקורים ובפתח דבריי אמרתי, חברי, היתה פה ישיבה מדהימה ונעשים פה דברים מדהימים. סך הכל רציתי לתווך בין הפער במקומות שיכול מאוד להיות שמישהו נופל בין הכיסאות, לסגור את החורים האלו על ידי מערכת דיגיטאלית, הנגשה של המערכת לילדים ובסופו של דבר, מציעה פתרונות משפטיים בנושא התוכנית הזו. וכמובן העלאת ההסברה ולשים את זה על סדר היום כי זאת בעצם אמירה, כשמנהלים רואים את זה והורים רואים את זה, הילדים מרגישים את זה, ההורים מרגישים את זה ובסופו של דבר, זה עושה את שלו רק כסטרטר.

תומר תדהר: רוממות החינוך בגרוך וההצעה הזאת, אף אחד מהנוכחים פה בחדר לא ירים את היד נגדה. כולנו בעד החינוך, כולנו בעד הילדים, אבל אותם ילדים, שאתה רוצה לעזור להם ולקדם אותם, אתה בעצם אומר להם, בצורה עקיפה, אני כסגן ראש עיר יושב פה, ויושבים פה שבעה חברי מועצה, ואני חוסם אותם בשם החינוך הזה, בשם הסעיף הזה, בשם הנושא הזה שאתה רוצה להעלות, אני חוסם אותם מלהעלות נושאים אחרים שהם רוצים להעלות. וכמו שאמרה שירי וכמו שאמרו חבריי, ותושבי נס ציונה צריכים לדעת את זה, כי כנראה הם לא מבינים את זה מספיק טוב, שסגן ראש עיר שרוצה להעלות נושא לסדר, הוא ניגש לראש העיר, הוא מתאם איתו את כל העבודה שלו, כי אתה קיבלת האצלת סמכויות מראש העיר ולך אין שום בעיה להיכנס לראש העיר, ואתה נמצא אצלו הרבה, ולהגיד לו שזה נושא חשוב, שחשוב שהוא יעלה לסדר היום. וראש העיר יכול להעלות כל נושא שהוא רוצה לסדר היום. אין שום בעיה, אתה לא צריך להשתמש בסעיף הזה כדי לחסום אותנו. אז המסר שלך לתושבי נס ציונה ולתלמידים שרואים אותך היום, זה שאני רוצה לקדם אתכם על חשבון האופוזיציה, וזה נקרא עריצות הרוב. זה בעצם הרצון שלכם. עכשיו, אני יודע שאולי אתה מסכים איתי ואתה לא תגיד את זה, ואני יודע שיש פה עוד חברי מועצה ליברלים שחושבים כמוך וכמוני, שלא כדאי לחסום שבעה חברי מועצה שמהווים רוב, או כמעט רוב, כמעט מחצית מהתושבים בעיר, להעלות נושאים לסדר, שקשורים לתושבים, מעבר לנושאים שאתם מעלים, אם זה הקו הכחול ואם זה עתיד בית ספר שדות, ואם זה נושאים אחרים שניסינו להעלות אותם. אז בואו תחשבו ביניכם, האם אנחנו רוצים להמשיך לחסום את האופוזיציה, ולהשתמש בכלים כמו שאתה משתמש, בכלי חוקי, שהוא נושא שאני אומר לך, אין אחד פה בחדר שיצביע נגדו. אין אחד פה בחדר, אז למה לעשות את זה תוך כדי חסימתנו ולצייר אותנו כמתנגדים לנושאים חשובים? כמו התב"רים לדוגמא, היום יעלו התב"רים, ואנחנו רוצים להפריד את הרשימה, ואתה יודע את זה, להצביע על כל תב"ר בנפרד ותב"רים יעברו פה, אבל לא, אתם עושים לנו בלוק ואתם גורמים לנו להתנגד למשהו, שאחרי זה תבואו ותגידו, את אופוזיציה לא אחראית, מצביעה נגד הנושא של ביטחון ובטיחות הילדים. ואנחנו לא כאלה, אנחנו באמת רוצים את טובת התושבים, ואנחנו רוצים לשתף איתכם פעולה. אבל כשיושב ראש העיר, ומנסה רק



לחסום אותנו, ואתם נותנים לו יד ולגיטימציה, אז אני חושב שיש מקום לכם, כשני חברי מועצה, ואתם עוד שני חברי מועצה, וגם יושב פה נציג ש"ס, ויושב פה עוד נציג של עוד סיעה, ויכולים לבוא ולהגיד לראש העיר, עם כל הכבוד, יש פה מצב שאופוזיציה רוצה להעלות נושאים לסדר ואנחנו לא מפחדים לדון בנושאים האלה, גם ככה אם הם ירצו להעביר החלטות, יכול להיות שההחלטות האלה יפלו, כי אנחנו מהווים רוב של שמונה אצבעות פה. אז למה לא לאפשר להם לקיים את הדיון הזה? למה לחסום? למה? כי זה משדר לתלמידים שיושבים היום ורואים אותנו, לא רוצים לקיים דיון ענייני, לא רוצים לתת לאופוזיציה להעלות נושאים לסדר, אנחנו רוצים לשלוט על סדר היום, לשלוט על הסעיף הזה של ישיבה שלא מן המניין, שהיא כלי בידי האופוזיציה, כי המחוקק התכוון רק לזה. כשהוא נתן את האפשרות לשליש מחברי המועצה להעלות נושאים בסדר, הוא התכוון שהוא רוצה לאפשר למיעוט מקרב חברי המועצה, שמהווים שליש מהמועצה, להעלות נושאים שראש העיר אולי לא מעוניין להעלות אותם, כי ראש העיר יכול להעלות כל נושא שהוא רוצה. אז בואו תגידו לראש העיר, תישבו איתו, תפסיק עם ההתקטנות הזאת על העניין הזה של לדחוף אותנו להעלות נושאים בסדר ולעשות פה מרוץ של חתימות, כי אנחנו באים לפה בשמונה ורבע, לא משנה באיזה שעה נבוא, אתם תמיד תמציאו את העניין הזה שמישהו היה לפנינו והחתים את ראש העיר שהוא קיבל את הדרישה לזימון ישיבה שלא מן המניין. אז בואו נפסיק עם זה ובואו נקיים ישיבות על נושאים שאנחנו חושבים שכדאי לקיים עליהם דיונים, נושאים שמעניינים את הציבור. וגם אם אתם חושבים שהנושאים האלה לא צריכים לעבור את אישור המועצה, תרימו יד נגד, אין שום בעיה, אבל למה לשדר פחד מלדון בנושאים שאנחנו רוצים, לתת לראש העיר לחסום אותנו ואתם כלי בידי לחסום אותנו. זה לא דמוקרטיה, זה עריצות הרוב ואני חושב שהיא צריכה להיפסק כאן ועכשיו ותאפשרו לנו לקיים דיונים על נושאים שמעניינים אותנו. גם אם אתם מתנגדים להם, תשמעו אותנו. ואני רוצה לסיים במשפט אחד, אמר הפילוסוף ניטשה, אני מוכן למות כדי לאפשר לך לדבר, גם אם אני לא מסכים לאף מילה שאתה אומר. וזו הגישה הליברלית, הגישה שמאפשרת פלורליזם, מאפשר חופש ביטוי, מאפשר יכולת להשמיע דעות, שגם מנוגדות לשלטון ואתם השלטון כרגע. אז גם אם יש דעות שמנוגדות לכם, תיתנו לנו להשמיע אותן. וגם אם אתם תתנגדו להן בסוף, זה בסדר, זה מקובל במסגרת חוקי הדמוקרטיה אבל לחסום את האופוזיציה פעם אחר פעם, זה דבר שלפי דעתי משדר לתושבים אנטי דמוקרטיה, ואני חושב שרוב התושבים פה הם ליברליים.

עמרי רווח: אני רוצה רק לענות בקצרה שני דברים ואני באמת אשתדל לסיים את הדיון ענייני וברוח טובה. דבר ראשון, זו פעם שלישית שמישהו מכם בעצם מתרגם את הדברים, את הפעולות שלי בצורה חופשית מדי. בעצם הוא קובע מה אני התכוונתי ומה היו הכוונות שלי ומה עומד מאחורי התוכנית שלי ועד כמה היא נטו פוליטית ועד כמה אתם מיייתרים את הפעילות שלי ואת העבודה שלי ואת הדברים שאני מאמין בהם. ואני חושב שזה כלשעצמו פשוט לא לעניין.

שירי פרנצי-כהן: איפה ראית את זה?



גיל אנוקוב יצא מחדר הישיבות

עמרי רווח: אם אני לוקח את התרגום של תומר, את התרגום שלך לדברים שלי ואת התרגום של גיל לדברים שלי ואפילו נאור תרגם, שאתם אומרים לי אתה עושה את זה רק מהסיבות האלה ורק מהסיבות האלה. ובפעם השניה, אני רוצה קודם כל באמת לפרגן לך ואני לא יודע למה לא שלחתי את זה, אתמול הייתי אמור לשלוח וזה כנראה ברח לי מהראש, על זה שכמו שאתה אמרת, אתה אומר פה אתם מכריחים אותנו להצביע בצורה כזאת או אחרת או שאנחנו נצא לא בסדר. פעם קודמת ישבת פה, האמנת במשהו, הלכתם, התייעצתם, סופר דמוקרטיה, הצבעת על פי צו מצפונך ואני רוצה להגיד לך, זה יפה מאוד. על כל סיטואציה כזאת או אחרת, אני לא יודע למה אתה מרגיש באיזושהי משמעת כזאת או אחרת. אני יכול להגיד לכם שבאותו דיון או דיון שעבר, אני לא זוכר, בדיוק ישבנו פה שמינייה והצבענו כל אחד על פי צו מצפוננו, בחילוף שלך ושל גלית.

שירי פרנצי-כהן: וחודש לפני זה זה היה נגד. זה בגלל המכתב.

עמרי רווח: בגלל המכתב אני הצבעתי נגד, זה לא בגלל המכתב. עובדה שבסוף הצבעתי נגד ועל פי צו מצפוני.

תומר תדהר: אבל מישהו פה הסתכל אם יש רוב או אין רוב.

עמרי רווח: ובסופו של דבר, אני חושב שאתה מחזיק במקל בשתי הקצוות, כי מצד אחד אתה אומר עריצות הרוב ולפני, אם אני לא טועה, חמישה, שישה, שבעה חודשים, היה פה עריצות הרוב דורסנית לגמרי בכל מה שקשור לימים או לשבועות שהייתם פה שמינייה. ופתאום, איפשהו שזה פוגש אותך או את הצד השני, וזה לא ממקום כזה, אני שוב פעם אומר.

תומר תדהר: אז זה מנקמה, זה מה שאתה אומר.

שירי פרנצי-כהן: איזה עריצות הרוב עשינו?

שמואל בוקסר: תקראי את הפרוטוקולים.

עמרי רווח: יש לי רשימה ארוכה אבל אני לא שם.

שירי פרנצי-כהן: איזה עריצות הרוב? היה פה רוב במועצה כמו שאתם מעבירים החלטות אבל פה אתה משתמש בכלי של אפוזיציה.

שמואל בוקסר: שירי, אני מבקש ממך להפסיק להפריע. תתאפקי, כמו שמתאפקים כשאת מדברת.

גיל אנוקוב חזר לחדר הישיבות



עמרי רווח: אני אסיים את המשפט הזה, שבין אם אתם מאמינים ובין אם לא, אני אומר לכם, ברוח השיחות שהיו כאן והיו כמה וכמה שיחות, לדעתי אפילו עם כולם פה, למעט אולי שירי, שלא יצא לנו לדבר בשבוע או השבועיים האחרונים, עם כולם פה, ברוח השיחות האלו חשבתי שיהיה איזושהי דיון, בטח ובטח, על אחת כמה וכמה, שלא הייתם בדיון, שלא הספקתם להגיע, דיון שהיה אחר הצהריים, בשעה שהיא שעה לגיטימית.

נעמי חסון: ארבע וחצי זו לא שעה לגיטימית.

שמואל בוקסר: בשביל זה הענשתם אותנו היום. למה חצי שעה חיכינו סתם?

שירי פרנצי-כהן: לא הענשנו אבל אולי אתה מעניש אותי שאתה לא נותן לי לעבוד בוועדה. ועדה זה מקום שבו עובדים.

שמואל בוקסר: למה לא באתם בשש?

שירי פרנצי-כהן: אז אני שואלת למה קבעת בשעה ארבע וחצי את הוועדה כשאתה יודע שאנחנו לא נוכל להגיע.

תומר תדהר: עמרי, אתה יכול לצאת גדול, להסיר את זה מסדר היום, להעלות את זה כנושא לישיבה הבאה ואנחנו כולנו נצביע בעד ולאפשר לנו להעלות נושאים לסדר היום במסגרת 9 (א). כשאני באתי לפה בשעה שמונה ושבע-עשרה דקות, דאגו שאיכשהו יש לפני בכמה דקות עוד דרישה לזימון מטעם הקואליציה.

עמרי רווח: אתם לא הגעתם בכלל הפעם.

תומר תדהר: לא הגענו כי הבנו שהכלי הזה, זה לא יעזור לנו, גם אם נשים פה שק שינה ונישן פה.

נעמי חסון: אני מחזקת את כל הדברים לנושא הכלי. הכלי מיועד לאופוזיציה וזו האפשרות שלנו להעלות נושאים. לגופו של עניין של נושא הדרישה לזימון, עצוב מאוד ואני אשמח מאוד שתגיד לי מה ב-140 שנה של נס ציונה קיים לילדים לטיפול בנושא חרמות ובריונות. מה קודם כל קיים, מה הפלטפורמה שממנה אנחנו צריכים לצמוח. מה היום קיים, כדי שנוכל בכלל להצמיח. בנוסף, אם רצינו להתייחס לזה בצורה רצינית, אז קודם כל אנשי המקצוע חסרים לי פה, חינוך ושפ"ח לפחות ואני מוסיפה גם את נושא אנשי המקצוע בנושא טכנולוגיה ומחשוב. כי אם אתה רוצה שיהיה פה כלי נגיש דיגיטאלי, אז אנחנו צריכים לחשוב על הפן של הקטע המחשובי, הפן הדיגיטאלי הטכנולוגי. ואם זה משהו חדש שלא היה עד עכשיו, אז לפחות איזשהו אב טיפוס, לראות איך משתמשים בזה, האם יש לנו איזה רעיונות. והאב טיפוס צריך קודם כל לעלות בוועדות השונות, בוועדת חינוך, בוועדת שלום הילד ואפילו הייתי אולי חושבת לוועדת נגישות.



שמואל בוקסר: זו לא ועדה.

נעמי חסון: החבר'ה שעוסקים פה בנושא הנגישות, סליחה על המילים, להראות את האב טיפוס ולהראות אולי אנחנו יכולים עוד יותר לקדם ולהצמיח את הנושא הטוב שאמור להיות אבל צריך לעשות את זה בצורה רצינית ואם יש את כל אנשי המקצוע אז אנחנו גם נתייחס בהתאם.

שירי פרנצי-כהן: נכון, הייתי באה לשאול שאלות.

שמואל בוקסר: אני מציע להעלות את זה להצבעה.

שירי פרנצי-כהן: אנחנו רוצים להצביע בעד אחרי שתהיה לנו האפשרות לשאול שאלות את אנשי המקצוע.

עמוס לוגסי: צריך לקבל קודם כל החלטה.

נעמי חסון: על סמך מה ההחלטה? אין לנו את הידע.

שירי פרנצי-כהן: אני לא מחליטה בלי לדעת, בלי לשאול את השאלות.

איתי דגן: אני הצעתי לכם לפני כמה ימים להעלות בזום בוועדה לקידום הילד, שם דנו בנושא.

נעמי חסון: באמצע עבודה אפשר לעלות לזום? אני בחדר של 10 אנשים.

איתי דגן: כמו שוועדות אחרות הזזתם לשעה שש, תזיזו גם את הוועדה הזאת לשעה שש.

(מדברים ביחד)

עמרי רווח: הצעת ההחלטה הינה: 1. לבנות ולייצר תוכנית מטריה לחוסן נפשי של ילדי נס ציונה, כחלק ממערך החינוך העירוני ובכלל זאת, אנשי חינוך, הייעוץ הבית ספרי ובפרט השירות הפסיכולוגי העירוני, לשם פיתוח וטיפוח מערכות יחסים תומכות, מתן כלים אופרטיביים להתמודדות ומניעת מצבים של בידוד חברתי, משברים רגשיים וחרמות. במסגרת התהליך תיבדק אפשרות להקמת פלטפורמה נגישה, דיסקרטית ומותאמת לתמיכה נפשית לילדים ותספק אפשרות לפניה לייעוץ מקצועי בצורה קלה יותר, כמובן בכפוף לאישור גורמי המקצוע השונים יישום.

תומר תדהר, שירי פרנצי-כהן ואיתי דגן יצאו מחדר הישיבות

עמרי רווח: 2. יישום מהלכי הסברה והעלאת מודעות להורים ולצוותי החינוך בנושא חרמות ותחושת שייכות בקרב ילדים להעלאת מודעות בקרב הקהילה, ההורים, ובעיקר עבור הילדים לשיפור חוסנם הנפשי.



שמואל בוקסר: מי בעד?

בעד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

נמנעים: גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

לא משתתפים בהצבעה: תומר תדהר, איתי דגן, גלית אבינועם, שירי פרנצ'י כהן.

החלטה: מאשרים ברוב קולות:

1. לבנות ולייצר תוכנית מטריה לחוסן נפשי של ילדי נס ציונה, כחלק ממערך החינוך העירוני ובכלל זאת, אנשי חינוך, הייעוץ הבית ספרי ובפרט השירות הפסיכולוגי העירוני, לשם פיתוח וטיפול מערכות יחסים תומכות, מתן כלים אופרטיביים להתמודדות ומניעת מצבים של בידוד חברתי, משברים רגשיים וחרמות. במסגרת התהליך תיבדק אפשרות להקמת פלטפורמה נגישה, דיסקרטית ומותאמת לתמיכה נפשית לילדים ותספק אפשרות לפניה לייעוץ מקצועי בצורה קלה יותר, כמובן בכפוף לאישור גורמי המקצוע השונים יישום.

2. יישום מהלכי הסברה והעלאת מודעות להורים ולצוותי החינוך בנושא חרמות ותחושת שייכות בקרב ילדים להעלאת מודעות בקרב הקהילה, ההורים, ובעיקר עבור הילדים לשיפור חוסנם הנפשי.



סעיף מס' 2 – אישור תיקוני פרוטוקול מליאה מן המניין מיום 15-10-24 ולא מן המניין מיום 6-11-24

גלית אבינועם, שירי פרנצי כהן, תומר תדהר ואיתי דגן חזרו לחדר הישיבות

דפנה קירו-כהן: בקשות לתיקוני הפרוטוקול נשלחו אליכם. הבקשות הראשונות מתייחסות לפרוטוקול 15.10.24. אני מבקשת להעלות כל הצבעה בנפרד.

מבקש	מס'+מיקום	השינוי המבוקש	המלצה לשינוי	החלטת מליאה
גלית אבינועם 19-11-24	1. סעיף 3	עמוד 24 – אני רואה בחומרה רבה את הוצאת הערת עמרי רווח מהפרוטוקול: אמור להיות בהמשך לדבריו בעמ' 24 <u>הנל מצטרף לצחוק גברים כללי</u> שהיה במליאה באותו הזמן. <u>שם כמה מיוחד</u> לראות את זו שדואגת לעצים מתנגחת <u>בהבד</u> . דקה 1:47 המשנה של ראש העיר עמרי רווח אמר "היא מקללת" לפני כן אותו עמרי אמר " ראים לך" שלוש פעמים. נציג <u>שם מחזק אותו</u> " בדיוק" <u>הנל צריך להיות בפרוטוקול</u> כפי שנאמר בישיבה. לידיעתכם על <u>הנל</u> הגושה תלונה למטרה בדבר חשש להטרדה מינית עי עמרי רווח.	לא מעיקרי הדיון	
גלית אבינועם 19-11-24	2. סעיף 4	עמוד 28 – ואילך : אמרת: אני מאוד מעריכה את אורלי. <u>הנל</u> אינו משנה את העובדה שעדיין לא ראיתי את המסמכים אותם ביקשתי. אתם מבקשים ממני להצביע על תברים שאני טרם ראיתי את המסמכים הקשורים אליהם. התקציבים כאן <u>במליון</u> שקלים ואנחנו לא ראינו אף מסמך בקשר ל <u>תברכם הנל</u> . מה שאת עושה הוא שאנו נראה את המסמכים רק ביום ראון ורק לאחר ההצבעה. זו בדיחה. זה שבחורים להתעלם מפרוטוקולים, זה שמצקקים ב' או פסיק, זו בדיחה. מה כזה קשה לתת לנו לראות את החומרים לפני הישיבות. שמואל : זמנך <u>תם</u> אני קורה לך לסדר בפעם השלישית.	לא מעיקרי הדיון	
גלית אבינועם 19-11-24	3. סעיף 4	עמרי רווח: <u>הנל</u> ישיבה שלגלית לא השתתפה בה, והיא מקללת, ומעליבה עובדי ציבור ראוי לציין את זה. ניהלנו שיחה <u>ענינית</u> .	לא מעיקרי הדיון	
גלית אבינועם 19-11-24	4. סעיף 5	גלית ושירי יצאו מחדר ישיבות <u>מניין</u> שהוצאו עי ראש העיר. לא מרצון החופשי	מומלץ לתקן ל : "יצאה מהישיבה לאחר 3 התראות שניתנו לה ע"י רה"ע".	
שירי פרנצי כהן 20-11-24	5. כלל הסעיפים	מעמוד 27 ואילך בכל פעם שרשום "שירי פרנצי כהן יצאה מחדר הישיבות" יש לתקן ל: "שירי פרנצי כהן הוצאה מחדר הישיבות לאחר קריאה שלישית" או "שירי פרנצי כהן יצאה מחדר הישיבות מתוקף הוראתו של ראש העיר להוציאה לאחר קריאה שלישית" שיהיה ברור כי לא יצאתי מרצוני, אלא שראש העיר בחר להוציא אותי מהדיון בישיבה.	מומלץ לתקן ל : "יצאה מהישיבה לאחר 3 התראות שניתנו לה ע"י רה"ע".	

מבקש	מס'+מיקום	השינוי המבוקש	המלצה לשינוי	החלטת מליאה
שירי פרנצי כהן 20-11-24	6. סעיף 2	עמוד 7 למטה, אחרי ה(מדברים ביחד) תומר תדהר: "כמה מילים? אני רוצה לדעת כמה מילים?" שמואל בוקסר: "20 מילים" תומר תדהר: "20 מילים? אין בעיה תרשמו 20 מילים"	לתקן כמבוקש	
שירי פרנצי כהן 20-11-24	7. סעיף 2	דקה 39:41 עמוד 8: תומר <u>תדהר</u> לא נותנים ליועצת המשפטית לדבר. יש פה יועצת משפטית של העיריה, לא שלך" שירי פרנצי כהן: " אני בקשתי את חוות דעתה והיא ענתה לי, דווקא למייל הזה היא ענתה לי" נעמי חסון: "היועצת המשפטית היא של כולנו"	לא מעיקרי הדיון	
שירי פרנצי כהן 20-11-24	8. סעיף 2	דקה 40:30 גלית אבינועם: "הדרך שבה אתה מתנסח או פונה אלי צריכה להיות נאותה, בסדר?" שמואל בוקסר: " <u>תתנסח</u> כמו בן אדם תקבלי תשובה של בן אדם" שירי פרנצי כהן: "אדוני ראש העיר, אני מבקשת את דעתה של היועצת המשפטית, היא אמורה לתת חוות דעת לכל חברי המועצה" שמואל בוקסר: "על מה" שירי פרנצי כהן: "על אורך השאלתה, כמו שענתה לי במייל, אני מבקשת את חוות דעתך, לא את נוסח החוק" תומר תדהר: " <u>שאלתה מעיריית תל אביב 225 מילים, רון חולדאי לא פוסל על 225 מילים</u> "	2 משפטים ראשונים – לא מעיקרי הדיון ההמשך – מסומן בצהוב – לתקן כמבוקש	



דפנה קירו-כהן: הבקשה הראשונה מתייחסת לסעיף 3, עמוד 24, שהגישה גלית ביחס לפרוטוקול 15.10.2024. מעבר לכך שהציטוטים שנאמרים שם אינם משקפים את הדיון כפי שנאמר, יש פה כל מיני דברים ואמירות אחרות, בכל מקום, ההמלצה שלנו לא לתקן את הפרוטוקול היות וזה לא מעיקרי הדיון.

עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: מי בעד לתקן את הפרוטוקול?

בעד: תומר תדהר, איתי דגן, גלית אבינועם, שירי פרנצי-כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

נגד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

החלטה: מספר הקולות בעד ונגד שקול, ועל כן הבקשה לתיקון הפרוטוקול נדחית.

דפנה קירו-כהן: בקשה מספר 2 לתיקון הפרוטוקול – גם פה יש מלל שהוא לא מדויק ולא משקף את עיקרי הדיון ולכן ההמלצה שלנו לא לתקן את הפרוטוקול, כאמור.

עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: מי בעד תיקון הפרוטוקול?

נאור ירושלמי: מה זה לא מדויק? השוואת את זה להקלטה?

דפנה קירו-כהן: כן, בציטוטים האלה. אגב, יש כאלה שהם כן מדויקים.

נאור ירושלמי: לא מעיקרי הדיון זה ענין יחסי, זה עניין של הערכה.

דפנה קירו-כהן: אני אמרתי את שני הטיעונים, זה גם לא משקף את הלך הדיון כפי שהוא היה וזה בכל מקרה לא מעיקרי הדיון.

שמואל בוקסר: מי בעד תיקון הפרוטוקול?

בעד: תומר תדהר, איתי דגן, גלית אבינועם, שירי פרנצי-כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

נגד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

החלטה: מספר הקולות בעד ונגד שקול, ועל כן הבקשה לתיקון הפרוטוקול נדחית.



שירי פרנצי-כהן: בסעיף 2 כתוב "שמואל בוקסר: זמנך תם, אני קורא לך לסדר בפעם השלישית".

דפנה קירו-כהן: את תראי את זה בסעיף 5.

שירי פרנצי-כהן: אבל גם זה: זמנך תם, אני קורא לך לסדר בפעם השלישית" צריך להיכנס.

דפנה קירו-כהן: "קורא לך לסדר בפעם השלישית מופיע", היא רצתה לתקן את הדברים האחרים.

שירי פרנצי-כהן: הבנתי.

דפנה קירו-כהן: בקשה מספר 3 - תיקון נוסף בסעיף 4, גלית ביקשה לתקן את הדברים שעמרי אמר, גם זה לא מעיקרי הדיון.

גלית אבינועם: זה לא מעיקרי הדיון?

דפנה קירו-כהן: לא.

גלית אבינועם: ועל זה הוגשה תלונה במשטרה. זה עיקר הדיון לחלוטין.

דפנה קירו-כהן: זה לא רלוונטי לפרוטוקול הדיון.

גלית אבינועם: גברתי העורכת דין, מאוד מעניין הגישה שלך והפרשנות שלך.

דפנה קירו-כהן: יש לך את ההקלטה.

גלית אבינועם: זו עילה להגשת תלונה במשטרה, שאכן הוגשה כמה ימים אחרי האירוע, ולדעתך ולפרשנות שלך, הדבר אינו קשור לעיקרי הדיון. מאוד תמוה.

דפנה קירו-כהן: לא, זה לא עיקרי הדיון. יש הרבה דברים שנאמרים פה שהם לא עיקרי הדיון. עיקרי הדיון זה סדר היום.

גלית אבינועם: מאוד מעניין. זה לא עיקרי הדיון אבל אכן זה בוצע ואכן זה נאמר.

עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: מי בעד תיקון הפרוטוקול כמבוקש?

בעד: תומר תדהר, איתי דגן, גלית אבינועם, שירי פרנצי-כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

נגד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.



החלטה: מספר הקולות בעד ונגד שקול ועל כן הבקשה לתיקון הפרוטוקול, נדחית.

גלית אבינועם: אני רק אומרת שההצבעה הזאת לא מבטלת את האמירה שנאמרה כאן.

שמואל בוקסר: אני מבקש ממך לא להפריע.

דפנה קירו-כהן: בקשות מספר 4 ו-5 - גלית מבקשת לתקן בסעיף 5 לפרוטוקול, ששם נאמר שגלית ושירי יצאו מחדר הישיבות והן הוצאו על ידי ראש העיר, אנחנו ממליצים לתקן, ברשותך שירי, אני אחד את זה ביחד עם הבקשה שלך.

שירי פרנצי-כהן: אין בעיה.

דפנה קירו-כהן: כי זו בקשה דומה מאוד, ואנחנו ממליצים לתקן את שתי האמירות: "יצאה מהישיבה, ביחס לגלית וביחס לשירי, לאחר 3 התראות שניתנו על ידי ראש העיר".

שירי פרנצי-כהן: אבל אני רוצה שזה יהיה לאורך כל הפרוטוקול.

דפנה קירו-כהן: אין בעיה, בסדר.

שמואל בוקסר: מי בעד?

בעד: פה אחד.

החלטה: מחליטים פה אחד לאשר את הבקשות לתיקון הפרוטוקול, באופן שירשם בפרוטוקול ביחס לחברות המועצה שירי פרנצי-כהן וגלית אבינועם: "יצאה מהישיבה לאחר 3 התראות שניתנו על ידי ראש העיר".

דפנה קירו-כהן: בקשה מספר 6 - בקשה של שירי לגבי סעיף 2, היא ביקשה להוסיף את שלושת השורות לגבי מספר המילים. אין בעיה שיירשמו, אנחנו ממליצים לתקן כמבוקש.

שמואל בוקסר: מי בעד?

בעד: פה אחד.

החלטה: מחליטים פה אחד לאשר את הבקשה לתיקון הפרוטוקול.

דפנה קירו-כהן: בקשה מספר 7 – בקשה של שירי לסעיף 2, לא מעיקרי הדיון ולכן אנחנו ממליצים לא לתקן את הפרוטוקול.



שירי פרנצי-כהן: למה זה לא מעיקרי הדיון? חברת מועצה, לפי פקודת העירייה יש לי זכות לקבל את חוות דעתה של היועצת המשפטית תוך כדי דיון, זה חלק מתפקידה ואם אני מבקשת תוך כדי תפקידה, אני צריכה שזה יהיה בפרוטוקול כדי שאם זה לא יהיה עוד פעם ועוד פעם ועוד פעם, אני אוכל להראות למישהו שיש פה משהו קונסיסטנטי.

דפנה קירו-כהן: יש המון אמירות שנאמרות בפרוטוקול, הסברנו ואמרנו שהפרוטוקול הוא לא תמלול מדויק. כל האמירות שלכם מוקלטות בפייסבוק ומשודרות בשידור חי.

שירי פרנצי-כהן: אבל אם היא תעשה את זה כל פעם ולא תענה לי?

דפנה קירו-כהן: אתם יכולים לחלוק עלי. לכן ההחלטה היא שלכם וזו ההמלצה.

שמואל בוקסר: מעלים את זה להצבעה.

עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: מי בעד תיקון הפרוטוקול בהתאם למבוקש?

בעד: תומר תדהר, איתי דגן, גלית אבינועם, שירי פרנצי-כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

נגד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

החלטה: מספר הקולות בעד ונגד שקול ועל כן הבקשה לתיקון הפרוטוקול נדחית.

דפנה קירו-כהן: בקשה מספר 8 – בקשה של שירי לתיקון פרוטוקול. שני המשפטים הראשונים מתייחסים להתנהלות של שיח ביניכם ולכן אמרתי שהוא לא מעיקרי הדיון. ולעומת זאת, מה שמסומן בצהוב, שכן נוגע לחוות הדעת המשפטית ואורך השאילתה, ממליצים לתקן כמבוקש.

שירי פרנצי-כהן: אני רק רוצה להסביר, שהסעיף הקודם, אם היית מכניסה אותו גם לפרוטוקול, זו כבר פעם שניה שאני מבקשת באותה ישיבה את חוות דעתה של היועצת המשפטית.

דפנה קירו-כהן: בסדר, זה מופיע פה ביחס לנושא שעל סדר היום.

שירי פרנצי-כהן: אבל אני חושבת שהפעמיים הזה, זה המשמעותי. ולכן, זה שאת ממליצה לא, זה בעייתי.

שמואל בוקסר: מי בעד תיקון הפרוטוקול כפי שמסומן בצבע צהוב?

בעד: פה אחד.



החלטה: מחליטים פה אחד לאשר את הבקשה לתיקון הפרוטוקול.

דפנה קירו-כהן: בקשות לתיקוני פרוטוקול מיום 6.11.2024. יש לציין, שגיל היה הנציג היחיד, לכן כנראה רק הוא ביקש תיקונים. לשם הנוחות, סימנתי בצהוב את הבקשה של גיל. מקריאה את הבקשות לתיקון הפרוטוקול, כדלהלן:

מבקש	מס' מיקום	השינוי המבוקש	המלצה לשינוי	החלטת מליאה
גיל אנוקוב 22/7/24	1. סעיף 1	עמ' 8 דפנה קירו-כהן: תשאל את סמדר, היא היתה פה, אני לא הייתי פה אפילו. אני לא יודעת מה אתם רוצים, אני מבינה שאתם מחפשים. אם אתה היית מגיע, היא היתה חותמת. אתם שואלים אותי כבר 18 שאלות, אז אני אתן תשובה. גיל אנוקוב: אנחנו לא מחפשים שמואל בוקסר: התשובה ניתנה. מה עוד?	לתקן כמבוקש	
גיל אנוקוב 22/7/24	2. סעיף 1	עמ' 8 ו 9 - תיקונים לדבריה של סמדר אהרוני: סמדר אהרוני: מה השאלה? מבקש להוסיף: לא הבנתי, עליתי, ירדתי, לא הבנתי מה השאלה וגם: סמדר אהרוני: קודם כל, אני מגיעה מוקדם בבוקר לעירייה ואתה יודע את זה היטב כי אנחנו שותים קפה יחד לפעמים בארוחה. ברגע שמגיעה המזכירה, מבחינתי אני ניגשת אליה ומחתימה אותה. מה השאלה? מבקש להוסיף: אני לא מחכה לה שתגיע מלמטה	לתקן כמבוקש	
גיל אנוקוב 22/7/24	3. סעיף 1	עמ' 9: מבקש לרדת פסקה, אחרי הנקודה גיל אנוקוב: לא, הם הגיעו מאוחר, הם לא מצאו חניה! יש לי שאלה ליועצת המשפטית. האם דיון ואישור הקמה של הוועדה אד הוק לפרויקט נקודתי בלי פרסום באתר העירייה, בלי פרסום תבחינים, יכול לחשוף את העירייה לתביעות על אפליה או פגיעה בשוויון?	לתקן כמבוקש	

בעד: פה אחד.

החלטה: מחליטים פה אחד לאשר את הבקשה לתיקון הפרוטוקול.

שמואל בוקסר: אני רוצה להגיד לכם, הצעתי וביקשתי לא פעם ולא פעמיים לעשות ישיבה עם יו"ר האופוזיציה כדי להגיע להידברות, הצענו לא פעם, לא פעמיים ולא עשר פעמים. ובסוף גם הייתה תקלה בהגעה הראשונה. הגעה שניה בוטלה, ביקשנו שיבחר שלושה מועדים והוא לא בחר ולמרות זה, אני עדיין מוכן לשבת להידברות, בבקשה, רק שיבוא. אלא אם כן תחליטו מישהו אחר שהוא יושב ראש האופוזיציה, אני אדבר איתו. ניסינו ואנחנו מוכנים להמשיך לנסות.



סעיף מס' 3 – שאילתות

השאילתות מחולקות לחברי המועצה לפני כל הצגת השאילתה.

שמואל בוקסר: אני רוצה להבהיר כדי שיהיה ברור, שאילתה זה שאלה – תשובה, זה לא דיון. קראתי את הפרוטוקול של הישיבה הקודמת, לא יהיו פה דיונים על שאילתות, יש שאלה ותשובה של מי שהגיש את השאילתה בלבד.

דפנה קירו-כהן: אנחנו מתחילים בשאילתה של נאור בנושא קידום עסקים בהקשר של הקו הכחול, כדלהלן:



שמואל בוקסר: התשובה לשאילתה: תוכנית ליווי העסקים ברח וייצמן מבוצעת ע"י חברת שילובים כפי שהוסבר בפרוט בישיבת מליאה מיום 15/11/24. ככל שיידרש, יוקם פורום לעסקים בהמשך.

נאור ירושלמי: מה זה פורום לעסקים?

שמואל בוקסר: אנחנו נקים פורום, לא ועדה.

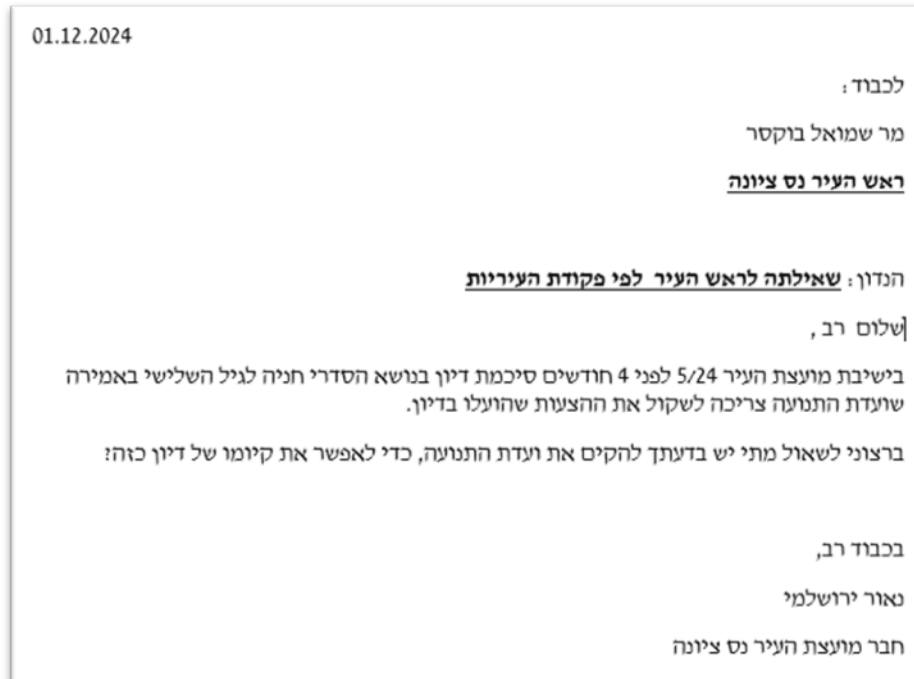
נאור ירושלמי: שאלת ההמשך שלי, חברת שילובים, בכל הכבוד, היא לא חלק מהעירייה, היא קבלן חיצוני, שלא מייצג את העסקים ויש לו עניין רק להשלים את המשימה שלו ולהתקדם הלאה, אני לא מכיר אותם. השאלה שלי, מזה בעצם כבר 7 שנים לא קיימת כאן ועדת קידום עסקים, גם בקדנציה



הקודמת לא הוקמה ועדה כזאתי ואין בעצם אף גורם שמייצג באופן ציבורי את העסקים בעיר. מדוע מתנגדים להקמת ועדת עסקים בעירייה, כמו שיש ועדות רבות אחרות?

שמואל בוקסר: זו ועדת רשות והחלטנו שבמקום ועדת רשות נעשה פורום.

דפנה קירו-כהן: שאילתה הבאה של נאור ירושלמי בנושא ועדת תנועה, כדלהלן:



שמואל בוקסר: התשובה לשאילתה: הדיון יהיה בוועדת תמרור. ועדת תמרור תוכל לבחון את הנושא רק לאחר הבהרת המצב המשפטי והאם מגבלת הטבות חניה לתושבים מכוח תיקון 129 לפקודת תידחה מינואר '25.

נאור ירושלמי: ועדת תמרור איננה ועדת תנועה.

שמואל בוקסר: יש ועדה משולבת.

נאור ירושלמי: משולבת זו לא ועדת תמרור, ראש העיר. אם זו ועדה משולבת, אז צריך להקים ועדת תנועה או לצרף חברי מועצה לוועדת התמרור, שזה לגיטימי, אבל צריך לעשות את זה.

שמואל בוקסר: היא קמה.

שירי פרנצי-כהן: מתי?

גלית אבינועם: מתי היא קמה?



שמואל בוקסר: כשהקמנו את הוועדות.

גלית אבינועם: זה לא קיים באף פרוטוקול.

שמואל בוקסר: ועדת תמרור זו ועדה מקצועית. קודם כל יהיה דיון בוועדה המקצועית אבל רק אחרי שנדע מה יהיה עם הגבלת ההטבות.

נאור ירושלמי: אנחנו נדע בעוד 20 יום בדיוק ואנחנו נדע שזה נדחה ל-2028.

דפנה קירו-כהן: או שכן, או שלא.

נאור ירושלמי: או שלא, כמו הרבה דברים, אבל בינתיים זקננו ממשיכים לסבול מבעיות החניה בעיר ואנחנו לא באים לקראתם.

שמואל בוקסר: השאלתה הבאה של גיל אנוקוב. לא חילקנו את השאלתה, אנחנו לא מעלים אותה לדיון, זה דיון לגופו של בן אדם ולא לגופו של עניין.

נאור ירושלמי: אין היבטים משפטיים לשאלה הזאת?

דפנה קירו-כהן: תשאלו על היבטים חוקיים, תקבלו תשובה חוקית, לא לגופו של בן אדם ספציפי.

תומר תדהר: לגופו של מינהל תקין אולי.

נאור ירושלמי: אנחנו בענייני ניסוח? השאלה לא מנוסחת נכון? זה מה שאתם אומרים?

תומר תדהר: אנחנו רוצים לדעת אם העובדת הזו זה אותו בן אדם.

דפנה קירו-כהן: אז יש דרכים אחרות לשאול, לא באופן של השאלתה.

גלית אבינועם: בואי תנסחי בבקשה את השאלתה עבורנו כי אנחנו כבר לא יודעים איך לשאול.

דפנה קירו-כהן: אני לא צריכה לנסח. אני לא מתיימרת לנסח עבורך.

תומר תדהר: כללי מוסר כשאינ מוסר.

דפנה קירו-כהן: להעלות על המוקד עובדי עירייה, זה ממש מוסרי, תומר.

(מדברים ביחד)



תומר תדהר: ממנים אנשים ברשימה של ראש העיר, זה מוסרי. כשאנחנו מדברים על זה, זה לא מוסרי. לא מוסרי לדבר על דברים, באמת.

דפנה קירו-כהן: להעלות על מוקד עובדי עירייה פעם אחרי פעם, זה מוסר.

תומר תדהר: מוסר כפול זה פה.

דפנה קירו-כהן: שאלתה הבאה של גיל אנוקוב בנושא ונדליזם ב"שדות", כדלהלן:



דפנה קירו-כהן: התשובה לשאלתה: בשונה ממקלטים ציבוריים הפתוחים לאור המצב הבטחוני נכון לעכשיו לשימוש חופשי לציבור, בתי הספר סגורים שלא בשעות הפעילות, והמבנה בכל מקרה לא יישאר נטוש.

דפנה קירו-כהן: שאלתה הבאה של נעמי חסון בנושא קירוי תחנות אוטובוס, כדלהלן:



01.12.2024

לכבוד :

מר שמואל בוקסר

ראש העיר נס ציונה**הנדון: שאילתה לראש העיר לפי פקודת העיריות.**

שלום רב,

ברחבי העיר פזורים תחנות אוטובוס שמסומנות כעמוד עם שלט בלבד. תושבי ותושבות נס ציונה הלינו שאין הגנה בפני הגשמים בחודשי החורף וכיצא מזה גם לא תהיה הגנה בפני השמש היוקדת בחודשי הקיץ.

מה לויז' הפרויקט של קירוי כל תחנות האוטובוסים בכל רחבי העיר:

בכבוד רב,

נעמי חסון

חברת מועצת העיר נס ציונה

דפנה קירו-כהן: התשובה לשאלתה: הסככות לתחנות האוטובוס מתקבלות כהקצבה שנתית ממשרד התחבורה, והכמות משתנה כל שנה. העירייה מתקינה את הסככות לפי סדר עדיפויות הכולל את כמות הנוסעים, רמת הצללה וכיוון הרחוב. בגין שנת 2024 טרם התקבלה הקצבה.

נעמי חסון: נס ציונה מעודדת שימוש בתחבורה ציבורית. שאלתי, איך אי קירו', ואני לא רואה גם המשך לקירו' באיזשהו שלב, יעודד את השימוש בתחבורה ציבורית?

דפנה קירו-כהן: עושים לפי הקצבות שנתנים ומה שנוכל, נוכל.

שמואל בוקסר: אנחנו עושים לפי הקצבות של משרד התחבורה.

נעמי חסון: מעבר לקרן השיפורים?

שמואל בוקסר: אין מה לעשות.

תומר תדהר: יש לעירייה מספיק כסף, תב"רים, הכל.

דפנה קירו-כהן: שאילתה הבאה של נעמי חסון בנושא חברת שילובים, כדלהלן:



01.12.2024

לכבוד :

מר שמואל בוקסר

ראש העיר נס ציונה

הנדון: שאילתה לראש העיר לפי פקודת העיריות.

שלום רב,

בזמן האחרון הוזכרה פעמיים " חברת שילובים". בפעם הראשונה בנושא פגישות עם העסקים של רחובות ויצמן, נורדאו ורוטשילד, כאשר יסתיים שלב התכנון של הקו הכחול. בפעם השנייה ביום בנושא הסכם הגג.

אני מניחה שזוהי חברה פרטית שהעירייה שכרה.

מהי עלות ההסכם עם חברת שילובים ומאיזה תקציב זה ישולם:

בכבוד רב,

נעמי חסון]

חברת מועצת העיר

דפנה קירו-כהן: התשובה לשאלתה: שיתוף הציבור בנושא הקו הכחול לא שולם ע"י העירייה אלא ע"י נת"א. בנושא ליווי הסכם הגג שולם להם 9000 ₪ וגם זה במימון רמ"י.

דפנה קירו-כהן: שאילתה הבאה של גלית אבינועם בנושא סלילת כבישים, כדלהלן:

01/12/2024

אל עריית נס ציונה

ראש העיר מר שמואל בוקסר

הנדון: שאילתא (2) מטעם גלית אבינועם, ראשת רשימת המושבה

אבקש התייחסותך לשאלות הבאות:

מדוע עריית נס ציונה סוללת כביש העובר במקביל לרחוב שדרות העמק (ובהמשך לרחוב הנפת הדגל) עד אזור אולמות הארועים, עד רחוב האלופים), אם השכונה שמתוכננת ע"י חברת "דירה להשכיר" לאורך כביש זה היא שכונה שעריית נס ציונה "מתנגדת אליה" עפ"י תשובת ראש העיר מהשאילתא במליאה מתאריך ה-19.11.24 ? מה הטעם בסלילת כביש שהעיריית מתנגדת מהותית להקמת השכונה שלצידו?

בכבוד רב,

גלית אבינועם.

ראשת רשימת ה"מושבה"



שמואל בוקסר: התשובה לשאלתה: אני לא הבנתי על איזה כביש נשאלת השאלה, לא מתאים לשום דבר שקיים במפות, נא ללמוד את המפה ולשאל עוד פעם את השאלה.

גלית אבינועם: אני רוצה בבקשה לדייק. אם ברצונך לדעת איזה כביש, פגשתי את המודדים בשטח ויש לי את השטח,

שמואל בוקסר: כתוב לי שדרות העמק עד רחוב האלופים.

גלית אבינועם: ואת המפה והכל מתועד בסרטון על מנת שאנחנו נבין באיזה כביש מדובר. אבל לפי מה שרשום כאן, ואני בטוחה שאתה יורד לסוף דעתי,

שמואל בוקסר: לא. ממש לא.

גלית אבינועם: יש כביש שממשיך את הנפת הדגל ומגיע עד לרחוב האלופים, כאשר למרגלותיו נפרסת שכונה,

שמואל בוקסר: אין דבר כזה.

גלית אבינועם: שהשאלתה הקודמת שלי במליאה הקודמת התייחסה אל השכונה הזאת ואני מסתכלת על התשובה שלך כעל התעלמות, ואם אתה אומר עכשיו אין כביש כזה והתוכניות קיימות והמודדים פועלים בשטח,

שמואל בוקסר: אין כביש כזה.

גלית אבינועם: ומשולמים מכספי ציבור, אני רואה את זה בדרך הכי חמורה שיכולה להיות.

שמואל בוקסר: אין בעיה, תגישי תלונה לממונה על המחוז.

גלית אבינועם: אני בהחלט אגיש אחת כזאת. אבל התלונה האישית היא כלפי אי הידיעה שלך, או ההתעלמות שלך מעובדות שקיימות בשטח כאשר הן מנוהלות כאן על ידי מינהל ההנדסה. זה פשוט לא יאומן. זה טיוח.

שמואל בוקסר: זה לא דיון, זה שאלתה.

גלית אבינועם: התשובה שלך כאן זה טיוח.

שמואל בוקסר: אני קורא לך לסדר פעם שלישית, אני מבקש לצאת.

גלית אבינועם: פעם ראשונה בישיבה הזאת.



שמואל בוקסר: סליחה, נכון.

דפנה קירו-כהן: השאלתה הבאה של גלית אבינועם בנושא חב"ד, כדלהלן:



דפנה קירו-כהן: התשובה לשאלתה: בנס ציונה קיימות מסגרות חינוך מוכר ורשמי חרדי/דתי - 3 כיתות גן ילדים, בית ספר יסודי לבנים, בית ספר יסודי לבנות.

גלית אבינועם: שאלת המשך, כמה מהם הם מבני ציבור? זאת השאלה שרשומה כאן וזו לא שאלת המשך, אני לא קיבלתי על זה תשובה.

דפנה קירו-כהן: התשובה היא בדיוק לשאלה של מבני ציבור. אלה מבני ציבור. מבנים אחרים, אין לי מושג.

גלית אבינועם: מה זה אין לי מושג?

דפנה קירו-כהן: תשאלי את חב"ד. אלה מבני הציבור. אלה המבנים שחב"ד פועלת בהם והם מבני ציבור. מעבר לזה, אני לא יודעת.

גלית אבינועם: אבל יש לנו רישוי עסקים למבנים שלהם כאן.

דפנה קירו-כהן: אבל זה לא מבני ציבור. מבני ציבור שחב"ד פועלת, זו השאלה ששאלת וזו התשובה שענית.



גלית אבינועם: הבנתי. שאלת המשך, האם מתוכננים להיות מבנים נוספים בהמשך השנה? ב-25',
26', 27'?

שמואל בוקסר: אני לא נביא, אני לא יודע.

גלית אבינועם: אתה מתכנן מבנה נוסף לחב"ד? אני אדייק את השאלה על מנת שזה יהיה ברור כי הכביש לא היה ברור אז אולי לחב"ד זה כן יהיה ברור. האם מתוכנן מבנה ציבור נוסף לחב"ד בשנת 25', 26' ו-27'? והתשובה אני לא נביא זו לא תשובה.

שמואל בוקסר: אם תהיה דרישה, אנחנו נדון בה. אם לא תהיה דרישה, לא נדון בה. ופיתוח לשנת 26', 27', אני יודע מה הם יבקשו? לא יודע.

דפנה קירו-כהן: שאילתה הבאה של שירי פרנצי-כהן בנושא שכר עובדי ציבור, כדלהלן:

1.12.24

שאילתה לראש העיר:

האם שכר הנבחרים והמשרות המבוססות על שכר מנכ"ל מחושבות עפ"י קטגוריה של עיר עם יותר מ 50 אלף תושבים או פחות מ 50 אלף תושבים (כפי שהעיריה ומשרד הפנים מפרסמים בפרסומים שונים)?

שירי פרנצי כהן

חברת מועצה

דפנה קירו-כהן: התשובה לשאילתה: תעריפי השכר מבוססים על הנחיות ואישורי משרד הפנים.

שירי פרנצי-כהן: התשובה לא עונה על השאלה.

דפנה קירו-כהן: פנינו למשרד הפנים לקבל הנחיות.

שירי פרנצי-כהן: עכשיו, בעקבות השאילתה שלי פניתם?

דפנה קירו-כהן: פנינו בעקבות השאילתה שלך.

שירי פרנצי-כהן: זו תשובה מצוינת.

דפנה קירו-כהן: שאילתה הבאה של שירי פרנצי-כהן בנושא מרכז קהילתי נס ציונה דרום, כדלהלן:



1.12.24

שאלתה לראש העיר:

כמה הושקע עד כה ב"מרכז הקהילתי נס ציונה דרום" בטירת שלום, והאם חל שינוי בתוכניות לאור סגירת בית ספר שדות?

שירי פרנצי כהן

חברת מועצה

" כמה הושקע עד כה ב"מרכז הקהילתי נס ציונה דרום" בטירת שלום, והאם חל שינוי בתוכניות לאור סגירת בית ספר שדות?"

שמואל בוקסר: התשובה לשאלתה: עד כה הושקעו בתכנון 836,000 ₪ ולא חל שינוי.

שירי פרנצי-כהן: אני מבינה שלא חל שינוי אבל אין שום כוונה גם למשוך את התוכנית לאחר סגירת בית ספר שדות? זאת אומרת, מה שאתה אומר פה זה שיהיה את מרכז קהילתי נס ציונה דרום?

שמואל בוקסר: כתוב, לא חל שינוי.

דפנה קירו-כהן: השאלתה הבאה של תומר תדהר, כדלהלן:

From: מחברים לנס-ציונה <mechubarimnz@gmail.com>
Sent: Thursday, December 5, 2024 1:22 PM
To: שמואל בוקסר <sboxer@nzc.org.il>
Cc: פנינה זמיר <pninaz@nzc.org.il>; דפנה קירו-כהן <Dafna@nzc.org.il>; שולמית מנדלמן-כהן <shulamit@nzc.org.il>
Subject: Re: #1 שאלתה

אתקן את השאלתה (למרות שסגן ראש העיר מדבר על תחומי הסמכויות שהאצלת עליו)

ה עבור קייטנות החופש "האם במסגרת סבסוד לצהרונים ולקייטנות לילדי משרתי המילואים כפי שהוצג בשיבת המועצה האחרונה מהווה רק החזר של 400 ש' הגדול או שכולל סבסודים נוספים ומשעותיים

תומר תדהר
חבר מועצת העיר

גיל אנוקוב יצא מחדר הישיבות

דפנה קירו-כהן: התשובה לשאלתה: הסבסוד לחיילי המילואים, שאינו תלוי בהכנסה וייחודי בנס ציונה, ניתן עבור קייטנות הקיץ, מגיע לעד 400 שקלים, המהווה כשליש מעלות הקייטנה.



תומר תדהר: שאלת המשך, אנחנו נחשפנו לפרסום, ששר הביטחון הקצה לטובת הנושא הזה של קייטנות לחופש הגדול סדר גודל של עד 1,500 שקל, למשרתי מילואים שיש להם ילדים מגיל 16 ומטה. והשאלה היא, האם זה בנוסף לסכום שהקצה משרד הביטחון?

דפנה קירו-כהן: אני לא מכירה את הפרסום הספציפי הזה אבל לרוב, ההטבות שניתנות למשרד הביטחון הן לחיילי המילואים באופן פרטי ואצלנו זה ניתן בנוסף, בלי קשר להנחות שהם מקבלים ממשרד הביטחון. כל הפעילות העירונית שלנו היא ככה. אז מבלי להכיר באופן ספציפי, אני אומרת לך שזה לא קריטריון.

דפנה קירו-כהן: השאלתה הבהא של תומר תדהר, כדלהלן:

From: mechubarimnz@gmail.com <mechubarimnz@gmail.com> מחוברים לנס-ציונה
Sent: Thursday, December 5, 2024 1:17 PM
To: שמואל בוקסר <sboxer@nzc.org.il>
Cc: shulamit@nzc.org.il <shulamit@nzc.org.il> שולמית מנדלמן-כהן; pninaz@nzc.org.il <pninaz@nzc.org.il> פנינה זמיר; Dafna@nzc.org.il <Dafna@nzc.org.il> דפנה קירו-כהן
Subject: Re: #2 שאילתה

אתקן את השאלתה (למרות שסגן ראש העיר מדבר על תחומי הסמכויות שהאצלת עליו)

שדרוג תשתיות "ה-שיקום השריפה בבית ספר בו יהודה, כפי שהוצג בישיבת המועצה האחרונה, מוגדר על ידך ועל ידי העירייה כ"האם תקציב של 570 אלף ש" וזאת כן, האם יש תכניות נוספות מעבר לשיקום הנזק שנגרם?" הינוכיות

תומר תדהר
חבר מועצת העיר

דפנה קירו-כהן: השיקום יכלול 4 חדרי כיתות שניזוקו בשריפה עקב פיח ועשן, שיקום מבנה, ציוד תקשורת ומחשבים, שהיה בארון התקשורת ובחדרים. היות וזה היה מספר פריטים, זה שיקום תשתיות ולא משהו ספציפי.

גיל אנוקוב חזר לחדר הישיבות

תומר תדהר: הייתי שואל את ראש העיר ואת סגנו, מדוע מפורסם על הנושא הזה ומציגים את זה כשדרוג של תשתיות, כשמדובר על תיקון שבא בעקבות שריפה ובעצם השאלה שלי באה ואומרת את הדבר הבא, רוצים לעשות יח"צ, בסדר, אבל בואו נדייק בעובדות.

עמרי רווח: השיקום יכלול 4 חדרי כיתות שניזוקו בשריפה עקב פיח ועשן, שיקום מבנה וכן, ציוד תקשורת ומחשבים, שהיה בארון התקשורת ובחדרים. אם עכשיו ה-issue הוא אם תקשורת הוא תשתיות או לא, שיבושם לך, אבל זו התשובה ואני לא מצליח להבין למה כל כך התמיהה והיח"צ.

תומר תדהר: כי בוא נדייק, גם כשמעבירים לציבור מידע, צריך להעביר את זה בצורה מדויקת.



עמרי רווח: אני יכול להקריא לזה עוד פעם, זה נשמע לי אחלה תשתיות.

יהודה חיימוביץ: אני לא יודע אם לזה הוא התכוון, אבל כאיש מחשבים ויש פה עוד אולי כמה, כשאתה מחליף משהו שהיה כבר שנתיים, שלוש, ארבע, בדרך כלל הדגמים החדשים, אם אתה רוצה לקרוא לזה שיפור,

שירי פרנצי-כהן: אתה מציג את זה כשדרוג, היה פה שריפה.

יהודה חיימוביץ: זה שדרוג. מעבד מהיר יותר הוא גם שדרוג.

שמאל בוקסר: תוך כדי תיקון אנחנו גם משדרגים את הצבע על הקירות.



סעיף מס' 4 – הצעות לסדר

שמואל בוקסר: ההצעה לסדר הראשונה היא מטעם גלית אבינועם בנושא הקו הכחול והשלכותיו על הציר המרכזי במע"ר ויצמן. לפני שאנחנו מתחילים, אמרנו לך את זה כבר, תחליטי אם את מורידה את זה או לא, לא חשוב אם זה נכון, לא נכון, אם זה אפשרי כלכלית, לא אפשרי כלכלית, לפי תת"ל 101א', גם אם היינו רוצים והיה כסף, חוקית אסור לנגוע בציר ויצמן בגלל המטרו, זה החוק. את רוצה להעלות את זה לסדר?

נאור ירושלמי יצא מחדר הישיבות

גלית אבינועם: כן, ואני גם רוצה להגיב על מה שאמרת, אז קודם אני אקרא את ההצעה לסדר ואז אני אגיב על מה שאתה אומר.

מקריאה את הצעתה לסדר, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:



13.11.24

אל עריית נס ציונה
ראש העיר שמואל בוקסרהנידון: הצעה לסדר היום בתאריך ה 13.11.24 מטעם גלית אבינועם, ראשת רשימת המושבה**הקו הכחול והשלכותיו על הציר המרכזי במע"ר ויצמן****רקע:**

הקו הכחול ישפיע על מרכז העיר וישנה את פניה של נס ציונה למשך העשורים הבאים. העבודות הארוכות לאורך הציר ובהיקפו יפגעו בבעלי העסקים לאורכו, ויפגעו באיכות החיים של התושבים שמתגוררים בסמוך לציר ויצמן. ניתן ללמוד על על היקף הפגיעה הכללית מההתנהלות בתל אביב לאורך השנים הארוכות של עבודות התחבורה בעיר. בין היתר צפויים:

- השלכות ארוכות טווח על התכנון וההתחדשות עירונית לאורך רחוב ויצמן ממערב וממזרח לציר עצמו.
- עיכוב משמעותי בלוחות הזמנים בפרויקטים של התחדשות עירונית ברחובות המקבילים והסמוכים אליו עקב העבודות.
- השלכות על בעלי העסקים לאורך ציר ויצמן וברחובות הסמוכים בתקופת עבודות החפירה והבניה.
- חסימה של תנועת הרכבים הפרטיים בציר ויצמן, שתשליך על כל חלקי העיר. תנועת הרכבים הפרטיים תוסט אל עבר הרחובות הפנימיים של מרכז העיר, ובהם רחובות עמק השושנים, המנין הראשון ורחובות אחרים כתוצאה מעבודות החפירה, בסמוך לבתי ספר וגני ילדים.

ה. מנהור ציר ויצמן, יחד עם התועלות הכלכליות והאורבאניות ארוכות הטווח לטובת העיר כולה, טרם נבחן לעומק. עלות מנהור ציר ויצמן לאורך של 800 מא מתחנת המטרופוליט המתוכננת בקניותר, עד סוף ציר ויצמן וצומת דרך רבין תהיה כ-150 מיליון ש"ח שישנו את פני העיר יחדיו ויחדשו את המע"ר הישן של נס ציונה יחד עם יצירת רחוב אורבאני שוקק חיים כפי שהוא ראוי להיות.

ו. התכנית המלאה של הקו הכחול, לוחות הזמנים והפתרונות המוצעים לא הוצגו בצורה מסודרת ומפורטת למועצת העיר, שלא דנה כלל בנושא כה חשוב זה.

הצעת החלטה:

- תכנית הקו הכחול בתחום העיר נס ציונה לא תקודם ללא שיתוף מעמיק ועקבי של מועצה העיר, שלא תהווה רק חותמת גומי, ויפתח דיון ציבורי רחב ומתמשך בתוכנית על כל היבטיה.
- התכנית תוצג בצורה מפורטת בפני מועצת העיר בישיבה בהשתתפות נציגים מקצועיים מחברת "נתיבי איילון", בדגש על הסגירה הצפויה של רחוב ויצמן ועומסי התנועה הצפויים ממנה ברחובות מרכז העיר, בזמן העבודות ולאחריהן, וכן ההשלכות על המסחר ברחוב ויצמן וסביבתו, ההשלכות על זיהום האויר בשכונות ועל בטיחות ילדי בית ספר "ראשונים" וגני הילדים. כמו-כן יוצגו כל המשמעויות התפעוליות לרבות מעבר משאיות, רכבי בטחון ורכבים תפעוליים של העירייה וקבלניה, ביחס לסגירה הצפויה.
- בישיבה תוצג חו"ד מקצועית מיועץ חיצוני, שאינו יועץ של נתיבי איילון, בנוגע למעקפים החדשים המוצעים שהינם במרחק של כמה ק"מ ממרכז העיר, והתייחסות לשאלה האם אכן התנועה בין צפון לדרום תעבור דרך מעקפים אלה, או שבפועל ייסעו דרך הרחובות המניין הראשון ועמק השושנים ובקרב מוסדות חינוך – כפי שהוצג ותוכנן מלכתחילה.
- מועצת העיר תקדם מינהור בציר ויצמן עד דרך רבין לטובת פתרון מיטבי למע"ר הישן יחד עם קידום תכנון התחדשות עירונית ממערב וממזרח לציר ויצמן, לפני תחילת העבודות לטובת חיזוק יסודות המבנים הקיימים.
- התכנית לא תקודם עד לקיומו של דיון ציבורי מקיף, כולל הדיון במועצת העיר.

בכבוד רב,

גלית אבינועם.

ראשת רשימת ה"מושבה"

נאור ירושלמי חזר לחדר הישיבות**שמואל בוקסר: מה את מציעה?****גלית אבינועם: אני מציעה שאנחנו ננהל כאן דיון במועצה בנושא.****שמואל בוקסר: מי בעד?**

בעד: תומר תדהר, איתי דגן, גלית אבינועם, שירי פרנצי-כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.



נגד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

החלטה: מספר הקולות בעד ונגד שקול ועל כן הבקשה לכלול את ההצעה לסדר בסדר היום ולדון בה, נדחית.

גלית אבינועם: אני מבקשת את רשות הדיבור, ברשותך, שמואל.

שמואל בוקסר: היתה הצבעה, נגמר העסק.

גלית אבינועם: יש לי 10 דקות לדבר. אני רציתי לדבר על הנושא הזה ולהסביר את כל המהות של האירוע הזה.

שמואל בוקסר: שאלתי מה את רוצה, אמרת והעלינו להצבעה. זה ירד מסדר היום, אין רוב.

גלית אבינועם: שמואל, זה נושא מאוד חשוב.

שמואל בוקסר: נכון. שאי אפשר לדון בו, לא רצית להקשיב לי. אסור לעשות מנהרה, יש חוק במדינת ישראל.

גלית אבינועם: אני יודעת את החוק בדיוק כמוך. אני מבקשת את רשות הדיבור על מנת לענות על השאלה שלך. הטענה שלך לא רלוונטית בגלל שיש דרך להתנגד לזה.

שמואל בוקסר: תלכי לבג"צ נגד החוק.

גלית אבינועם: זה כבר נעשה בעבר, גם בראשון, גם בערים אחרות, אפשר לבצע את זה.

שמואל בוקסר: סיימנו, היתה הצבעה, עוברים להצעה לסדר הבאה. ההצעה לסדר הבאה היא של סמדר.

ליאור אלימלך: אני אקרא אותה בשמה של סמדר.

שירי פרנצי-כהן: סמדר לא נמצאת פה והיא העלתה את זה. אני יודעת שאם מישהו מטעמה עושה את זה, צריך מכתב שלה, שהיא מסמיכה מישהו מטעמה. האם יש מכתב כזה?

עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: איפה את רואה את הדרישה למכתב?

איתי דגן: היועצת המשפטית, מה את אומרת על זה?



עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: מי מטעמה, אנחנו יודעים, אני יודעת ששירי מדברת על סעיף 28, שהיא מובאת בידי חברי המועצה המגיש אותה.

שירי פרנצי-כהן: אם הוא טוען שהוא מטעמה וסמדר לא חושבת שהוא מטעמה? אנחנו צריכים איזושהי אסמכתא שהיא מסמיכה אותו.

עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: אם זה מה שהוא מצהיר וזה יסתבר כלא נכון, תהיה בעיה. אני צריכה לקבוע שזה יהיה בכתב למרות שהפקודה לא קובעת?

שירי פרנצי-כהן: לא, את צריכה לפרש את לשון החוק.

עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: אני לא רואה שיש דרישה לקבל בכתב.

ליאור אלימלך: רשום מי מטעמה, כן, אבל לא חייב בכתב.

גלית אבינועם: רשום כתב הסמכה בפקודת העיריות, אתה מוזמן לבדוק.

שמואל בוקסר: אני אקרא את החוק: "ההצעה לסדר היום תובא לפני המועצה בידי חבר המועצה המגיש אותה או מי מטעמו. היתה התנגדות לדון בהצעה, ישמעו דברי המציע, דברי המתנגד וזמן של 10 דקות. ולהחליט, כך כתוב".

גיל אנוקוב: אני רוצה להגיד לך יש הבדל בין הפשט לבין הדרש ואולי הפשט זה הנוסח החוק והדרש אומר שהיא היתה צריכה לתת לו כתב הסמכה.

(מדברים ביחד)

דפנה קירו-כהן: היועצת המשפטית, מייל זה כתב הסמכה? אז יש מייל מסמדר.

(מדברים ביחד)

עמרי רווח: ראש העיר, יש לי שאלה, האם בישיבה הקודמת קיבלנו כתב הסמכה כאשר נעמי הקריאה את דבריו של גיל?

גיל אנוקוב: זו לא היתה הצעה.

גלית אבינועם: לא ביקשתם כתב הסמכה.



יהודה חיימוביץ: החוק לא דורש כתב הסמכה.

שמואל בוקסר: ליאור, נא להעלות את ההצעה לסדר. אין פרשנות, לשון החוק ברורה.

ליאור אלימלך: אני עומד על זה שמאחורי זה יש את הסכמתה של סמדר מוצפי אהרוני. מקריא את ההצעה לסדר של סמדר מוצפי אהרוני, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

2.12.24

לכבוד

מר שמואל בוקסר

ראש עיריית נס-ציונה

הנדון: הצעה לסדר בנושא איחוד תלמידי בתי הספר שדות וניצנים

לפני כשבוע, התבשרנו כי בשל התמעטות מספר התלמידים, בית ספר שדות יאוחד עם בית ספר ניצנים, וכיתות התקשורת שבביה"ס, יועברו בשלמותן למוסד חינוכי אחר בעיר. הידלדלות מספר התלמידים בעיר היא נושא אקוטי, בעטיו, נאלצנו לסגור בשנים האחרונות 25 גני ילדים. בהמשך טבעי לכך, הדבר משליך גם על מספר התלמידים בבתי הספר. הצורך באיחוד בתי הספר בשל מיעוט התלמידים וההחלטה לאחד אותם על פני האפשרות לתת לביה"ס לגווע, ובכך לשלם מחירים חברתיים ופדגוגיים - היא בלתי נמנעת. לצד זאת, יש להבטיח כי תלמידי בתי הספר המזונים, יקבלו ליווי רגשי וחברתי עד לאיחוד, על מנת לאפשר קליטה מיטבית לילדים.

על כן, אני מציעה לקיים דיון בתהליך הליווי הרגשי- חברתי של תלמידי בתי הספר שדות וניצנים.

בברכה

סמדר מוצפי אהרוני

סגנית ממלאת מקום ראש העיר



שמואל בוקסר: איפה אתה מבקש את הדין, פה או בוועדת חינוך?

ליאור אלימלך: אני מבקש להעביר אותו לוועדת חינוך.

שירי פרנצי-כהן: אז למה מראש העליתם את זה? סמדר לא פה אז אני אשאל אותך.

ליאור אלימלך: חשבנו מה אנחנו רוצים לעשות עם זה והחלטנו להעביר את זה לוועדת חינוך.

שירי פרנצי-כהן: אם אתה יודע שזה הגיוני,

ליאור אלימלך: עכשיו הוחלט. בהתייעצות עם סמדר לפני הישיבה, הוחלט לעבור לוועדת חינוך. ההצעה היא לא שלי, היא הצעה של סמדר ובהתייעצות עם סמדר, היא ביקשה להעביר לוועדת חינוך.

שמואל בוקסר: אני מעלה את זה להצבעה, לפי הצעתך, מי בעד להעלות את זה לוועדת חינוך? פה אחד.

בעד: פה אחד.

נאור ירושלמי: לא, אני נמנע. אני חושב שזה ניהול שערורייתי של הנושא. הדיון הזה היה צריך להיות לפני שפורסם בפייסבוק שסוגרים את בית הספר. לא יתכן שהיום, שבועיים אחרי ההודעה, אנחנו רק מעבירים לוועדה, שתדון איזה תהליך ליווי רגשי חברתי יהיה למאות תלמידים, אגב בשני בתי הספר, שזה נופל עליהם פתאום באמצע השנה, באמצע מלחמה.

תומר תדהר: אנחנו רוצים להצטרף להימנעות.

גלית אבינועם: כל חברי האופוזיציה מבקשים להצטרף להימנעות.

עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: הם מבקשים שוב להביע את דעתם, למרות שהם הצביעו בעד. אני לא חושבת שיש בעיה עם זה, שיגידו שוב מה שהם חושבים.

שמואל בוקסר: אני אעלה את זה שוב להצבעה. מי בעד להעביר את הנושא לדיון בוועדת החינוך?

בעד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

נמנעים: תומר תדהר, איתי דגן, גלית אבינועם, שירי פרנצי-כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

החלטה: מחליטים ברוב קולות להעביר את ההצעה לסדר לדיון בוועדת חינוך.



שמואל בוקסר: הצעה לסדר לפי פקודת העיריות, ביטול סגירת בית ספר שדות, התחלנו לספור.

גיל אנוקוב: 10 דקות?

שירי פרנצי-כהן: קודם מציגים. לאט לאט, אל תמהר.

שמואל בוקסר: אין בעיה, יש לו 10 דקות.

שירי פרנצי-כהן: 10 דקות זה הדיון, לא ההקראה.

שמואל בוקסר: זה כולל הכל.

שירי פרנצי-כהן: סליחה, חוות דעת מקצועית.

שמואל בוקסר: טוב, אני עוצר את השעון.

שירי פרנצי-כהן: ההצעה לסדר זה ממש לא ב-10 דקות, הדיון הוא 10 דקות.

עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: מאיפה המסקנה הזו?

שירי פרנצי-כהן: איך המועצה והקהל ידע על מה מדובר?

דפנה קירו-כהן: לא לכולם יש הצעה לסדר מספר עמודים, יש כאלה שיותר קצרות.

שמואל בוקסר: שירי, נא לפנות לממונה על המחוז. אני מתחיל עוד פעם את הספירה.

איתי דגן וליאור אלימלך יצאו מחדר הישיבות

גיל אנוקוב: מקריא את ההצעה לסדר של תומר תדהר וגיל אנוקוב, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:



לדצמבר 2024 3

לכבוד:

מר שמואל בוקסר

ראש העיר נס ציונה

שלום רב,

הנדון: הצעה לסדר לפי פקודות העיריות, ביטול סגירת בית ספר שדות תשפ"ה

רקע:

בתאריך 18.11.24 התבשרו הורי וילדי בית הספר שדות על סגירת בית הספר, ומעבר ילדיהם לבית הספר ניצנים. ההודעה התקבלה בתדהמה רבה בקרב הורי שני בתי הספר, שכן לא התקיים כל שיתוף ציבור או דיון עם הנהגת ההורים קודם להחלטה. יתר על כן, היוזרים של שני בתי הספר ידעו על ההחלטה חצי שעה לפני מועד שליחת ההודעה להורים, בעיתוי שלא נתן להם אפילו זמן לשאול שאלות בנושא.

ביום חמישי 14.11.24, ימים בודדים לפני פרסום ההודעה להורים בדבר סגירת בית הספר, כונסה ועדת חינוך באופן דחוף ומרחוק (בזום) לאישור קריטריונים למלגות בחינוך. לא נאמרה ולו מילה אחת בנושא סגירת בית הספר שדות, אף שברור בדיעבד שבזמן כינוס הוועדה ההחלטה כבר התקבלה, וכל הגורמים המקצועיים באגף חינוך וכן מחזיקי תיק החינוך וראש העיריה בחרו ביוזעין להסתיר זאת מיתר חברי ועדת החינוך, ובאופן זה מנעו דיון מקצועי בעניין בוועדה, לכאורה שיבשו את עבודתה של ועדת חובה האמונה על תחום החינוך בעיר.

בתאריך 21.11.24 נערך מפגש עם הורי ביה"ס שדות (מפגש שהוקצה לו שעה וחצי בלבד) ולאחר מכן נערך מפגש עם הורי ביה"ס ניצנים. בשני המפגשים הועלו על ידי ההורים טיעונים רבים ושונים, וניכר היה שהתשובות שהתקבלו היו חלקיות במקרה הטוב או שערוריותיות במקרה הרע, התשובות לא התקבלו ולא הניחו את דעתם של מרבית ההורים בשני בתי הספר.

1. **דרכ קבלת ההחלטה** - לא ייתכן שהחלטה חשובה כל כך תתקבל במחשכים, תוך הסתרה מכוונת מחברי מועצת העיר וחברי ועדת חינוך, שהתכנסו ימים ספורים לפני פרסום ההחלטה, לכאורה שיבשו את עבודתה של ועדה חובה בעיר. לא ייתכן שהחלטה כזו חשובה תתקבל ללא שיתוף ציבור, ללא שיתוף ההנהגה של בתי הספר וללא מתן אפשרות של העלאת הצעות יצירתיות לשימור בית הספר שדות ע"י הורי התלמידים.

2. **תקשור ההחלטה** - לא ייתכן שהורים יקבלו החלטה כזו בהודעת ווטסאפ ובפוסט בפייסבוק, כשלא ניתנו להם כלים איך לתווך לילדיהם שקיבלו את ההודעה על סגירת בית הספר מחבריהם. הדבר יצר מתח ובכי בקרב הילדים שקיבלו את ההודעה בשעות אחר הצהריים משמועות שעברו בקרב הילדים. איפה ההכנה? איפה התיווך?

3. **מיגון** - כמות הילדים הצפויה בבית הספר ניצנים, במידה ויתבצע האיחוד בספטמבר 2025 (תשפ"ו), היא מעל 600 ילדים ומעל 80 אנשי צוות, כשברור שהמיגון בבית הספר בשנת מלחמה אינו מתאים לכמות כזו של אנשים הנמצאים בו זמנית בבית הספר. הפתרון של הבאת ממ"ד שהציע



ראש העיר, יגזול מקום בחצר בית הספר, שגם ככה יהיה עמוס בילדים ויצמצם את מקום המשחק והמרחב לכל תלמיד.

5. **כיתות ייחודיות** - כל הכיתות הייחודיות כמו כתיבת תאטרון, מטבח ייחודי ועוד, דברים שהם כ"כ חשובים לאחר שנים קשות לילדים, בהם הם יכולים לתת ביטוי לתחושותיהם וליציאה מהשגרה, ייסגרו כדי להכיל 21 כיתות לימוד. **חסל סדר כיתות ייחודיות!**

6. **מתחמי למידה פרטניים** – מתחמי למידה פרטניים ושקטים לילדים מתקשים ייעלמו, ואם יוקמו כאלה חדשים (כהצעת אגף החינוך בכנס עם ההורים) בחצר בית הספר, יצמצמו עוד יותר את מרחב המשחק לכל תלמיד. **חסל סדר מתחמי למידה פרטניים!**

7. **אווירה בביה"ס** - מחינוך בוטיקי, אווירת משפחה וילדים שמכירים את כולם (כי בכל אחד מבתי הספר לפני האיחוד היו 300-400 תלמידים), יעברו לבית ספר ענק, רועש, ללא מרחבים שקטים. **חסל סדר חינוך בוטיקי!**

8. הבקשה לדחייה של האיחוד בלפחות שנה התקבלה בביטול על ידי ראש העיר, מחזיק תיק החינוך והצוותים המיקצועיים, בטענה שבית ספר שדות "נמצא בגסיסה" (איזה ביטוי נורא להשתמש בו בשנת מלחמה) והמורות "ברחו", אלה טענות ריקות מתוכן ולא מבוססות.

9. **כיתות התקשורת** - כיום קיימות בשדות 4 כיתות תקשורת (האחרונה הוקמה רק השנה), והילדים משולבים בכיתות האחרות כעניין שבשגרה. הפתרון המוצע של לקחת ילדים אלה, ילדי כיתות תקשורת, שידוע כמה המוכר והיציב מהווה בסיס להתפתחותם, ולהעביר אותם לבית ספר אחר, זה פשוט עוול. עוול נורא לאוכלוסיית ילדים מיוחדים אלה שצריכים את חבריהם מהכיתות המקבילות, שאותם הם מכירים ואוהבים.

10. **חוסן** - ההורים התבקשו לשדר לילדים תחושת חוסן ומסוגלות לקראת המעבר והשינוי - ואנו שואלים, מדוע ילדי שדות וניצנים אחרי תקופת קורונה וסגרים, אחרי שנה וחודשיים של מלחמה, הורים במילואים, טילים וכתב"מים, אזעקות, חשיפה לסיפורי חטופים ונרצחים ותמונות מזוויות - מדוע צריך להעמיס עליהם עוד מעמסה אחת שאולי תהיה עבור ילדים רבים מעמסה אחת יותר מדי?

11. **עוגן שכונתי** - כידוע בית ספר בלב שכונה מהווה עוגן חברתי ליצירת קהילה, קצרה היריעה מלפרט את אין ספור המחקרים והמאמרים שנכתבו בעניין. סגירת בית הספר תהיה פגיעה אנושה במרקם החברתי בשכונת טירת שלום.

12. **היבט כלכלי** - בית הספר שדות נבנה לפני שנים לא רבות ותוחזק מאז פתיחתו בעלות של מיליוני שקלים. השארת נכס כזה ללא תחזוקה תביא לחורבנו המוחלט, ואם יוחלט לתחזקו, הדבר כרוך בעלות של מאות אלפי שקלים בשנה. בנוסף, בסמיכות לשכונה הקיימת, אמורה להבנות תוך שנים ספורות שכונה חדשה הכוללת 320 יחידות דיור. ילדי השכונה החדשה בת 320 יחידות דיור אמורים ללמוד בבית הספר שדות. אם יוחלט בעתיד לפתוח מחדש את בית הספר ולהשמישו מחדש הדבר יהיה כרוך בהוצאה כספית אדירה מכספי ציבור.

13. **ירידת ערך נכסים בשכונה** - הווה ידוע שבית ספר בלב שכונה מהווה מרכיב חשוב בהערכת שווי נכסים ומעלה את ערכם. סגירת בית הספר והשארתו כ"פיל לבן" בשכונה יגרום ליצירת מטרדים ולירידת שווי נכסים.

14. **הסעות** - סגירת בית הספר שדות והעברת התלמידים ללמוד בית הספר ניצנים, יחייב בהסעות תלמידים ויצור עומסים תחבורתיים בשכונת העמק בכלל וברחוב הכרמים בפרט. מדובר על כ 180



תלמידים בקירוב (כ 4 אוטובוסים) שצריכים להגיע משכונות טירת שלום וכפר אהרון, מנקודות רבות ושונות בשכונות, לרחוב קטן וצר, זאת בנוסף לעשרות של מכוניות פרטיות שינסו להכנס לרחוב.

15. **ערבוב כיתות** – הפן החברתי הוא אחד מהעקרונות החשובים בבית הספר. הכנסת מרכיב של ערבוב כיתות, כך שכיתות שלמות שהיו אמורות לסיים יחד את בית הספר היסודי מתפזרות, יוצר לחץ וקושי על הילדים, שגם כך עברו שנים קשות של קורונה ובידוד חברתי. גם בכנסים עם ההורים בניצנים ובשדות דיברו רופאת ילדים ופסיכולוגית ילדים על המקרים הרבים של דכאון, הפרעות אכילה ועוד תופעות קשות בקרב הילדים היום, שהן רואות בקרב מטופלים שלהן שהם ילדים רבים משכונות אלה ובכלל, ולכן לא נראה שנלקחו האלמנטים הפסיכולוגיים החברתיים ההרסניים שהיו על הילדים.

הצעת החלטה:

העירייה תקפוי את ההחלטה על האיחוד הצפוי לפחות עד שנת הלימודים הבאה (תשפ"ז). העירייה תקים וועדה ציבורית הכוללת חברי מועצה, נציגים מציבור הורי שני מבתי הספר, נציגי השכונות ואנשי ציבור. הוועדה תתקצב ותקבל חוות דעת מקצועיות על ההיבטים הפדגוגיים, חברתיים וכלכליים של המהלך ותבחן פתרונות חלופיים להמשך פעילותו של בית ספר שדות. הוועדה תוציא מסקנותיה לא יאוחר מ 1 לספטמבר 2025. מסקנות אלה יובאו לדין במועצת העיר

גיל אנוקוב ותומר תדהר חברי מועצת העיר



שמואל בוקסר: אז מה אתה רוצה, גיל?

גיל אנוקוב: כפי שאומרת הצעת ההחלטה, שהעירייה תקפיא את סגירת בית הספר, במקום ב-30.6.2025, לשנה אחרי, תקים וועדה שתבחן את הסגירה, את כל ההיבטים שצינתי, היבטים כלכליים, פדגוגיים, פסיכולוגיים ותמליץ למועצת העיר.

שמואל בוקסר: אז אתה מציע לדון. יש לך אפשרות: לא לכלול את הנושא בסדר היום, להוסיף את הנושא לסדר היום ולקיים דיון בישיבה, לכלול את הנושא בסדר היום של ישיבת מועצה אחרת, להעביר את ההצעה לדיון בוועדה מוועדות המועצה.

גיל אנוקוב: אני רוצה כמובן שנקיים פה דיון במועצת העיר על העניין הזה ולתת זכות לכל אחד,

שירי פרנצי-כהן: יש לו זכות לדבר ולי גם יש הצעה אחרת.

שמואל בוקסר: אין לך זכות לדבר. כתוב המציע ו-,

שירי פרנצי-כהן: וכתוב מי שרוצה להציע הצעה אחרת, גם לו מגיע 10 דקות. להקריא לך את החוק? אני מקריאה לך.

שמואל בוקסר: ומתנגד.

שירי פרנצי-כהן: אני מתנגדת.

שמואל בוקסר: את מתנגדת להצעה שלו?

שירי פרנצי-כהן: כן, אני מתנגדת. תן קודם לתומר לדבר ואז אני אתנגד.

שמואל בוקסר: אתם מתנגדים גם כן? נחלק את הזמן בין כל המתנגדים, כל אחד דקה. תומר, בבקשה.

תומר תדהר: סגירת בית ספר זה אחד מהרגעים העצובים שיכולים להיות ברשות מקומית. אני לא מאשים, לא את ראש העירייה ולא את סגן ראש העיר, מחזיק תיק החינוך, במצב הזה. הצמצום שיש גם בילודה המקומית וגם ברישום לגני הילדים ובתי הספר, מאלץ אותנו להגיע למצבים האלה. אבל אני רוצה לדבר על הנושא של הסבירות של ההחלטה הזאת. יש פה עניין של הורים, שמרגישים שבשנה הזאת, שהם חוו מלחמה ואחרי קורונה, ואתם הייתם שם, באמת, אני ראיתי אותך, עמרי, מנסה לדבר ולתווך את ההחלטה הזאת להורים. ואנחנו ראינו, בעיקר בניצנים, את התחושה הקשה שיש להורים מהשינוי שהם הולכים לעבור. עכשיו, השיטה הזאת של בוא נקבל החלטה, ככה קיבלנו, זה מה שיהיה, לא מעניין אותנו. אוקיי, אתם כואב לכם? אז בואו נקים עכשיו איזו ועדה ונטפל בנושא הזה של תחושות הילדים ומה שהציעה סמדר. אני בא ואומר כזה דבר: על מנת שההחלטה הזאת



תהיה סבירה, גם אפשר לקבל את דעת ההורים, שהרי מה אנחנו בעצם אומרים? אם טובת הילדים לנגד עינינו, ואם באה מנהלת הדף החינוך ואומרת טובת הילדים זה כן את לסגור בית הספר כי כמות הילדים שם הולכת ומצטמצמת, אוקיי, זה לא קרה מאתמול, וזה גם יימשך באופן הדרגתי, זה לא שמחר פתאום יש שם חמישה ילדים או עשרה ילדים בכל בית הספר. בוא נדחה את זה בשנה, נאפשר לכל הילדים שם לעכל את הדבר הזה. ראינו באמת את הילדים שהם באו והפגינו בשדות, בניגוד למה שההורים שלהם ישבו והקשיבו, כי מה לעשות? אנשים, אזרחים, תושבים, נמצאים בשגרת החיים שלהם, הם חווים מלחמה, הם חווים קשיים בבית, קשיים רגשיים עם הילדים שלהם והם לא רוצים למרוד בשלטון ולעשות הפגנות, אבל הילדים כן עשו את זה, הם דיברו מדם ליבם. הילדים הרגישו שהולכים והורסים להם את הבית, סוגרים להם את הבית. אז מה שאנחנו מציעים, זה לדחות את זה בשנה בסך הכול. לא אמרנו שהעירייה או השלטון המקומי נושא באחריות למצב הזה. אני הצבעתי פה בעד הסכם הגג, כי אני חושב שאין דרך אחרת, אלא לייצר מצב לקלוט פה תושבים חדשים. אבל עדיין, אנחנו צריכים להתחשב ברגשות של הילדים האלה ובתחושות הקשות של ההורים. אתם מבינים הרי את הסיטואציה, שלוקחים ילדים, עוקרים אותם מהבית שלהם, מהסביבה המוגנת שלהם ומעבירים אותם לבית ספר אחר, בבית הספר האחר הזה פתאום קולטים עוד ילדים, משנים את הרכב הכיתות. כל האזורים ששימשו אותם עבור הנושא של תיאטרון וכל מיני חללים שם, ששימשו את בית הספר, הולכים לשמש ככיתות לימוד, כי אין מספיק כיתות. בואו נקפא את זה בשנה, זה הכול. למה לבוא מהמקום של כוחניות, מהמקום של לא, אני החלטתי, ככה זה יהיה, התושבים יצטרכו לקבל את זה. ברור שיקבלו את זה, נבחר פה ראש עירייה לחמש שנים, אי אפשר לשנות ההחלטה הזאת, יש לו את הסמכות לקבל את ההחלטות, ואתם כקואליציה יש לכם את הסמכות לקדם מדיניות שאתם חושבים שהיא נכונה. אני רק בא ואומר, בואו נתחשב באמת ברגשות של הציבור. בסופו של דבר, אתה, עמרי, כן שמעת את הקולות, וראש עירייה אמר אני לא מתמודד פעם נוספת ואתה מתמודד, זה לא שאני בא ודואג לך, הרי בסופו של דבר יש לנו אינטרס משותף, עם כל זה שיש פה פוליטיקה וכל אחד רוצה להתקדם. יש פה עניין שההורים רוצים לראות את הילדים שלהם נשארים בבית הספר ולנסות למצוא חלופות. ואם לא תמצאנה חלופות, לבוא ולהגיד להם, אין, לא מצאנו חלופות, ניסונו. אבל לבוא, כי מנהלת אגף החינוך חשבה ואמרה שזה הדבר הטוב יותר, אני חושב שהחינוך פה במצב לא טוב. כמה שתעשו יחצ"נות וסרטונים, לא טוב, אנחנו שמענו את זה בבחירות האחרונות, ההורים אמרו פה שהחינוך לא במצב טוב. וגם ראש עירייה שמע את זה ב-2018, ואני זוכר אותו אחרי הבחירות אומר את זה גם פה בחדר הזה למנהלי האגפים וגם למנהלת אגף החינוך הקודמת, שמעתי מהתושבים שהחינוך לא במצב טוב. והוא לא השתפר, הוא נעשה גרוע יותר, והרבה הורים מרגישים ככה. ואני מאוד מקווה שתצליח בתפקיד שלך, אני לא בא ואומר לך את זה, כי אני בא לשפוט אותך. אתה חדש, אתה נכנסת לפני חצי שנה כחבר מועצה, סגן ראש עיר, מחזיק תיק חינוך, חמלה כלפי הורים וילדים זה א"ב. ועוד פעם, וזה מחזיר אותנו לדיון הקודם לגבי חסימת האופוזיציה. יש פה אנשים וצריך להתחשב בהם, ובמקרה הזה לא האופוזיציה, במקרה הזה זה הורים וילדים, זה המצביעים



הפוטנציאליים של כל אחד מאיתנו. וראש העירייה אמר, זו קדנציה האחרונה שלי, וידענו שראש עירייה בקדנציה אחרונה לא מעניין אותו מה התושבים חושבים, כי מבחינתו הוא לא נבחר פעם נוספת, מבחינתו הוא רוצה לקבל החלטות שלראייתו נכונות. מי אמר שזה נכון? מי אמר שמנהלת אגף החינוך צודקת? יש ביקורת על אגף החינוך, יש ביקורת על מנהלת אגף החינוך, וביקורת צודקת. אני אומר את זה כתושב העיר, לצערי הרב, אני אומר את זה כמי שמגדל פה ילדים.

שמואל בוקסר: תומר, נא לסיים.

תומר תדהר: במקרה הזה, בסך הכל אנחנו רוצים להקפיא את זה. לא אמרנו להשאיר את בית ספר שדות לנצח, אמרנו להקפיא את זה בשנה, לדחות את זה בשנה, לאפשר את ההסתגלות, גם הרגשית של הילדים, לתת להם לעכל את זה, כי שולחים את הילדים לעשות לוגו, שמענו את זה בבית ספר שדות, הם חיים את הקהילה הזאת שנקראת שדות, הם חיים את כל ההוואי שסביב הדבר הזה, תחשוב על הילדים שלך ועל הילדים שלי, שצריכים לעקור אותם מחוסר רצון, זה לא שההורים החליטו להעביר אותם. אני בא ואומר, עמרי, בכל זאת יש לך שני מנדטים מתוך שמונה, יש לך כוח השפעה והתושבים יזכרו לך את זה ואני לא אומר לך את זה כי אני רוצה לגרום לך להיות במסלול התנגשות מול ראש העיר. לא, באמת שלא. אני באמת חושב שצריך להסתכל על טובת הילדים וההורים ובמקרה הזה להשהות את זה בשנה, זה הכול, לתת להם להסתגל.

שמואל בוקסר: מי עוד מתנגד? חמישה, שתי דקות כל אחד.

עמרי רווח: כמו שראית במפגש, דיברתי מדם ליבי. זה ממש ממש לא היה מסרים מתוך איזשהו אירוע של סגירת בית ספר. ואני חייב להגיד לך, אני לא מסתכל, אמרת מצביעים, אני מסתכל פה נטו על טובת הילדים ואחרי שהפרכנו ואחרי שהורדנו את כל השיקולים הזרים למיניהם בדבר הזה, כי עלו הרבה דברים, עלו שרוצים בגלל בית ספר ספציפי בשדות ואחר כך אמרו זה שיקולים כלכליים ואחר כך אמרו כל כך הרבה דברים, שאני לא רוצה לחזור עליהם. אחרי שהבנו שבאמת הנושא הזה הוא נקי משיקולים בכלל, חוץ ממקצועיים נטו עבור הילדים וההסתכלות על הילדים, באמונה שלמה, בתוך מערכת שלמה ולא רק על בסיס מנהלת אגף החינוך בלבד אלא השירות הפסיכולוגי, מנהלת מחלקת יסודי, שעושה עבודת קודש, באמת בחורה מדהימה. ואני אומר לכם, אחרי כל זה, התקבלה החלטה, שברור שהיא קשה מנשוא ואני אומר לך שאף אחד לא היה רוצה לעמוד בסיטואציה הזאת, בטח לא ראש העיר ואני, בטח לא בכניסה לתפקיד חדש, לא רציתי לעמוד בסיטואציה הזאת. ומצד שני, אתה אומר דברים נכונים, אבל אני אומר לך שאנחנו בשיח שוטף, גם עם ההורים, גם עם ועדי ההורים, גם עם מנהלות בתי הספר, גם מנהלות בתי הספר, גם עם הגופים המקצועיים, בכל מה שקשור לכל מה שאמרת. אמרת דברים נכונים, אמרת איפה שני המרחבים מעבר לכיתות לימוד, מה קורה עם מרחבי תיאטרון, מרחבי פנאי? האם באמת להעמיד ממ"ד או להפוך חללים מסוימים לעמידים ומוגנים? ומה



קורה בהסעות ומה קורה בנשק וסע? ומה קורה בתוכנית לחוסן נפשי ומה קורה עם ערבוב כיתות?
איפה כן אפשר ועד כמה אפשר לתת להם?

שמואל בוקסר: עמרי, אני מרים דגל.

עמרי רווח: אני מסיים. אולי חמישה ילדים לא מספיק, אולי צריך לתת שמה שליש מהכיתה ביחד?
ואולי צריך לעשות ולגו משותף? ואולי צריך לעשות איזושהי תוכנית? ולכן, כשעשינו את זה, עשינו את
זה כל כך הרבה זמן מראש, שכולי תקווה, באמת, אני רואה את הדברים ואני אשמח לשתף אותך מיד
אחרי הישיבה, אני מבטיח לשתף אותך בדברים, שאני חושב שיתנו לך ולהורים, כי אנחנו נפגשים
איתם על בסיס שבועי, אני מבטיח לך שזה יתן לך אופק ואור בנושא הבאמת מאתגר הזה.

שמואל בוקסר: זמנך עבר. שירי, בבקשה.

שירי פרנצי-כהן: אני רוצה להגיד, שיש לי שתי בנות בבית ספר שדות, הבת שלי היום נבחרה למועצת
תלמידים של בית ספר שדות, חזרה הביתה נרגשת בטירוף, אחרי ששנה שעברה היא לא נבחרה.
וצופים בנו עכשיו הורי שדות וניצנים והנושא הוא נושא כבוד משקל. ואני גם עשיתי על זה נאום בפעם
הקודמת, במועצה הקודמת. מה שאני באה להגיד, פרשו פה באמת בהצעה לסדר של תומר וגיל את
כל הנושאים שעלו מההורים ואתה יודע שעלו, אתה היית בערב הזה בדיוק כמוני והרגשת את הזעם
ואת הכאב של ההורים ושל הילדים, שעשו הפגנה בחוץ. ואנחנו חושבים באמת, גם הורי שדות וגם
הורי ניצנים,

שמואל בוקסר: מה התנגדות להצעה של תומר?

שירי פרנצי-כהן: אני חושבת שאנחנו צריכים פה להבין שמדובר בבית ספר של מעל 600 ילדים, עם
מעל 70-80 אנשי הוראה. זו כמות מטורפת.

עמרי רווח: ימצאו פתרונות, אני מבטיח לך.

שירי פרנצי-כהן: יפה. לא היתה ועדת חינוך בנושא.

עמרי רווח: ימצאו פתרונות, תהיה ועדת חינוך, יהיה הכל.

נעמי חסון: זה היה צריך להיות קודם.

שירי פרנצי-כהן: מתי?

שמואל בוקסר: מה ההתנגדות להצעה?



שירי פרנצי-כהן: ההתנגדות היא לצורך זה שיתנו לי פה לדבר. אתם צריכים להבין שלדחות את זה בשנה יוריד, אתה יודע את זה, אתה יודע את המספרים יותר טוב ממני וגם ראש העיר יודע את המספרים יותר טוב ממני, יוריד את כמות הילדים שיהיו בניצנים וזה עדיין יעשה את הדבר הרבה יותר טוב.

שמואל בוקסר: תודה רבה.

שירי פרנצי-כהן: זה מה שאני חושבת וזאת ההצעה. אני חושבת שזה כל כך חשוב, שצריך להיות על זה דיון של שעה, וזה שהוא לא נותן לנו וסופר לנו שתי דקות, שתי דקות הוא לא נותן לנו.

שמואל בוקסר: שירי, מספיק כבר. את יודעת כבר כמה זמן דנים בזה? 25 דקות כמעט.

(מדברים ביחד)

שירי פרנצי-כהן: לפני ההחלטה היית צריך לכנס את המועצה ואת ועדת החינוך.

שמואל בוקסר: אני קורא לך לסדר.

שירי פרנצי-כהן: אתה יכול להוציא אותי, זה לא מעניין אותי.

(מדברים ביחד)

יהודה חיימוביץ: אני לא אדבר באריכות, סך הכל רוב הדברים נאמרו פה. קודם כל, זה משהו שכולנו מסכימים פה, לכולנו כואב הנושא הזה. אנחנו יודעים כמה זה כואב להורים של שדות, שיש פה אחת כזאת מולנו. אף אחד לא רצה שזה יקרה וזו גם אחת הסיבות שדיברנו על הסכמי גג, רובכם לא הסכמתם עם הסכמי הגג.

גיל אנוקוב: מה זה קשור?

שמואל בוקסר: סליחה, לא הפריעו לך. דיברת הרבה דברים לא נכונים.

יהודה חיימוביץ: הפועל היוצא הוא, שאין לנו אוכלוסיה צעירה עם ילדים וחלק ממה שיעשה הסכם הגג, זה בדיוק מה שהוא יעשה. הקשר הוא ברור ומוחלט. היה לי קשה, מעבר לזה שכולנו מסכימים פה וכולנו כואבים את הנושא הזה, על הדיבור על פוליטיקה, תומר. מה הקשר למה זה יעשה לו בבחירות בפעם הבאה? קצת מעלה לי שאלות בבטן למה אתה מעלה את הדברים האלה מול ההורים.

תומר תדהר: דעת קהל לא חשוב? בדמוקרטיה דעת קהל זה אחד הדברים החשובים ביותר.

שמואל בוקסר: תומר, לא הפריעו לך.



תומר תדהר: זה לא פוליטיקה, זה להתחשב בדעת קהל.

שמואל בוקסר: תומר, אני קורא לך לסדר פעם ראשונה. די, לא הפריעו לך.

יהודה חיימוביץ: אתה מדבר על פוליטיקה, אתה סופר את ההורים האלה כמנדטים ולא באמת את הילדים ומה שחשוב להם.

איתי דגן: עם השיווק שלכם אתם עושים את זה, בכל יום, בכל שעה ובכל דקה.

שמואל בוקסר: איתי, אל תפריע.

(מדברים ביחד, לא ניתן לתמלל)

שמואל בוקסר: תומר, אני קורא לך לסדר פעם שניה. לא הפריעו לך לדבר, אל תפריע לאחרים.

יהודה חיימוביץ: כל מה שדיברת פה על מה יעשה טוב לעמרי בבחירות הבאות ומי יבחר בבחירות ומי ירוץ לבחירות, לא מעניין. אותנו מעניין לעשות את הדבר הנכון.

תומר תדהר: מה שבוקסר אומר זה הדבר הנכון באמת.

יהודה חיימוביץ: אצלנו מה שחשוב לעשות זה הדבר הנכון, לא מה שנראה טוב.

תומר תדהר: רק מה שהוא אומר זה נכון.

יהודה חיימוביץ: אתה מפריע לי. בן גוריון, אני חושב שאמר את זה, שצריך לעשות את מה שנכון, לא מה שפופולרי ועמרי, עם כל הכבוד לו ועם כל הכבוד לראש העיר, שלקחו ועשו את הדבר, שוואלה, הוא לא פופוליסטי, עשו את הדבר הנכון עבור בית הספר הזה כי בית ספר שדועך לא עושה טוב לאף אחד. כל מערכת שהיא יודעת שהיא הולכת להיסגר עוד שנה, תחשוב על איך היא תראה בשנה הזאת. מורים שיראו שאין להם אופק שירות במקום הזה ואולי לא ירצו להמשיך לעבוד?

נאור ירושלמי: להיפך. להודיע להם מהיום למחר, למורות?

יהודה חיימוביץ: לא הפרעתי לך. אם הייתי מורה בבית הספר הזה והייתי יודע שעוד שנה אין לי עבודה, הייתי מחפש מקום אחר לעבוד בו. אני לא חושב שזה בריא. כולנו באים מהמקום הנכון אבל חושבים שהדרך הנכונה היא אחרת ולא מסכימים איתך.

שמואל בוקסר: יהודה, זמנך עבר.



יהודה חיימוביץ: אני אסיים בזה שהחלטה לא באה ביום אחד. דנו בה ונמשיך לדון בה ונעשה מה שטוב עבור התלמידים ועבור התושבים.

ליאור שרון: יש לי שאלה ליועצת המשפטית. אין כאן ניגוד עניינים שיש לה שני ילדים בבית ספר שדות?

תומר תדהר: ניגוד עניינים? היא אשמה שהיא ילדה ילדים?

שירי פרנצי-כהן: זה לא המקצוע שלי, אני לא מתפרנסת מזה, בשונה ממך בהסכם הגג, אני לא מתפרנסת מבית ספר שדות, הילדות שלי לומדות שם, זה הדבר הכי חשוב.

שמאל בוקסר: היא תחליט בעצמה אם זה ניגוד עניינים או לא, להחלטה.

(מדברים ביחד)

ערן רפאל: אז גם אני מתנגד, נפתח בזה. דבר ראשון, אני חושב, שלא פחות מהדאגה הרבה שלכם, אני חושב שהדאגה הרבה של אנשי המקצוע בעירייה ואני סמוך ובטוח, בשונה מהרבה אחרים כאן שמתנגחים בעובדי עירייה, אני נוטה לסמוך ולבטוח בפועלם של עובדי העירייה המצטיינים של עיריית נס ציונה וכמו שאמרנו, 10 חודשים מראש זה לא הולם. נאור, אמרת שזה אפקט ההלם, אין כאן שום אפקט ההלם. 10 חודשים מראש מודיעים לאנשים, מה העניין לדחות את זה עכשיו בעוד שנה? ואני רוצה להגיד לגבי הילד שלי, אמנם זה לא היה בזמנו של ראש העיר, אני הקמתי לפני כמה שנים טובות כאן בנס ציונה בית ספר גם ורדפה אותנו עיריית נס ציונה בזמנו. לא היה לנו את הרישיונות. בשביל לקבל רישיון של בית ספר, כמו שעושים את זה לדמוקרטי, צריך בית ספר צומח וצריך פה וצריך שם ובגלל שעיריית נס ציונה רדפה אותנו, הייתי צריך להעביר את הבן שלי, שהוא היום בכיתה ח', שלוש מוסדות לימוד – מכיתה א' הילד הזה למד ב-3 מוסדות לימוד, לא בשתיים. וזה כאב לי וזה היה קשה לי ובאותו זמן כעסנו נורא ואני רוצה להגיד לך שהיום הוא בכיתה ח', אחרי 3 בתי ספר שהוא עבר מכיתה א', ואני אומר לך שהיום, שהוא בכיתה ח', אני חושב שהוא רק התחשל מהעניין.

שירי פרנצי-כהן: התחשל? בזמן מלחמה? אחרי קורונה? התחשל?

ערן רפאל: כן. הוא גם היה אחרי קורונה והוא גם אחרי מלחמה.

שירי פרנצי-כהן: הילדים שלנו לא רוצים להתחשל, הם רוצים ילדות טובה.

שמאל בוקסר: שירי, אני קורא לך לסדר פעם שניה.

שירי פרנצי-כהן: אין בעיה, אתה יכול להוציא אותי גם, ראש העיר.



שמואל בוקסר: תצאי, בבקשה.

ערן רפאל: ואני רוצה להגיד לך, על אף שאני לא מתעסק עם החינוך הכללי, כי אני מחזיק תיק של החינוך הדתי, אבל גם איתי דיברו מספר הורים משדות לפני שהיה המפגש הידוע ואמרתי להם את דעתי והם אמרו את דעתם והם הגיעו למפגש. אחרי המפגש שהם נפגשו, לפחות ההורים האלה שדיברו איתי, אמרנו לי שהם הבינו את העניין. אז עכשיו לבוא ולעשות מזה כאילו איזשהו התעסקות, אני לא רוצה להשתמש במילה קרקס, אבל לבוא,

שירי פרנצי-כהן: ערן, היית במפגשי הורים?

ערן רפאל: לא הייתי במפגשים אבל אני דיברתי עם ההורים.

שמואל בוקסר: שירי, אני קורא לך לסדר פעם שלישית, אני מבקש נא לצאת החוצה.

שירי פרנצי-כהן: אני חלק מהדיון הזה, אני דיברתי, אחרי זה אני אצא.

שמואל בוקסר: לא, אני מבקש לצאת החוצה.

שירי פרנצי-כהן: אחרי זה אני אצא.

שמואל בוקסר: לא, לא, עכשיו. אני מפסיק את הדיון, עכשיו תצאי.

שירי פרנצי-כהן: אבל אני דיברתי ואני חלק מהדבר הזה. אני שואלת את חברי הקואליציה איך אתם מרגישים.

יהודה חיימוביץ: את לא נותנת לדבר, או שאת משתיקה אותנו כי אנחנו עונים לך, את כל פעם משתיקה. כשאני עונה, את משתיקה.

שירי פרנצי-כהן: ממש לא השתקתי אתכם. הוא משתיק אותנו. מדובר פה על סגירת בית ספר בעיר, על מה אתם מדברים בכלל?

שמואל בוקסר: אני מבקש ממך לצאת החוצה.

שירי פרנצי-כהן: אני אצא החוצה בסיום הדיון על הנושא.

שמואל בוקסר: לא, לא בסיום הדיון.

(מדברים ביחד)



שירי פרנצי-כהן: כל ההורים בשדות צופים בך, רוצים לראות את הדין הענייני בנושא.

שמואל בוקסר: נא לצאת החוצה.

שירי פרנצי-כהן יצאה מהשיבה לאחר 3 התראות שניתנו לה ע"י רה"ע

איתי דגן, תומר תדהר, גלית אבינועם, גיל אנוקוב, נעמי חסון ונאור ירושלמי יצאו מחדר

השיבות

ערן רפאל: בדיוק עצרתי במילה קרקס, הנבואה ניתנה לשוטים, אני לא רוצה שחלילה יחשדו בי. אז הילד שלי מחושל מזה, זה לא טוב, אני הייתי מעדיף בוודאי שהבן שלי ילמד ברצף בבית ספר אחד כל השנים. אבל לפעמים כשיש את האילוצים וכמו שאמרו אנשי המקצוע, הודיעו את זה 10 חודשים מראש, אין מה לעשות וההורים לפחות שאני דיברתי איתם, אמרו לי שהם די השתכנעו. עדיין זה מבעבע בהם ועדיין זה קשה להם אבל הם מבינים שזה אמור להיות הדבר הנכון, גם אם כמו שאמר יהודה, הוא לא הדבר הרצוי ביותר בעיניהם כהורים. אבל אני רציתי לסיים בדבר אחר, כי לפני כן שירי אמרה כאן וצר לי שהם לא נמצאים פה עכשיו, כי שירי אמרה כאן כמסיחה לפי תומה, שיש לה יעוץ משפטי. וזה בהמשך לכל הדיונים שהיו כאן, אני חושב שהמילה פוליטיקה היא לא מילה גסה ואני חושב, שלבוא ולהתחיל להגיד אתם חוסמים אותנו ב-9א' ועושים לנו וזה, חבר'ה, אנחנו גם אנשים פוליטיים וזה המשחק הפוליטי. אני לא בא להגיד שעכשיו זה בכוונת מכוון או לא בכוונת מכוון, אבל לבוא כל פעם ולדחוק בנו, גם הם, כשהם עושים בקשות לדחיות של ישיבות מן המניין, זה ניצול התקנות וגם לבוא חצי שעה מאוחר, זה ניצול התקנות וגם עוד הרבה הרבה דברים, כמו שהיא אמרה, אני פתאום מתנגדת כדי לקבל 10 דקות, זה גם ניצול של התקנות. בפוליטיקה יש כללים, יש משחקים, המתקן קבע תקנות ברורות, ש-9א' זה לא רק לאופוזיציה, זה גם לקואליציה, מותר לנו לשחק במשחק הזה, אני לא חושב שזה מילה גסה. זהו.

שמואל בוקסר: מישהו רוצה להוסיף?

עמרי רווח: אני רק רוצה להגיד, שכמו שהבטחנו ראש העיר ואני, ואני בטוח שכל חברי המועצה כאן, והבטחתי גם ברמה האישית במפגש ציבור, גם בשדות וגם בניצנים, אני מבטיח גם כאן לציבור, אנחנו ב-10 חודשים האלו, כמו שהבטחנו לוועדי ההורים, הולכים לעשות את זה בשיתוף פעולה מלא, לא חוסכים במשאבים, עם כל הצוות המקצועי המדהים שעובד לילות כימים, בשביל לייצר מעבר חלק כמה שיותר, הן בחוסן הנפשי, הן בעניין הבטיחותי, הן בעניין הפדגוגי, ועד רמת נשק וסע. ואני מבטיח לכם, ואני חושב שכולם מצטרפים להבטחה הזאת, שאנחנו את ה-580 ילדים בשדות וניצנים נעשה הכל כדי שהמעבר הזה יהיה חלק ככל האפשר. ואנחנו שוב אומרים, זה הצעד הנכון, לא עבור המצביעים, זה הצעד הנכון עבור הילדים וזה הסיפור פה.



יהודה חיימוביץ: יש עוד דבר חשוב. אני חושב שאתה גם התחייבת להעלות את הנושאים האלה בוועדת חינוך.

עמרי רווח: כתבתי להם מייל שאני מעלה את זה לוועדת חינוך.

שמאל בוקסר: ועדת חינוך, שולחנות עגולים.

עמרי רווח: שולחות עגולים, ועדות היגוי.

יהודה חיימוביץ: יהיה שיתוף פעולה, יהיה שיתוף של הציבור, שיתוף של ההורים, אנחנו נטפל בכל הדברים האלה, נדון בכל הנושאים האלה, לא בצורה פופוליסטית סביב השולחן אל מול המצלמות.

עמרי רווח: דפנה, הם דיברו הרבה על הנושא של איך שזה יצא. היתה מורכבות, לא כולם יודעים את המורכבות שהיתה בין הצוות המקצועי לבין הילדים, שאולי יגידו להורים. זאת אומרת, היה פה איזושהי סודוקו מאוד מסובך ואני חושב שאם היית נותנת על זה משפט או שניים כדי שבאמת אנשים יבינו על מה מדובר, אולי זה היה קצת מוריד את הביקורת כלפי איך שזה יצא.

דפנה קירו-כהן: אני רק אגיד בהקשרים, קודם כל, יש הרבה מאוד טענות. להרבה מאוד יש לנו תשובות מצוינות, אנחנו גם יודעים להגיד אותן, חלק רוצים להקשיב, חלק פחות. התהליך, כמו שאמר ערן, הוא מכאן ו-10 חודשים קדימה ובאמת התהליך הזה יעשה. אמרתם עוד דבר, נכון, ההחלטה היא החלטה מורכבת, היא החלטה קשה, אף אחד מאיתנו לא רוצה, אבל היא החלטה נכונה לילדים.

גיל אנוקוב חזר לחדר השיבות

מבחינת דרך ההודעה, וזה מאוד חשוב להגיד, כל הזמן אומרים פוסט בפייסבוק, פוסט בפייסבוק, זה ממש לא היה פוסט, זה היה עיתוי שבו היינו צריכים בבת אחת להגיע כדי להימנע משמועות. אם מישהו יודע היום איך מנהלים שיח עם מישהו, עם חלק, עם הורים, עם ועדים, עם צוות, בלי שהדבר יודלף ואז יגידו, אבל לא ידענו, אבל זה שמועות, ולכן הדרך היחידה להתחיל את התהליך, הייתה בבת אחת, לרכז את המורים יחד עם הפיקוח, לרכז את ההורים שבאו לראש העיר, ולהוציא בבת אחת לכולם, גם מכתב הודעה מהמנהלת, גם שיח שהתנהל עם מורים, גם שיח שהתנהל עם הורים, כדי שלא הילד יישמע מההורה שיגיד לסייעת, שיגיד למורה, שהמנהלת לא תדע. מאוד מורכב, מאוד עדין ואחרי שהודענו הגענו לשני מפגשים ומכאן מתחיל התהליך. אני מבינה שחלק חשבו שצריך היה אולי להודיע לפני, אנחנו סבורים שבעיתוי ובזמן, זו הדרך הכי טובה שהייתה יכולה לעשות, כדי לנהל את התהליך.

שירי פרנצי-כהן, נאור ירושלמי, נעמי חסון, תומר תדהר, איתי דגן וגלית אבינועם חזרו לחדר

השיבות



שמואל בוקסר: גיל, אני יכול לתת לך תשובה על כל שאלה שאמרת פה. אני אגיד לך שלושה דברים. יש לי נכד שהיום בכיתה ד' במערכת החינוך בנס ציונה, הוא עבר 2 גנים ו-2 בתי ספר. ויש לי 6 נכדים במערכת החינוך בנס ציונה, דפנה נתנה את ההסבר של התהליך. צריך להבין, אנחנו נותנים את זה 10 חודשים מראש, זה לא אתמול וזה לא מחר, 10 חודשים מראש. ואני רוצה להגיד לך עוד דבר על עובדות ועל מספרים. אתה מהנדס. אמרת 320 יחידות דיור שמתוכננות בנס/155, הן מתוכננות במקרה הטוב ותרשום מה שאמרת, אם הכל ילך כמו שצריך, כי צריך לעשות שם שינוי תב"ע והיתרים, 3 שנים ואז בניה 3 שנים, במקרה הטוב הדירה הראשונה תהיה מוכנה עוד 6 שנים. עוד 6 שנים יסגרו בנס ציונה עוד 15 גנים. ואלה שיבואו, אלה רק יצילו את ניצנים, לא את שדות. את שדות אי אפשר להציל. הם יצילו את ניצנים. כשנגיע לשם, בניצנים כבר יהיו 3 כיתות ראשונות, כיתה אחת למחזור. אתה מבין מה זה יעשה? והם בטח לא יסעו כי המרחק שלהם מניצנים זה ללכת ברגל ולשדות זה, לפי התקן של משרד החינוך, זה ללכת ברגל או שישיעו אותם, לא הסעה. יש לנו פתרון למיגון, יש לנו פתרון להסעות, יש לנו פתרון להכול. אנחנו דנים בזה עם ההורים, אנחנו עושים שולחנות עגולים, אנחנו עושים מערכת שלמה שתומכת בדבר הזה. לא תהיה בעיה של כיתות ספח, האמן לי, לא תהיה בעיה של מיגון, אנחנו לא עושים דברים סתם. ואני רוצה להגיד לך, יכולים להיות רגועים ומצד שני, אני באמת מבין את ההורים. אנחנו ראינו מה עברנו בקורונה, מה עברנו במלחמה, עברנו את הכל. ולי יש דעה אחרת על חינוך ילדים, כל אחד זכותו מה שהוא רוצה, מדינה חופשית. כל הבעיות יפתרו. יש לנו כל כך הרבה זמן לעשות את זה ונעשה את זה הכי טוב ותראה בסוף שההורים ילכו איתנו וכולם יהיו מבסוטים.

תומר תדהר: אנסת אותם ללכת איתך.

שמואל בוקסר: אני מבקש להעלות את זה להצבעה.

עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: תומר וגיל, מה אתם מבקשים?

תומר תדהר: אנחנו רוצים לדחות את ההחלטה בשנה.

שמואל בוקסר: אתה מציע להעלות את זה לדיון.

גיל אנוקוב: זה מה שעשינו עכשיו.

תומר תדהר: דנו בזה.

שירי פרנצי-כהן: לא דנו, הוא ספר לי שתי דקות.

עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: מי בעד להעלות את הצעתם לסדר של תומר תדהר וגיל אנוקוב לדיון?



בעד: תומר תדהר, איתי דגן, גלית אבינועם, שירי פרנצי-כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

נגד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

החלטה: מספר הקולות בעד ונגד שקול ועל כן הבקשה לכלול את ההצעה לסדר בסדר היום ולדון בה, נדחית.

שירי פרנצי-כהן: מקריאה את הצעתה לסדר, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:



לכבוד:

שמואל בוקסר – ראש העיר

הנדון: הצעה לסדר בענין הצבעה על כל תב"ר בנפרד

רקע:

בישיבות מן המניין עולים לרוב להצבעה תב"רים (תשלום בלתי רגיל) מ-3 סוגים –

תב"רים חדשים

שינויים בתב"רים

עדכון וסגירת תב"רים

מאחר וכל ת"ב הוא בעל חשיבות שונה, מאפיינים שונים, תקציב שונה, והגיע מצורך שונה, ראוי לדון ולהצביע על כל תב"ר בנפרד ולא כמיקשה אחת, כפי שנוהגים בעיריות שונות, לדוגמא באר יעקב.

כמו כן, הדבר יאפשר לחברי הקואליציה והאופוזיציה חופש הצבעה על כל תב"ר לגופו, יביא להצבעות ענייניות מצד כל חברי המועצה, ישפר את הנראות הציבורית והשקיפות לגבי מה שקורה במועצה ולגבי ההחלטות על תב"רים במליוני שקלים לפיתוח העיר – דבר שיספר את האמון של הציבור בנס ציונה בעירייה ובחברי המועצה.

הצעה זו עלתה על ידי לפני כ-3 חודשים, בישיבת המועצה מן המניין מתאריך ה-3/9/2024, וראש העיר ביקש להוריד את הנושא מסדר היום בטענה ש"אנחנו צריכים עוד לחשוב על זה".

מאז, בישיבות לא רשמיות עם חלק מחברי הקואליציה, נאמר לי מפורשות שההצעה ראויה מאד, ואף ציינו כי "יתכן שהיא תעלה כהצעה לסדר משותפת של חברי קואליציה ואופוזיציה על מנת לקדם נושאים של שקיפות ומנהל תקין במועצה".

אציין גם שבשאלתה ישירה לראש העיר בה בקשתי לדעת את תשובתו על הצעתי זו, נענית בתשובה הבאה: "לאחר מחשבה, הוחלט שאין מקום לשנות את דרך ההצבעה הנהוגה במועצת העיר מזה שנים רבות מאוד".

מאחר ואנחנו בפתחה של שנת 2025, אולי הגיע הזמן לשנות. הצעתי לסדר זו, לא קשורה לאופוזיציה או קואליציה, היא קשורה לשיפור עבודתה של המועצה, להגברת השקיפות מול הציבור ולהגברת האמון של התושבים בעירייה ובחברי המועצה הנבחרים ובעומד בראשה.

הצעתי היא:

לקיים דיון על כך בישיבה זו, ולאשר החלטה שבישיבות המועצה משנת 2025, תתקיים הצבעה על כל תב"ר בנפרד, ולא על כל התב"רים יחד כמיקשה אחת.

בברכה,

שירי פרנצי כהן

חברת מועצה

שירי פרנצי-כהן: אני רוצה לומר, חברים, אתם יודעים שההצעה הזאת ראויה. אתם יודעים וחלקכם לפחות אמר לי ואמר גם לחברי האופוזיציה האחרים, שהדבר הזה יכול לעבור בצורה משותפת



לאופוזיציה וקואליציה. אין פה שום עניין של אופוזיציה וקואליציה, אין פה שום עניין למה לא. חוץ מהסיבה של ככה זה היה תמיד, אין שום סיבה. ודברים שהיו ככה תמיד, אפשר לשנות, אנחנו בפתחה של שנת 2025. ואני חושבת שיש פה חברי קואליציה שחייבים להיות נאמנים למצפון שלהם ולצו הערכים שלהם. ושאם הם היו יושבים במקומי היום, הם היו חותמים על הצעה כזאת.

ליאור אלימלך: אז למה הגשת אותה לבד?

שירי פרנצי-כהן: כי אין לי שיטה אחרת.

ליאור אלימלך: למה לא הרמת אפילו טלפון? אתם פועלים בכוחניות סתם.

(מדברים ביחד)

שירי פרנצי-כהן: הכוחניות היא לא שלי. הכוחניות היא של מי שהעלה לפני חצי שעה הצעה לסדר מטעם הקואליציה, שאתה הקראת ואתה ביקשת להעביר את זה לוועדה. למה? כדי למנוע מהאופוזיציה 4 הצעות לסדר. אז הכוחניות היא לא שלי. אני לא בעלת הכוח, אני באופוזיציה. מי שבעל הכוח הוא בקואליציה.

(מדברים ביחד)

שמואל בוקסר: עמרי, אל תפריע.

שירי פרנצי-כהן: אתה וכל אחד מהקואליציה שיצביע נגד הדבר הזה, אתם רוכבים על ילדי העיר כי כל אחד מהתב"רים שיש בסעיף הבא לסדר היום, שיש שם מיגון לילדי העיר, אתם מאלצים אותי, בגלל שאני לא מסכימה עם תב"ר אחר שיש בטבלה, אתה מכריח אותי להצביע נגד צו מצפוני. ואני אומרת, עמרי, אתה יודע את זה ואני לא רוצה לנקוב פה בחברי קואליציה שאמרו לי שירי, זה ראוי וזה צריך לעבור, כי זה השקיפות. והסיבה היחידה שראש העיר אמר לי שזה לא עבר, אחרי שהוא חשב על זה טוב מאוד במשך שלושה חודשים, הוא ענה לי כי ככה היה תמיד. מה זה ככה היה תמיד? אז מה?

תומר תדהר: אני רוצה להגיב.

שמואל בוקסר: אתה לא יכול אלא אם אתה מתנגד להצעה.

ליאור אלימלך: אני מתנגד. בואי נדייק בדברים. קודם כל, שאת אומרת לי שאני מונע ממך להעלות הצעות לסדר, כמו שאת יודעת, כמו שכללי המועצה יודעים, יש 2 הצעות לסדר מקואליציה ו-2 הצעות לסדר מהאופוזיציה.

שירי פרנצי-כהן: 4 של אופוזיציה.



ליאור אלימלך: עכשיו שימו לב, כשאנחנו מדברים, אתם תמיד צועקים. כשאתם מדברים, אנחנו יושבים בשקט. אם אתם רוצים תרבות ולנהל שיחה ולהסביר, אז אני גם אסביר. לא חייב להסכים עם כל מה שאני אומר, אני גם לא חייב להסכים, אבל שימו לב שאני לא התפרצתי לאף אחד מכם. עכשיו אני מדבר לגופו של עניין כי אני אשים את הדברים על השולחן. אני, אחרי שהבנתי, ואני רוצה להגיד לכם שאני שבוע שעבר עברתי משהו שאני מתקשה להתאושש ממנו. אני יו"ר ועדת איכות סביבה, ישבו שני חברי מועצה ותקפו עובד ציבור. אם אתם חושבים שלתקוף עובדי עירייה בוועדות גם, זה סוג של אלימות.

שירי פרנצי-כהן: מה זה קשור לנושא, ראש העיר?

שמואל בוקסר: זכותו להגיד מה שהוא רוצה. את לא התנגדת, את עשית סיפור.

נאור ירושלמי: להטיח טענות שהעברת במכתב אישי באופן פומבי כי אז אנחנו נצטרך לענות לך באופן פומבי.

שמואל בוקסר: נאור, אתה לא יכול לדבר.

נאור ירושלמי: אתה מטיח בנו טענה שהועברה במכתב פרטי אישי והוא בזירה הציבורית.

שמואל בוקסר: נאור, כשאתם מטיחים בי אני לא מפריע לכם לדבר. הוא מטיח בכם, אל תפריעו לו לדבר. זו הדמוקרטיה, מה לעשות. אתה רוצה שמישהו יטיח במישהו אני אוציא אותו? לא.

נאור ירושלמי: לא רוצה שתוציא אף אחד, עברו 2 הדקות שלו, לדעתי.

שמואל בוקסר: יש לו 10 דקות.

ליאור אלימלך: אני בא ואני אומר, נכון שתפקידה של אופוזיציה היא לדבר ואף אחד לא חושב למנוע, אבל ברגע שהאקסיומה שלכם שעובדי העירייה הם נגד העיר, שאתם תוקפים בחוסר ידע מוחלט, ואני הייתי בוועדה הזאת, אני עדיין לא התאוששתי ממנה,

נאור ירושלמי: ליאור, הפוך, אנחנו עם ידע עשיר של הרבה מאוד שנים ואנחנו יודעים על מה אנחנו מדברים.

שמואל בוקסר: נאור, זכותו להגיד מה שהוא רוצה.

נאור ירושלמי: זכותו בהחלט. גם לטעות.



ליאור אלימלך: וכדי לאפס את כל הדבר הזה, אני חושב שדבר כזה חייב להיות אחרת. לגבי התב"רים, אם אפשר היה לנהל דו שיח, אז אולי היינו חושבים לפרק את התב"רים, אבל כרגע, בסגנון הזה, אני מציע שהתב"רים ישארו מאוחדים ביחד.

שירי פרנצי-כהן: ואם אני אביא את זה ביחד, אתה תהיה איתי?

איתי דגן: אין דו שיח, ליאור. אפשר לקדם דברים, אתם בוחרים לתפוס צד. אז בוא, תעשה טובה.

שמואל בוקסר: אני מבין שאתה רוצה לדבר, אני מבקש התנגדות. שירי לא התנגדה, היא סתם נתנה סיפור נוסף. אתה מתנגד להצעה של שירי?

תומר תדהר: כן.

שמואל בוקסר: מה אתה מציע במקום?

תומר תדהר: אבל לפני כן אני רוצה להגיד כמה מילים.

שמואל בוקסר: לא, אין דבר כזה.

תומר תדהר: יש לי זכות דיבור כמתנגד. אתה לא יכול להגיד לי לא לדבר, כמו שנתת לו אפשרות. אני רוצה להתייחס ובסוף גם להביע את ההתנגדות. השלטון, עמרי, ואתם חלק מהשלטון, מחזיקים בהמון כוח, הרבה מעבר לסעיפים בפקודה. יש לכם יכולת לקבוע את המדיניות לגבי תקציב העירייה, אתה יושב ראש ועדת הכספים. אתם יכולים לקיים אכיפה בעיר בזכות הכוח שיש לכם פה, לקדם חוקי עזר שקשורים לזה. יש לכם שליטה על המידע בעיר. יש לכם נגישות לכל מקורות המידע שיש פה בעיר, כמי שנמצאים בתפקידים שהוסמכתם וקיבלתם את הכוח מראש העיר, ויש לכם את השליטה על הכוח אדם, אנחנו רק התוודענו לזה היום בעניין הזה של מינוי מזכירה ממזכירות לשכת ראש העיר. ואנחנו כאופוזיציה יכולים רק לדבר. אין לנו יכולת אכיפה, אין לנו שליטה על הכסף, אין לנו שליטה על הכוח אדם ואין לנו שליטה על המידע. אנחנו רק יכולים לדבר, וזה נחסם מאיתנו. ובאה שירי ומציעה הצעה, ואני רוצה להתנגד בהצעה שלה, ולבוא ולהגיד בואו ביחד נגבש החלטה משותפת לשיבת המועצה הבאה, להפריד את התב"רים. אנחנו לא עושים את זה משום סיבה פוליטית, מסיבה עניינית. לדוגמא, היום עולה תב"רים ואני משתף אותכם באמת שיתוף אישי. קיימנו שיחה סביב הנושא הזה. אחד מהסעיפים של התב"רים זה מיגון בתי ספר ואני כחבר מועצה לא יכול להרים יד נגד מיגון בתי ספר. אבל יכול להיות שאני מתנגד לסעיפים אחרים שם ואתם כאילו בעצם אומרים לי, לא, או שאתה מאשר את כל החבילה.

עמרי רווח: תהיה לי אפשרות לענות?



תומר תדהר: רגע. או שאתה מאשר את כל החבילה, או שאתה, מה שנקרא, מתנגד לכל הדבר הזה, ולהתנגד לכל הדבר הזה, זה שם אותי בסיטואציה שאני פועל נגד הערכים שלי. אחד מהערכים שלי זה ביטחון לתושבים, ואני לא מסוגל להתנגד לסעיף כזה. אז שירי מציעה הצעה ואני מתנגד לה, ואני אומר בואו נגיש את זה ביחד לישיבת המועצה הבאה, להפריד את זה מסיבה עניינית, לא משום סיבה אחרת, ואני חושב שהתושבים יברכו על הדבר הזה, ולא כדי לעשות פה, לא קרקס ולא סימפוזיון. כמו שאנחנו דנים על כל סעיף בשינויים של הפרוטוקול, על כל משפט מצביעים בנפרד, אפשר להצביע על דברים שברומו של עולם, תקציבים, כספי תושבים, שהולכים למען השקעה בתשתיות. ותפקידנו כאופוזיציה זה להעביר ביקורת, זה חלק מהתפקיד שלנו, אתם צריכים לברך על זה, זה רק ישפר אתכם וזה רק יגרום לכם להיות טובים יותר, ואנחנו בסך הכל רוצים להפריד את זה יחד איתכם. בסדר? זו ההצעה שלי.

שמואל בוקסר: תודה רבה. עמרי.

עמרי רווח: בקצרה, אני חושב שיש פה בעיה עמוקה יותר, יש פה בעיה של אמון. יש פה בעיה של אמון משני הצדדים, כי אני השבוע, ובאמת בלי שמות, אני השבוע פניתי למי שפניתי, ואמרתי לו, תקשיב, בואו נעשה את זה יחד. הלכתי לראש העיר, אמרתי לראש העיר נעשה את זה יחד, אני לא מדבר על התב"רים, אמרתי לו נעשה את זה יחד. ראש העיר הסביר איך עושים דברים יחד. זה עשה לי שכל.

שירי פרנצי-כהן: איך? תסביר לי.

עמרי רווח: אני אסביר. יושבים על הדברים במשותף. ראש העיר הזמין ללשכה שלו, אמר בשמחה, נעשה את ביחד, הסביר למה צריך לעשות את זה יחד, מה התהליך עצמו שצריך להיבחן במקרה הזה ספציפית שדיברתי עליו ואני בטוח שמה צריך לעשות במקרה תב"רים או מה צריך לעשות בכל דבר שהוא לא נגמר בהצעת החלטה ולכן עושים את זה יחד, כי יחד, יכול להיות שמתווספים הדרגים המקצועיים, יחד מבינים איזה קשיים, איזה אתגרים יש לאותה הצעה לסדר, יחד אפשר לפרום אותם. בעיני זה לוקח איזה פינג-פונג של איזה פעם, פעמיים, שלוש, לפחות מהחוויה שלי בתוך ארגון יחסית כבד. זו ספינה כבדה וזה כספי ציבור והכל נעשה בחרדת קודש כזו, שהכל נבדק 3,000 פעם והבעיה פה היא בעיה של אמון, שהיא לא סתם בעיה של אמון ואני לא אומר מאיזה צד, היא בעיה מוצדקת של אמון כי כל צד בסיטואציה כזאת או אחרת לעתים, במקומות מסוימים, עושה שימוש פשוט אוי ואבוי. בנושאים הכי חשובים עושים בזה שימוש פופוליסטי לצרכי ביקורת לא עניינית, שלא מביאה לשום מקום ובסופו של דבר, אנחנו מוצאים את עצמנו בדד-אנד. אז אם אתם באמת רוצים, אז קודם כל אני חושב שזה התחיל, וסליחה שאני אומר את זה, אבל ראש העיר צודק פה, לא במאה אחוז, באלפיים אחוז, קודם כל זה מתחיל בזה שראש העיר אומר בוא שב. ואני הייתי בחוויה הזאת שהגעת והיה שם



נטו בלבול. לא היתה שם שום חוויה שניסית לצייר, שהגעת ולא קיבלו. אני במקרה הייתי שם, נכנסו בעלי מקצוע.

גיל אנוקוב: עמרי, זה לא רלוונטי.

עמרי רווח: זה מתחיל מפה כי אחר כך בשיח כזה או אחר שהיה מתנהל,

איתי דגן: ברגע שמקבלים החלטות לבד אז בטח שיש חוסר אמון. סגירת בית ספר לבד, החלטה בהסכם גג לבד, הכל לבד. איפה חברי המועצה הנוספים? איפה הציבור, איפה השיתופיות? איפה השיח?

שמואל בוקסר: איתי, אני קורא לך לסדר.

עמרי רווח: איתי, בשיח.

איתי דגן: שיבוא. בינתיים הכל יח"צ.

עמרי רווח: אבל הוא מזמין את תומר כבר שלוש פעמים.

שירי פרנצי-כהן: מה זה קשור לתומר, זו הצעה שלי.

עמרי רווח: את מדברת על דבר מאוד ספציפי ואני אומר לך בשיתוף פעולה רחב.

שמואל בוקסר: די, זמנך עבר. אנחנו מעלים את זה להצבעה.

עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: מה את מבקשת?

שירי פרנצי-כהן: לקיים דיון. אני אף פעם לא מעבירה לוועדה.

עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: מי בעד ההצעה לסדר של שירי, לקיים דיון?

בעד: איתי דגן, גלית אבינועם, תומר תדהר, שירי פרנצי-כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

נגד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.



החלטה:

מספר הקולות בעד ונגד שקול ועל כן הבקשה לכלול את ההצעה לסדר בסדר היום ולדון בה, נדחית.

שמואל בוקסר: הצעה הבאה, שירי, נא לצאת החוצה.

שירי פרנצי-כהן יצאה מהשיבה לאחר 3 התראות שניתנו לה ע"י רה"ע

איתי דגן ותומר תדהר יצאו מחדר השיבות

שמואל בוקסר: יש דיונים וויכוחים כל הזמן על אורך השאלות, דיברנו אז על 20 מילים. אחרי דיונים, התייעצות ובדיקה של כל הנושא, אנחנו מחליטים ששאלתה תהיה עד 50 מילים.

גלית אבינועם: זה כתוב בפקודת העיריות?

שמואל בוקסר: לא. סיכמנו 20 מילים, אני הולך למעלה, זה גם כן לא טוב? אוקי, חוזרים ל-20 מילים.

גלית אבינועם: אני שואלת באמת מה לשון החוק.

שמואל בוקסר: אז גיל יהיה 50 מילים ואת 20 מילים. מה את רוצה, שום דבר לא טוב?



סעיף מס' 5 – אישור פתיחת, שינוי וסגירת תב"רים

ערן לבב: מקריא את סעיפי פתיחת התב"רים, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

הסבר	מקור מימון אחר	מימון אחר	מימון קרנות הפיתוח	תקציב באלפי ₪	שם התב"ר
תכנון הקמת מבנה יד לבנים' פתוח רחבה מרכזית ושדרת זכרון			1,500	1,500	תכנון מבנה יד לבנים
תוספת מרחבים מוגנים בתיכון בן גוריון וגולדה			3,000	3,000	מיגון בתי ספר
			2,500	2,500	רכישת ציוד ומחשבים

ערן לבב: מקריא את סעיפי השינויים בתב"רים, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

הסבר	מקור מימון אחר	מימון אחר	שינוי מימון קרנות הפיתוח	סכום לאחר השינוי	הגדלה מבוקשת	ביצוע מעודכן	סכום מאושר	שם תבר	מס' תב"ר	שנת פתיחה
שינוי שם תב"ר ועדכון הסכום	רשות מקרקעי ישראל	14,934		79,977	14,934	61,534	65,043	נס/130	1390	2017
	משרד השיכון	450	50	2,223	500	1,956	1,723	הכנת תוכנית לפתוח מתחם נחמיה	1400	2019
כולל פיתוח מגרש יד אליעזר	מ.הפיס	400	-400	503		435	503	שיפוץ מבנה מחלקת בנוער	1610	2024

ערן לבב: תב"ר 1390 אנחנו מבקשים לשנות את שם התב"ר לפיתוח נס/130, במקום שלב א', כי זה פיתוח סופי, אז להוריד את "שלב א'".

מקריא את סעיף סגירת התב"ר, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

הסבר	מקור מימון אחר	מימו אחר	שינוי מימון קרנות הפיתוח	סכום לאחר השינוי	עדכון מבוקש	ביצוע מעודכן	סכום מאושר	שם תבר	מס' תב"ר	שנת פתיחה
סגירת התב"ר			-1,488	1,222	1,488	1,222	2,710	פיתוח נס/126/א' (מערב) שלב א'	1276	2014



שמואל בוקסר: האם יש שאלות?

נאור ירושלמי: כן. תכנון מבנה יד לבנים. אחד, במה מדובר? שתיים, מי אמור לתכנן? שלוש, מה מקור המימון?

ערן לבב: אמרתי, קרנות הפיתוח.

נאור ירושלמי: מה היעד? מה מתכננים? מתכננים בניין חדש, שיפוץ של הקיים?

שמואל בוקסר: בניין בית יד לבנים חדש לחלוטין.

נאור ירושלמי: כלומר הריסה ובניה?

שמואל בוקסר: לא הורסים, מיקום אחר. אנחנו עכשיו גם מיקום וגם נמצא אדריכל שמומחה לנושא.

נאור ירושלמי: אז מה זה אומר פיתוח הרחבה מרכזית ושדרת זיכרון?

שמואל בוקסר: כי אנחנו הולכים לפתח את כל האזור. אנחנו מדברים על משה לוי, בגב של הקונסרבטוריון, יש שם שטח ריק, אנחנו רוצים לפתח את כל האזור הזה עם רחבה מרכזית, שדרת זיכרון, כמו שצריך. זה מכלול גדול, יש שם גם אולם ספורט, גם קונסרבטוריון, גם בית הפנאי, גם אשכול פיס, גם בתי הספר וגם הבניין החדש, זו תהיה קריה שלמה.

נאור ירושלמי: והתכנון יוצא למכרז?

ערן לבב: יש לנו חברות חיצוניות שזכו במכרז כאן, שעושות ניהול, תיאום, פיקוח ותכנון.

נאור ירושלמי: יד לבנים זה לא מבנה רגיל, זה לא כמו קונסרבטוריון או בית ספר למחול בגלל הדרישות האקוסטיות המקצועיות.

שמואל בוקסר: אנחנו יודעים, נאור.

נאור ירושלמי: ולכן מקובל במבנה כמו יד לבנים גם ללכת לאיזשהו הליך, או מכרזי או תחרות אדריכלית וגם לשתף באופן עמוק את הקליינטים, היינו המשפחות השכולות, בכל התהליך.

שמואל בוקסר: בוודאי.

נאור ירושלמי: והשאלה היא האם זה התהליך שהולך להיות.



שמואל בוקסר: לא. אנחנו בוחרים ממאגר היועצים שלנו ובוודאי שיהיה שיתוף. נחמן עוד לא רואה תוכנית אבל הוא יודע שאנחנו הולכים לעשות את זה וכשזה יקרה, הם ישבו יחד עם התכנון, בהחלט. אף אחד מאיתנו לא מומחה ולא רוצה להיות מומחה בדברים האלה.

גלית אבינועם: בקשר ליד לבנים, אמרת שאנחנו הולכים לעשות איזשהו מהפך מאוד גדול, שדרת זיכרון, זה נשמע מאוד מרשים וראוי שיהיה לנו כאן בעיר. מה הפרוגרמה? ומה היקף השטח שאנחנו הולכים לבנות עליו?

שמואל בוקסר: עוד לא הגענו לזה. אחרי שנבחר את היועצים, נשב איתם ונראה לאיזה כיוון ללכת.

גלית אבינועם: יש כאן בתב"ר 1.5 מלש"ח?

שמואל בוקסר: כן, זו הערכה לתכנון.

גלית אבינועם: 1.5 מלש"ח זה סכום לא מבוטל, כמו תכנון בהיקף של בית ספר.

שמואל בוקסר: קצת פחות מבית ספר.

גיל אנוקוב יצא מהחדר הישיבות

גלית אבינועם: מה ההיקף של השטח שאנחנו הולכים לבנות עליו? כי ההיקף שיש מאחורי אשכול הפיס וליד בית הפנאי הוא יחסית מצומצם.

שמואל בוקסר: אבל כתוב פה פיתוח רחבה מרכזית ושדרת זיכרון.

גלית אבינועם: שאלתי מה המטרז'.

שמואל בוקסר: הסברתי שאנחנו הולכים לפתח את כל האזור ביחד.

גלית אבינועם: מה המטרז'? מה תא השטח שאנחנו הולכי לבנות עליו?

שמואל בוקסר: אנחנו עוד לא יודעים כי עוד אין לנו תוכנית. אנחנו עוד לא יודעים איזה גודל, איזה היקפים. עוד אין לנו פרוגרמה. אנחנו מערכים שיהיה 15-20 מיליון ש"ח לפרויקט. צריך סדר גודל של 10 אחוז לתכנון עם כל היועצים, אז אנחנו מבקשים רק 1.5 מיליון עכשיו.

גלית אבינועם: ההיקף והנגזרת של הביצוע ושל התכנון נגזרים כתוצאה מפרוגרמה. מה הפרוגרמה כוללת?

שמואל בוקסר: כמה פעמים אני צריך להסביר?



גלית אבינועם: רחבה מרכזית ושדרת זיכרון זה לא פרוגרמה למבנה של יד זיכרון.

שמואל בוקסר: אבל מה אמרתי? עדיין אין פרוגרמה. אנחנו עכשיו ניקח את היועצים, אחרי שנאשר את התב"ר, הם יעשו יחד עם בית יד לבנים פרוגרמה, אנחנו נוסיף לזה את פיתוח כל השטח ואז נגיש את התב"ר הכללי כמה סך הכל הערכה שתעלה.

גלית אבינועם: הבנתי. שאלה נוספת, כזה מבנה מרכזי שהולך להיות בתא שטח משמעותי שיש בעיר, ומבנה שמשמעותי, במיוחד על רקע של השבעה באוקטובר, למשפחות שיש כאן בנס ציונה, שיקיריהם נפגעו, אני חושבת שיש מקום, למרות שיש חברות אדריכלים נהדרות, שיש להם ידע נרחב בנושא הזה, ההצעה לפתוח את התחרות של תכנון של כזה אזור מרכזי בכזאת סיטואציה טופוגרפית, שהיא כאילו יחסית פשוטה, אבל מורכבת ברמה האורגנית, כן כדאי להרים את הנושא וליצור קשר עם אחת מהאקדמיות לאדריכלות ולהרים את זה בתור תחרות אדריכלית, על מנת שאנחנו נוכל לבחון אופציות אחרות חדשניות, צעירות, משמעותיות, והלוואי שאדריכל בן העיר נס ציונה, צעיר בן,

ערן רפאל: למה בן? בת.

גלית אבינועם: בן או בת,

נאור ירושלמי: וגם מבוגר.

גלית אבינועם: שיזכה בתחרות הזאת ונזכה שאחד מילדי העיר יתכננו את אחד מהאירועים האלה.

שמואל בוקסר: עוד שאלות?

גלית אבינועם: כן. לא קיבלתי תשובה על מה שאמרתי אבל אני אמשיך עם השאלות. רכישת ציוד ומחשבים. בתב"ר הראשון שנשלח אלינו לפני כחודש, ב-19 בנובמבר, בצורה מפתיעה לא היה 2,500,000, כפי שהוא מופיע כאן, אלא רק 2 מיליון, איך צמחו 500,000 שקל תוך חודש בתור תוספת לתב"ר הזה, ערן?

גיל אנוקוב חזר לחדר הישיבות

שמואל בוקסר: האמת שרציתי לעשות זה 5 מיליון אבל הוא כבר הוציא אז לא רציתי לשנות.

גלית אבינועם: אז בהקשר הזה אני יכולה להגיד, שאנחנו הוצאנו, בצורה מאוד מפתיעה, רשימת ציוד ותב"רים, גם תב"ר מספר 1596, תשתיות מחשוב למוסדות חינוך, אנחנו הוצאנו ואישרנו 2,800,000, זה תב"ר אחד שאנחנו אישרנו כבר. יש לנו עוד תב"ר שדיבר על שיפוצים והתאמות במוסדות חינוך,



יכול להיות שגם שם יש תשתיות מחשוב בסך של 3 מלש"ח, אני רוצה להבין את היקף האירוע, אם יהיו עוד תב"רים שקשורים לציוד ולמחשבים, כי זה נראה שזה לא נגמר הדבר הזה, זה רק צומח.

שמואל בוקסר: בהחלט יכול להיות שיהיו.

גלית אבינועם: כי אנחנו סגרנו כאן בית ספר ואנחנו השקענו בתשתיות של אולם ספורט שדות 385,000 שקל,

שמואל בוקסר: מה רע בזה?

גלית אבינועם: זו שאלה נהדרת מה רע בזה. אנחנו הקמנו מעלית בבית ספר שדות 265,000 שקל. ושינויים גאומטריים בצמוד לבית ספר שדות 520,000 שקל ואני תוהה לאיפה כל הכספים האלה הולכים, אם זה בית ספר שאנחנו סוגרים אותו ויש לנו כאן עוד תוספות לרכישת ציוד ומחשוב. 500,000 שקל צומחים כל חודש, יש כאן איזשהו אירוע מתמשך.

שמואל בוקסר: תודה רבה. עוד שאלה?

נעמי חסון: כן. הנושא של מיגון בית ספר, זה תב"ר המשך לשתי השאלות שלי בישיבות האחרונות. שאלתי שתי השאלות בישיבות האחרונות בנושא, אני רוצה רק לוודא שאותם 3 מלש"ח אכן סוגרים את כל המיגון של 1450 תלמיד, שצינת שהחטיבות,

דפנה קירו-כהן: אז אני אענה. התשובה היא לא ולא בגלל העניין של הכסף אלא בגלל שנבחרו שלושה מתחמים שמתקיימים בהם שני תנאים. התנאי הראשון, שאנחנו מסוגלים לבצע את הבנייה בהפרדה מוחלטת מזמן הלימודים.

שמואל בוקסר: תוך כדי לימודים.

דפנה קירו-כהן: כי זה יהיה תוך כדי למידה, בגלל שזה מספר חודשים, אז אני לא יכולה לדחוס את זה בחופש הגדול, זה מספר חודשים ולכן התנאי הראשון היה שיש לי יכולת לתחם באופן מוחלט ומוגדר. והתנאי השני הוא, שאני לא צריכה לפגוע או לקחת או לבנות במרחב מוגן קיים ולכן נבחרו 3 מתחמים, שזה בערך יתן לנו מחצית מהפער. וזה אומר שבפעם הבאה, שתיגמר המלחמה, או שנוכל לעשות הסטות, כי נבנו מתחמים חדשים, נוכל לבנות את המתחמים הנוספים.

נעמי חסון: ואיך החלוקה בין שני בתי הספר?

דפנה קירו-כהן: זה שניים שנמצאים בגולדה ואחד שנמצא בבן גוריון, נביא אותם. האמת שהבאתי את הדף כי ידעתי שתשאלו ושכחתי אותו במשרד, אני אראה לך את זה אחר כך. 76% בבית ספר



אחד וכ-60%, אל תתפסי אותי על המילה, לזה זה מעלה אותנו, זה בשני בתי הספר האחרונים למעשה, כל שאר בתי הספר במיגון מלא. מיגון מוסדי מלא, מה שאומר שבתוכנית החומ"ש שלנו אנחנו ממש מתקדמים לקראת סיום.

נעמי חסון: ורכישת ציוד ומחשבים, יש בתי הספר מסוימים שה-2.5 מלש"ח האלה?

דפנה קירו-כהן: זה לא רק לבתי ספר.

שמואל בוקסר: זה לא רק לבתי הספר, זה כללי להכל.

נאור ירושלמי יצא מחדר הישיבות

נעמי חסון: אה, זה לא מוסדות חינוך.

שמואל בוקסר: לא רק.

ערן לבב: יכול להיות גם אבל לא רק.

שמואל בוקסר: 3-4 שנים הכל מתיישן וצריך להחליף. עוד שאלות?

גיל אנוקוב: כן. לגבי הנושא הזה של רכישה, באמת אנחנו חוזרים על זה, תב"רים חוזרים ונשנים של רכישת ציוד ומחשבים. זה מתחבר עם מה ששירי הציעה לפני עשר דקות או רבע שעה פה, לפרק את התב"רים להצבעה נפרדת. אנחנו צריכים לדעת לאן הכסף הזה הולך, לאגף החינוך?

דפנה קירו-כהן: איזה כסף?

גיל אנוקוב: רכישת ציוד.

דפנה קירו-כהן: בהתאם לצרכי העירייה.

גיל אנוקוב: אני אגיד לך מה אני חושב. אנחנו צריכים לדעת, כגורם שמאשר, לאיפה הכסף הזה הולך. זה הולך לאגף החינוך, אחד. אם זה הולך לאגף החינוך, מה התת חלוקה לפי בתי ספר.

דפנה קירו-כהן: אני לא יודעת להגיד לך.

גיל אנוקוב: אני יודע שאת לא יודעת להגיד לי ולכן זה מתלכד בדיוק עם מה ששירי אמרה לפני כן.

ערן לבב: בקדנציה הקודמת אישרתם בדיוק את אותו הדבר. זה תב"ר שאין לו תוכנית עבודה ממשי מדויקת אבל אנחנו יודעים שיש בדרך, לדוגמא, מחר רוצים לקנות מכונת שטיפה לאיזשהו אולם, זה



ילך מהתב"ר הזה. אם מחר רוצים להחליף את השולחן אצל ראש העיר או אצלי, זה ילך מפה. הכוונה היא לדברים שהם תוך כדי תנועה ויכול להיות שהוא יסגר רק בעוד שלוש שנים ויכול להיות שהוא יסגר בעוד שנה, תלוי בצרכים של העירייה. ואחרי זה אתם יכולים לבקש לראות מה בוצע.

דפנה קירו-כהן: זה דומה לתב"רים של מסגרת, שאנחנו נותנים לתיקונים ועבודות שיפוצים או פיתוח בעיר. אנחנו הרי יודעים שעירייה זה דבר חי ונושם, שנצטרך לקנות, אני לא יכולה מראש להגיד ולכן תמיד אנחנו עושים את זה כך והשימוש הוא אך ורק בהתאם לצורך, כמו כל דבר אחר בעירייה ובהתאם לאישור. אם תרצו אחר כך שנציג בדיעבד, אנחנו יכולים להציג כל דבר, בדיוק כמו שאני יכולה להציג לך את עבודות הפיתוח בשפ"ע או עבודות הפיתוח בהנדסה. לא לכל דבר אני יכול להגיד מראש. אם פתאום יש גג שנוזל, אז אני אומרת עצרו, שינזול המים, אני צריכה לפתוח תב"ר? אני יודעת הרי איך הדברים מתנהלים, חלק מהתב"רים אנחנו פותחים מראש.

גיל אנוקוב: אני מבין את המתודיקה ובדיוק כמו שנעשו שינויים משמעותיים בעבודה של ועדת הכספים, הגשה של התב"רים למועצת העיר בקדנציה הקודמת, אותו דבר צריך לעשות פה.

דפנה קירו-כהן: אני לא יכולה לעשות את זה פה, גיל.

שמואל בוקסר: גיל, זה לא יקרה, אתה יודע למה? כי אי אפשר לעשות דיונים יותר בוועדת כספים.

דפנה קירו-כהן: נעמי, דבר אחד חשוב לי להוסיף, התב"ר של מיגון מוס"ח זה כחלק אינטגרלי מתוכנית החומ"ש למיגון מוסדות חינוך, שהתחלנו בו בעצם תחילת המלחמה, עם בן גוריון, אשכול, פתיחת המוסדות, ובעצם זה ההמשך וישאר לנו עוד חלק שלישי ואחרון, שאנחנו מקווים שבסיום המלחמה נוכל לקדם אותו.

גלית אבינועם: יש לי עוד שאלה. אני מבינה שנס/130, הכנת תוכנית לפיתוח מתחם נחמיה, שייכים וקשורים להסכם הגג.

שמואל בוקסר: לא.

גלית אבינועם: אז אני אשמח שתסביר.

שמואל בוקסר: שאלת שאלה, עניתי.

גלית אבינועם: נס/130 שייך להקמת שכונת מגורים חדשה של 332 יח"ד, באזור של מתחם טיגרט, כולל 250 יח"ד לבית אבות, זה נס/130, אז זה כן קשור להסכם הגג.

שמואל בוקסר: לא.



גלית אבינועם: זה נלווה להסכם הגג, נכון, אתה צודק.

שמואל בוקסר: זה לא נלווה. תקראי את הסכם הגג.

גלית אבינועם: הבנתי, הרגע הבנתי. ושיפוץ מבנה מחלקת הנוער, אני אשמח להבין. מחלקת הנוער זה בעצם המחלקה הקיימת שצמודה לבן יהודה?

אינג' בועז גמליאל עזב את הישיבה

שמואל בוקסר: זה מבנה הנוער ביד אליעזר.

(מדברים ביחד)

דפנה קירו-כהן: איפה שמתנ"ס יד אליעזר יש מגרש סמוך, אנחנו שיפצנו אותו. עבור השיפוץ הזה הגשנו למפעל הפיס, הצלחנו לקבל את ההכנסה של ה-400 אלף ש"ח וזה נכנס.

שמואל בוקסר: זה החלפת מימון במימון.

גלית אבינועם: אז זה שיפוץ של המבנה של מחלקת הנוער של המגרש?

דפנה קירו-כהן: השיפוץ כלל גם רכיבים כאלה וגם רכיבים כאלה. מפעל הפיס הביא לנו 400 אלף ש"ח בגין שיפוץ המגרש וזה נכנס חזרה לקרנות.

גלית אבינועם: אז עכשיו אני חוזרת להצעה לסדר ששירי העלתה כאן. אחד, אישית אני מתנגדת לנס/130, אני חושבת שזו טעות חמורה להמשיך לפתח את האירוע הזה, אבל אני כן רוצה להצביע,

שמואל בוקסר: יש שם בתים, צריך לגמור את הפיתוח שמה.

גלית אבינועם: אבל אני כן מברכת על שיפוץ מבנה על שיפוץ מבנה מחלקת הנוער והפיתוח של מגרש יד אליעזר ובכלל, כל השכונה הזו דורשת שיפוץ וחידוש ועיבוי, וכל הדברים הטובים שכן מגיעים להם ועדיין לא קיבלו, וכמובן גם על מיגון בתי ספר. יש לי הרבה הרבה תהיות לגבי רכישת הציוד והמחשבים ואם היינו יכולים והייתם מקבלים את ההצעה לסדר ששירי העלתה כאן, והיינו יכולים להצביע על כל תב"ר בנפרד, ההצבעה הייתה הרבה יותר קלה עבורנו.

שמואל בוקסר: תודה רבה, שמענו את זה 10 פעמים.

תומר תדהר, איתי דגן ושירי פרנצי-כהן חזרו לחדר הישיבות



עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: מי בעד פתיחת תב"רים, שינויים בתב"רים וסגירת תב"רים, כמפורט ברשימה?

בעד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

נמנעים: תומר תדהר, איתי דגן, גלית אבינועם, שירי פרנצי-כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

החלטה: מחליטים ברוב קולות לאשר את פתיחת תב"רים, שינויים בתב"רים וסגירת תב"רים, כמפורט ברשימה.



סעיף מס' 6 – אימוץ הוראת שעה להנחה בארנונה לחיילי מילואים עפ"י מבחן הכנסה

שירי פרנצי-כהן יצאה מהשיבה לאחר 3 התראות שניתנו לה ע"י רה"ע



רשומות

קובץ התקנות

28 בנובמבר 2024

11563

כ"ז בחשוון התשפ"ה

עמוד

תקנות הסדרים במשק המדינה (הנחה מארנונה) (הוראת שעה), התשפ"ה-2024 294



תקנות הסדרים במשק המדינה (הנחה מארנונה) (הוראת שעה), התשפ"ה-2024

בתוקף סמכותי לפי סעיף 12(ב) לחוק הסדרים במשק המדינה (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב), התשנ"ג-1992¹, אני מתקין תקנות אלה:

1. בתקופה שמיום כ' בטבת התשפ"ד (1 בינואר 2024) עד יום י"א בטבת התשפ"ו (31 בדצמבר 2025), על אף האמור בתקנה 2(א)(8) לתקנות הסדרים במשק המדינה (הנחה מארנונה), התשנ"ג-1992², יראו כאילו בתקנה האמורה, בסופה בא:

"ג) על אף האמור בפסקת משנה (ב), בהגדרה "הכנסה", ברישה, מועצה רשאית להחליט שתגמולים כמשמעותם בסעיף 271(א) לחוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשנ"ה-1995³, לא יבואו בחשבון בהכנסה ברוטו של המחזיק בנכס ושל אלה המתגוררים אתו במסגרת חישוב הנחה בארנונה לפי תקנה זו לשנת 2024 או לשנת 2025".

כ"ו בחשוון התשפ"ה (27 בנובמבר 2024)
(חמ 2278-3-ת)

משה ארבל
שר הפנים

הוראת שעה –
חרבות ברזל

¹ ס"ח התשנ"ג, עמ' 10.

² ק"ת התשנ"ג, עמ' 419; התשפ"ד, עמ' 1516.

³ ס"ח התשנ"ה, עמ' 210.



דפנה קירו-כהן: בשבוע האחרון התקבלה הוראת שעה של שר הפנים, שמאפשר למועצה לקבל את התיקון, באופן שהתגמולים לחיילי מילואים, כמשמעותם בחוק ביטוח לאומי לא יבוא בחשבון ההכנסה ברוטו של מחזיק בנכס ושל המתגוררים איתו לצורך חישוב הנחה בארנונה. מה שקרה, שחיילי מילואים, שהגישו בקשה להנחות ארנונה והגישו את תלושי ההכנסה שלהם, התחשבו בתגמולי המילואים שלהם באופן שהעלה להם את ההכנסה ושלל להם את היכולת לקבל את ההנחה מהארנונה. לא יכולנו באופן עצמאי לתקן את זה כי זה חוק, שר הפנים הוציא הוראת שעה מאוד מבורכת בעינינו ואנחנו מעלים להצבעה את ההחלטה לאמץ. אתם רואים פה למטה לשנת 2025 אבל בבדיקה נוספת, יש לנו יכולת לעשות את זה רטרואקטיבית משנת 2024 ולכן ההצעה שלנו היא לאמץ ולאפשר את ההנחה הזאת לחיילי המילואים כבר משנת 2024, ככל שהם יגישו ועומדים בתנאים.

תומר תדהר: אם זאת הוראה שעה, למה אנחנו נדרשים להצביע עליה?

עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: מפני שזו לשונה. מקריאה את הוראת השעה שצורפה לפרוטוקול. יש תקנה שקובעת שהכנסה ברוטו לצורך חישוב הזכאות להנחה צריכה לכלול הכנסה מכל סוג שהוא. באה הוראת השעה ואמרה שהמועצה רשאית להחליט להחריג את תגמולי ימי המילואים ממבחן ההכנסה באופן שהם לא יכללו בהכנסה המזכה למס ואז ההכנסה היא נמוכה יותר. זאת אומרת, הם מאפשרים להסתכל על ההכנסה לאותו מחזיק או מתגוררים איתו ללא דמי המילואים ואת זה רק המועצה רשאית אז ההבנה שלנו היא להביא את זה לאישור.

שמואל בוקסר: אם זה היה אוטומטי, לא היינו צריכים.

עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: יכול להיות שבגלל שזה נוגע להכנסות, אז השר מצא לנכון לתת למועצה אפשרות לקבל על זה החלטה.

נאור ירושלמי: השבוע זכיתי לראות את הנתונים של סיכום ההנחה לפי הסעיף של משרתי המילואים לשנים 2023-2024, לאחר שדרשתי אותם, בהתאם לסעיף 140 א'. שאלתי, ואני לא אגיד את הנתונים, כי הם נמסרו לי באופן אישי, ואני מצפה שאתם תגידו מה הנתונים, אבל זאת לא שאלתי. השאלה שלי היא, האם כתוצאה מהשינוי הזה אנחנו צפויים, ההנחה הכוללת צפויה להיות יותר גדולה ממה שהיא היתה עד היום? האם הנתון של 2024 כולל כבר את החישוב הזה או עוד לא? ומה אמור להיות ההבדל?

ערן לבב: זו לא אותה הנחה. ההנחה שם מדברת לכל משרת מילואים מגיע 5%.

שמואל בוקסר: זה אוטומטי.

ערן לבב: פה זה בדיקה של הנחות לפי מבחן הכנסה.



נאור ירושלמי: של ועדת הנחות במיסים?

ערן לבב: זה לא רק ועדה, זה גם הנחות אוטומטיות. יש הנחות אוטומטיות, שיש טבלה שאומרת אם יש לך 2 נפשות והשכר שלך הוא בין 1,000 ל-2,000, אתה זכאי ל-70% הנחה, זה סתם לדוגמא.

נאור ירושלמי: זאת אומרת, זה למבחני הכנסה.

דפנה קירו-כהן: נכון.

ערן לבב: ובנוסף יש ועדת הנחות, שגם כשהיא דנה בהנחות, היא בודקת סך הכל הכנסות. פה אנחנו נוציא את ההכנסה הספציפית הזאת מהסך הכל ואם אני רואה שהוא מרוויח, לדוגמא, רק 2,000 ש"ח, אז הרבה יותר קל לתת לו הנחה.

שמואל בוקסר: מה שקרה, שאנשים הלכו להמון ימי מילואים, הם מקבלים כסף מביטוח לאומי, יש כאלה 6,000, 8,000, 10,000 ויש כאלה שגם 15,000, אבל המצב על הפנים. כשהוא יגיש בקשה בגלל מצב כלכלי, יבקשו את חשבון הבנק, יראו את ההכנסה, אז לא מגיע לו. אז הוראת השעה באה לנטרל את התשלום של ביטוח לאומי.

דפנה קירו-כהן: אני אוסיף, הנתונים זה על סמך הערכה בלבד כי אנחנו לא יודעים אבל כן שאלנו את השאלה את מנהל הגביה, אנחנו מדברים על סדר גודל של כמות חיילי מילואים שרשומים כמחזיקי נכס, זה כ-740. מתוכם קיבלו את הנתונים שאתה ראית את הפטור ב-5% - 735 זכאים והערכת כמות החיילים שיהיו זכאים להנחה על פי מבחן ההכנסה, בהערכה בלבד, זה בסדר גודל של 15. זו הערכה, זה יכול להיות גם 50.

שמואל בוקסר: ה-700 אנשי מילואים לא צריכים להגיש בקשה, אנחנו מקבלים רשימה וזה הולך במערכת אוטומטית.

גלית אבינועם: האם 740 חיילי המילואים האלה בנס ציונה, זה דטה שמגיעה אלינו ממשד הביטחון ואז אוטומטית הם מקבלים?

שמואל בוקסר: הרגע אמרתי את זה.

גלית אבינועם: והאם יש לנו איזושהי הפרדה בין חיילי מילואים שהם לוחמים, בתפקידי לחימה, או בתפקידים אחרים והמועצה יכולה לשקול לתת להם הטבות נוספות בארנונה?

דפנה קירו-כהן: בארנונה אני יכולה לפעול לפי החוק. איפה שהחוק מתיר לי 5%, אני נותנת ואיפה שהוא נותן לי הוראת שעה, אני מבקשת אישור.



גלית אבינועם: אני באמת רוצה לשאול, האם יש דרך, שבה נוכל להיטיב יותר עם הלוחמים תושבי נס ציונה? כי יש לוחמי מילואים שהם בתפקידים עורפיים, האם יש דרך שנוכל להטיב איתם טיפה יותר?

שמואל בוקסר: לא, אין.

גלית אבינועם: למה שלא ניתן להם חניה חינם, לדוגמא?

(מדברים ביחד)

שמואל בוקסר: זה לא לדין עכשיו.

עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: מי בעד ההחלטה, שלאור תקנות ההסדרים במשק המדינה (הנחה מארנונה) (הוראת שעה), התשפ"ה – 2024, לאשר כי תגמולים, כמשמעותם בסעיף 271(א) לחוק הביטוח הלאומי(נוסח משולב) התשנ"א – 1995, לא יבואו בחשבון בהכנסה ברוטו של המחזיק בנכס ושל המתגוררים איתו, במסגרת חישוב הנחה בארנונה לפי תקנה זו, לשנת 2024 ולשנת 2025?

בעד: פה אחד.

החלטה: לאור תקנות ההסדרים במשק המדינה (הנחה מארנונה) (הוראת שעה), התשפ"ה – 2024, מחליטים פה אחד לאשר כי תגמולים, כמשמעותם בסעיף 271(א) לחוק הביטוח הלאומי(נוסח משולב) התשנ"א – 1995, לא יבואו בחשבון בהכנסה ברוטו של המחזיק בנכס ושל המתגוררים איתו, במסגרת חישוב הנחה בארנונה לפי תקנה זו, לשנת 2024 ולשנת 2025.



סעיף מס' 7 – אישור מינוי ושכר – משרות אמון, עוזרת סגן רה"ע – עמרי רווח (החלפה)

שירי פרנצי-כהן יצאה מהישיבה לאחר 3 התראות שניתנו לה ע"י רה"ע

דפנה קירו-כהן: אנחנו אישרנו במליאה קודמת את מיכל רוזנפלד, שהיתה עוזרת של עמרי והיא סיימה את תפקידה ב-30.11 ואנחנו מבקשים לאשר עוזרת חדשה, נירית מזל גרשון. החוזה אישי, אותו חוזה ואישור הטווח – 30% שכר מנכ"ל בהתאם לחוזר מנכ"ל 1/19.

עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: נדרש אישור הגזבר על היכולת הכספית.

ערן לבב: אישור הגזבר על יכולתה של הרשות לשאת בתשלום השכר ניתן בעבר והוא תקף גם לגברת רוזנפלד וגם לגברת מזל גרשון.

שירי פרנצי-כהן חזרה לישיבה.

תומר תדהר: טריוויאלי לאשר את זה. למה לא הגשתם את זה בצורה מאוחדת? הייתם פונים אלינו, מדברים איתנו, מאשרים את זה.

שירי פרנצי-כהן: כמו עם התב"רים, פשוט מאוד. תהיו עניינים, גם אנחנו נהיה עניינים, למרות שעם התב"רים הצבענו עניינית.

שמואל בוקסר: היתה פניה אבל לא חשוב.

עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: מי בעד אישור מינוי ושכר עוזרת אישית לסגן ראש הרשות, הגברת נירית מזל גרשון, גם אישור מינוי המשרה בחוזה אישי בהתאם להנחיות חוזר מנכ"ל משרד הפנים וגם אישור השכר – טווח של 30% משכר המנכ"ל, בהתאם להנחיות משרד הפנים?

בעד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

נגד: תומר תדהר, איתי דגן, גלית אבינועם, שירי פרנצי-כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

החלטה: מספר הקולות בעד ונגד שקול ועל כן ההצעה נדחית.



**סעיף מס' 8 – אישור החלפת יו"ר ועד הורים יישובי בוועדת חינוך
(כנרת לביא מחליפה את רועי חייט)**

שירי פרנצי-כהן יצאה מהישיבה לאחר 3 התראות שניתנו לה ע"י רה"ע

דפנה קירו-כהן: היו בחירות, רועי חייט סיים את תפקידו, כנרת לביא נכנסה לתפקידה, יש שתי ועדות, ועדה לקידום מעמד הילד וועדת חינוך, שבהם הצבענו על יו"ר ועד ההורים היישובי, מופיע שם.

נאור ירושלמי: מאיזה בית ספר כנרת לביא?

דפנה קירו-כהן: לב המושבה. אנחנו מבקשים להחליף את הנציג של יו"ר ועד הורים היישובי בוועדת לקידום מעמד הילד, מרועי חייט לכנרת לביא ובוועדת חינוך אותו כנ"ל.

גיל אנוקוב: בגדול זה אפילו לא צריך לעלות למועצה.

עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: ההצבעה היתה שמית אז חשבנו שלמרות שהתואר הוא תואר, אבל מאחר והצביעו בשם רועי חייט, ככה זה נכנס להקלטה, הבאנו את זה לכאן.

שירי פרנצי-כהן חזרה לישיבה.

עו"ד שולמית כהן-מנדלמן: מי בעד החלפת חברות של יו"ר ועד ההורים היישובי בהרכב ועדת החינוך ובהרכב ועדה לקידום מעמד הילד, במקום יו"ר ועד ההורים היישובי היוצא, רועי חייט, את יו"ר ועד ההורים היישובי הגב' כנרת לביא, מי בעד?

גלית אבינועם: רגע, זה אחרי הבחירות? היא נבחרה?

נעמי חסון: היא נבחרה כיו"רית.

גלית אבינועם: זה הצבעה פורמאלית לחלוטין, למה זה עולה למליאה בכלל?

בעד: פה אחד.

החלטה: מחליטים פה אחד לאשר החלפת חברות של יו"ר ועד ההורים היישובי בהרכב ועדת החינוך ובהרכב ועדה לקידום מעמד הילד, במקום יו"ר ועד ההורים היישובי היוצא, רועי חייט, את יו"ר ועד ההורים היישובי הגב' כנרת לביא.



סעיף מס' 9 – דיון בדו"ח רבעוני לשנת 2024

שירי פרנצי-כהן יצאה מהישיבה לאחר 3 התראות שניתנו לה ע"י רה"ע

ערן לבב: מציג את דוח רבעון שלישי לשנת 2024, המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

עיריית נס ציונה					טופס 2 - תקציב רגיל
2024 - לתקופה: רבעון 3, שנת 2024					הכנסות
סטיה מהתקציב ב%	סטיה מהתקציב	ביצוע מצטבר	תקציב יחסי לתקופה	* תקציב שנתי מאושר	
2%	2,995	155,245	152,250	203,000	ארנונה כללית
145%	92	156	64	85	הכנסות ממכירת מים
10%	810	8,761	7,952	10,602	עצמיות חינוך
(18)%	(245)	1,123	1,368	1,824	עצמיות רווחה
(8)%	(3,572)	41,482	45,054	60,072	עצמיות אחר
0%	80	206,767	206,687	275,583	סה"כ עצמיות
(2)%	(2,233)	123,330	125,563	167,417	תקבולים ממשד החינוך
(1)%	(210)	22,310	22,520	30,027	תקבולים ממשד הרווחה
(3)%	(71)	2,648	2,719	3,625	תקבולים ממשלתיים אחרים
					מענק כללי לאיוון
					מענקים מיועדים
3%	223	7,648	7,425	9,900	תקבולים אחרים
(1)%	(2,211)	362,703	364,914	486,552	סה"כ הכנסות לפני כיסוי גרעון מצטבר והנחות בארנונה
					מענק לכיסוי גרעון מצטבר
(1)%	(292)	19,208	19,500	26,000	הנחות בארנונה (הכנסות)
(1)%	(2,503)	381,911	384,414	512,552	סה"כ הכנסות

					הוצאות
(8)%	(4,844)	52,691	57,535	76,713	הוצאות שכר כללי
(8)%	(7,847)	86,516	94,363	125,817	פעולות כלליות
					הוצאות רכישת מים
-8%	(12,691)	139,207	151,898	202,530	סה"כ כלליות
12%	13,184	120,499	107,315	143,087	שכר עובדי חינוך
(6)%	(3,959)	60,740	64,699	86,265	פעולות חינוך
5%	9,225	181,239	172,014	229,352	סה"כ חינוך
10%	988	11,168	10,181	13,574	שכר עובדי רווחה
(4)%	(894)	24,578	25,472	33,963	פעולות רווחה
0%	93	35,746	35,653	47,537	סה"כ רווחה
					סה"כ הוצאות לפני פרעון מלוות, מימון, כיסוי גרעון מצטבר והנחות בארנונה
(1)%	(3,372)	356,192	359,564	479,419	פרעון מלוות מים וביוב
(0)%	(20)	4,475	4,495	5,993	פרעון מלוות אחרות
(0)%	(20)	4,475	4,495	5,993	סה"כ פרעון מלוות
15%	126	981	855	1,140	הוצאות מימון
	210	210			העברות והוצאות חד פעמיות
(1)%	(3,056)	361,858	364,914	486,552	סה"כ הוצאות לפני כיסוי גרעון מצטבר והנחות בארנונה
					העברה לכיסוי גרעון מצטבר
(1)%	(292)	19,208	19,500	26,000	הנחות בארנונה (הוצאות)
-1%	(3,348)	381,066	384,414	512,552	סה"כ הוצאות
	845	845			עדף (גרעון)



ערן לבב: אנחנו מקווים לסיים את השנה לפחות באיזון, אם לא בעודף. בשנים קודמות הרבעון הזה הראה בדרך כלל גרעון.

שמואל בוקסר: אני רוצה להגיד לכם, כשאני נכנסתי להיות ראש עיר, את הרבעון השלישי ל-2018 סיימנו במינוס 10,816,000 ₪. זה מה שקיבלתי פה.

תומר תדהר: אתה מדבר על אדם מת, שלא יכול להגיב על דבריך, נו באמת. באמת, כל הזמן הביקורת הזאת, תפסיק כבר, בן אדם מת.

שמואל בוקסר: תומר, אני קורא לך לסדר. נא לצאת החוצה.

(חילופי דברים שאינם מעיקרי הפרוטוקול)

תומר תדהר יצא מהישיבה לאחר 3 התראות שניתנו לו ע"י רה"ע

שמואל בוקסר: אני קיבלתי את הרבעון השלישי ב-2018, לא האשמתי אף אחד, לא אמרתי למה זה קרה. כנראה זה לוחץ לאנשים ביבלות, אני לא יודע.

(חילופי דברים שאינם מעיקרי הפרוטוקול)

שמואל בוקסר: איתי, אני קורא לך לסדר פעם שניה.

גלית אבינועם: יש לי שאלה לגזבר. בטופס 4 בריכוז התב"רים, בדיוק הרגע ראש העיר אמר והתפאר בהישגים הכלכליים של העיר ובמאזן שיש כאן. קודם כל, אני מודה לכם על קבלת הדוח הרבעוני בזמן ולא באיחור של חצי שנה, כפי שהיה לפני זה ובסעיף 85, בסעיף דת, יש כאן שלושה תב"רים שאושרו ואני רק רוצה לוודא שאני רואה נכון. הסכום שרשם כאן זה 9,477,000 שקל?

ערן לבב: כן.

גלית אבינועם: מאוד מעניין. כאשר אני מבינה שהביצוע משנה קודמת, ההכנסות של שנה קודמת היו 8,770,000 שקל.

ערן לבב: כן, ו-?

גלית אבינועם: אז השאלה שלי, איך זה יכול להיות שבעיר חילונית, שרוב הציבור שלה חילונית, אנחנו מוציאים כל כך הרבה כסף, כמעט 9.5 מיליון, סכומי עתק לעיר חילונית על הוצאות על דת. איך זה אפשרי?

שמואל בוקסר: זה תב"ר.



גלית אבינועם: איזה תב"רים היו כאן? יש כאן סך הכל שלושה תב"רים, אני לא זוכרת שב-24 עלה כאן תב"ר שקשור לדת בהיקפים כאלה גדולים של סכומים. איפה היו תב"רים כאלה?

ערן לבב: אני לא זוכר את כל השלושה בעל פה, אני יכול לבדוק, אבל התב"ר המרכזי הוא כמובן הקמת המקווה בטירת שלום. זה סכום הכסף הגדול.

גלית אבינועם: וכמה עלה לנו המקווה בטירת שלום?

ערן לבב: אני לא זוכר בעל פה את הסכום שלו אבל הוא סכום מהותי פה.

גלית אבינועם: איזה עוד תב"רים היו חוץ מזה?

ערן לבב: אני לא זוכר את השאר בעל פה. יש לנו מעל 200 תב"רים פתוחים, אני לא זוכר אותם בעל פה.

גלית אבינועם: כאן רשומים רק שלושה בתקציב של דת.

ערן לבב: לא, פה רשומים 170, אני לא זוכר את כולם בעל פה.

גלית אבינועם: אוקי, אבל זה שלושה מהותיים.

ערן לבב: לדעתי הם לא מהותיים. זה תחושה אישית שלי אם זה מהותי או לא. אני יכול לבדוק ולחזור אליך, להגיד לך מהם השניים האחרים, אני לא זוכר בעל פה.

גלית אבינועם: אני מאוד אשמח, תודה. ועוד שאלה, אני רואה כאן בבנקים משיכות יתר והלוואות, יש כאן 391,000 שקל, אני אשמח אם תסביר מה אומר הסעיף הזה. זה בעמוד 2 מתוך 10, התחייבויות ועודפים, בנקים, משיכות יתר והלוואות, 391,000 שקל. מה זה אומר הסעיף?

ערן לבב: שיש לנו, או הלוואות או משיכות יתר של 391,000. רוב הסיכוי שזה היה הלוואות. אני אבדוק את זה בדיוק אבל זה לא משיכת יתר כי אנחנו לא נכנסים למשיכת יתר אף פעם. אני אבדוק איזו הלוואה זו ואחזור אליך.

גלית אבינועם: מעניין. עוד שאלה באותו הקשר – עמוד 4 – סה"כ פרעון 5,973,000 ₪ – האם זה קשור להלוואה?

ערן לבב: זה הלוואות שאנחנו פורעים

גלית אבינועם: מדוע אנחנו לוקחים הלוואות בסך כה גבוה? של 6 מיליון?



ערן לבב: זה הרבה יותר מ-6 מיליון – הפירעון של שנת 2024 הוא 6 מלש"ח. זה הלוואות לשוטף, לפיתוח – בהתאם לאישורי מליאת העיר.

גלית אבינועם: והוצאות מימון לכל ההלוואות האלה זה 1,140,000 שקל?

ערן לבב: לא, זה לא הוצאות מימון להלוואות, זה הוצאות מימון של העירייה. הבנקים גובים עמלה על כל שורה, על כל פעולה, על כל מה שאני עושה.

נאור ירושלמי: זה לא קשור להלוואות.

ערן לבב: לא, זה לא קשור להלוואות. אמרתי שזה לא קשור להלוואות.

גיל אנוקוב: זה רציני? מיליון שקל על תקציב של,

ערן לבב: לא, זה לא תקציב. זה לא רק הוצאה על תקציב שוטף, זה גם התב"רים.

גיל אנוקוב: אני מסתכל על סך כל התקציב.

ערן לבב: זה גם התב"רים, זה לא רק התקציב.

גלית אבינועם: אני לא סיימתי. אני רוצה להבין, באמת ההוצאות מימון האלה זה 1,140,000 שקל? אתה יכול להסביר לי את הסעיף הזה?

ערן לבב: התקציב הוא 1,140,000, הביצוע את רואה שהוא יותר נמוך.

גלית אבינועם: אני רואה כאן סעיף שרשום הוצאות מימון 1,140,000.

ערן לבב: אבל את רואה שלמעלה שזה טור תקציב.

נאור ירושלמי: הוא שנתי.

גלית אבינועם: אוקי. אז מה זה אומר?

ערן לבב: שלכל השנה, אנחנו צפינו ב-2024 שיהיה 1,140,000.

גלית אבינועם: ואתה יכול לפרט לי את הסעיף הזה? אני זוכרת בוועדת כספים, שישבנו ממש השבוע, אתה פירטת שיש לנו כמה חשבונות בנק לעירייה. זה ההוצאות מימון מכל החשבונות בנק שיש לעירייה?

ערן לבב: נכון.



גלית אבינועם: האם היה אפשר לחשוב איך להקטין את האירוע הזה?

ערן לבב: אנחנו מקטינים אותו. פעם בשנתיים, שלוש אנחנו עושים מכרז בין הבנקים על הנחה בעמלות, מקבלים את ההנחה המקסימלית שאפשר ואנחנו מצמצמים עד כמה שאפשר, אפילו הפעלנו חברה חיצונית, שעובדת על בסיס הצלחה, לראות אם אפשר להקטין והיא לא הצליחה. היא לא מצאה שום יכולת להקטין.

גלית אבינועם: 1,140,000 רק עמלות לבנקים.

ערן לבב: כן. תחשבי כמה פעולות העירייה עושה ביום.

נעמי חסון: כמה חשבונות יש לעירייה? זה המשמעותי.

ערן לבב: יש חשבונות, נכון. כמעט בכל הבנקים יש עמלות. אם אני חייב לפתוח חשבון שמירה, אז יש פעולות בחשבון שמירה. יש חשבון חינוך, יש חשבון פיתוח, אין מה לעשות.

גלית אבינועם: יש לי עוד כמה שאלות. בעמוד 9 מתוך 10, בסעיף 6 הנהלה וכלליות, יש נבחרים. רשום כאן שמספר המשרות ב-24 הוא 3, כאשר מספר הביצוע בפועל הוא 2, אתה יכול להסביר לי את הפרש הזה? המספר הזה שחסר כאן עובד, ממה נובע הפרש?

ערן לבב: לא חסר עובד. יכול להיות שבחלק מהשנה לא היו שני סגנים, היה סגן אחד, בגלל זה זה שניים. בסוף שנה זה יראה שלוש כי יש שני סגנים.

גלית אבינועם: אז עלות השכר של 2,179,000, זה בעצם העלות של שני הסגנים?

ערן לבב: לא. של ראש העיר ושני הסגנים, שלושה אנשים. עוד פעם, זה תקציב.

גלית אבינועם: אז העלות של ה-2,179,000 שקל, זה עלות שכר של ראש העיר ושני הסגנים?

ערן לבב: כן, זה התקציב. זה לא הביצוע בפועל.

ליאור אלימלך: זה על פי חוק. זה לא משהו שלעירייה יש סמכות להתעסק איתו.

גלית אבינועם: והסעיף השני מינהל כללי, כאשר יש כאן מספר משרות של 41 משרות בהנהלה וכלליות, 41 משרות ב-2024 ו-38 משרות שהיו בעצם בפועל כאשר הפרש הוא 3, אתה יכול להסביר לי את הפרש הזה?

ערן לבב: לא איישו את כל המשרות.



דפנה קירו כהן: אנחנו מתקשים מאוד בגיוס כח אדם.

גלית אבינועם: הבנתי. אז יש לנו 38 עובדים בהנהלה וכלליות, שעובדים כאן בבניין העירייה?

ערן לבב: אני לא אמרתי שזה בניין העירייה.

גלית אבינועם: אני רוצה להבין מה זה אומר מינהל כללי.

ערן לבב: זה כל המחלקות שהן אינן חינוך ואינן רווחה, ובלי מינהל כספי, שמופיע פה לחוד. יש לך פירוט פה על כל אגף כמה עובדים. יש פירוט בטבלה שמוכתבת לנו ממשרד הפנים, זו לא טבלה שלנו.

גלית אבינועם: הבנתי, שאלה אחרונה ברשותך – בסעיף 91 – מים – הכוונה למי ציונה?

ערן לבב: זה שני עובדים שמושאלים מהעירייה לתאגיד המים. העירייה מעסיקה אותם. הם עובדים ישירות תחת תאגיד המים, שמשלם לעירייה את שכרם.

שמואל בוקסר: עוד שאלות?

גיל אנוקוב: כן, שאלה אחת לגבי ארנונה כללית. מה היחס בין הגורם לשכר?

ערן לבב: תראה, החיוב זה לא מהותי. זה הביצוע מהותי. אני ארשום לי ואבדוק לך מחר.

דפנה קירו כהן: נעבור לנושא האחרון. תומר, אתה רוצה להיכנס? בבקשה. זה עוד לא הצבעה.

תומר תדהר חזר לחדר הישיבות



סעיף 10 – בקשת סיעת מחוברים להחלפת חבר המועצה תומר תדהר בחברת המועצה גלית אבינועם בוועדת הנחות

דפנה קירו כהן: למעשה, בישיבה הקודמת, תומר ביקש להחליף את החברות שלו בשלוש ועדות. שתיים מהם אושרו. לגבי אחת מהן ציינה היועצת המשפטית, שזה לא עולה בקנה אחד עם הוראת החוק, ולכן תומר הסיר את זה לגבי ועדת הנחות, ששמה צריך להיות הנציג של הסיעה הגדולה מהאופוזיציה, והיות וגלית היא לא מהסיעה הגדולה אלא תומר- ההנחיה המשפטית או החוות דעת המשפטית לעניין הייתה שרק אחד מהסיעה של תומר יכול להיות החבר בוועדה. תומר הסיר את הבקשה בפעם הקודמת, ולמעשה אחרי ייעוץ משפטי שהוא קיבל, הוא מבקש להעלות את זה מחדש, וזה עולה מחדש כאן.

תומר תדהר: כן, אני רוצה לבקש מכם, חברי המועצה, נשלח מכתב מעמותת עורכי דין לקידום מנהל תקין, וככה כתבה העמותה לעירייה וליועצת המשפטית: בשם עמותת עורכי דין לקידום מנהל תקין, ובשם חברי המועצה ששמותיהם יצינו מיד, הרי הם מתכוונים לפנות אליכם בעניין שבנדון כדלקמן: בהמשך למכתבנו מיום 14 בנובמבר, התקבלה במענו פנייה מטעם חברי האופוזיציה במועצה, מר תומר תדהר, גברת גלית אבינועם, גברת שירי פרנצי כהן, נאור ירושלמי, נעמי חסון ומר איתי דגן, להלן חברי המועצה, והעלינו את חוות דעתה של היועצת משפטית, עורכת הדין מנדלמן כהן.

מסתבר כי למרות מכתבנו מיום 14 בנובמבר, ולמרות שנושא החלפת מר תומר תדהר בגברת אבינועם, בוועדת כספים, בוועדה לאיכות הסביבה ובוועדת ההנחות, עלה לסדר היום, עמדתה של היועצת המשפטית הבהירה, כי לא ניתן לבצע את החלפה המבוקשת בוועדת ההנחות. תמוה מדוע לא מצאה עמדה זו ביטוי טרם הישיבה, וחברי המועצה הופתעו לגלותה, כאשר אין בידיהם את הידע הנדרש להוכיח אחרת. לאור זאת, בחוסר ברירה, ביקשו להסיר את בקשת ההחלפה בוועדת ההנחות מסדר היום, שבקשתם הייתה נדחית בלאו הכי בהצבעה.

לאחר בחינת הדברים אנו סבורים כי נפל פגם בחו"ד של היועמ"ש, דבר שגרם לדחייה נוספת של ההחלפה בוועדת ההנחות, ובלי לחזור על הדברים שנכתבו במכתבנו מיום 14 בנובמבר, נבהיר כי גם פעולה זו, כהמשך ישיר של הפעולות הקודמות, דוחה את בקשתו של מר תדהר, זאת על אף שגברת אבינועם נבחרה על ידי כלל חברי האופוזיציה כמחליפתו. בניגוד לעמדת היועצת המשפטית, הפסיקה נתנה את הדעת למקרה בנסיבות דומות, והכריעה כי זכותה של האופוזיציה לבחור את נציגי הסעיף 150 א', גוברת על סעיף 149 ד' ב' 1 מפקודת העיריות, ויש את הפסק דין של סרוסי, שבא אחרי הפסק דין של רוחמקין, אמור מעתה כי לכל חוק כלל נציגי האופוזיציה, כולל הסיעה הגדולה, בה בחרו פה אחד נציג מטעמם לוועדת ההנחות, ונציג זה נמנע, לפחות על פי מהותם של דברים עם חבר האופוזיציה, יש לתת תוקף לרצון זה של סעיף 149 א' ב' 1 לפקודה, וזאת על פי ומכוח ההוראה השלמה שבסעיף 150 א' ב', לרבות כמפנה סמכות לסיעה זכאית למנות אחר תחתיה, וחלק ממרווח



התמרון והגמישות הדרוש על מה? זאת אומרת להבטיח את עיקרון הגמשת הייצוג היחסי, תוך הבטחת עצמאותה של האופוזיציה, והרצון לאפשר את הגשמת בחירתה. פרשנות העירייה מבקשת למנוע מרווח גמישות ביחס להוראת סעיף 149 א' ב' וניתוקה מההוראה הכללית, שבסעיף 150 א' בפקודה מובילה בענייננו בהכרח לתוצאה, על פיה רצון האופוזיציה מושם למרמס ומאפשרת לקואליציה לכפות על האופוזיציה מינוי נציג מטעמה, בו לא בחרה האופוזיציה, ואשר גם הוא הודיע על סירובו למינוי. תוצאה זו אינה מוצדקת ואין מקום לאמצה. והתנהלות זו של הבעת עמדות משפטיות חד-צדדיות וחסרות, נפגע שוב מעמדם של חברי האופוזיציה. נוכח האמור מבקשכם לעלות את הסדר היום בישיבת המועצה הקרובה בהחלפת מר תדהר בגלית אבינועם בעדת הנחות. אני לא אסיים את המכתב, אני אגיד כזה דבר. אני עבדתי איתך, שולמית, הרבה שנים. אני מאמין ביושרה שלך וביושר שלך וגם במקצועיות שלך. באמת. אני גם מאמין שאת רואה אותנו, חברי המועצה, כשוויים. ואנחנו לא משרתם של אדונים, אנחנו בסך הכל משרתים את החוק ואת הדמוקרטיה. ואומרת, באמת אומרת העמותה, שפסק דין סרוסי בא אחרי, ופסק דין סרוסי מדבר על הנושא הזה, ואני מבין את העמדה שלך. יחד עם זאת, אנחנו הולכים עם זה עד הסוף, ואם זה יגיע לעתירה משפטית, עלולות להיות תוצאות משפטיות לעירייה. אנחנו חסים על כספי הציבור, אנחנו לא חושבים שזה נכון שנלך פה להליכים, שבסוף יאלצו את העירייה לשלם מכספי הציבור לטובת החלטה, שאנחנו חושבים שהיא לא נכונה. אנחנו נלך עם זה עד הסוף. ואני באמת פונה אליך, לשקול או לבחון מחדש את ההחלטה שלך או את חוות דעתך בעניין מחדש.

שולמית מנדלמן כהן: אתה הקראת גם לחברי המועצה את התשובה שלי אליך בעקבות הפניה שלך?

תומר תדהר: אני אקריא. בשם ההגינות בהחלט אני אקריא.

שולמית מנדלמן כהן: בשם ההגינות, בהחלט. ותציין בבקשה שאתה פנית אליי, לא רק העמותה לקידום מינהל תקין. אתה פנית אלי ובבקשה, תציין את התשובה שלי אליך.

תומר תדהר: נכון. אני מקריא.

שולמית כהן-מנדלמן: ותציין את העובדה שגם אתה פנית, לא רק העמותה.

תומר תדהר: "תומר שלום, אכן קראתי את פסיקת בית המשפט העליון בעניין רוחמקין ואת פסיקת בית המשפט המחוזי בעניין סרוסי ואת מכתב עמותת עורכי דין לקידום מנהל תקין, ואין שינוי מעמדתי, כפי כשכתבתי לך". נכון, אני קראתי את זה. ובכל זאת, מבקש ממך לבחון מחדש את חוות דעתך.

שולמית כהן-מנדלמן: אז שוב אני אומרת, לפני שנתתי התשובה שלי אליך, עשיתי את זה. ובכל זאת, אני עומדת על העמדה וכמובן, וכמו תמיד, נכבד כל החלטה של בית המשפט. ואני רוצה רק להדגיש, כשאנחנו מדברים על פסק דין סרוסי, זה פסק דין מחוזי וכשאנחנו מדברים על פסק דין רוחמקין, זה



פסיקת בית המשפט העליון. עם כל הענווה ועם כל כבוד, אני חושבת שפסק דין רוחמקין, הוא קובע את מה שהוא קובע, את עליונות סעיף 149 ואת העובדה שלא בכדי נקבע בוועדת הנחות מה שנקבע. ולכן עניתי לך את מה שעניתי לך. ואם אתה רוצה להציג את הדברים באמת, בשם ההגינות, נכון להציג את כל התמונה. ולפניות אליך אני עניתי ובחנתי את הנושא ואמרתי את זה. אז כשאתה מציג את הדברים, אני לא צריכה להיות זו שמזכירה לך להגיד את תשובתי.

תומר תדהר: מקבל את מה שאת אומרת.

שולמית כהן-מנדלמן: אני מצפה שתעשה את זה במשפט הראשון.

תומר תדהר: אני מקבל את מה שאת אומרת.

ערן רפאל: אני כיו"ר ועדת הנחות, אני רוצה להגיד. אני פונה לך, תומר, כי אני בתמימותי חשבתי פעם שעברה, ואמרתי את הדברים באמת מלב ולב, ואני חשבתי שכשביקשת לחשוב על הדברים, אולי זה היה חלק ממה שביקשת לחשוב, רק שאתה לא מתייחס לזה, אבל אני חושב, ועם כל הכבוד לעורכי הדין שמלווים אתכם, לא קשור שהם מהמגזר או לא מהמגזר, אבל יש לנו את היועצת המשפטית. עם כל הכבוד לעמותה הזו מנצרת, או לעורכי הדין האלה מנצרת, עדיין חוות הדעת של היועצת המשפטית מחייבת אותנו כחברי מועצה. אבל בלי קשר עכשיו לחוות דעת משפטית או לא, אני כיו"ר ועדת הנחות ואחד שטובת הציבור בנס ציונה מול עיני, אז לחברי מחוברים אני לא פונה, כי יו"ר הסיעה שלכם, זה מה שהוא החליט וככל ואתם זורמים עם החלטתו, זכותכם ללכת לפי מה שהוא אמר ולהסכים איתו. אבל אני פונה אליכם, חברי הירוקים ובמיוחד אליך, גיל. אתה יודע שזה נזק לוועדת הנחות. אתה יודע שהיא אחת שנגד המיעוטים, אתה יודע שהיא נגד כל דבר שקשור באוכלוסיות מוחלשות, היא נגד האוכלוסיות המוחלשות. אתה יודע שזה יהיה נזק לוועדת הנחות.

גיל אנוקוב: אתה אומר, אתה לא מכיר אותי.

ערן רפאל: זכותי להגיד.

גיל אנוקוב: אתה פונה אלי באופן אישי.

ערן רפאל: תענה לי אחר כך. ואתם יודעים שהתנהלות הוועדה הזו היא תלקה בחסר, והיא תקשה על הדברים וראינו את זה לוועדת כספים עכשיו שהייתה השבוע. אז בשם ההגינות, שנעמי, את דיברת על הפגיעה בתושבי העיר, שאנחנו כאן כל כך הרבה עמלים, אני גם עובד ציבור ואני מבטל מזמני הפרטי לטובת הציבור, וכשיש ישיבות אני מבטל את העבודה שלי כדי להגיע לישיבות, בשונה ממך ובשונה מהאחרים פה, כי כשהייתה כאן ועדה שקצת לא התאים לך עם העבודה, אמרת שאת לא יכולה ואת מוותרת על זה ואין לי תלונות על זה.



(מדברים ביחד)

חזרתי ואמרתי, בלי קשר עכשיו לעניין החוקי, לוועדת הנחות זה נזק, זה נזק. ואני מבקש מכם, תהיו נגד גם. זה לא עניין עכשיו אישי, אין כאן אישי. זה ועדה שנוגעת באנשים, אין כאן שום דבר אישי, בשונה ממך, שכל דבר שקשור לדת, את ישר זועקת. אין פספוס, עיני נץ יש לך על עניינים של דת ואין כאן שום דבר אישי. המעשים שלך מוכיחים שאת תוקעת עניינים, שאת מסנדלת עניינים שקשורים למיעוטים, שקשורים, לצערי, חלק מוועדת הנחות ובתוך עמי אנוכי יושב, יש שם גם ציבור מסורתי וגם ציבור מתקשה וגם ציבור כללי ולכן אני חושב שזה יהיה נזק.

גיל אנוקוב: אני מכיר את גלית לא תקופה ארוכה, אני לא יכול לקבוע מה דעתה האישית והיחס שלה לגבי ציבורים כאלה ואחרים וזה שאתה אומר שאני יודע, אז אני מבקש שתמשוך את המילים האלה, אני לא יודע, אני לא מכיר אותה מספיק זמן.

שולמית כהן-מנדלמן: היה נראה לי למותר לציין, אבל כל הדיונים שלכם הם שלכם ועם כל הכבוד לכם ולדיון שלכם, העמדה שלי לא קשורה, לא למאן דהוא ולא לצד כזה או אחר. היו שם שלוש ועדות שהבקשה הפנתה ואני מפנה את זה אליך, תומר, וכמו שאתה יודע, העמדה שלי לגבי שתי הוועדות היתה, שהמועצה צריכה לכבד וכו' את רצון האופוזיציה והאבחנה שלי לגבי ועדת הנחות, אני רק מדגישה את זה, זה היה נראה לי למותר להגיד את זה, היא לא קשורה לשום דבר שקשור לגופו של אדם.

שמואל בוקסר: אתה בכל מקרה משאיר את זה להצבעה?

תומר תדהר: כן.

גלית אבינועם: אני רוצה להגיב לדבריו של נציג ש"ס. ואני רק רוצה לציין, שהעמותה של עורכי דין לקידום מינהל תקין, הם באמת פועלים לקידום מינהל תקין, ומי שחתום על המכתב הזה, זה עורך הדין נדאל חיאק ועורכת הדין ירדן ון ספיר, וכן, העמותה נמצאת בנצרת, יכול להיות שזה בעיה לאדוני. עקרונית אני יכולה להגיד לך, שיש לי חברה טובה ערבייה, שמתגוררת בעכו והגזענות שלך וההתייחסות שלך לשני אנשי מקצוע שעושים עבודה נאמנה, לשקיפות ולמינהל תקין, רק שבמקרה הם עוזרים לאופוזיציה, במקרה הזה זה לא בא לך טוב, אני מבינה. עכשיו לנושא השני שאתה מציין, אני הקדשתי כמעט עשור מהחיים שלי, אם זה להתנדבות בפורומים, בכל רחבי היריעה, התנדבות פה ושם, אני מתנדבת סדרתית, גם פה בנס ציונה, אני מתנדבת, מקדישה מהזמן הפרטי שלי, כאשר אוכלוסיות מוחלשות, התחדשות עירונית, קשישים וניצולי שואה, זה אחד הדברים שאני פועלת מאוד על מנת לקדם אותם, ולראיה ההתכתבות שיש ביני לבינך,

(מדברים ביחד)



גלית אבינועם: אתה לא קורא אותו לסדר, מאוד מעניין.

ליאור אלימלך: אני יצאתי לבד.

ליאור אלימלך יצא מחדר הישיבות

גלית אבינועם: כאשר אני מעל עשור מהחיים שלי וחינכתי את הילדים שלי לבצע התנדבויות בכל מיני פורומים, הבת שלי הקצינה עכשיו בגבול הצפון, אחרי שביצעה שנת שירות בכפר חסידים, ואתה יודע בדיוק מה המהות של כפר חסידים. זה מוסד שכל מי שנמצא שם אלה ילדים מוכי גורל, שמגיעים ממשפחות הרוסות, מוסד דתי. הבת שלי התלבשה, כנגד מה שחונכה בבית, היא התלבשה וכיסתה את עצמה על מנת לשרת את הציבור בשנת שירות יחד עם בנות שירות לאומי שהיו שם. איך אתה לא מתבייש לדבר בדרך הזאת אלי? ואני יכולה להגיד לך, כאשר אני פועלת כאן במועצה ואני פועלת בהתנדבות מלאה על חשבון הזמן הפרטי שלי ועל חשבון המשפחה שלי, אני מגיעה ומתזזת בכל הארץ בשביל להגיע לישיבות והרמיזות המעליבות שלך אינן ענייניות. כאשר אני מתכתבת איתך על נושאים שקשורים לרווחה, שהם בנשמתי ואני רוצה לקדם יחד איתך, אני ממש מחזרת אחר כך על מנת להיפגש ולשבת על הנושאים שקשורים לרווחה ואני הצעתי לך לשבת ולדבר, אם זה על תשושי נפש, שיושבים כאן באחד המוסדות האיומים שיש במדינת ישראל והוא טרם נסגר, אני הצעתי לך את העזרה שלי, אני אמרתי לך שיש דברים שאני אטפל בהם. יש עוד שני פרויקטים שקשורים לרווחה, לכל מוכי הגורל, אלה שצריכים תמיכה כלכלית. איך אתה לא מתבייש? עכשיו, אחרי שתקבע איתי ותשמע את דברי, אני מציעה שאתה תמשוך את הדברים שלך כי זה באמת, אין לי מילים, באמת. איך אתה מעז?

ערן רפאל: אני אומר לך איך אני מעז, כי לצערי מה שאת מוכיחה והדברים הטובים שאת עושה, שאני לא חשוף אליהם, ישר כוח גדול, אבל הדברים שאת נדבקת עליהם, רק את רואה משהו שקשור,

גלית אבינועם: אני יהודיה לא פחות ממך.

ערן רפאל: לצערי, את לא מוכיחה את זה. אבל דברים שקצת ריח של מסורת ישראל נודף מהם,

גלית אבינועם: וככה אני מחנכת את הילדים שלי, ומסורת ישראל לא חסרה לי ולא חסר לי דוכני תפילין של חב"ד ליד הילדים שלי ולא חסר לי מקווה,

ערן רפאל: שימי לב לשיח, מישהו דיבר על דוכני תפילין?

גלית אבינועם: יש כאן 9 מלש"ח על דברים שאתה מקדם ואם אתה רוצה לקדם רווחה וקשישים וניצולי שואה וכל מה שקשור לרווחה, תרים אלי טלפון ותהיה בן אדם. וזה יהדות, ערן. לא מכוני תפילין ליד בית ספר.



שמואל בוקסר: עוד מישהו רוצה להגיד משהו? מעלים להצבעה.

שירי פרנצי-כהן וליאור אלימלך חזרו לחדר הישיבות

שולמית כהן-מנדלמן: מי בעד בקשת סיעת מחוברים להחלפת חבר המועצה תומר תדהר בחברת המועצה גלית אבינועם בוועדת הנחות?

בעד: תומר תדהר, איתי דגן, גלית אבינועם, שירי פרנצי-כהן, גיל אנוקוב, נעמי חסון, נאור ירושלמי.

נגד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

החלטה: מספר הקולות בעד ונגד שקול ועל כן ההצעה נדחית.



סעיף מס' 11 – נאומים מהמקום

ליאור שרון, ליאור אלימלך, עמרי רווח, עמוס לוגסי, ערן רפאל, יהודה חיימוביץ וערן לבב עזבו את הישיבה.

נעמי חסון: בבחירות האחרונות נבחרנו, וחבל שעמרי יצא, כי זה חלק גם שייך אליו, אבל בסדר, זה יגיע אליו בצורה זו או אחרת. בבחירות האחרונות נבחרנו חברי המועצה על ידי תושבי ותושבות נס ציונה כדי לקדם את העיר מהיבטים שונים ומגוונים, כמו חינוך, תרבות ותנאי, שפע, קהילתיות, צרכי פרט ורווחה ועוד ועוד. לשם כך נולדו כלים ברשויות המוניציפליות, שחברי המועצה יקבלו מידעים, יהיו מעורבים ויהיו להם אפשרות להביע את דעתם ולהשפיע. הכלים העיקריים הם ישיבות המועצה וישיבות הוועדות השונות. רוב חברי המועצה הינם אנשים עובדים ולא מקבלים שכר מהעירייה או מהמועצה. יתר על כך, שלוש נשות המועצה באופוזיציה, הן נשים קרייריסטיות, שלא יכולות להגיע לאירועים או ישיבות מועצה, או וועדות בשעות הבוקר, צהרים מוקדמות. דיון הוועדה לקידום מעמד הילד, לדוגמה, שזמנה לשעה מאוד מוקדמת, וכל בקשתנו בכל אמצעי תקשורת אפשרי ליושב ראש הוועדה, נענו בשלילה. בנוסף, היו שתי ועדות נוספות, חינוך וזהירות בדרכים, שהזימון נשלח מספר ימים מועט לפני כינוסם. שוב אחזור ואומר, שאנחנו אנשים עובדים, שעושים קריירה ומתפרנסים, לא מהעירייה. באנו לממש את רצון הבוחר, שבחר בנו להתנדב ולעשות טוב בעיר. הדבר נמנע מאיתנו בהתנהלות זו, שלא מתחשבת בכל חברי המועצה. שליחת זימונים פעם ברבעון של כל הוועדות שמתוכננות להיות מכונסות, לדוגמה, ולשלוח זימונים שבועיים מראש לפחות, יאפשר לכולנו לשריין את המועד ולהגיע בזמן אחרי שש.

גיל אנוקוב: בישיבות המועצה 6/24 סדר היום כלל שאילתה שלי לגבי עמותת הכדורגל נס ציונה, לאחר שהמועדון נקלע לחובות והתפרק, בין היתר בעקבות דוח בקרה תקציבית של ההתאחדות לכדורגל. הגשתי שאילתה על מנת לדון על הנגזרות הכספיות והנזקים שנגרמו לעיריית נס ציונה בעקבות כך. ראש העיר, לפי הזכות ששמורה לו בחוק, ביקש שלא לענות על השאילתה בישיבה 6/24. מכיוון שהתשובה לשאילתה לא ניתנה בשתי הישיבות הבאות מן המניין, ביקשתי שהשאילתה תהיה הראשונה על הנושאים בישיבה הנוכחית, בהתאם לחוק. בקשתי נדחתה על ידי מנכ"לית העירייה. על פי החוק, שאילתה שלא נדונה, היתה צריכה להיות הראשונה בסדר היום בישיבה השלישית מן המניין, שהיא הישיבה הנוכחית. לאור האמור ועל פי ייעוץ שקיבלתי, מאחר והשאילתה שלי בעניין הסקציה לא היתה ראשונה בסדר היום של הישיבה הנוכחית ואף לא בכלל, הרי שכל ההחלטות שהתקבלו בישיבה הזאת לכאורה תוקפם המשפטי נתון בספק.

איתי דגן: בישיבת המועצה ביום חמישי האחרון אישרה מועצת העיר תוכנית הסכם הגג של העיר נס ציונה. במהירות שלא תאמן, חברי הקואליציה קיימו טקס חתימה חגיגי להסכם שאינו נכון לעיר נס ציונה, על אופיה היחודי. כיליד העיר, הייתי שותף בהתפתחות העיר, באופיה היחודי והקהילה



המדדיה שנוצרה פה. העיר הפכה להיות העיר המבוקשת באזור בגלל איכות החיים, החינוך, הטבע, הקהילתיות ועוד. לצערי, ראש העיר הנוכחי נזכר כעת, לאחר שש שנים, להגיד על העיר שלי, שלנו, שהיא עיר גוססת. הסכם הגג שאושר הוא בעצם שינוי פני העיר בתכלית. מראש עיר שרק לפני כחצי שנה במהלך הבחירות הצהיר שהוא מתנגד לבניה למגורים בעיר, הוא הפך לראש עיר שאימץ הסכם לבניה מואצת ורחבה. נתנו פה דוגמא ביחס לערים אחרות שחתמו על הסכם מסוג זה, אולם נקבו בשמות של ערים, שבכל הכבוד, אינן דומות כלל לעיר נס ציונה. מוזר, אמרנו. בהקשר זה אציין בפני חברי המועצה איפה תוכנית המתאר? אני מודע לכך שצריך לבנות בעיר בניה חדשה על מנת להחיות את העיר ולדאוג לתושבים הצעירים של העיר על מנת שיוכלו להישאר כאן בקהילה שלנו. אך יחד עם זאת, יש לעשות זאת בצורה מדורגת, שתשמור על צביון העיר, איכות החיים ועל הקהילה שנבנתה כאן. לגופו של עניין, אבקש לציין, שלכאורה, נפל פגם בהצבעה על הסכם הגג, שכן ראש העיר הצהיר בישיבה, שההתחדשות העירונית ברחוב נחמיה נכללת במסגרת ניוז זכויות בניה אל מתחמים שכוללים בהסכם הגג. למיטב ידיעתי, אחד או אחת מחברי הקואליציה נמצא או נמצאת בניגוד עניינים והוא או היא השתתפו בהצבעה והצביעו בעד תוכנית הגג לכאורה, למרות ניגוד העניינים. לאור האמור, אבקש את חוות הדעת של היועצת המשפטית ביחס לתוקף ההצבעה על הסכם הגג, תוך בחינת ניגוד העניינים של חברי הקואליציה.

גלית אבינועם: המייל שנשלח אלי ואל חבריי לוועדת הסביבה, תמוה. אני מזכירה את לשון החוק, המורה בירור לקיים פרוטוקול מסודר לכל ישיבה ולאחר האשמות שאין להן תוקף, אני עומדת על כך שתהיה גם הקלטה של הישיבה, למען הסר ספק. ולעצם העניין, לא ברור מדוע הזדעקו מהישיבה, הרי העלייתם תוכנית להצללת העיר שנראית קסומה. בוועדה נכח ראש אגף שפ"ע, שאיתו יש לי הכרות מוקדמת בשל יוזמה להקמת פיילוט קומפוסטרים, עליו עבדתי ב-22 וב-23, כאשר הם מעלים אבק במחסנים. לצערי, ראש אגף שפ"ע נכח ואף אישר גרדום עץ בסיטואציה שנכחתי בה. לטובת העצים דאגתי לקבל חוות דעת ממשרד החקלאות כאשר המילים בחוות הדעת היו קשות ראש העיר בוקסר לא חייב את חוות הדעת וטען כי אסור למומחה לתת לי כחברת מועצה חוות דעת והביע את מורת רוחו. אני מזכירה לראש העיר, כי עובדי מדינה בכירים עובדים בשביל כל הציבור וזה תפקידם. תשובתו של ראש העיר הייתה ואני מצטטת ציטוט מדויק,

שמואל בוקסר: תודה רבה, תודה רבה אני אסגור את השידור.

גלית אבינועם: אני אטפל בו, זו היתה התשובה של ראש העיר, אני אטפל בו.

תומר תדהר: היום ראש הממשלה העיד בבית המשפט בנושא, אני מספר את זה לחברי המועצה וגם לתושבים, בנושא פרשת 4000 על סיקור חיובי. פסק דין במשפט הזה הולך לקבל ביטוי בכל הרשויות המקומיות כיוון שסיקור חיובי זה דבר שמנוגד לחוק, ובנס ציונה יש שלושה עיתונים שפועלים ועובדים



עם העירייה בהסכם. אז נכון שכל עיתון מחולק לפרסום ולכתבות אבל בכתבות אנחנו רואים רק כתבות חיוביות על ראש העירייה, אנחנו רואים כתבות חיוביות על העירייה ועל חברי הקואליציה. אם תושבי נס ציונה קוראים את העיתונים בנס ציונה, מבחינתם אין חברי אופוזיציה, למעט עורך עיתון אחד, שיש לו איזה אינטגרטי וכל זאת בן אדם שעם כל הכסף שהוא מקבל מהעירייה, הוא עדיין שומר על השם הטוב שלו. אני קורא לתושבים להצטרף אלינו חברי האופוזיציה כדי להילחם בתופעה הזאת של סיקור חיובי בנס ציונה.

שמואל בוקסר: תודה רבה. תודה רבה לצופים שהחזיקו מעמד, תודה רבה לחברי מועצת העיר, אנחנו סוגרים את הישיבה.

הישיבה ננעלה

בברכה,

עו"ד דפנה קירו כהן
מנכ"לית עיריית נס ציונה

שמואל בוקסר
ראש העיר נס ציונה