



## פרוטוקול מליאה מן המניין 8/2024

יום רביעי, י"ח חשוון תשפ"ה, 19/11/2024, חדר מליאה, רח' הבנים 9 נס ציונה, בניין העירייה

### נוכחים:

מר שמואל בוקסר – ראש העיר, סגנית רה"ע ומ"מ רה"ע - סמדר אהרוני, סגן רה"ע - עמרי רווח, סגן רה"ע – עמוס לוגסי, משנה לרה"ע – יהודה חיימוביץ, משנה לרה"ע – ליאור אלימלך, משנה לרה"ע – ערן רפאל, ליאור שרון, נאור ירושלמי, גיל אנוקוב, נעמי חסון, תומר תדהר, איתי דגן, שירי פרנצי-כהן, גלית אבינועם.

### משתתפים:

עו"ד דפנה קירו-כהן – מנכ"לית העירייה, עו"ד שולמית מנדלמן-כהן – יועצת משפטית לעירייה, ערן לבב – גזבר העירייה, הילה קרופסקי עוזרי – דוברת, אסתי יוסף – מנהלת אגף החינוך, ד"ר יוסי נסינג – וטרינר העירייה.

<https://www.youtube.com/watch?v=IW2mLNSW2mk> קישור לצפייה במהלך הישיבה:

### תוכן

- סעיף מס' 1 - שאלות**
- 4.....
- 4..... תשובה לשאלתה של שירי פרנצי כהן מיום 25/9/24 בנושא עוזרת
- 5..... תשובה לשאלתה של איתי דגן מיום 25/9/24 בנושא תלונות על נקיון
- 6..... תשובה לשאלתה של נעמי חסון מיום 5/11/24 בנושא אשכול פיס
- 8..... תשובה לשאלתה של נעמי חסון מיום 5/11/24 בנושא הנחיות חינוך
- 9..... תשובה לשאלתה של איתי דגן מיום 10/11/24 בנושא מאגר יועצים
- 10..... תשובה לשאלתה של איתי דגן מיום 10/11/24 בנושא קריטריונים לשימוש במבנים
- 11..... תשובה לשאלתה של נאור ירושלמי מיום 10/11/24 בנושא קו כחול
- 12.... תשובה לשאלתה של נאור ירושלמי מיום 10/11/24 בנושא הזמנת חברי מועצה לארועים
- 13..... תשובה לשאלתה של שירי פרנצי כהן מיום 10/11/24 בנושא התחדשות עירונית
- 15..... תשובה לשאלתה של שירי פרנצי כהן מיום 10/11/24 בנושא מועד הגשת דוחות
- 16..... תשובה לשאלתה של גלית אבינועם מיום 10/11/24 בנושא תכנון בניה דרך רבין
- 17..... תשובה לשאלתה של גלית אבינועם מיום 10/11/24 בנושא בורות ספיגה
- 20..... תשובה לשאלתה של תומר תדהר מיום 10/11/24 בנושא אחים שרעבי



- 21..... תשובה לשאלתה של תומר תדהר מיום 10/11/24 בנושא רעש בראשונים
- 22..... תשובה לשאלתה של גיל אנוקוב מיום 10/11/24 בנושא הלוואות לשיפוץ חזיתות בתים
- 24..... סעיף מס' 2 – הצעות לסדר
- 31..... סעיף מס' 3 – העברת סמכויות הפיקוח הווטרינרי בשווקים
- סעיף מס' 4 – אישור נוהל מלגות מפעל הפיס לרווחה בחינוך – צהרונים, קייטנות ותוכניות עירוניות
- 41.....
- 46..... סעיף מס' 5 – אישור הארכת כהונה לחבר דירקטוריון ב"מי ציונה" – יאיר כהנוביץ
- סעיף מס' 6 – בקשת סיעת מחוברים להחלפת חבר המועצה תומר תדהר בחברת המועצה גלית אבינועם בוועדת כספים
- 47.....
- סעיף מס' 7 – בקשת סיעת מחוברים להחלפת חבר המועצה תומר תדהר בחברת המועצה גלית אבינועם בוועדת איכות הסביבה
- 52.....
- סעיף מס' 8 – בקשת סיעת מחוברים להחלפת חבר המועצה תומר תדהר בחברת המועצה גלית אבינועם בוועדת הנחות
- 54.....
- 57..... סעיף מס' 9 – עדכונים
- 58..... סעיף מס' 10 – נאום מהמקום
- נספח א – נוהל מלגות חינוך – צהרונים, קייטנות ותוכניות עירוניות תוספתיות במוסדות חינוך
- 62.....



## פרוטוקול

**שמאל בוקסר:** ערב טוב, אני פותח את ישיבת המליאה מן המניין 8/24. ערב טוב לתושבים שצופים בנו, ערב טוב לחברי מועצת העיר.

אתמול הודענו לקהילת הוואלי, כפר אהרון וטירת שלום, כי בשנת הלימודים הבאה בית ספר שדות ימוזג עם בית ספר ניצנים. תהליך המיזוג הוא בלתי נמנע, כי פשוט אין בשכונות האלה ילדים. בשנת הלימודים תשפ"ו צפי הרישום מראה כי בכל השכונה כולה יפתחו רק שתי כיתות א', וכל השכונה פחות מ-600 ילדים בגיל היסודי. היה חשוב לנו לשתף את המידע ואת הנתונים המעציבים שקיימים אצלנו עם הקהילה והצוותים החינוכיים מוקדם, כדי שכולנו נוכל להיערך לשינוי כמו שצריך.

ביום חמישי השבוע, אני, סגן ראש העיר – עמרי רווח, מחזיק תיק החינוך, מנכ"לית העירייה, מנהלת אגף החינוך ומנהלות בתי הספר נגיע לפגוש את ההורים כדי לשמוע את כל החששות, לתת מענה לכל השאלות, להבטיח שאנחנו נלווה לאורך כל הדרך את ההורים והילדים, ונעשה כל מה שניתן כדי להבטיח הסתגלות חלקה וקלה לשינוי. אבל המגמה של ירידה עקבית ונמשכת בכמות הילדים בגנים ובתי הספר נכונה לכל העיר. בחמש השנים האחרונות נאלצנו לסגור 25 גני ילדים.

אנחנו מרגישים את זה גם בבתי הספר. נס ציונה מזדקנת ועיר מזדקנת היא עיר מתנוונת. המחויבים שלי ושלנו היא לבלום את הזדקנות העיר, לאפשר לזוגות הצעירים, שגדלו והתחנכו בעיר לבנות את ביתם כאן, עם קהילה שהם אוהבים, ליד ההורים, לתת לדור הצעיר את האפשרות לחיות כאן בנס ציונה, לגדל משפחות ולמלא את גני הילדים ובתי הספר בחזרה, בצחוק מתגלגל של ילדים.

נפעל באחריות כדי שזה יקרה.

ונעבור לסדר היום.



## סעיף מס' 1 - שאלות

(השאלות והתשובות לשאלות מחולקות לחברי המועצה)

תשובה לשאלתה של שירי פרנצי כהן מיום 25/9/24 בנושא עוזרת

[שאלתה לראש העיר:

לאחרונה הגיעו לכמה תושבי נס ציונה הודעה שחתומה על ידי "אביבית, העוזרת של יהודה חיימוביץ, משנה לראש העיר.."

שאלתי היא – מאחר שמשנה לראש העיר אינו זכאי לעוזרת אישית, מה האופן בו היא מועסקת (ע"י העירייה או אחרת) והאם כחלק מעבודתה יש לה גישה למערכות המיחשוב בעירייה? (כגון מייל אירגוני וכיוצ"ב)

**שמואל בוקסר:** התשובה לשאלתה של שירי פרנצי כהן לעניין העוזרת אביבית בלשכת המנכ"ל הינה: בשל עומס וצורך דחוף בלשכת רה"ע, נשכרה מזכירת לשכות הנהלה, במשרה חלקית וזמנית, עם גישה למייל בלבד. העירייה יוצאת למכרז למשרה.

**יהודה חיימוביץ:** זה לא תקין שאת בכלל מעלה את השם, מדברים על עובדת ואנחנו צריכים לשמור על הפרטיות של העובדים ואת לא אמורה להגיד פה את השם, בטח לא מול כל הקהל.

**שירי פרנצי-כהן:** היא כותבת בשמך הודעות לאנשי העיר.

(מדברים ביחד)

**תומר תדהר:** אתה סוכן המוסר שלנו?

**שמואל בוקסר:** זה לא דיון, זו שאלה ותשובה.

(מדברים ביחד)

**שירי פרנצי-כהן:** אני רוצה להבין באיזה אופן היא מועסקת, על איזה תקן, מתי ועל ידי מי הוא אושר ומתי נערך המכרז, אני מבינה שהוא עוד לא נערך, אבל המשרה הזמנית הזאת, שאביבית כותבת בשמו של יהודה הודעות של תושבי העיר,

**שמואל בוקסר:** מה השאלה?



**שירי פרנצי-כהן:** השאלה היא באיזה אופן היא מועסקת, על איזה תקן, מתי ועל ידי מי הוא אושר.

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** אני מציעה לא לדבר על גופו של אדם, בואו ננסה לדבר על עובדת בלשכה.

**תומר תדהר:** היא מפיצה הודעות לכל התושבים, אתם מחביאים אנשים שמפיצים מידע?

**שמואל בוקסר:** התשובה היתה בגוף השאלה, נשכרה בלשכות ההנהלה, כי זה גם אצלי וגם אצל דפנה, במשרה חלקית וזמנית עם גישה למייל כעובדת זמנית.

**תשובה לשאלתה של איתי דגן מיום 25/9/24 בנושא תלונות על נקיין**

**דפנה קירו-כהן:** מציגה את השאלתה של איתי דגן המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

שאלתה לראש העיר:

בעקבות פניות רבות של תושבים על רמת הניקיון הירודה בעיר, שאלתי היא -  
מה מספר הפניות למוקד בנושא "נקיין רחובות" בכל שנה (בשנים 2020-2024)?

**שמואל בוקסר:** התשובה לשאלתה של איתי דגן הינה: סך הפניות למוקד בתחום ניקוי הרחובות בין השנים 2020-2024 עומד על 3% מכלל הפניות למוקד וזאת אחרי שמשנת 2022 הורחבו ערוצי הפנייה והוכנסו גם כל הקריאות מהעבודה השוטפת של עובדי העירייה למוקד.

שביעות הרצון של התושבים מהשירות עומדת על 93%.

כל הכבוד לעובדי העירייה.

**איתי דגן:** מה נוהל סגירות הפניה והאם מתקיימת בקרה בשטח על פניות שנסגרו? כי על פי המצב בשטח לא רואים שיפור כלל בשנים האחרונות ובטח בשנה הזאת, שהתחלנו קדנציה, אנחנו רוצים לשמוע תשובה בבקשה.

**שמואל בוקסר:** אין לי את הנוהל מולי וזה לא נוגע לשאלה.

**איתי דגן:** איך נסגרת פניה? אתה כראש עיר אמור לדעת את השיטה.



**שמואל בוקסר:** תגיש שאילתה. אתה לא מצוי בנס ציונה, נס ציונה נקיה פיקס הרבה יותר ממה שהיא הייתה פעם.

**דפנה קירו-כהן:** יש לנו היום מערכת CRM, מערכת בקרה, אין פניה שנסגרת ללא טיפול. יש לנו בקרה, גם של המנהלים וגם של מנהלת המוקד ומנהלת אגף השירות. שביעות הרצון נעשית על כלל הפניות המטופלות. 93% זה אחוז מכל הפונים ולא חלק ולא רק ולא בדואר אלא בטלפון ולכן זה מדגם מייצג לאיכות הטיפול שניתן במוקד.

**איתי דגן:** ומי אחראי על הסגירה של הפניה?

**דפנה קירו-כהן:** הגורם המטפל.

**איתי דגן:** בשיטת הסגירה יש בסופו של דבר שיטתיות וזה מה שרוצים להבין.

**דפנה קירו-כהן:** הגורם המטפל ועל זה יש שביעות רצון.

**איתי דגן:** מי מגיע לשטח? מי ראה, מי ביקר?

**דפנה קירו-כהן:** הגורם המטפל ואם יש בעיה ואתה לא שבע רצון, תראה לי פניות קונקרטיים ואני אשמח לטפל.

(מדברים ביחד)

**שמואל בוקסר:** אני חוזר, שאלות ותשובות. הבא שמדבר אני קורא לו לסדר. מי שרוצה סיור בעיר, נשמח לקחת אותו, ניסע לאן שהוא רוצה.

תשובה לשאילתה של נעמי חסון מיום 5/11/24 בנושא אשכול פיס

**דפנה קירו-כהן:** מציגה את השאילתה של נעמי חסון המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:



4 בנובמבר 2024

לכבוד :

מר שמואל בוקסר

ראש העיר נס ציונההנדון : שאלתה לראש העיר לפי פקודת העיריות .

שלום רב ,

מבנה אשכול הפיס נותן מענה לכל בתי הספר הסובבים אותו בשעות הבוקר ולחוגים רבים ומגוונים בשעות אחר הצהריים. נהנים משירותיו כל שכבות הגיל בכל שעות היום.

למרות כל הנאמר אין בו ואין סביבו מרחב מוגן עבור הילדים. לעומת זאת הוא מוקף שטח גדול המאפשר להוסיף מיגון תקני.

מדוע לא מוסיפים מיגון תקני למתקן עירוני חשוב כל כך בעיר?

בכבוד רב,

נעמי חסון

חברת מועצת העיר

**דפנה קירו-כהן:** התשובה לשאלתה של נעמי חסון הינה: אשכול הפיס אינו שונה מיתר מבני הציבור אשר מאכלסים חוגים ופעילויות פנאי ובהם מרחב מוגן מותאם לצוות בלבד.

**נעמי חסון:** מדוע לא שמים מיגונית ארעית בשטח העצום שנמצא לפני אשכול הפיס?

**דפנה קירו-כהן:** מה ההבדל בין אשכול הפיס להיכל קרית התרבות, הקונסרבטוריון וכל היתר?

**נעמי חסון:** שם יש שטח.

**שמואל בוקסר:** בכל מקום יש שטח.

**דפנה קירו-כהן:** תתחילי בזה, ואת לא יודעת לתת מענה לכולם. כרגע ההחלטה היא לפי ההנחיות, לתת מענה לצוות בלבד.



תשובה לשאלתה של נעמי חסון מיום 5/11/24 בנושא הנחיות חינוך

דפנה קירו-כהן: מציגה את השאלתה של נעמי חסון המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

בן בנובמבר 2024

לכבוד:

מר שמואל בוקסר

**ראש העיר נס ציונה**

הנדון: שאלתה לראש העיר לפי פקודת העיריות.

שלום רב,

לתלמיד / ה במהלך שהותו במערכת החינוך משתתף/משתתפת בפעילויות וטקסים רבים בהשתתפות הורים, כמו למשל: טקס קבלת ספר תורה, פעילויות הורים ילדים, סיום שנת לימודי ביסודי, חטיבה ובתיכון. טקסים אלה הם חד פעמיים לכן אחת כמה וכמה חשוב לילדים נוכחות ההורים.

בשנה האחרונה מספר רב של הורים מגוייסיים בצו 8 להגן על מדינתנו בעת המלחמה.

אילו הנחיות נתן אגף החינוך של עיריית נס ציונה למנהלי / מנהלות בתי הספר בנושא ?

בכבוד רב,

נעמי חסון

חברת מועצת העיר נס ציונה

**שמואל בוקסר:** התשובה לשאלתה של נעמי חסון הינה: ביה"ס רגיש וגמיש ביחס להשתתפות ההורים המגוייסיים ונמצא תמיד בקשר עם ההורה (אבא או אמא) שנוכחים בשגרה עם התלמיד/ה.

**נעמי חסון:** איזו הסברה ניתנה לילדים במוסדות החינוך עבור ילדים שהוריהם במילואים או בצו 8?

**אסתי יוסף:** הרגישות היא רגישות כלפי כל הילדים, כל אחד עם הצרכים שלו והנושא של טיפול בילדי מילואים נעשה בכל מיני אופנים, לפעמים זה בהעצמה, וילדים אחרים חשופים לזה.





תשובה לשאלתה של איתי דגן מיום 10/11/24 בנושא מאגר יועצים

שמאל בוקסר: מציג את השאלתה של איתי דגן המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

10.11.2024

שאלתה לראש העיר:

על פי חוזר מנכל 8/2016 העוסק במכרזים, על עיריית נס ציונה להכין מאגר יועצים ולעדכן אותו כל שנה (סעיף 7 בנהל). בנוסף, עיריית נס ציונה להכין דוח מפורט של היועצים שהעירייה העסיקה בפטור ממכרז (על פי סעיף 8(3))

שאלתי:

היכן ניתן למצוא את מאגר היועצים ואת הדוח השנתי המפורט שהעירייה מחוייבת לפרסם על פי חוק?

איתי דגן

חבר מועצה

שמואל בוקסר: התשובה לשאלתה של איתי דגן הינה: באתר העירייה.

איתי דגן: נכון לתאריך 10.9.2024 לא היה באתר העירייה את דוח היועצים שהעירייה העסיקה בשנת 2023. משום מה, בחודש האחרון זה עודכן. שאלתי, מדוע זה עודכן באיחור ומדוע אין מאגר יועצים?

דפנה קירו-כהן: יש מאגר יועצים

איתי דגן: איזה מאגר יועצים?

דפנה קירו-כהן: על פי חוק.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: יש מספר מאגרים באתר העירייה.

איתי דגן: מאגר הספקים בתחומים מסוימים לא מופיע עד התאריך שציינתי. למה זה עודכן אחרי?

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: המאגרים מופיעים, הם נמצאים באתר העירייה.

איתי דגן: יש מאגרים מסוימים.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: נכון, אין אחרים.



**איתי דגן:** המאגרים הגדולים, שמראים את הספקים, את מי אתם מפעילים, לא קיים. אני רוצה לראות את הרשימה.

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** כל המאגרים על פי חוזר מנכ"ל 8/2016 נמצאים באתר העירייה.

**גלית אבינועם:** מה לגבי רשימת אדריכלים או מפקחים?

**שמואל בוקסר:** כל השאר זה מכרזים, זה לא מאגר יועצים.

**איתי דגן:** אז אלה היועצים היחידים וכולם עובדים במכרז, זה מה שאת טוענת?

**דפנה קירו-כהן:** בפטור הרלוונטי שעליו הצבעת, התשובה היא כן, אנחנו ממעטים להשתמש בזה ומעדיפים ללכת ככל הניתן למכרזים פומביים.

**נאור ירושלמי:** אתם חייבים לבדוק את עצמכם, זו לא פעם ראשונה. צריך לעשות סדר, אני מול הדף הזה באתר העירייה, יש שני סעיפים בעמוד של מאגר המטפלים ואגף הרווחה, שני קבצים. האחד, זה תשובות הבהרה לקול קורא והשני זה קול הקורא.

**דפנה קירו-כהן:** אז תעשה מאגר יועצים ואני אראה לך איך להסתדר באתר כי גם בפעם הקודמת זה גם היה ואתה חשבת שזה לא נמצא, אז אני אראה לך שזה נמצא, בדקתי את עצמי לפני המליאה.

תשובה לשאלתה של איתי דגן מיום 10/11/24 בנושא קריטריונים לשימוש במבנים

**דפנה קירו-כהן:** מציגה את השאלתה של איתי דגן המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

10.11.2024

שאלתה לראש העיר:

מהם הקריטריונים המפורטים על פיהם מאפשרת העיריה שימוש במבנים עירוניים (כגון: מועדוני נוער, יד לבנים וכו...). עבור הרצאות, הדרכות וכו...?

איתי דגן

חבר מועצה

**שמואל בוקסר:** התשובה לשאלתה של איתי דגן הינה: בהתאם לנוהל מתן רשות שימוש בתמורה במתקנים המצויים במוסדות עירוניים, שאושר במליאה.

**איתי דגן:** איפה הנוהל עצמו?



**דפנה קירו-כהן**: במחלקת נכסים. מי שרוצה פונה והיא נותנת לו את התשובה. הוא אושר במליאה.

**גיל אנוקוב**: מתי הוא אושר?

**דפנה קירו-כהן**: ב-31.10.21.

תשובה לשאלתה של נאור ירושלמי מיום 10/11/24 בנושא קו כחול

**דפנה קירו-כהן**: מציגה את השאלתה של נאור ירושלמי המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

9 בנובמבר 2024

לכבוד:

מר שמואל בוקסר

**ראש העיר נס ציונה**

שלום רב,

**הנדון: שאלתה לראש העיר לפי פקודת העיריות**

בחודשים הקרובים יתחילו העבודות על "הקו הכחול", ורחוב וייצמן צפוי להיסגר לתנועה למשך מספר שנים. לאחרונה קיבלנו פניות רבות המביעות חשש, כי העבודות וסגירת הרחוב צפויים ליצור פגיעה משמעותית בבעלי עסקים ברחובות וייצמן, נורדאו ורוטשילד.

ברצוני לשאול את ראש העיר:

כיצד נערכת העיריה כדי להקל על בעלי העסקים במרכז העיר להתמודד עם הפגיעה הצפויה עקב עבודות ההקמה של "הקו הכחול"?

בכבוד רב,

נאור ירושלמי

חברת מועצת העיר

**שמואל בוקסר**: התשובה לשאלתה של נאור ירושלמי הינה:

פרויקט הקו הכחול הינו פרויקט לאומי המבוצע ע"י חברת נתיבי איילון עבור משרד התחבורה, בליווי חברת "שילובים", שמטפלת בקשרי קהילה מול תושבים ועסקים.

אין פניות למוקד העירוני בנושא, אולם נציין כי ב-18.9.24 נערך מפגש לבעלי עסקים, בו הוצגו לוחות זמנים, כלים לסיוע, והסבר מיועץ כלכלי. בהמשך, לאחר סגירת התכנון, "שילובים" תיפגש עם כל עסק ועסק לבחינת מצוקות והתאמת מענה אישי.

**נאור ירושלמי**: אני צפיתי במלוא המפגש הזה ולא ראיתי שם תשובות. שאלת ההמשך היא מדוע לא להכריז מראש כדי להפחית התלבטויות וחרדות וגם לענות לצורך של עסקים, אפילו חדשים שנפתחים



שם לאחרונה, שהעירייה תנקוט בצעדים שבסמכותה לנקוט, כי הבעיה שתהיה היא ברורה לכולם, כמו למשל ויתור על אגרת השילוט לעסקים במרכז העיר, שהשלט שם ידבר בעיקר אל מקום ריק כי אנשים כמעט ולא יעברו שם.

**שמואל בוקסר:** זה כבר סיפור אחר, אתה כבר מפתח דיון. כתבתי בתשובה: לאחר סגירת התכנון שילובים תיפגש עם כל עסק לבחינת מצוקות והקדמת מענה אישי.

**נאור ירושלמי:** אבל לשילובים אין יכולת תמיכה או תשלום או סיוע, לנו כעירייה אולי יש.

**שמואל בוקסר:** אבל זו התשובה. אחרי שהיא תשב איתם, נראה מה הבקשות ואז נראה איך לפתור לכל אחד את הבעיה האישית, אם אפשר יהיה.

**נאור ירושלמי:** ואם לא?

**שמואל בוקסר:** אם לא, אז לא. הלא אי אפשר לפתור 100% מהבעיות.

**איתי דגן:** אין שיתוף לפני? השיתוף הוא רק אחרי בעצם?

**שמואל בוקסר:** אני השבתי שהיתה ישיבה ב-18.9.24 והיה הסבר ויועץ כלכלי ותהיה עוד פעם פגישה אחרי שיסתיים התכנון עם כל עסק.

תשובה לשאלתה של נאור ירושלמי מיום 10/11/24 בנושא הזמנת חברי מועצה לארועים

**דפנה קירו-כהן:** מציגה את השאלתה של נאור ירושלמי המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

9 בנובמבר 2024

לכבוד:

מר שמואל בוקסר

**ראש העיר נס ציונה**

שלום רב,

**הנדון: שאלתה לראש העיר לפי פקודת העיריות**

ביום 30.10 התקיים בקרית התרבות אירוע חגיגי למתנדבים בעיר. באירוע השתתפו חלק מחברי המועצה, בעוד שחלק אחר כלל לא הוזמן.

לפני כשנה וחצי, עם קבלתה לתפקיד של עוזרת ראש העיר, נאמר לחברי המועצה כי זו תהיה אחת ממשיותיה, שכן העומס בלשכה שיבש את הפצת ההזמנות המסודרת.

ברצוני לשאול את ראש העיר:

מהם הקריטריונים להזמנת חברי מועצת העיר לאירועים עירוניים והגופים הנתמכים שלה כמו קרית התרבות, המועצה הדתית והחברה הכלכלית?

בכבוד רב,

נאור ירושלמי

חברת מועצת העיר



**שמואל בוקסר:** התשובה לשאלתה של נאור ירושלמי הינה: ככלל, חברי המועצה מוזמנים לטקסי זיכרון וטקסים ממלכתיים עירוניים. חבר מועצה המבקש להשתתף באירועים נוספים המתפרסמים לציבור מוזמן לפנות ללשכה.

**נאור ירושלמי:** ראשית, התשובה היא חלקית כי מדובר על אירועים, כמו האירוע הזה, שלא התפרסם לציבור לפני שהוא קרה אבל השאלה הקונקרטית היא, שמכיוון שלמעלה ממחצית מחברי המועצה הם מתנדבים, האם אין כאן התעלמות מהתרומה של חברי המועצה המכהנים בתפקידם בהתנדבות מהתרומה שלהם לעיר ומהמאמץ שהם משקיעים בפעילות הציבורית כאן במועצה?

**שמואל בוקסר:** אין כאן התעלמות, אני אמרתי שמוזמנים לכל הטקסים הממלכתיים והעירוניים וטקסים אחרים שמפורסמים והם לא ממלכתיים והם לא עירוניים, מי שמבקש מקבל מקום.

**נאור ירושלמי:** אבל איך נדע אם הם סודיים?

**שמואל בוקסר:** הכל מפורסם. אין דבר שלא פורסם.

**נאור ירושלמי:** אירוע המתנדבים לא פורסם.

**גיל אנוקוב:** השאלה אם אנחנו צריכים להיות מיוזעים מהעיתון.

**שמואל בוקסר:** תהיו מודעים לטקסים ממלכתיים ועירוניים.

(מדברים ביחד)

**שמואל בוקסר:** גב' גלית, אני קורא לך לסדר פעם ראשונה.

תשובה לשאלתה של שירי פרנצי כהן מיום 10/11/24 בנושא התחדשות עירונית

**דפנה קירו-כהן:** מציגה את השאלתה של שירי פרנצי-כהן המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:



10 נובמבר 2024

שאלתה לראש העיר:

בישיבה מן המניין מיום 15.10.2024 שאל חבר המועצה איתי דגן לגבי הכפיפות של מחלקת התחדשות עירונית למנכלית העירייה ולגבי ניגוד העניינים שלה, ומדוע אינה בכפיפות לאגף ההנדסה.

ראש העיר ענה שמנהלת התחדשות עובדת תחת ניהולו הישיר, אך אין תחתיו יחידות אלא רק תפקידים. ולכן שאלתי היא – מדוע מנהלת התחדשות עירונית לא נמצאת תחת אגף ההנדסה, מקומה הטבעי, אלא רשומה תחת המנכלית?

ראו צילום מתוך אתר העירייה

[לצפייה במבנה הארגוני של העירייה - לחצו כאן](#)

### מבנה ארגוני עיריית נס ציונה – הסבר נגיש:

**בכפיפות לראש העיר** - יועצת משפטית, מבקר העירייה, ראש מטה לוגיסטיקה ואסטרטגיה, מנכ"לית, דוברת העירייה, החברה הכלכלית והחברה לתרבות ופנאי.  
**בכפיפות למנכ"לית** - אנשים: שפ"ע, הנדסה, מנהלת התחדשות עירונית, גברות, משאבי אנוש, בטחון, חינוך, מערכות מידע, רוחה ושירותים חברתיים, שירות, מחלקת נוער, יועצת למעמד האישה, הרשות לבטחון קהילתי ותרבות תורנית.  
 החברה הכלכלית והחברה לתרבות ופנאי פועלות בחיאום עם המנכ"לית.

בברכה,

שירי פרנצי כהן

חברת מועצה

**שמואל בוקסר:** התשובה לשאלתה של שירי פרנצי-כהן הינה: השאלה נשאלה ונענתה במליאה הקודמת.

**שירי פרנצי-כהן:** אני יכולה לשאול שאלת המשך כדי שאולי הפעם תענו? אני שואלת אותך ראש העיר, שאלת ההמשך היא כיצד זה יכול להיות שמינהלת התחדשות עירונית אינה נמצאת תחת אגף ההנדסה?

**שמואל בוקסר:** גם זה הוסבר.

**שירי פרנצי-כהן:** אלא תחת המנכ"לית?

**שמואל בוקסר:** לא, תחתיי.

**שירי פרנצי-כהן:** יש פה צילום מסך וכתוב בכפיפות למנכ"לית מינהלת התחדשות עירונית. זה צילום מאתר העירייה, לא המצאתי את זה בבית שלי.

**שמואל בוקסר:** אני הסברתי בדיוק איך נקבעה בכפיפות ולמה ואני מנהל את זה.

**שירי פרנצי-כהן:** אז מה שכתוב פה לא נכון?

**דפנה קירו-כהן:** הוא הסביר למה, אין יחידות מקצועיות תחת ראש העיר.



**שירי פרנצי-כהן:** אני כתבתי גם את התשובה שלו בגוף השאלתה.

**שמואל בוקסר:** זו התשובה.

**תשובה לשאלתה של שירי פרנצי כהן מיום 10/11/24 בנושא מועד הגשת דוחות**

**דפנה קירו-כהן:** מציגה את השאלתה של שירי פרנצי-כהן המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

10.11.2024

שאלתה לראש העיר:

מתי יוגשו למועצה דוחות חופש המידע ודוח תלונות הציבור, כפי שהחוק מחייב, (עד ה 1 ליולי)?

שירי פרנצי כהן

חברת מועצה

**דפנה קירו-כהן:** התשובה לשאלתה של שירי פרנצי-כהן הינה: דו"ח חופש המידע מפורסם באתר העירייה. אין חובת הגשה למליאה.

**נאור ירושלמי:** 2021, תסתכלו באתר, זה האחרון. אנחנו גומרים את 2024. עוד פעם אני מסתכל במקום הלא נכון? כתוב צפיה בדוחות הממונה על חוק חופש המידע.

(מדברים ביחד)

**דפנה קירו-כהן:** אני אעשה לך הסבר על האתר.

**גלית אבינועם:** הדוח האחרון הוא מ-2021, עברו מאז שלוש שנים.

**שמואל בוקסר:** אני מבקש ממך לא להתערב יותר בשאלות. זו פעם שניה. פעם שלישית תוצאי מהדיון. סבלנות ונימוס קצת.

**שירי פרנצי-כהן:** מהן הסיבות שבגללן העירייה פועלת בניגוד לדרישות החוק ומאחרת במעל 4 חודשים לדוח?

**דפנה קירו-כהן:** על מה איחרתי? איזה דוח?

**שירי פרנצי-כהן:** זה היה אמור להיות מוגש ביולי.



**דפנה קירו-כהן:** את מתבלבלת. דוח תלונות הציבור לא רלוונטי כי הוא לא צריך להיות מוגש ב-1.7, הוא צריך להיות מוגש במאי השנה העוקבת. את דיברת על חופש המידע וחופש המידע לא צריך להיות...

**שירי פרנצי-כהן:** דיברתי על שני הדוחות, סליחה.

**דפנה קירו-כהן:** אני לא יודעת מה זה 1.7, את מערבבת תאריכים.

**שירי פרנצי-כהן:** בגלל שאת לא מקריאה את השאלתה, מתי הוגשו למועצה דוחות חופש המידע ודוח תלונות הציבור, אני דיברתי על שני סוגי דוחות.

**דפנה קירו-כהן:** חופש המידע צריך להיות מועלה לאתר העירייה עד ה-1.7, לא צריך להיות מוגש למליאה וכך אנחנו נוהגים ועושים. דוח תלונות הציבור מגיש מבקר העירייה עד ל-1.5 ולא לילולי, והוא יוגש עד ל-1.5 לשנה עוקבת ולכן דוח 2024 טרם חל המועד החוקי להגשתו. לכשתיכנס המבקר, היא תגיש את הדוח למליאה.

**שירי פרנצי-כהן:** והדוח של 2024, את אומרת שהיה צריך להגיש אותו עד מאי?

**דפנה קירו-כהן:** הוגש בתחילת שנה על ידי המבקר הקודם. 2023 הוגש ב-2024.

**תשובה לשאלתה של גלית אבינועם מיום 10/11/24 בנושא תכנון בניה דרך רבין**

מציגה את השאלתה של גלית אבינועם המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

10/11/2024

אל עיריית נס ציונה  
ראש העיר מר שמואל בוקסר

הנידון: שאלתא מטעם גלית אבינועם, ראשת רשימת המושבה

אבקש התייחסותך לשאלה הבאה:  
האם מתוכננת שכונה למגורים מסחר ותעשייה בבניה רוויה ו / או צמודת קרקע ו / או בניה מסחרית ו / או בניה מכל סוג שהוא, באזור הסמוך לשכונת העמק, צמוד לישפרו סנטר ומול המכון הביולוגי, בואכה שטחי בית עובד הכולל גם בריכה אקולוגית ו / או אגם? (למען הסר ספק על רח' דרך רבין מגרש מס 2043 3848)

אנא אשר קבלת פנייתי זו,

בכבוד רב,  
גלית אבינועם.  
ראשת רשימת ה"מושבה"





**שמואל בוקסר:** התשובה לשאלתה של גלית אבינועם הינה: חברת דירה להשכיר אכן מקדמת תוכנית להקמת שכונת מגורים במקום.

התוכנית הינה בסמכות הועדה המחוזית.

בישיבת ועדת המשנה האחרונה המליצה הועדה המקומית לוועדה המחוזית לדחות התוכנית.

**גלית אבינועם:** מי יזם את תכנון תוכנית שכונת המגורים באזור מאוד רגיש אקולוגית, שיש שם מסדרון אקולוגי שמחבר את האנ"מ?

**שמואל בוקסר:** חברת דירה להשכיר מקדמת את התוכנית להקמת שכונת המגורים, התוכנית בסמכות ועדה מחוזית. רמ"י יזמה.

**גלית אבינועם:** זה שטח פרטי, רמ"י לא יכולה ליזום את זה.

**שמואל בוקסר:** תלמדי את החומר ואחר כך תבואי ותגידי שטח פרטי. אדמת רמ"י. אלא אם כן את לא מכירה את המקום.

**גלית אבינועם:** שאלתי מי תכנן את השטח.

**שמואל בוקסר:** מתכננים ואנחנו מתנגדים לתכנון.

תשובה לשאלתה של גלית אבינועם מיום 10/11/24 בנושא בורות ספיגה

**דפנה קירו-כהן:** מציגה את השאלתה של גלית אבינועם המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

04/11/2024	אל עריית נס ציונה ראש העיר מר שמואל בוקסר
<u>הנידון: שאלת מטעם גלית אבינועם, ראשת רשימת המושבה</u>	
<p>אבקש התייחסותך לשאלות הבאות:  האם קיימים בורות ספיגה או חיבור לרשת הביוב העירונית במגרש מס 3/136 מס מגרש 1015 ,  בפינת רחוב דרך יצחק רבין ורח' ויצמן?</p>	
אנא אשר קבלת פנייתי זו,	
<p>בכבוד רב,  גלית אבינועם.  ראשת רשימת ה"מושבה"</p>	



**שמואל בוקסר:** התשובה לשאלתה של גלית אבינועם הינה: מגרש 1015 נמצא נמוך יותר מכול הכבישים מסביבו. לשאלה על בורות ספיגה וחיבורי לקו ביוב עירוני יש לפנות לתאגיד מים "מי ציונה".

**גלית אבינועם:** מגרש 1015 נמצא בדיוק בצומת דרך רבין ויצמן, התוואי של הקו הכחול עובר שם. מכיוון שיש שם בורות ספיגה, על פי עדויות התושבים, האם עיריית נס ציונה מתייחסת לדבר הזה בתכנון התשתיות?

**שמואל בוקסר:** הקו הכחול מתכנן בעצמו את כל התשתיות ואת כל התוכנית, בשביל זה אישרנו עכשיו בתב"ר תקציב ליועץ מטעמנו, שבודק את כל התוכניות שלהם.

**גלית אבינועם:** אני שאלתי שאלה האם עיריית נס ציונה מתייחסת לאירוע של בורות הספיגה שנמצאים על מגרש מאוד נמוך מבחינה הידרולוגית, זה אירוע מורכב. יש התייחסות?



**שמואל בוקסר: עיריית**



מליאה מן המניין 8/2024 – 19.11.2024

**שמואל בוקסר:** התשובה לשאלתה של גלית אבינועם הינה: חברת דירה להשכיר אכן מקדמת תוכנית להקמת שכונת מגורים במקום.

התוכנית הינה בסמכות הועדה המחוזית.

בישיבת ועדת המשנה האחרונה המליצה הועדה המקומית לוועדה המחוזית לדחות התוכנית.

**גלית אבינועם:** מי יזם את תכנון תוכנית שכונת המגורים באזור מאוד רגיש אקולוגית, שיש שם מסדרון אקולוגי שמחבר את האנ"מ?

**שמואל בוקסר:** חברת דירה להשכיר מקדמת את התוכנית להקמת שכונת המגורים, התוכנית בסמכות ועדה מחוזית. רמ"י יזמה.

**גלית אבינועם:** זה שטח פרטי, רמ"י לא יכולה ליזום את זה.

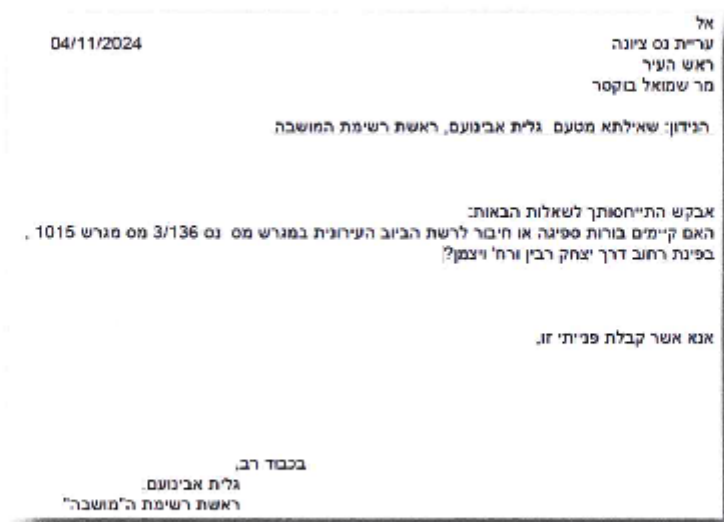
**שמואל בוקסר:** תלמדי את החומר ואחר כך תבואי ותגידי שטח פרטי. אדמת רמ"י, אלא אם כן את לא מכירה את המקום.

**גלית אבינועם:** שאלתי מי תכנן את השטח.

**שמואל בוקסר:** מתכננים ואנחנו מתנגדים לתכנון.

תשובה לשאלתה של גלית אבינועם מיום 10/11/24 בנושא בורות ספיגה

**דפנה קירו-כהן:** מציגה את השאלתה של גלית אבינועם המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:



נס ציונה מתייחסת לכל מה שקורה לאורך הנתיב הקו הכחול, בשביל זה אישרנו תוספת לאדם מטעמנו



מליאה מן המניין 8/2024 – 19.11.2024




שמפקח על כל התכנון. מתייחסת להכל, למבנים ולמה שצריך להרוס ומה שצריך לפתוח ומה שצריך לסגור ואם יש בורות ספיגה, גם לבורות הספיגה.

**דפנה קירו-כהן:** לנאור יש תיקון, תגיד שדוח חופש המידע 2023 נמצא באתר, וגם הדוח המלא של כל היועצים ונותני השירות והספקים. הוא נשלח אליך בוואטספ. זה קיים באתר.

תשובה לשאלתה של תומר תדהר מיום 10/11/24 בנושא אחים שרעבי:

**דפנה קירו-כהן:** מציגה את השאלתה של תומר תדהר המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

## שאלתה לרה"ע #2

 <mechubarimnz@gmail.com  
אל  שמואל בוקסר;  דפנה קירו-כהן;  שולמית מנדלמן-כהן  
יום א 23:51   
העברת הודעה זו לנמענים ב: 11/11/2024 08:48 

שלום רב,

האם היית מעורב באופן ישיר או באופן עקיף בהעברת הזכויות של סקציה נס-ציונה לעמותה של האחים שרעבי? אם כן, באיזה אופן היית מעורב/מה עשית בפועל למען קידום העברת הזכויות דווקא לעמותה זו?

תומר תדהר  
חבר מועצת העיר



**שמואל בוקסר:** התשובה לשאלתה של תומר תדהר הינה: כל ההחלטות בעניין העברת הזכויות של הסקציה התקבלו במסגרת הליכים שניהל המפרק של העמותה בפיקוח ואישור של בית המשפט. העירייה הייתה גורם אשר נדרש לתת את עמדתו למכירת הזכויות לעמותת "דאבל פאנץ" ונתנה עמדתה החיובית ע"מ להציל את פעילות הקבוצה.

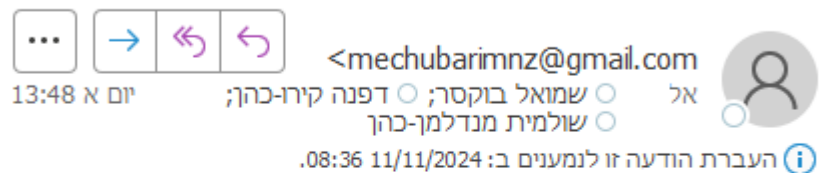
**תומר תדהר:** מדוע במעמד הדיון המשפטי סירבת להעניק למפרק מכתב התחייבות לתמיכה כספית בקבוצה, כמו שהוא ביקש, שהמשמעות שלה היא, שקבוצת הבוגרים תישאר בליגה א' ואנחנו יודעים שהיא ירדה לליגה ב' בעקבות זה,

**שמואל בוקסר:** זו לא שאלת המשך, זו שאלה שונה לחלוטין, תעלה אותה בשאלתה לפעם הבאה.

תשובה לשאלתה של תומר תדהר מיום 10/11/24 בנושא רעש בראשונים

**דפנה קירו-כהן:** מציגה את השאלתה של תומר תדהר המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

## שאלתה לרה"ע #1



בעקבות "ראשונים" מתוך דוח מדידת רעש שהעירייה ביצעה בבית הספר תלונות רעש משכנים, כיצד העירייה מסבירה שמדידת רעש של 87.1 (!) היא תקינה "ראשונים" דציבלים בתוך הסככה, בזמן פעילות הילדים בסככת כאשר החוק מתיר להיות חשופים לרעש של 75 דציבלים לכל היותר במשך של עד 2 דקות?

**דפנה קירו-כהן:** התשובה לשאלתה של תומר תדהר הינה: כפי שהוסבר, דו"ח הרעש נמצא תקין. אין חריגה מהתקן שכן מדד ה-87 דציבלים לא חל על מגרשי ספורט, רעש ילדים או בעלי חיים וודאי כשמדובר ברעש שאינו רציף.

**תומר תדהר:** אגב, יושבים איתנו פה שני נציגים של קהילת הדר, ניר אברמוביץ וקהילת ראשונים, הם רוצים גם לשמוע את התשובה. אם בעירייה מעוניינים ברווחת הילדים והתושבים, מה העירייה עושה לתקן את בעיית הרעש בסככות שנבנו, הן לטובת הילדים והן לטובת השכנים? זו בעיה של כל העיר.

**דפנה קירו-כהן:** אתה מגדיר כרגע בעיה בכלל העיר ואתה מגדיר בעיית רעש לכולם. הסככה נותנת מענה לילדים בבית הספר, יש שביעות רצון מאוד גבוהה. ניתוחי הרעש שעשינו בכל אחת מהסככות,



כולל בדיקות מהבית עם גורמים מקצועיים, מצאו שאין חריגת תקן ואין חריגת רעש. יש מספר תהליכים שעשינו בבתי ספר מסוימים עם מנהלת בית הספר, שבה מתוך התחשבות ורצון להקל ככל שיש שעות מסוימות אבל עצם הפעילות היא מבורכת, עצם הסככה היא מבורכת והרעש כרעש תקין ועומד בכל מדד.

**תומר תדהר:** לא נתת תשובה לגבי ה-87.

**שמואל בוקסר:** היא נתנה תשובה.

**תומר תדהר:** שמה? שב-75 זה התקן ו-87 זה המדידה.

**שמואל בוקסר:** היא נתנה לך תשובה.

**תומר תדהר:** אתם מתפלפלים פה מול התושבים, אחרי זה תיתנו דין וחשבון לתושבים שסובלים מהרעש הזה. איכות החיים קודמת להכל. אפשר לעשות סככות גם בלי הסולארי שעשו. זו האינדיקציה היתה, לשים סולארי, לעשות הכנסת כספים לעירייה אבל לפגוע באיכות החיים של התושבים.

**תשובה לשאלתה של גיל אנוקוב מיום 10/11/24 בנושא הלוואות לשיפוץ חזיתות בתים**

**דפנה קירו-כהן:** מציגה את השאלתה של גיל אנוקוב המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

10 בנובמבר 2024

לכבוד:

מר שמואל בוקסר

**ראש העיר נס ציונה**

**הנדון: שאלתה לראש העיר לפי פקודת העירייה.**

בישיבה של המניין מתאריך 5 לנובמבר 2024 התברר לי שהנהלת העירייה קבלה החלטה על הפסקת מדיניות הלוואות לשיפוץ חזיתות בתים, החלטה שגויה שתביא לירידה בחזות המטופחת של בנייני המגורים ולסכסוכי שכנים לרוב.

באיוה המועד שהתקבלה ההחלטה על הפסקת מדיניות הלוואות לשיפוץ חזיתות בתים ומי חברי מועצת העיר שהיו שותפים ותמכו בהחלטה

בכבוד רב,

גיל אנוקוב

חבר מועצת העיר נס ציונה



**שמואל בוקסר:** התשובה לשאלתה של גיל אנוקוב הינה: החלטה אדמיניסטרטיבית של הנהלת העירייה.

**גיל אנוקוב:** מי זה הצוות? המנכ"לית, ראש העיר והיועצת המשפטית?

**שמואל בוקסר:** אתה יודע איך זה התנהל. כל פעם עושים תב"ר, הפסקנו להעלות תב"רים.

**גיל אנוקוב:** אני לא חושב שהיו תב"רים. זה היה תב"ר קבוע על 9 מלש"ח.

**שמואל בוקסר:** לא, כל פעם הגדלנו אותו, תסתכל אחורה.

**גיל אנוקוב:** זאת אומרת, חברי המועצה גם שאיתך בקואליציה, לא רואים עין בעין איתך את נושא הביטול,

**שמואל בוקסר:** איך אתה קובע את זה?

**גיל אנוקוב:** אז אני שואל פה את חברי המועצה.

**שמואל בוקסר:** זה היה כבר מזמן, זה לא היה בקדנציה הזאת, זה היה בקדנציה הקודמת.

**גיל אנוקוב:** לא היה, אני מצטער מאוד להגיד לך. אולי זו החלטה שלכם.

**שמואל בוקסר:** אבל הסברתי לך איך ההחלטה. תסתכל מתי התב"ר האחרון ותבין.

---



## סעיף מס' 2 – הצעות לסדר

**דפנה קירו-כהן**: יש לנו 3 הצעות לסדר, היות ותומר ביקש להסיר אחת. ההצעה הראשונה היא של נעמי.

**נעמי חסון**: מקריאה את הצעתה לסדר המצ"ב לפרוטוקול וכדלהלן:

30.09.2024	לכבוד
הגב' דפנה קירו כהן	מר שמואל בוקסר
<b><u>מנכ"ל עיריית נס ציונה</u></b>	<b><u>ראש העיר נס ציונה</u></b>

**הנדון: הצעה לסדר לישיבת מועצת העיר – תשלום עבור חניה החל משמונה בבוקר**

### רקע להצעה

במרכז העיר מקומות החניה אינם מספיקים לכל התושבים הגרים באזור ולכל עוברי האורח בעסקים הרבים. מדובר על האזור של רחובות רוטשילד וסביבתו, בחניון סוקולוב, בחניון בפנית הרחובות הבנים ויצמן ועוד. בכל האזורים הללו, בעיקר ברחוב רוטשילד וסביבתו, קיימים תושבים שגרים עם משפחתם לפי תמרוך החניה שבאזורים אלה כיום יש לשלם על חניה כבר מ07:00 בבוקר ועד 19:00 בערב, גם תושבי נס ציונה וגם תושבי חוץ. בשעה מוקדמת זו, הילדים הגרים באזורים אלה מתארגנים למסגרות החינוכיות והעסקים המקומיים עדיין סגורים. רק לקראת 07:45 ההורים מפזרים את הילדים למסודות החינוך והעסקים נפתחים אף מאוחר יותר.

### הצעת החלטה

- מועצת העיר מחליטה לאפשר תשלום על חניה באזורי מרכז העיר החל מ08:00 בבוקר.
- לכל תושבי נס ציונה תשלום על חניה תסתיים ב19:00 כמו היום, ולתושבי חוץ שבאים לבלות במוקדי הביילוי תשלום על חניה יהיה עד חצות. זה ישלים את החוסר התקציבי בעירייה מהפחתת שעת תשלום בתחילת יום ויוסיף עוד הכנסה לקופת העירייה.

בכבוד רב,

נעמי חסון

חברת מועצת עיר

**שמואל בוקסר**: נעמי, תזכירי לי, איפה את גרה?

**נעמי חסון**: אני גרה ברוטשילד.

**שמואל בוקסר**: אה, בשביל זה כתוב בעיקר ברחוב רוטשילד, אוקי.





**נאור ירושלמי:** היא גרה באזור שבו אין בכלל כחול לבן. חבל, ההערה לא במקום.

**נעמי חסון:** אבל אני דואגת לכל תושבי מרכז העיר.

**שמואל בוקסר:** מה את מציעה: להוסיף נושא לסדר היום לקיים דיון באותה ישיבה, לכלול את הנושא בסדר היום של הישיבה אחרת, או להעביר לדיון בוועדה?

**נעמי חסון:** אני מציעה לעשות דיון היום בישיבה הזאת.

**שמואל בוקסר:** מי בעד להעלות את הנושא לסדר היום ולקיים דיון?

**שירי פרנצי-כהן:** ההצעה נמצאת על סדר היום. ראש העיר נותן את ארבעת האפשרויות ומציע לה מה לעשות. אנחנו יכולים לקיים דיון למה זה צריך להיות היום ולא עוד שבוע ולא בוועדה.

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** המציע יכול להגיד את דבריו. אם יש מתנגדים, גם הם רשאים לדבר על זה.

**שירי פרנצי-כהן:** אז אנחנו רוצים להגיד למה זה צריך להיות בדיון.

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** יש את דברי המציעה, דברי המתנגד, במשך זמן של 10 דקות לכל אחד.

**שירי פרנצי-כהן:** מעולה, אז 10 דקות בוא נדבר.

**שמואל בוקסר:** המציעה דיברה, עכשיו המתנגד מדבר.

**שירי פרנצי-כהן:** הוא לא דיברה, היא הקריאה את ההצעה. תדברי, נעמי, למה זה חשוב שזה יהיה על סדר היום.

**נעמי חסון:** פנו אלי מספר רב של תושבים מאזור מרכז העיר בנושא הפגנו ב-07:00 בבוקר. 07:00 בבוקר זו שעה של התארגנות ולחץ אימים של להספיק את כל הדברים לתחילת היום ולפזר את הילדים, במיוחד שאין בעיית חניה באותן שעות, אין עסקים שפתוחים בכלל באזורים ואנחנו לא רואים סיבה כלשהי, שאכן ב-07:00 בבוקר יהיה איזשהו תשלום, במיוחד שהתשלום בעצם יגרום לאיזושהי תחלופה במקומות החניה ואז זה יאפשר יותר מקומות חניה לבאים לעסקים, שעדיין עוד לא נפתחים. אני בכלל מדברת על זה שעסקים באזור מרכז העיר ברובם בכלל נפתחים ב-09:00. בסדר, אמרתי לקופת העירייה, שלא יהיה שעתיים חוסר, אז יהיה רק שעה, כי גם אני דואגת בכל זאת כחברת מועצה, שלעירייה יהיה כסף. בתל אביב זה 09:00 ועכשיו אני מדברת על סוף היום. 19:00 באמת העסקים נסגרים במרכז העיר אבל בכל זאת יש לנו הרבה מקומות וסך הכל אנחנו רוצים לעודד אנשים שמגיעים מבחוץ, הם רגילים כבר. בערים מסביב, כמו חוף הים בראשון, שזה מאוד קרוב אלינו. גם באזור תל



אביב יש מקומות שמי שאין לו תו חניה של העיר, משלם עד 24:00, אפילו בשישי-שבת לעתים. אז לכן אני אומרת, שיש לנו אפשרות פה להשלים את הנושא של השעה הזאת ואפילו לקבל עוד כסף לקופת העירייה. אני מבקשת כן לדון בזה היום כי כל יום ויום זה הרבה כסף.

**שמואל בוקסר**: הרבה כסף שנפסיד או שנרוויח?

**נעמי חסון**: הרבה כסף לתושבים על השעה של הבוקר והרבה בלבול.

**שמואל בוקסר**: מי בעד להעלות את הנושא לדיון?

**בעד**: תומר תדהר, איתי דגן, שירי פרנצי-כהן, גלית אבינועם, נעמי חסון, נאור ירושלמי, גיל אנוקוב.

**נגד**: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רוח, ליאור שרון.

**החלטה**: מחליטים ברוב קולות שלא לכלול את הנושא בסדר היום.

**שמואל בוקסר**: היו לתומר שתי הצעות לסדר יום, האחת ביקשה פיילוט על 2.5 מלש"ח והצעה שניה על 8 מלש"ח. עכשיו ההצעות לסדר הולכות לפי סדר הגשתן, 2 אופוזיציה, 2 קואליציה. הקואליציה החליטה לא לתת הצעות לסדר, נתנו לכם את כל הבמה אבל תומר ביקש להוריד את ההצעה של ה-2.5 מלש"ח ועכשיו הוא מבקש הצעה של 8 מלש"ח. דרך אגב, החשבון הוא 24 מלש"ח אבל לא חשוב, בבקשה.

**תומר תדהר**: מקריא את הצעתו לסדר המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:



## הצעה לסדר לפי סעיף 27 לתוספת השניה לפקודת העיריות.

### חוג לכל תלמיד

עיריית נס-ציונה תקדם את התכנית "חוג לכל תלמיד".

בהתאם לתוכנית, החל משנת הלימודים תשפ"ו 2025 עד לסיום שנת הלימודים תשפ"ו, העירייה תעניק לכל ילדי העיר חוג חינם לפי בחירתם: חוגי העשרה, ספורט ותנועות נוער - החל מגן חובה.

העירייה תממן את הסכום הדרוש עבור כל תלמיד, והתלמידים ישתתפו בעלות סמלית בגין "דמי רצינות", בעלות, של 10 שקלים לחודש.

החוגים יינתנו במגוון תחומים המוצעים כיום לקבוצות גיל אלו באמצעות מפעילי החוגים בבתי הספר, קריית התרבות או תנועות הנוער אחר שעות הלימודים.

מטרת התכנית "חוג לכל תלמיד" היא לעודד ולהרחיב את שיעור השתתפות הילדים ובני הנוער במסגרות הבלתי פורמליות לאחר שעות הלימודים. כמו כן, צמצום פערים והרחבת ההזדמנויות של כל תלמידה ותלמיד להשתלב בעתיד במוסדות להשכלה גבוהה ובתפקידי מפתח בעולם, המדע, הרוח, החברה והטכנולוגיה, מבלי קשר לגובה ההכנסות של הוריהם ומקום מגוריהם.

**הצעת החלטה: לאשר תקציב של 8,000,000 מש"ח לטובת התכנית מעודפי התקציב משנת 2024 ומסעיפי תקציב ייעודיים לנושא. יישום התכנית יהיה באחריות אגף החינוך ובשיתוף קריית התרבות.**

**שמואל בוקסר:** מה אתה מציע?

**תומר תדהר:** אני מבקש מכם, חברי המועצה, שתתמכו בזה.

**עמרי רווח:** אני חושב שתומר העלה פה נושא חשוב, אני מודה לו על העלאת הנושא ואני שמח לראות שנושא החינוך בנס ציונה נמצא בלב סדר היום ושגם חברי האופוזיציה מבינים את החשיבות של היוזמה שלי, חוג חינם לכל ילד, יוזמה שהיא חלק מרכזי בתוכנית העבודה שלי עוד הרבה לפני שנבחרתי על ידי הציבור. יחד עם זאת, חשוב לי להבהיר, מדובר בתוכנית משמעותית ומורכבת, שאנו פועלים לקדם בצורה מקצועית, אחראית ובת קיימא. אנחנו לא כאן כדי להציע פתרונות מהירים או מספרים שאינם תואמים את המציאות ואני אשמח להרחיב. המטרה שלנו היא להבטיח תוכנית, שתהיה גם איכותית וגם בת קיימא, תוך שימוש בפתרונות מימון יצירתיים, שימנעו מעמסה על תקציב העירייה. מספר נקודות חשובות בנוגע לתהליך הנוכחי: אחד, עלות החוגים. העלויות בפועל אינן מסתכמות בסכומים שנזרקים לאוויר. ראיתי פשוט מקודם באחת ההצעות 1,000 שקלים ותוספת 10 שקלים אבל



אנחנו עובדים על חלופות מבוססות נתונים, כולל תשלום סמלי מינימלי במידת הצורך מתוך שאיפה להוזיל עלויות ועדיין לשמור על סטנדרט גבוה. שתיים, תוכן החוגים. אנחנו בוחנים חוגים שיכללו תוכניות חינוכיות מגוונות, חלקן חדשניות, שאינן קיימות היום בקרית התרבות. הנושא נמצא תחת מחקר מעמיק כדי לוודא שההיצע יענה על הצרכים האמיתיים ויהיה רלוונטי לילדי נס ציונה. ובתור יו"ר ועדת כספים, חשוב לי להגיד לך את סעיף מספר שלוש, ניהול תקציבי. הנושא נבדק לעומק, כולל מקורות תקציביים חיצוניים, שזה החלק הארי והמשמעותי שאנחנו מחפשים, תוך תיאום עם גופי מקצוע וניהול משא ומתן לצמצום עלויות מבלי להתפשר על האיכות. אני אומר שלדעתי שליפת סכומים, דוגמת 8 מיליון או 2 מיליון, היא לא משקפת את הנתונים האמיתיים. וארבע, הדרגתיות והוגנות. זאת אומרת, התוכנית לא יכולה להקיף, לדעתי לפחות, 13 שכבות גיל, שזה גן חובה עד,

**תומר תדהר:** למה לא? בערים אחרות זה עובד.

**עמרי רווח:** אני חושב שראוי שבסכומים האלו, בטח ובטח אם אנחנו מתכוונים שנים קדימה, לייצר איזשהו פיילוט מצומצם, כדי להבין שהתוכנית באמת עובדת, לכולנו יש כוונה לפתוח את זה כמה שיותר מהר, ממוקד בגילאים מוגדרים, שיאפשר לבחון את יישום התוכנית ורק לאחר מכן תתבצע הרחבה מדורגת.

לסיכום, המטרה שלנו היא לא רק להבטיח חוג חינוך לכל ילד, אלא לעשות זאת בצורה אחראית, יסודית ומקצועית, שתחזיק מעמד לשנים רבות ושתשפיע לטובת כל ילדי נס ציונה. התוכנית תצא לפועל, לפחות על פי דעתי, רק כאשר נוודא שכל פרט בה מגובש ומושלם, כך שהיא תוכל להעניק לילדי נס ציונה את המענה הטוב ביותר ולהיות מקור גאווה לכולנו.

לכן, אני חושב, ספציפית במקרה הזה של ה-8 מיליון, כי אני מכיר סכומים אחרים ואני עובד על שתי חלופות שונות, לכן אני חושב שההסבר שלי, לא רוצה להגיד מייתר את הדיון, אבל אולי על פי הנתונים שהם משמעותית יותר זולים, זה לא פוגע באיכות החוגים, פחות רלוונטי ואם תרצה עוד לשוחח ולהתדיין, אני איתך.

**תומר תדהר:** השאלה היא לא כספית, בוא נשים את הכסף בצד, בוא נדבר על לוחות הזמנים, מתי? אנחנו רוצים שזה יהיה בצורה מיידית, שנה הבאה.

**עמרי רווח:** אני חייב להגיד שיש גוף, שהוא מקור הכנסה, שאמור באמת להקל על העירייה. בשנה כזאת, אני אומר לכם, יכול להיות שזה ישמע פופוליסטי טיפה להגיד, אבל האמת היא קשה, התקציב השנה הוא תקציב מאתגר, עלויות הביטחון שנשחבות מהשנה האחרונה ומהשנה שלפניה ובאמת אנחנו פשוט עושים שמיניות. אפשר להגיד שכל תקציב מאתגר ואף פעם זה לא הזמן המתאים, אם היית אומר גם את זה הייתי מבין אבל אני באמת חושב שבסכום הזה ובהיעדר אישור על ידי תקציב



נוסף, אנחנו עתידים לקבל איזשהו אישור כזה, לדעתי זה לא יהיה נכון להעלות את זה במימון מלא של העירייה, בטח לא כ-8 מיליון.

**תומר תדהר:** אז מתי זה עולה?

**עמרי רווח:** אני אמרתי לך שאני שוקד על זה. אני גם אשמח לשתף אותך, זה לא משהו שאני מסתיר.

**שמואל בוקסר:** מה אתה מציע, תומר?

**תומר תדהר:** אני מציע שזה יעבור לדין בוועדת הכספים.

**שמואל בוקסר:** מי בעד להעביר את הנושא לוועדת הכספים?

**בעד:** פה אחד.

**החלטה:** מחליטים פה אחד להעביר את ההצעה לסדר לדין בוועדת הכספים.

**גיל אנוקוב:** מקריא את הצעתו לסדר המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:

14 בנובמבר 2024

לכבוד:

מר שמואל בוקסר

**ראש העיר נס ציונה**

שלום רב.

**הנדון: הצעה לסדר לפי פקודות העירויות, ביטול דרישת תשלום לתלמידי מגמת פיזיקה במכון ויצמן תשפ"ה**

רקע כללי:

לפני כעשור התחיל שיתוף פעולה בין עיריית נס ציונה למכון ויצמן ולקרן שוורץ-רייסמן באופן שבפועל תלמידי פיזיקה בבתי הספר התיכוניים למדו במכון ויצמן. בגרות ב 4 או 5 יחידות הוא תנאי סף לקבלה לפקולטות הטכנולוגיות באוניברסיטאות ובין היתר בפקולטות נוספות. בתחילת הודש ספטמבר הוציאה העירייה דרישות תשלום להורי התלמידים בסכום מקסימאלי של 750 ₪, תנאי להמשך לימודיו במגמת פיזיקה.

הצעת החלטה:

העירייה תבטל את המכתב ודרישת הכספים, תמנן מתקציבה את הפעלת התוכנית ותשיב כספים לאלה ששילמו.

בכבוד רב,

גיל אנוקוב

חבר מועצת העיר



**גיל אנוקוב:** ההצעה לסדר טיפה מתייתרת בעקבות הפארכה ובעקבות ההודעה שההורים קיבלו. אני חושב שבכל מקרה אנחנו צריכים לקבל פה החלטה, שגם הכספים שהעירייה תממן לא יקוזזו מהתקציבים של בתי הספר.

**שמואל בוקסר:** זה לא עלה בהצעה לסדר.

**גיל אנוקוב:** אז אני מציע לקיים דיון על כל הפארכה הזאת שהייתה פה, כולל ביום חמישי, שהייתה פה ועדת חינוך, כולל מה שעלה פה בישיבה לגבי המלגות, קרן ויצמן.

**שמואל בוקסר:** יש פסיקה, אנחנו מיישרים קו עם רחובות אחרי ההחלטה של היועצת המשפטית של משרד החינוך, למרות שיש דרך לגבות את זה, אנחנו שוקלים את זה ואנחנו נבדוק איך אנחנו יכולים למצוא תקציב כדי לממן את זה.

**גיל אנוקוב:** ובוא נקיים דיון, בין היתר על זה שלא יקוזזו, או שנקבל החלטה שלא מקזזים כספים מהעברות הכספים.

**שמואל בוקסר:** אתה לא יכול כי זה לא עלה בהצעה לסדר, זה סעיף אחר.

**גיל אנוקוב:** אוקי, נחכה ל-9.12.24.

**שירי פרנצי-כהן:** אנשים לא יודעים את התשובה.

**שמואל בוקסר:** יקבלו תשובה. מי בעד להעלות את הנושא לדיון?

**בעד:** תומר תדהר, איתי דגן, שירי פרנצי-כהן, גלית אבינועם, נעמי חסון, נאור ירושלמי, גיל אנוקוב.


**נגד:** שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

**החלטה:** מחליטים ברוב קולות שלא לכלול את הנושא בסדר היום.



## סעיף מס' 3 – העברת סמכויות הפיקוח הווטרינרי בשווקים

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** העברת סמכויות הפיקוח הווטרינרי בשווקים על ידי הרשות המקומית של תאגיד הפיקוח הווטרינרי לפי סעיף 195 לחוק הגנה על בריאות הציבור מזון 2015-תשע"ו. נמצא איתנו ד"ר יוסי נסינג וטרינר העירייה לכל שאלה והסבר. יש את דברי ההסבר של שנינו לגבי הבקשה שמופנית אליכם. מפרטת את דברי ההסבר המצ"ב לפרוטוקול, וכדלהלן:



עיריית נס-ציונה  
עיר עם לב של מושבה

**עיריית נס-ציונה**  
**Municipality of Ness Ziona**  
היועצת המשפטית לעירייה

יי חשון, תשפ"ה  
11 נובמבר, 2024  
מש/10797


**לכבוד**  
**מועצת עיריית נס ציונה**

א.ג.ג.

**הנדון: העברת סמכויות הפיקוח הווטרינרי בשווקים על ידי הרשות המקומית לתאגיד הפיקוח הווטרינרי לפי סעיף 195 לחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), תשע"ו-2015 דברי הסבר**

1. בחודש נובמבר 2015 חוקק חוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), תשע"ו-2015 (להלן: "חוק המזון") וזאת במטרה להסדיר את הכללים של הליכי הרישוי, הייצור, השיווק, הפיקוח והאכיפה של יצור מזון במדינת ישראל, ובכללם מוצרי מזון מן החי.
2. בחוק המזון קבועה הוראת שעה, לפיה כניסתו לתוקף של פרק ח' לחוק, שעניינו "הסדרת הפיקוח הווטרינרי", תהיה לאחר תקופת מעבר של 4 שנים ו-3 חודשים. תקופת המעבר נועדה לאפשר התארגנות הרגולטורים ליישום החוק, לרבות הקמת התאגיד לפיקוח וטרינרי, בניית מערך הפיקוח בשווקים והחלתו החל מחודש מרץ 2020.
3. התאגיד לפיקוח וטרינרי הוקם מכח חוק הרופאים הווטרינרים תשנ"א – 1991 (להלן: "התאגיד") ועיקר מטרתו להעסיק רופאים וטרינריים לשם פיקוח לפי דין על מזון מן החי.
4. הקמת התאגיד בוצעה כחלק מרפורמה כללית בחוק המזון עליה מופקד משרד הבריאות, ונועדה לייעל את תהליך הפיקוח הווטרינרי על בשר גולמי ומעובד, וכן לשמש כזרוע ביצוע של משרד הבריאות בתחום הפיקוח הווטרינרי על מזון מן החי, בביצוע הפיקוח בפועל, ובגביית אגרות עבור שירותים אלו.
5. סעיף 194 לחוק המזון קובע כי הפיקוח הווטרינרי בשווקים (כהגדרתם בחוק), יבוצע על ידי רופאים וטרינרים עובדי הרשויות המקומיות, המוסמכים ע"י מנהל היחידה הווטרינרית ושר הבריאות.
6. סעיף 195(א)(1) לחוק המזון קובע כי:
 

**"על אף האמור בסעיף 194, רשות מקומית שבה הרופאים הווטרינרים המוסמכים בשווקים הם מבין עובדי הרשות, רשאית, באישור מועצתה, להודיע בכתב למנהל כי היא מעוניינת שכל הרופאים הווטרינרים שיהיו מוסמכים לבצע פיקוח וטרינרי בשווקים שבתחום שיפוטה לא יהיו מבין עובדי הרשות המקומית".**
7. יוצא מכך, כי באישור מועצת העיר, יכולה רשות מקומית שבה הרופאים הווטרינרים הינם עובדי הרשות להעביר לתאגיד את סמכויות הפיקוח לפי חוק המזון.
8. עד כה, בוצע ע"י הוטרנר העירוני, פיקוח על אטליזים בלבד. כיום, לאור הנחיות היחידה הווטרינרית בשירות המזון הארצי מיום 25.3.2024, המרחיבות משמעותית את סמכויות הפיקוח, על הווטרינר הרשותי לבצע ביקורות, לרבות ביקורות על רכבי הובלה, בכל נקודת שיווק אליה מגיע משלוח בשר (להלן: "נקודת שיווק") ובכללם: מסעדות, בתי קפה, מזוננים, ירדי אוכל קבועים, קייטרינג, או כל בית אוכל אחר לרבות משלוחי מזון, מרכולים אטליזים, בתי אבות, מוסדות חינוך רפואתי/חינוכי, אולמות וגני אירועים ועוד, הכוללים מספר רב של אתרים ברשות.
9. יודגש כי לפי סעיף 199 לחוק המזון, על הרופאים הווטרינריים לפעול בהתאם להנחיות מקצועיות של מנהל היחידה הווטרינרית או של מנהל השירותים הווטרינריים, לפי העניין.



**עיריית נס ציונה**  
עיר עם לב של מושבה

רעיית נס ציונה | הבנים 9, נס ציונה 7407109 | 08-9383736 | [www.nzc.org.il](http://www.nzc.org.il)




עיריית נס-ציונה




עיר עם לב של חושבה

**עיריית נס-ציונה**  
**Municipality of Ness Ziona**  
 היועצת המשפטית לעירייה

10. בנוסף, נדרש הוטרנר הרשותי לבצע ביקורת פיזית בכל נקודת שיווק, ולסווג את העסקים בהתאם לסיווג שבצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), תשע"ג – 2013. לאחר הביקורות כאמור, עליו להזין את הנתונים במערכת הממוחשבת של משרד הבריאות, ולחסום נקודות שיווק שרשומות במערכת אך אינן קיימות בפועל.
11. לפי חוק המזון, הפיקוח ממומן באמצעות אגרת פיקוח ייעודית לכך, והיא נגבית מבתי שחיטה ויבואנים של מוצרי בשר. האגרה אמורה להיות מחולקת בקרב הרשויות המקומיות, באמצעות מפתח תקינה של מספר אתרי המכירה בכל רשות מקומית, ומספר תדירויות הביקורות שיש לבצע בהם, על בסיס ניהול סיכונים. בהתאם למפתח התקינה ייקבע וימומן היקף ההעסקה של הרופאים הוטרנרים הנדרשים לפיקוח בדרכי השיווק בכל רשות מקומית.
12. בפועל, כספי האגרה מחולקים לרשויות המקומיות לפי חלקן היחסי באוכלוסייה, כאשר סכום האגרה בנס ציונה עומד על כ-20,000 ₪ מדי חודש.
13. יוצא כי, הנחיות היחידה הוטרנרית לפיקוח על השווקים כאמור, מצריכות הוספת תקנים במחלקות השונות בעירייה כגון: וטרנריה, רישוי עסקים, משפטית, כאשר מנגד, עפ"י הייעוץ המשפטי במשרד הבריאות, אין לרשויות המקומיות סמכויות אכיפה בנושא זה, וכי אלה נתונות בידי "ממונה" במשרד הבריאות- מנהל שירות המזון או עובד שהוא הסמיכו לכך.
14. לאור האמור לעיל, ובהתאם לסעיף 195(א)(1) לחוק המזון, מבוקש בזאת אישורכם לביצוע הפיקוח הוטרנרי בשווקים בתחום נס ציונה, שלא ע"י רופא וטרנר עובד הרשות המקומית, אלא ע"י התאגיד לפיקוח וטרנרי. יצוין כי עם העברת סמכות הפיקוח לתאגיד הוטרנרי, הרשות המקומית לא תהיה זכאית לקבלת האגרה כאמור, בגין פעולת פיקוח אלה.

  
 שולמית מנדלמן-כהן, עו"ד  
 היועצת המשפטית לעירייה

בכבוד רב,

  
 ד"ר יוסי נסינג  
 מנהל השירות הוטרנרי







**שמואל בוקסר:** יוסי הוא הוטרניר העירוני והוא גם במשך כ-200 ימים ממלא מקום ראש אגף שפ"ע, שנמצא במילואים עכשיו כבר סבב שני, שלא יודעים מתי יפסק. אז אנחנו מודים לך יוסי, הוא עושה את זה בהתנדבות.

**ד"ר יוסי נסינג:** אני רוצה להבהיר כמה עקרונות. אני בצוות של ארגון הרופאים הוטרנירי, שנמצא בדיונים מול משרד הבריאות ולפני שנת 2015 שהחוק הזה נכנס. לצערנו, מספר דוחות של מבקר המדינה קוטלים את משרד הבריאות ומשרד הבריאות נוקט באיזושהי שיטה של להעביר את האחריות אלינו אבל אין אחריות בלי סמכות, לפחות לא בבית ספרי. אם אני אחראי אז יש לי גם את הסמכות לטפל וזה לא קורה היום. בזמנו, אני כוטרניר עירוני, עשיתי ביקורות באטליזים. היום, לפי ההרחבה הזאת, על פי רשומות משרד הבריאות היום בעיר נס ציונה כ-400 עסקים, כמובן שהרשימה הזאת לא מעודכנת ולפי דעתי אפשר להוריד ממנה לפחות 100-150 עסקים, מה שמעמיד אותנו על 200, 250 עסקים בעלי דרישה לפיקוח.

**גלית אבינועם:** בנס ציונה?

**ד"ר יוסי נסינג:** באתר שדרכו אנחנו עובדים, בפורטל של משרד הבריאות, בפעם האחרונה שבדקתי רשומים 395 עסקים. אבל הרשימות האלה הן רשימות לא מעודכנות כי משרד הבריאות פתח את זה לכל דכפין וכל אחד הקים עסק. אז יש כמות גדולה של עסקים, שעל מנת לבצע אותה בצורה סבירה וכמו שצריך, צריך כח אדם נוסף ונרחב, מה שלא נמצא באמתחתנו.

**שמואל בוקסר:** ובסוף, אחרי שתפקח?

**ד"ר יוסי נסינג:** האחריות נופלת עלינו ואין לנו סמכויות. זאת אומרת, בפניה שלנו למשרד הבריאות, ליחידה המשפטית בשירות המזון, קיבלנו תשובה חד משמעית – אתם עושים פיקוח, אנחנו עוסקים באכיפה. זאת אומרת, אין לנו גם שום כלי אכיפה, מה שמייצר את כל התהליך הזה, אבל הדבר הכי גרוע הוא, שחש וחלילה יקרה פה משהו, יש נאשם והנאשם במה שקרה הוא הוטרניר העירוני, מה שלא יכול לקרות בבית ספרי. אני רק אתן לכם אנקדוטה – לפני כשלוש שנים הייתה הרעלת מזון בחולון, הלכו לעולמם 3 דרי המקום מהרעלת מזון. הראשון שקיבל טלפון לחקירה משטרת היה הוטרניר העירוני. לשמחתו, הוא לא עשה פיקוח בעסקים האלה ומשרד הבריאות עשה, רק שבמשרד הבריאות אנחנו לא יודעים איפה זה עומד. מול עיריית כפר סבא מתקיימת היום תביעה משפטית על איזו משפחה שקנתה מוצרים ואחד הילדים חולה שם ושוב הוטרניר העירוני נתבע. זה מעמיד אותנו בסיטואציה מאוד קשה ומאוד מורכבת ואף אחד מהיושבים פה בשולחן הזה, ללא קשר לאפוזיציה או קואליציה, לא היה מוכן לקחת על עצמו את העול הכבד הזה, מה גם שבמשרד הבריאות בכל התכתובות הם לא אחראים והם מכסים את עצמם.

**שמואל בוקסר:** אני רוצה להבין, אתה תעשה את הביקורת?



**ד"ר יוסי נסינג:** אני אעשה את הביקורת והם יאכפו, אם ירצו. דרך אגב, הביקורות האחרונות שביצעתי, ביקורת שיש בהן כל מיני הערות, אף אחד במשרד הבריאות אפילו לא טורח לקרוא ולהגיב, למרות שאני מפיץ אותם, למרות שזה מבוצע בפורטל משרד הבריאות, הם אפילו לא קוראים את הביקורות האלה. אז יש לנו פה בעיה, יש למדינת ישראל בעיה. אנחנו כארגון רופאים וטרינריים פנינו אליהם לא מעט פעמים, כולל למנכ"ל משרד הבריאות עם מכתבים מאוד דרשניים אבל לצערי אנחנו יושבים איתם בישיבות, הם מהנהנים ובסוף עושים מה שהם רוצים ללא הפקת הלקחים הנדרשים ובאמת בניית מערכת, שגם תמומן כמו שצריך וגם תיתן מענה. אני רק אסבר את האוזן, גביית האגרות שעליהם מתבססת חלוקת הכספים עד הקמת תאגיד המזון הווטרינרי בוצע על ידי מרכז שלטון מקומי. עם הקמת החוק, משרד הבריאות הקים תאגיד וטרינרי ומאותו רגע הגביה עברה לטובת התאגיד הווטרינרי. אני אומר פה מילים קשות ואנחנו מצולמים אבל אני כבר עייפתי. הוקם תאגיד וטרינרי שממומן על ידי האגרות האלה ומה שיוצא בסוף תהליך, שבמקום האגרות האלה יגיעו לקצה, לאותן רשויות, לאותם וטרינרים שמפקחים, נגבו כספים לטובת הקמת תאגיד, שיש לו מנכ"ל וגזבר ומנהל משאבי אנוש. הקימו איזו מפלצת שהורידו, אני לא יודע בכמה, אבל אם קיבלנו פעם X, היום אנחנו מקבלים X מינוס ואני יכול להגיד לכם שעוד שנה נקבל X מינוס מינוס.

**גלית אבינועם:** מתי הוקם התאגיד?

**ד"ר יוסי נסינג:** החוק עבר ב-2015, אחרי בערך שלוש שנים הוקם התאגיד, שתפקידו לפקח על המפעלים ולתת מענה במקומות שברשויות אין פיקוח. אני יכול להגיד לכם, שיש רשויות במדינה שאין בהן פיקוח וטרינרי אבל התאגיד לא ממנה לשם רופאים. רשויות במגזר וכל מיני מקומות כאלה. הסוגייה היא מאוד מורכבת, יש בה המון אחריות ואין לנו את הכלים לשאת באחריות הזאת, במיוחד אם אין לנו שום סמכות. אז אני מבקש פה מכל הנוכחים, ללא קשר לאופוזיציה או קואליציה, להבין את הסיטואציה המאוד בעייתית שאנחנו כעירייה נמצאים ולזרום עם העניין הזה. אם יש שאלות, אני אשמח לענות.

**נאור ירושלמי:** שמעתי בקשב את מה שהוטרנר אמר לנו ואני רוצה לשאול שאלה פשוטה, אחרי שתתקבל ההחלטה הזאת, האם ההגנה שיש לתושבי העיר מפני בעיות בתחום המזון תשתפר או תורע?

**ד"ר יוסי נסינג:** תלוי במשרד הבריאות.

**נאור ירושלמי:** אני מעלה את השאלה פה כי אנחנו אמורים לקבל את ההחלטה.

**ד"ר יוסי נסינג:** בוא נבדוק, בוא נעשה פיילוט.



**נאור ירושלמי:** ואנחנו מקבלים את ההחלטות כדי שהן יהיו לטובת הציבור, עם זה שזה מציב אותנו באתגרים.

**ד"ר יוסי נסינג:** אני לא יכול להתחייב על בריאות הציבור בסיטואציה הנוכחית, אני אומר את זה חד וחלק פה. אני לא לוקח את זה על עצמי.

**נאור ירושלמי:** אנחנו מחויבים לדין וחשבון לתושבים ולכן אני שואל, האם אנחנו מטיבים את ההגנה על התברואה בעיר או שהיא תיכנס לבעיה שאין לה פתרון אחר?

**ד"ר יוסי נסינג:** אם משרד הבריאות יתייחס ברצינות להודעה שלנו וימנה אכן רופאים של התאגיד, שיעשו את עבודתם, אז כולנו נשמח.

**נאור ירושלמי:** יש לתאגיד רופאים?

**ד"ר יוסי נסינג:** יש. כמה ואיפה, אני לא יודע להגיד, אבל זו חובתו על פי חוק. ואז יהיה לנו גם כרשות לגיטימציה לפנות למשרד הבריאות ולשאל מדוע הם לא עושים את העבודה כי הרי הכסף נשאר אצלם.

**נאור ירושלמי:** ואנחנו מקיימים דיאלוג עם התאגיד, עם משרד הבריאות?

**ד"ר יוסי נסינג:** אני מקיים כל הזמן.

**נאור ירושלמי:** אנחנו, העירייה, ראש העיר, מועצת העיר, אנחנו מקיימים דיאלוג עם משרד הבריאות או שהוורטרינר הוא הנציג היחיד שלנו לעניין הזה? אני שואל ברצינות כי זו בעיה שאנחנו צריכים להתמודד איתה.

**שמואל בוקסר:** היום למעשה העיר חשופה כי כשהוא עושה בדיקה ומוצא ממצא לא בסדר, אין לו את הזכות החוקית לתבוע. אז מה שקורה, הוא מוצא עסק בעייתי, שולח את זה למשרד הבריאות כי הם הסמכות לתבוע והם, כמו שהוא אמר, מחפפים את זה. אז מה שהוא אומר, שאם ככה, לפי החוק שהם יעשו את הפיקוח ואת האכיפה. הלוא אם אנחנו מחליטים שאנחנו עושים את הפיקוח, כמה עולים שני וטרינרים?

**ד"ר יוסי נסינג:** תלוי אם הם ותיקים כמוני או אם הם צעירים.

**עמוס לוגסי:** אבל עדיין לא פתרת את הבעיה.

**שמואל בוקסר:** ועדיין לא פתרנו את החוק. כי כשקוראים את החוק, את שרשרת האספקה אתה צריך לבדוק ואז נניח מצאת משהו, העסקת עוד שני וטרינרים, הוספת עוד שתי מזכירות, ייעוץ משפטי ובסוף



אתה שולח את כל הממצאים למשרד הבריאות והוא צריך לתבוע והוא לא תובע, אז מי אחראי? ואנחנו עשינו את הפיקוח, אתה מבין את האבסורד?

**ד"ר יוסי נסינג:** משרד הבריאות היה אמור לעשות מספר דברים בעקבות החוק הזה. אחד, לקבוע קנסות על פי חוק – לא נקבע. שתיים, לקבוע את רשימת העסקים – לא נקבעה. שלוש, לקבוע תדירויות ביקורת בעסקים – לא נקבע. זאת אומרת שאין שום הנחיות מקצועיות מנחות אבל הדבר היחידי שיש זו אחריות.

**גלית אבינועם:** האם ידוע לך כמה עובדים יש בתאגיד?

**ד"ר יוסי נסינג:** לא וזה לא מעניין אותי.

**גלית אבינועם:** כמה עובדים יש לנו כרגע במחלקה בנס ציונה שקיימו עד היום,

**ד"ר יוסי נסינג:** אחד. יש וטרינר אחד בעיריית נס ציונה וכל הסמכויות שניתנות הן סמכויות לוטרינר, לא למפקחים. יש לי פקחים וטרינרים שעוסקים בלכידת בעלי חיים ודברים כאלה, אין להם שום סמכות בחוק המזון.

**גלית אבינועם:** אז מי מבצע נכון להיום את הפיקוחים בבתי האוכל?

**ד"ר יוסי נסינג:** לא נכנס לבתי אוכל. אני אומר שעד היום נכנסתי לאטליזים, אני לא מסוגל, לא יכול ולא רוצה להיכנס לרשימה אינסופית של עסקים בנס ציונה.

**גלית אבינועם:** כמה אטליזים יש בנס ציונה?

**ד"ר יוסי נסינג:** 11 בערך.

**גלית אבינועם:** אז בעצם ה-395 עסקים שהזכרת לפני זה, מה עוד הם כוללים? אולמות אירועים, בתי אוכל?

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** זה מפורט בדבר ההסבר.

**ד"ר יוסי נסינג:** אולמות, שווארמות, אולמות אירועים, בתי חולים, משאיות. פעם הייתי עושה בדיקות משנה, כל המשאיות שמכניסות מוצרים מן החי היו מגיעות אלי. היתה נקודת ביקורת, החליטו שזה מקשה על העסקים והחוק הזה קובע שאנחנו צריכים לעשות ביקורת אקראית. זאת אומרת, אני בן 63 עוד מעט עם פריצת דיסק, אני אמור לטפס על משאיות בשווקים. ללכת למגרש החניה ליד הסופר, להגיד לו תעצור, אני עושה לך ביקורת. אז יש להם כל מיני תיאוריות, שהן תיאוריות טובות, רק הן תיאוריות שלא קשורות למציאות.



**גלית אבינועם:** כמה דוחות אתה הוצאת על תברואה של עסקים או משאיות או אטליזים שאתה ביקרת, פיקחת בהם ומצאת שיש שם דברים שאינם תקינים?

**ד"ר יוסי נסינג:** עשרות.

**גלית אבינועם:** כמה הוצאת בין 2018 ל-2024 היום?

**ד"ר יוסי נסינג:** אני לא יודע להגיד לך את המספר אבל כשאני עושה ביקורת ואני מוצא ממצאים, אני משמיד.

**גלית אבינועם:** אתה משמיד את המוצרים. אני שואלת כמה ביקורות, דוחות כאלה על השמדה הוצאת מ-2018 עד 2024?

**ד"ר יוסי נסינג:** לא יודע להגיד לך, עשרות.

**גלית אבינועם:** אתה אמרת שהתאגיד הוקם ב-2018, אני שואלת בטווח הזה שהתאגיד הוקם.

**ד"ר יוסי נסינג:** מה הקשר לתאגיד? זה אני עושה את הביקורת.

**גלית אבינועם:** כמה דוחות אתה הוצאת פה בנס ציונה,

**ד"ר יוסי נסינג:** מה הקשר של התאגיד? התאגיד לא קיים בנס ציונה. אם נעביר את ההצעה הזאת, התאגיד יכנס.

**גלית אבינועם:** אני שואלת שאלה פשוטה, כמה הוצאת, עשרות, מאות?

**ד"ר יוסי נסינג:** עשרות.

**גלית אבינועם:** עשרות בטווח של 5 שנים?

**ד"ר יוסי נסינג:** כן.

**גלית אבינועם:** אז אם זה רק עשרות בטווח של 5 שנים, אני רוצה להבין,

**ד"ר יוסי נסינג:** אבל אני מסביר שזה לא מה שנדרש, נדרש מאות.

**גיל אנוקוב:** אני לא הבנתי את הדקות בין הסמכות והאכיפה. כשאתה מוצא בשר שאינו ראוי למאכל אדם?

**ד"ר יוסי נסינג:** אני משמיד אותו.



**גיל אנוקוב:** יש לך את הסמכות.

**ד"ר יוסי נסינג:** להשמיד אותו. אבל אין לי סמכות אכיפה מול העסק. היו אמורות להיות קנסות, אין קנסות. אין לי שום סנקציה מול העסק.

**שמואל בוקסר:** הוא לא יכול להגיד לעסק אני סוגר אותך או שתיתן 10,000 שקל קנס.

(מדברים ביחד)

**ערן רפאל:** יוסי, היום בסמכות העירייה, ככל ואתה מוצא איזה ממצא שהוא לא טוב, אתה משמיד אותו ואמרת שאתה שולח את הביקורת ולא מתייחסים אליה. האם בסמכות של העירייה כרשות מקומית, שלך כוונטרינר העירוני, לפרסם לציבור שנמצאו ממצאים X, Y, Z?

**ד"ר יוסי נסינג:** זאת מדיניות שצריכה להתקבל על ידי העירייה.

**שמואל בוקסר:** אני לא יודע, צריך לבדוק את זה משפטית.

(מדברים ביחד)

**גיל אנוקוב:** שאלה ליועצת המשפטית, אם בספר החוקים עב הקרס של עיריית נס,

**שמואל בוקסר:** זה לא ספר החוקים של עיריית נס ציונה.

**גיל אנוקוב:** האם בספר החוקים עב הקרב של עיריית נס ציונה אין חוק עזר שמקנה לוונטרינר סמכות אכיפה והטלת קנסות על בתי עסק?

**ד"ר יוסי נסינג:** לא.

**עמרי רווח יצא מהשיבה**

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** חוק המזון הוא החקיקה הארצית שמכוחו יש לוונטרינר את הסמכות לעשות את הפיקוח, אלא שמשרד הבריאות סובר, שמכוח חוק המזון, במובחן מהפיקוח, סמכות האכיפה היא שלו, למה שהוא קורא המנהל, שזה מנהל שירות המזון, העובד שהוא הסמיכו. זאת תשובה שקיבלנו מהמשפטית של משרד הבריאות. יש להבחין בין סמכות פיקוח לבין סמכות אכיפה. סמכויות אכיפה לפי חוק הגנה על בריאות הציבור מזון, אכיפה מנהלית וכתבי אישום הם בידי הממונה, והבחנה מסמכויות הפיקוח, שהן רבות ומשמעותיות כמפורט בחוק, והן נתונות למפקחים, אבל פיקוח בלבד הוא כותב.

**גיל אנוקוב:** את לא עונה לי על השאלה.



**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** אז לכן, אם הוא צריך לעשות פיקוח וטרינרי, הוא צריך לעשות אותו מכוח חוק המזון כוטרנר העירוני. אז זה לא יכול להיעשות מכוח חקיקת עזר. חקיקת עזר עובדת ברובד אחר, ברובד של פקחי עירייה, שאנחנו מסמיכים אותם לתת דוחות על פי חקיקת עזר, אבל זה לא מכוח חוק המזון. חקיקת עזר היא חקיקת עזר, חוק המזון הוא חוק המזון. אז אומר הוטרנר יש לי סמכות פיקוח היום אבל אין סמכות אכיפה.

**גיל אנוקוב:** יש לו סמכות פיקוח ולמפקחים שלו יש סמכות לתת קנסות.

**ד"ר יוסי נסינג:** לא, לא, לא.

**תומר תדהר:** קודם כל, תודה רבה, ד"ר נסינג, על דברי ההסבר. אנחנו מבינים היטב את הסיטואציה, והקריאה שלך, שאתה חושב שכולנו צריכים לתמוך בעניין הזה, היא מובנת. אני חושב שנכון מה שאתה אמרת, שלתת לך אחריות בלי סמכות זה לא דבר מקובל, בריאות הציבור היא מעל הכל ולכן אני קורא לכולנו פה להצביע בעד ההחלטה הזאת.

**ערן רפאל:** אני רוצה לחזור למה ששאלתי, כי אני חושב שזה חלק מהעניין. ככל ואין לך סמכות לפרסם, ככל ותפסת ומצאת נמצאים בעייתיים ואין לך את הסמכות לפרסם, אז אני חושב שההצעה להעביר למשרד הבריאות היא הצעה הרבה יותר בריאה ונכונה לטובת תושבי העיר ובגלל זה אני חותר למה שאתה אמרת, נאור, מהסיבה מהפשוטה,

**ד"ר יוסי נסינג:** משרד הבריאות כן מפרסם.

**נאור ירושלמי:** איפה?

**ערן רפאל:** אבל אמרת שהוא לא מתייחס.

**ד"ר יוסי נסינג:** לא. משרד הבריאות במקרים מסוימים מפרסם.

**ערן רפאל:** לא, אנחנו מדברים על הממצאים שאתה מצאת בעשרות פניות שפנית. הם פרסמו או לא פרסמו?

**ד"ר יוסי נסינג:** לא פרסמו.

**ערן רפאל:** לכן אני אומר, בגלל שאין לזה שום מענה, וזה מה שאמר נאור ובצדק, שאנחנו כחברי מועצת העיר דואגים לתושבי העיר, אז אני חושב, המצב הקיים, נאור, אומר שתושבי העיר חשופים לבעיות בלי סוף וגם כשהוא מוצא משהו ואין לו את הסמכות, גם הוא לא יכול לפרסם להם - אל תיכנסו לעסק פלוני, בלי קשר לאכיפה כן, אכיפה לא.



**ד"ר יוסי נסינג:** יש לזה משמעויות אדירות לפרסם.

**ערן רפאל:** כשאנחנו שולחים את זה למשרד הבריאות, בעצם אנחנו אומרים להם אתם אחראים ואם כאן זה 0% שיטופל, שם 50% שיטופל ולכן אני חושב שההצעה היא כן הצעה טובה.

**נאור ירושלמי:** הרבה פחות מ-50%, זו הבעיה.

**ערן רפאל:** אז קצת יותר ממה שעכשיו.

**ד"ר יוסי נסינג:** אני אסבר לכם את האוזן, לצורך העניין הזה אני מוסמך משרד הבריאות והשר. פגה לי ההסמכה במועד מסוים לפני שנתיים. רק לפני חצי שנה, אחרי מיליון מכתבים ושיחות, כולל עם מנכ"ל משרד הבריאות, כולל עם מנהלת שירות המזון אלרועי פרייס, כולל עם מנהלי המחלקה, לקח למשרד הבריאות שנה וחצי לחדש לנו הסמכות. שנה וחצי לא היו לנו הסמכות.

**שמואל בוקסר:** בואו נעלה את זה להצבעה.

**עמרי רווח חזר לישיבה**

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** מי בעד אישור ביצוע פיקוח הווטרינרי בשווקים בתחום נס ציונה שלא על ידי רופא וטרינר עובד הרשות המקומית אלא על ידי התאגיד לפיקוח וטרינרי?

**בעד:** שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון, תומר תדהר, איתי דגן, שירי פרנצי-כהן, נעמי חסון, נאור ירושלמי, גיל אנוקוב.

**נמנעת:** גלית אבינועם.

**החלטה:** מאשרים ברוב קולות ביצוע פיקוח ווטרינרי בשווקים בתחום נס ציונה שלא על ידי רופא וטרינר עובד הרשות המקומית אלא על ידי התאגיד לפיקוח וטרינרי.

**ד"ר יוסי נסינג עזב את הישיבה.**





## סעיף מס' 4 – אישור נוהל מלגות מפעל הפיס לרווחה בחינוך –

### צהרונים, קייטנות ותוכניות עירוניות

**דפנה קירו-כהן:** אנחנו שלחנו לכם בחומר המליאה. התקיים גם דיון בנושא בוועדת החינוך ביום 14.11.2024. יש לנו תקציב שמפעל הפיס, שמיועד לרווחה בחינוך, ובהתאם לסכום שהתקבל ממפעל הפיס, הוא התקבל בשנה האחרונה ואנחנו מקווים שהוא גם יתקבל בשנת 2025, אנחנו רוצים לאשר את הנוהל, שמסדיר את אופן השימוש בתקציב מלגות החינוך. אסתי תציג את הנושא.

**אסתי יוסף:** מדובר בעדכון של נוהל כי הנוהל הזה מאושר על ידי מליאת העיר משנים קודמות. בנוהל שהיה תקף עד היום הוא הוגדר לטובת צהרונים בגני הילדים בלבד וכיוון שאנחנו מזהים קטגוריות שונות של שימושים, רצינו להרחיב את האפשרות לייעד מלגה עבור אוכלוסייה נוספת.

מציגה את הנוהל המצורף לפרוטוקול זה בנספח א'.

**דפנה קירו-כהן:** אני רוצה להסב את תשומת ליבכם רק להבדל אחד. כל הקטגוריות הן קטגוריות שמדברות על סוציו-אקונומי ולכן יש פה אלמנטים גם של רווחה, זה גם נעשה רק על ידי אנשי מקצוע וזה גם חסוי לחלוטין. הקטגוריה היחידה שאיננה תלויה בהשתכרות זה משרתי מילואים, שבעצם העובדה שהם שלושים יום ומעלה בשנה קלנדרית, הם זכאים למלגה והם לא נדרשים להציג שום תלוש שכר או משהו כזה, אלא עצם היותם.

**עמרי רווח:** זה גם עלה בוועדת חינוך והיה פתוח לשאלות והסברים וגם חברי הקואליציה וגם חברי האופוזיציה היו שם.

**תומר תדהר:** לאור העובדה שרק התבשרנו לאחרונה שמשרד החינוך לא מאשר את גביית הנושא של הפיזיקה, שזה תחת תשלומי שוורץ-רייסמן, אז איך אפשר לאשר דוח שהנושא הזה נמצא שם בפנים?

**אסתי יוסף:** ככל שלא יוגשו בקשות, לא נציע את זה, כי זה לא יהיה.

**תומר תדהר:** אז זה יקטין את הסכום שאנחנו מקבלים ממפעל הפיס?

**שמאל בוקסר:** זה לא מקטין את המסגרת, הכסף קיים.

**אסתי יוסף:** נוסחת החלוקה שמכניסה אילוצים שונים של גודל התקציב, הניקוד המקסימאלי, בעצם תאפשר להגדיל מלגות באוכלוסיות אחרות. גם בוועדת חינוך הסברנו, שעל פי מספר הבקשות שיוגשו טרם הדיון הפרסונאלי יהיה דיון קטגוריאלי, שבעצם מגדיר סכום לכל קטגוריה. ככל שהקטגוריה הזאת יורדת, זה מאפשר הגדלת תקציב לקטגוריה אחרת.

**תומר תדהר:** זאת אומרת, זה מקובל על מפעל הפיס?

**אסתי יוסף: כן.**

**שירי פרנצי-כהן:** ראש העיר אמר שזה יטופל וההורים לא יצטרכו לשלם, אז למה זה נמצא ב-,

**דפנה קירו-כהן:** כי זה היה לפני.

**שירי פרנצי-כהן:** אני שמעתי מה עמרי אמר, שאם היה לכם זמן, אז כנראה הייתם מורידים את זה, אז אפשר להוציא רגע נוהל חדש. אנחנו נחכה חמש דקות.

**שמואל בוקסר:** אולי בסוף כן נגבה.

**שירי פרנצי-כהן:** למה שתגבה? הרגע אמרת שתמצא פתרון.

**שמואל בוקסר:** אמרתי שנמצא פתרון. הפתרון יכול להיות משפטי שיאפשר גביה. הכל פתוח. ואם לא תהיה גביה, אז לא יבקשו.

(מדברים ביחד)

**שירי פרנצי-כהן:** גם עמרי וגם ליאור תוך כדי שיחה בינינו הם אמרו מה הבעיה, ראש העיר אמר שלא יגבו. אז אתה אומר עכשיו שאולי יגבו? אני מנסה להבין, יש פה הורים שצופים בנו.

**שמואל בוקסר:** אמרתי ואני לא חוזר על הדברים.

**נעמי חסון:** זו גם היתה שאלת החידוד שלי, האם זה כן או לא.

**שמואל בוקסר:** עם כל הכבוד לשאלה שלך, אמרתי וזהו.

**יהודה חיימוביץ:** אני חייב לומר שכולנו יודעים את העומס על משרתי המילואים, אני רוצה לציין לטובה את היוזמה הזאת. יש הרבה משרתי מילואים בנס ציונה וזה שאנחנו באים לקראתם ומאפשרים את הדבר הזה, אנחנו יודעים מה העומס על משפחות המילואים, על המילואימניקים בשנה הזאת ובאמת כל הכבוד ובמקום להזיז את זה עכשיו ולקבוע עוד פעם, אני חושב שניתנה תשובה. אם לא יהיה תשלומים לשוורץ-רייסמן אז רק יהיה יותר כסף מהתקציב גם עבור משרתי המילואים ועבור כל אוכלוסיות הרווחה, שזה עוזר להן גם, זה מבורך וכל הכבוד.

**גלית אבינועם:** אני קודם כל רוצה להגיד כל הכבוד על המפעל המקסים הזה, על פנימיית נווה יהודה, אחד הדברים המקסימים באמת שיש בעיר, ואני רוצה לשאול מה אומר הסכם ניגוד העניינים של ליאור שרון שמתגורר בבניין. ואני רוצה לשאול ממת' עמותה, כי תלמידי נווה יהודה בעצם במסגרת של עמותה, ממת' עמותה מקבלת תמיכה כספית שאיננה דרך ועדת תמיכות? ואני תוהה מדוע עיריית נס ציונה מממנת מכספי תמיכות, במקום לתת עוד כסף למשרתי המילואים ולתת עוד לילדים שנתמכים



על ידי משרד רווחה, כסף לתלמידי נווה יהודה. ויושב כאן אדם שיש לו הסכם ניגוד עניינים מכיוון שהוא מתגורר בתוך הפנימייה ועדיין לא יצא מהדיון הזה. אני מבקשת חוות דעת היועמ"שית שכאן.

**שמואל בוקסר:** לא תקבלי.

**גלית אבינועם:** בנוסף, יש כאן כפל תמיכות, דבר שנאסר על פי נוהל תמיכות ממשלתי, עמוד 12, אנא בדקי אותי, מניעת כפל מימון ממשלתי, לא תאושר או תשולם תמיכה למוסד ציבור בעד סוג פעילות שנתמך, מתקוצב או שנרכש על ידי אותו משרד או על ידי רשות עירונית. יש כאן כפל תמיכות, זה אסור על פי החוק. איך כזה דבר נכנס לתוך המליאה? אני מבקשת את חוות דעתך, היועמ"שית, את אמורה להיות שומרת הסף.

**שמואל בוקסר:** אין חוות דעת במהלך הישיבה.

**סמדר אהרוני:** ילדי נווה יהודה לומדים בבתי הספר בעיר, הם תושבי נס ציונה לכל דבר ועניין ואני חושבת שאת מנסה עכשיו לגזול את כבשת הרש. זו בושה למועצת העיר, שיושבת נבחרת ציבור כמוך סביב השולחן הזה. בהם את רוצה לפגוע? אין לך גבול?

**ערן רפאל:** אני לא תכננתי לדבר על זה, אבל אם כבר העלית את זה, גב' אבינועם, אז מצד אחד צר לי על הדברים שלך, כמו שסמדר אמרה, לפגוע באוכלוסיות חלשות שהן תושבי העיר ואני שאלתי את השאלה כבר לפני כן ואמרו לי שהם תושבי העיר בפועל, עם כתובות בנס ציונה. אז צר לי ההשתלחות בילדים מסכנים תושבי העיר. אני מתכוון לאוכלוסייה נזקקת בנס ציונה. זה עין במר בוכה ולב שמח, שמתגלה שאת לא רק נגד הדתיים ואת לא רק נגד כל פעם שקופץ מיזם שריח יהדות נוטף, את קופצת עליו, אלא גם נגד אוכלוסיות חלשות וצר לי עם השמחה שזה התגלה ופרצופך נגלה כאן.

**שירי פרנצי-כהן:** אני שואלת את היועצת המשפטית האם יש בעיה שהוא יהיה בדיון?

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** אני משאירה את זה לשיקול דעת חבר המועצה. הוא עובד בפנימיית נווה יהודה והוא יחליט, זו אחריות שלו על כמה הוא בניגוד ובאיזה אופן ומה הוא מחליט שהוא עושה עם העניין הזה.

**ליאור שרון:** קודם כל אני אתחיל מהסוף. אני התכוונתי לפני הצבעה להתנצל ולהסביר למה אני רוצה לצאת החוצה לפני הצבעה, ואני רציתי לצאת החוצה. אני פשוט בהלם עד כמה כל פעם את מפתיעה אותנו מחדש עם הלב של אבן שיש לך. אין לך רגש לילדים האלה. אני ואשתי מגדלים סך הכל 16 ילדים יש ככה 7 משפחות בכפר נווה יהודה, שברובם אין להם עורף הורי. אין להם כסף. אין להם 20 שקלים שאבא שלהם יביא להם. אז כל עזרה, כל מה שאפשר לעשות בשביל הילדים האלה, אנחנו צריכים כחברה, לא כאופוזיציה או קואליציה, ואני אומר את זה כמעט בדמעות, יש לך לב של אבן ואת צריכה להתבייש, להתבייש במילים שאת מוציאה מהפה שלך.



**ליאור אלימלך:** יש פה דברים שבאמת מגיעים כבר לגבולות שמזעזעים בתוך המועצה ואני מציע לכם לקחת חשיבה, לנשום עמוק ולחשוב על מה שאתם עושים.

**סמדר אהרוני:** זה לא אתם, זה גלית בלבד.

(מדברים ביחד)

**ליאור אלימלך:** אני מקבל את התיקון שלכם, הפניה שלי נעשית אל גלית בלבד. מה שנעשה פה, גם הלהט"בים, גם זה נגד? האם באת לשרת ציבור או באת להיות רק נגד ולטנף על ילדים? הלוואי ומישהו יעצור את הביזיון הזה.

**שירי פרנצי-כהן:** אני רוצה להחזיר את הדיון לנושא המלגות. קודם כל, יש לי כמה שאלות. אני מבחינתי חושבת שכל אחד מהקריטריונים פה הוא חשוב, כולל שוורץ-רייסמן, במידה ויהיה וכולי תקווה בבקשה ודרישה שהתשלום לא יהיה על ההורים, אבל אנחנו נחזור בחזרה למלגות. כל אחד מאלה הם ראויים, היינו בוועדת חינוך ודיברנו עליהם ושאלתי שאלות את אסתי. אבל יש לי עדיין כמה שאלות. אחד, האם הנושא של התל"ן לתלמידי נווה יהודה, אפשר גם להשית אותו על תלמידי אומנה אחרים, ילדי העיר? או שזה רק נווה יהודה? וזה לא נגד נווה יהודה אלא אני רוצה להרחיב את זה.

**אסתי יוסף:** הכסף לא הולך לנווה יהודה, הכסף הולך ישירות לבית הספר. אין פה שום תמיכה בעמותה ולכן אני רוצה לדייק את העובדות, הוא ניתן רק עבור התשלומים התוספתיים, שאינם נכללים בתשלומים המאושרים על ידי ועדת החינוך של הכנסת. אשר לילדי אומנה, הם תלמידי בית הספר והם מקבלים, וגם דיברנו על זה בתוך הוועדה, יש ועדה של בית הספר של מלגות וזה נכלל בתוך תוכנית הגפ"ן, יש סעיף יעודי שנותן ולכן הילדים של האומנה מקבלים את המענה בתוך הוועדה הבית ספרית.

**שירי פרנצי-כהן:** התשובה מקובלת. שאלה נוספת שיש לי זה לגבי חיילי המילואים, למה זה נקבע ומתקצב רק עכשיו, כשכבר מיולי לדעתי נשלחו הודעות למשפחות של מילואימניקים. למה זה חיכה כל כך הרבה זמן? ואני גם שואלת את השאלה ששאלתי בוועדת חינוך, למה לקבוע מהרגע להרגע? ידעו מראש מה יהיו הקריטריונים, למה זה צריך להיות הכל בנוהל כזה דחוף?

**אסתי יוסף:** התבססנו על נוהל קודם.

**דפנה קירו-כהן:** בין היתר, הצורך של המילואים היה באמת במלחמה והיה נדרש לתת מענה מהיר ורציני שידעו שיש את המענה הזה, כי חלקם פנו ורצו לדעת אם להירשם או לא להירשם והם היו צריכים את העזרה. לא חילקנו שום דבר לפני שהמליאה תאשר. אגב, ברגע שזה מאושר, זה ממשיך קדימה, אבל אנחנו נעשה כל מאמץ בשנה הבאה באמת להביא את הנהלים האלה מראש. זו שנה לא סטנדרטית מכל היבט ולא רצינו לפגוע באוכלוסיית המילואים.



**שירי פרנצי-כהן:** אני מבינה אבל אני חושבת שדווקא המשפחות של המילואים ואני מכירה אישית כמה כאלה מבית הספר של הבת שלי, הם צריכים את זה ועל אחת כמה וכמה שנשלחו להם הודעות ביולי והם נרשמו לצהרונים ואנחנו כבר בסוף נובמבר.

**דפנה קירו-כהן:** נכון. ובכל מקרה, התשלום הוא תמיד רטרו, זה לא תשלום מיידי.

**שירי פרנצי-כהן:** אני מבינה אבל זה יכל להיות רטרו בספטמבר ולא רטרו בסוף נובמבר.

**דפנה קירו-כהן:** זה המצב כרגע, עדיף מאוחר מאשר אף פעם לא וזו הכוונה. ברגע שתאשרו נעשה הכי מהר שאנחנו יכולים כדי לחלק.

**נעמי חסון:** אז איזו תמיכה למשרתי המילואים מהפן הזה היה בשנה הקודמת? אנחנו כבר מעל שנה במלחמה.

**אסתי יוסף:** המלחמה התחילה ב-7.10, זה היה קיץ ראשון של קייטנות.

**דפנה קירו-כהן:** עוד שאלות?

**שמואל בוקסר:** אנחנו מעלים להצבעה.

**ליאור שרון יצא מחדר הישיבות**

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** מי בעד אישור נוהל מלגות חינוך, מלגות מפעל הפיס לרווחה בחינוך-צהרונים, קייטנות ותוכניות עירוניות תוספתיות במוסדות חינוך?

**בעד:** שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, תומר תדהר, איתי דגן, שירי פרנצי-כהן, נעמי חסון, נאור ירושלמי, גיל אנוקוב.

**נמנעת:** גלית אבינועם.

**ליאור שרון ביקש לא להשתתף בהצבעה ויצא מחדר הישיבות**

**החלטה:** מאשרים ברוב קולות נוהל מלגות חינוך, מלגות מפעל הפיס לרווחה בחינוך-צהרונים, קייטנות ותוכניות עירוניות תוספתיות במוסדות החינוך.



## סעיף מס' 5 – אישור הארכת כהונה לחבר דירקטוריון ב"מי ציונה" – יאיר כהנוביץ

ליאור שרון חזר לישיבה, אסתי יוסף עזבה את הישיבה

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** אנחנו כפופים לאישור ועדת המינויים ברשות המים. מר יאיר כהנוביץ מסיים את כהונתו ב-21.1.2025. כהונת דירקטור היא ל-3 שנים, כהונה נוספת היא לעוד 3 שנים. ועדת המינויים ברשות המים בודקת את הכשירויות. אנחנו בדקנו מול יאיר כהנוביץ שאין שינוי מהשאלון שהוא מילא בפעם הקודמת, כל השאר יש תהליך מינוי ובדיקה, שהיא לא בסמכות המועצה ואנחנו חושבים שהוא ראוי לאישורנו להארכת כהונתו, בכפוף לאישור ועדת המינויים.

**שמואל בוקסר:** בייחוד שאי אפשר לכנס דירקטוריון.

**נאור ירושלמי:** הוא איש מקצוע ואדם ראוי.

**גלית אבינועם:** כמה זמן הוא מכהן כבר בדירקטוריון?

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** ב-21.1.2025 תסתיים כהונתו.

מי בעד אישור הארכת כהונתו של מר יאיר כהנוביץ כדירקטור חיצוני בתאגיד המים והביוב מי ציונה בע"מ לתקופת כהונה נוספת, בכפוף לאישור ועדת המינויים?

**בעד: פה אחד.**

**החלטה:** מאשרים פה אחד את הארכת כהונתו של יאיר כהנוביץ' נושא ת.ז. מס' 009404245. כדירקטור חיצוני בתאגיד המים והביוב "מי ציונה בע"מ" לתקופת כהונה נוספת, בכפוף לאישור ועדת המינויים.



## סעיף מס' 6 – בקשת סיעת מחוברים להחלפת חבר המועצה תומר תדהר בחברת המועצה גלית

### אבינועם בוועדת כספים

**From:** <mechubarimnz@gmail.com> מחוברים לנס-ציונה  
**Sent:** Thursday, November 14, 2024 1:34 AM  
**To:** שמואל בוקסר <shulamit@nzc.org.il>; שולמית מנדלמן-כהן <pninaz@nzc.org.il>; פנינה זמיר <Dafna@nzc.org.il>; דפנה קירו-כהן <sboxer@nzc.org.il>; גלית אבינועם <galitap@gmail.com>; Shirif Franchi <Shirifra@gmail.com>; etayd9@gmail.com <etayd9@gmail.com>; איתי דגן  
**Subject:** מינוי לוועדת חובה לפי סעיף 150 א(ב) בפקודת העיריית

שלום רב,

- על פי סעיף 150 א(ב) בפקודת העיריית, אנו סיעת "מחברים לנס-ציונה" משתמשים בזכות שלנו למנות ולעדות שלהלן:
1. בוועדת הכספים אנו ממנים את חברת המועצה גלית אבינועם מסיעת "המושבה" במקום חבר המועצה תומר תדהר.
  2. בוועדת איכות הסביבה אנו ממנים את חברת המועצה גלית אבינועם מסיעת "המושבה" במקום חבר המועצה תומר תדהר.
  3. בוועדת ההנחות אנו ממנים את חברת המועצה גלית אבינועם מסיעת "המושבה" במקום חבר המועצה תומר תדהר.

לפי עמדתה של היועמ"שית, מיום 4.11.24, שניתנה בתשובתה למנהלת תחום שלטון מקומי במשרד הפנים, "הוראות סעיף 150 א(ב) ו-ג) כפופות לאישור המועצה, ככל המינימום של חברי ועדות". אם כך, מדוע הנושא אינו מופיע בסדר היום של ישיבת המועצה 12/24 המתוכננת להתקיים ב-19.11.24?

תומר תדהר  
 יו"ר סיעת "מחברים לנס-ציונה"

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** על פי סעיף 150 א(ב) מבקשת סיעת מחוברים לנס ציונה למנות בוועדת הכספים את חברת המועצה גלית אבינועם מסיעת המושבה במקום חבר המועצה מר תומר תדהר.

### שמואל בוקסר: מישהו רוצה להתייחס?

**תומר תדהר:** אני רוצה להגיד משהו. החלוקה של הוועדות נעשתה בצורה חד צדדית. זאת אומרת, הוצגו פה רשימות והוחלט מי יהיה בכל וועדה. בדרך כלל ראוי שתהיה התדיינות מקדימה וישאלו את הסיעות מי רוצה להיות באיזה ועדה או להגיד לסיעה אלה הנציגים שלכם בסיעות, תחליטו ביניכם מי יהיה. אז א', זה נעשה בצורה חד צדדית. שתיים, בחלוקה בינינו נוצר אי שוויון. זאת אומרת, הסיעה של הירוקים והסיעה של מחוברים קיבלו את מירב המקומות בוועדות החובה והסיעה של גלית לא קיבלה הרבה מקומות שם וגם אני חושב שיש מקום לאיזון מגדרי, ולכן אני מבקש מכם, המועצה, לאשר. אני חושב שזה פורמלי, אני חושב שזה משהו שהוא דורש אישור, הוא מחייב. אני חושב שעל פי חוק יש מקום שאתם תאשרו את זה. אני לא חושב שיש פה מצב בכלל של חילוקי דעות, כיוון שבסופו של דבר ההקצאה היא לאופוזיציה ואנחנו רוצים בתוך האופוזיציה לעשות את החלוקה אחרת ואני מבקש שתאשרו את זה.

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** רציתי לדעת אם כל האופוזיציה רוצה.

**שירי פרנצי-כהן:** כן, כל האופוזיציה רוצה.



**סמדר אהרוני:** יש לי שאלה לתומר. רק לפני חצי שנה היית מועמד לראשות העיר. אתה מתנער עכשיו משלוש ועדות, כמו שאני רואה, עוד מעט יהיו עוד שתיים. ולחלק שאתה חבר בהן, לצערי אתה לא מגיע. אני חושבת שזה חבל לך וחבל לנו שאתה לא בא לידי ביטוי.

**תומר תדהר:** בפעם הקודמת שליאור התבטא בעניין, אני בחרתי לשתוק, לא כהסכמה. אני ממש לא רוצה לפרוש מהמועצה, אני פה כדי לשרת את התושבים. יש נושאים אישיים ויש נושא של פניות וגלית פנויה כדי להיות שם בוועדות האלה ואני חושב שיש פה חלוקה פנימית בתוכנו, יש הסכמה כוללת באופוזיציה ואנחנו רוצים לקבל את האישור של המועצה, כמו שהחוק מחייב.

**ליאור אלימלך:** איפשהו אנחנו מבינים את הצורך שאתם מבקשים להבהיר אבל אני פונה פה לגלית. ועדות באות לעבוד, לא באות לקרקסים. אנחנו לא נהיה חלק מהקרקס הזה, את לא תוציאי פוסטים תוך כדי ותכתבי דברים שהם לא נכונים למרות ששמעת אותם בתוך הישיבה. זה פשוט לא יכול להיות שתשבי בוועדות בעבודה טכנית ותוציאי פוסטים שמנוגדים למה שנאמר בתוך הוועדה, לא נוכל לעבוד בצורה כזאת. אז אני אומר ואני מציע לך לקחת את עצמך ברצינות, לשרת את הציבור ולא לקשקש ולזמר ולהוציא פוסטים שקריים תוך כדי הישיבה.

**שירי פרנצי-כהן:** אני לא חושבת שליאור אלימלך פה הוא שופט חברי הוועדות, עם כל הכבוד לליאור ואני אוהבת אותך.

**שמואל בוקסר:** בינתיים את שופטת אותו.

**שירי פרנצי-כהן:** אני לא שופטת אף אחד, אני מגיבה למה שהוא אמר. דבר שני, אנחנו חברי האופוזיציה מותר לנו לבחור באיזה ועדה. כל אחד שהגיע להיות חבר מועצה, לכולנו יש תחומים שהם יותר חשובים. עמרי יודע כמה החינוך הוא בעורקיי ולכן יש ועדות שאני רוצה להיות בהן ויש ועדות שיותר חשוב לי להיות בהן ויש ועדות שאני רוצה יותר להשפיע בהן ויש ועדות שאני יותר טובה בהן כי אני יותר מבינה בהן וככה כל אחד מאיתנו, לא רק אני, נתתי את עצמי כדוגמא. ולכן, לכל אחד מאיתנו יש את הפורטה ויש את הדבר שהוא יותר משפיע בו ויותר יודע בו ויותר יודע לשאול את השאלות בו ולכן, אנחנו רוצים להיות בוועדות וזה מותר לנו גם לפי החוק כחברי אופוזיציה, להיות באיזה ועדות שאנחנו מעוניינים להיות בהם. דבר שני, יש פה מתוך 15 חברי מועצה 4 חברות מועצה. לצערי הרב, אני לא יכולה להיות בכל הוועדות שהייתי רוצה להיות בהן, הלוואי והייתי יכולה להחליף את תומר באחת מהוועדות האלה, אני לא יכולה. אז אנחנו עושים את החלוקה בינינו, בכל דבר, דרך אגב, לא רק בוועדות, גם בשאלות וגם בכל דבר, אני נותנת לכם טיפים, אבל אנחנו צריכים שתקיימו את החוק ואני עדיין חושבת שאתם צריכים לתת לנו לעבוד בוועדות שאנחנו מעוניינים לעבוד בהן, זה מה שאנחנו מבקשים, בקשה מאוד פשוטה.

**ליאור אלימלך:** נקפיד על המילה לעבוד.





**שירי פרנצי-כהן:** אתה היית בוועדה שהיא לא עבדה? אתה לא יודע, תנסה.

**סמדר אהרוני:** אף אחד לא אמר שאתם לא צריכים להיות בוועדות שאתם רוצים להיות.

**שירי פרנצי-כהן:** קבעו לנו.

**סמדר אהרוני:** מה שליאור אמר, שזה לא קרקס.

**שירי פרנצי-כהן:** אני מסכימה.

**סמדר אהרוני:** לא יתכן שתוך כדי ישיבה אני מקבלת וואטספים מציבור, שהיא מעלה פוסטים עם מידע, שהוא רק השאילתה שלה, בלי התשובה שהיא קיבלה מראש העיר. לא מכובד.

**שירי פרנצי-כהן:** מותר לה.

**שמואל בוקסר:** בתנאי שזה לא שקר או אי הבנת הנושא.

(מדברים ביחד)

**ערן רפאל:** זכות כל אחד ואחד להצביע נגד זה.

**שירי פרנצי-כהן:** לא זכותכם, יש חוק.

**סמדר אהרוני:** אני אומרת שזה לא יקרה בוועדות וזה מה שאני רוצה לומר. לא יתכן שיהיה דיון בוועדת כספים ותוך כדי הוועדה מישהו מאיתנו, לא משנה אם קוראים לה גלית, סמדר, שושנה, רותי, יוציא מידע שהוא לא אמיתי עד הסוף.

**שירי פרנצי-כהן:** אני מסכימה.

**סמדר אהרוני:** אז זה מה שליאור אמר.

**שירי פרנצי-כהן:** אבל היא לא היתה בוועדת כספים, אז איך היא הוציאה?

**תומר תדהר:** ויש גם את חופש הביטוי.

**סמדר אהרוני:** לא בוועדה. תומר, אתה מכיר את זה.

**נאור ירושלמי:** אני לא כל כך מבין איך הדיון עבר מהזכויות של האופוזיציה, כמו ששירי חברתי הציגה את זה, לקבוע מי יהיו הנציגים שלה בוועדות, במסגרת המכסה שהוקצתה לאופוזיציה, לבין דיון לגופו של אדם ואופי של אנשים. עלתה כאן בקשה, שהיא בהחלט, לפי הבנתנו את החוק, חלק מהזכות שלנו



כחברי האופוזיציה ואני מבקש שהדיון יהיה לפי זה. יותר מדי פעמים זה מתדרדר פה לדיונים לגופו של אדם במקום לגופו של הנושא ואני מבקש שנשאיר את זה לגופו של הנושא.

**יהודה חיימוביץ:** אם אתה קורא גם לגלית להימנע מלהוציא מידע מתוך הוועדה תוך כדי הוועדה.

**נאור ירושלמי:** אם אני הייתי צריך להתנהל לפי כל מיני דברים שאומרים עלי שהם לא נכונים, גם לא היינו מגיעים רחוק. אני חושב שסביב השולחן הזה נכון לעשות דיונים לגופו של עניין ולא לגופו של אדם.

**שמואל בוקסר:** אנחנו שומעים כל הזמן שמות של עובדי עירייה, בלי לבקש סליחה, להשמיץ אותם בלי חשבון.

**שירי פרנצי-כהן:** מה זה קשור לוועדות?

**שמואל בוקסר:** זה קשור למה שנאור אמר, תפסיקי להטיף לי מוסר.

**ערן רפאל:** אני חושב שההצבעה עכשיו, אתה צודק, נאור, שזו לא הצבעה לגופם של אנשים ושל שמות אלא זה לרעיון ואני חושב שאנחנו האחרונים שאמורים להיות מעורבים בדיוק מי יהיה בוועדות, ככל שזה עומד במה שמגיע לאופוזיציה. אבל היות ואי אפשר לברוח מהאנשים שעומדים מאחוריי, על אף שאני אישית חושב שאנחנו לא אמורים להתערב, אני אישית אצביע נגד בגלל שאני חושב שבטח לאור מה שהיה כאן במליאה האחרונה, עם אמירות שלא במקום, אני חושב שזה נזק גדול לעבודת הוועדות. זו דעתי וזכותי לחשוב, כמו שאמר כל אחד את דעתו, זו דעתי – נזק גדול לוועדות, נזק גדול בטח בוועדת הנחות, לא ניכנס לזה עכשיו כי זה יעלה להצבעה בהמשך, אבל בטח בוועדת הנחות בארנונה, חוסר רגישות בוועדת הנחות בארנונה זה דבר שהוא הרס לוועדה הזאת ולכן אני אתנגד.

**שמואל בוקסר:** אנחנו מעלים להצבעה.

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** מי בעד אישור בקשת סיעת מחוברים להחליף את חבר המועצה תומר תדהר בחברת המועצה גלית אבינועם מסיעת המושבה בוועדת הכספים?

**בעד:** תומר תדהר, איתי דגן, שירי פרנצי-כהן, גלית אבינועם, נעמי חסון, נאור ירושלמי, גיל אנוקוב.

**נגד:** שמואל בוקסר, עמרי רווח, ליאור שרון, ערן רפאל.

**נמנע:** ליאור אלימלך, יהודה חיימוביץ, סמדר אהרוני, עמוס לוגסי.



**החלטה: מאשרים ברוב קולות את בקשת סיעת מחוברים להחליף את חבר המועצה תומר תדהר בחברת המועצה גלית אבינועם מסיעת המושבה בוועדת הכספים.**

---



## סעיף מס' 7 – בקשת סיעת מחוברים להחלפת חבר המועצה תומר תדהר בחברת המועצה גלית

### אבינועם בוועדת איכות הסביבה

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** בקשתו של תומר תדהר מסיעת מחוברים להחליף את מקומו בוועדה לאיכות הסביבה בחברת המועצה גלית אבינועם מסיעת המושבה.

**תומר תדהר:** גלית, כמה אנשים הצביעו לך?

**גלית אבינועם:** אני קיבלתי מנדט מהציבור.

**תומר תדהר:** זה בערך 1,000 תושבים.

**גלית אבינועם:** יותר.

**תומר תדהר:** אני חושב שכל האמירות על גלית זה בעצם סוג של בוא נחליף את הציבור. כי הציבור בחר בה, היא יושבת פה ומייצגת ציבור ולכן הדיון פה הוא לא פר אדם. אתם צריכים לראות פה 1,000 תושבים שיושבים כאן והיא מייצגת אותם. היא עמדה לבחירת הציבור והיא תרוץ כנראה פעם הבאה והיא תעמוד לבחירת הציבור וכל אחד מאיתנו יעמוד לבחירת הציבור ומי שיעשה את עבודתו נאמנה, כנראה יזכה באמון הציבור פעם הבאה.

**גלית אבינועם:** אנחנו מצביעים עכשיו על איכות הסביבה. אני חושבת שהציבור הצביע לי גם בזכות הפעילות שלי לטובת איכות הסביבה והשטחים הפתוחים והשמירה עליהם וכל הפעילות שקשורה להפסקת הריסוס האזורי, שכולנו יודעים.

**שמואל בוקסר:** שקר, לא הופסק.

**גלית אבינועם:** וכל הפעילות שלי נעשתה בעד ובשביל הציבור. לצערי, ההצעה לסדר שהעליתי בזכות הפעילות הזאת על מנת להעמיק אותה ולהגדיל אותה לטובת בריאות הציבור ואיכות הסביבה, נגנזה, בזכות ההצבעה שלכם, חברי הקואליציה. אני מקווה מאוד שלאחר ההצעה הזאת ולאחר שאני אוכל לשבת בוועדת איכות הסביבה, אני אוכל לבצע, יחד עם חבריי בוועדה, דברים טובים יותר לטובת הציבור של נס ציונה.

**שמואל בוקסר:** אנחנו מעלים את זה להצבעה.

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** מי בעד מינוי הגב' גלית אבינועם מסיעת המושבה לחברה בוועדה לאיכות הסביבה במקום חבר המועצה תומר תדהר מסיעת מחוברים?



**בעד:** תומר תדהר, איתי דגן, שירי פרנצי-כהן, גלית אבינועם, נעמי חסון, נאור ירושלמי, גיל אנוקוב.

**נגד:** עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, ליאור שרון.

**נמנע:** שמואל בוקסר, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח.

**החלטה:** מאשרים ברוב קולות את בקשת סיעת מחוברים להחליף את חבר המועצה תומר תדהר בחברת המועצה גלית אבינועם מסיעת המושבה בוועדה לאיכות הסביבה

---



## סעיף מס' 8 – בקשת סיעת מחוברים להחלפת חבר המועצה תומר תדהר

### בחברת המועצה גלית אבינועם בוועדת הנחות

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** לגבי ועדת הנחות, אני רוצה לומר, שהוראת הפקודה קובעת שבהרכב ועדת ההנחות יהיו 3 חברי מועצה, כשאחד מהם הינו חבר בסיעה הגדולה ביותר מסיעת האופוזיציה. ולכן, במובן הזה, הבקשה למנות את חברת המועצה גלית אבינועם במקום חבר המועצה תומר תדהר אינו תואם את הוראות סעיף 149ד'.

**נאור ירושלמי:** אני לא הבנתי, בבקשה תסבירי שוב.

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** בוועדת הנחות יש הרכב קבוע בחוק, שקובע את ההרכב הבא לוועדת הנחות: "חברי הוועדה יהיו שלושה חברים מהמועצה, אשר שניים מהם חברים בסיעות המיוצגות בוועדת ההנהלה ואחד חבר בסיעה הגדולה ביותר, שאינה מיוצגת בוועדת ההנהלה, שקיבלה את מירב קולות הבוחרים".

**נאור ירושלמי:** יש לנו ועדת הנהלה?

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** "היו הסיעות כולן מיוצגות בוועדת ההנהלה, יהיה חבר ועדה אחד לפחות מי שאינו חבר המועצה". חוץ מזה, יש אנשי מקצוע, שהם חברים בוועדה. ועדת הנהלה היא ועדת רשות, על זה נתנה דעתה גם הפסיקה, אני חושבת שגם הנחיות משרד הפנים, שמשמעותה, שמי שאינו חבר בוועדת הנהלה הוא למעשה אופוזיציה. גם יש לזה רציונל מאוד ברור. הכוונה היא שהסיעה הגדולה באופוזיציה תשב בוועדת הנחות, שהיא ועדה שעוסקת בכספים, היא ועדה רגישה והאופוזיציה תקבל שם את הייצוג המתאים לוועדה הזו.

**שירי פרנצי-כהן:** מי עכשיו חבר ועדת הנחות?

**ערן רפאל:** אני יו"ר, סמדר ותומר.

(מדברים ביחד)

**שירי פרנצי-כהן:** אני מבינה שמה שהקראית זה החוק אבל על פי סעיף 150א', אנחנו כן יכולים להחליף בינינו. השאלה אם אין פה סתירה בין שני סעיפים ומה גובר על מה.

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** שאלה מעניינת. במרוץ שבין הוראת סעיף 150א' לבין 149ד', אמרה הפסיקה – 140ד' הוא ספציפי ואומרת הפסיקה, במובן הזה צריך לתת עליונות להוראה הזאת, הגם שיש את 150א' שאומר את מה שאומר לעניין הרכב סיעתי, לפחות נציג אחד מהאופוזיציה וכו'. אז לכן אמרה הפסיקה בעניין, שהוראת סעיף 149ד', שאומר במפורש לתת לסיעת האופוזיציה שלה רוב קולות הבוחרים, להיות מיוצגת, צריכה לגבור.



**שירי פרנצי-כהן:** ואם אין אף אחד מהסיעה עם הקולות הרבים שיכול להגיע לוועדה?

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** זה הזכות שלה. היא לא חייבת לממש אותה, אבל זו הזכות שלה. היא מקבלת את הזכות להיות שם.

(מדברים ביחד)

**שירי פרנצי-כהן:** אני שואלת עוד פעם כדי להיות ברורה, גם אם אנחנו רוצים להעביר את זה לסיעת ירוקים, אי אפשר?

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** אני אומרת, רוב קולות הבוחרים זו הזכות של האופוזיציה להיות מיוצגת בוועדת הנחות ויש משמעות להוראה הזו.

(מדברים ביחד)

**ערן רפאל:** אני רוצה לפנות לתומר, ידידי ורעי, יש לנו מערכת יחסים טובה ובלי קשר עכשיו להחלפות, גם אם זה בסיעה שלך. אני יו"ר ועדת הנחות בארנונה ואנחנו ישבנו כבר כמה וכמה ישיבות ואני אומר לך שהישיבות הן באמת בכובד ראש וברצינות גדולה ואני חושב שזה באמת ועדה, כמו שהזכירו כאן, אני חושב שמבין ועדות העירייה זו ועדה שנוגעת ממש בתושב. באמת, בהערכה רבה כלפיך. אין בעיה, משאר הוועדות יצאת, אני חושב שזו הוועדה האחרונה שלך, אני מבקש ממך – תשקול את זה בשנית, תצטרף אלינו. אם יש לך קשיים בזמנים, נשתדל ונתגמש במה שאפשר. עד היום הוועדות שלנו היו רק בבקרים ואגב, גם אני עובד ואני התגמשתי, כל פעם שאמר לי שזה השעות שמסתדר בין כולם, התגמשתי, ויתרתי על דברים ובאתי ואני באמת פונה אליך. בוועדה הזו, תנסה לראות אם אתה יכול להישאר ואם אתה יכול להצטרף אלינו ובאמת ההשתתפות שלך תהיה גם כבוד גדול לנו וגם כבוד גדול לוועדה ואני חושב שבוועדה הזו נעשה הרבה דברים טובים ביחד.

**שירי פרנצי-כהן:** אני רוצה לשאול את שולמית עוד שאלה בהמשך לסעיף שהקראית. כתוב פה "שלושה חברי מועצה אשר שניים מהם חברים בסיעות המיוצגות בוועדת הנהלה ואחד חבר בסיעה הגדולה ביותר שאינה מיוצגת בוועדת הנהלה, שקיבלה את מירב קולות הבוחרים". מאחר ואין ועדת הנהלה, אני חוזרת לזה, אני יודעת שענית אבל אני עדיין חוזרת כי אין ועדת הנהלה, היא לא נבחרה, תסכימו איתי שאין. אני חושבת שהסעיף הזה לא רלוונטי.

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** על זה נתנה דעתה הפסיקה ואמרה שכשאין ועדת הנהלה, משמעותה קואליציה / אופוזיציה. החלוקה פה של מי שאינו חבר בוועדת הנהלה, הכוונה לאופוזיציה. זאת ועדת רשות, היא לא תמיד מוקמת וגם אמרה הפסיקה, ועדת הנהלה משמעותה קואליציה. מי שאינו חבר בוועדת הנהלה, משמעותו אופוזיציה.



**תומר תדהר:** אני מושך את זה מסדר היום.

---





## סעיף מס' 9 – עדכונים



**שמואל בוקסר:** דוח ביקורת משרד הפנים.

**דפנה קירו-כהן:** קיבלנו דוח ביקורת משרד הפנים לשנת 2023, לא נמצאו ממצאי ביקורת בכלל וגם ביקורת משנים קודמות, נשארנו רק עם אחד, חובות אבודים, שלא ניתן כרגע לטפל בהם. הגזבר לא פה, אבל תודה לגזבר ולצוות המנהלים, שנתנו את כל המענים וקיבלנו דוח נקי לגמרי מכל הערות הביקורת של משרד הפנים, סך הכל עוד תעודת כבוד לעיריית נס ציונה.

**נאור ירושלמי:** אני מבקש שזה יועבר לעיוני כדי שנוכל גם להציג את זה בפני ועדת הביקורת, כמו שהחוק דורש.

**שמואל בוקסר:** בוודאי.

**דפנה קירו-כהן:** תיכנס המבקרת.

**נאור ירושלמי:** בלי קשר למבקרת, עם כל הכבוד, זה לא קשור למבקרת. כמו שאמרת, ערן והעירייה טיפלו בזה, בבקשה להעביר את זה לוועדת ביקורת. תבוא המבקרת, נשב גם איתה.



## סעיף מס' 10 – נאום מהמקום

### נעמי חסון וגיל אנוקוב יצאו מהישיבה

**ליאור אלימלך:** הנאום מהמקום שלי מתחיל והוא כנראה ממשיך מתוך אנרגיה שהתחילה מהישיבה הקודמת וכנראה לא סתם ביקשתי את הנאום מהמקום, שגם היום חזר פה עוד נושא. הנושא לי בנאום מהמקום הוא עבור גלית אבינועם. אני דורש ממך להתנצל בגין העלבת עובד ציבור במסגרת ישיבת מועצה וגם היה פה היום, שזה חזר על עצמו, ככה שאם לא נעצור את השטף הזה, מצבנו יהיה גרוע אבל אני אקרא את המכתב שתכננתי ואני רציתי להקריא אותו כדי שכולם ישמעו אותו. הנדון הינו ביחס לאירועים במסגרת ישיבת מועצת העיר נס ציונה ביום 15.10.24, שבו השמעת כלפי מנהלת לשכת היועמ"שית לעירייה, תוך כדי שאת נוקבת בשמה בפומבי, דברי העלבה, השפלה, זלזול במילוי תפקידה הציבורי. אירועים מסוג זה ובמיוחד במסגרת פורום רשמי של ישיבת מועצה, פוגעים במעמדם ובפרטיותם ובכבודם של עובדי הציבור וביכולתם לתפקד בצורה תקינה וחפה מהפחדות לטובת כלל תושבי העיר.

**שמואל בוקסר:** יהודה, נתת לו את הזמן, נכון?

**יהודה חיימוביץ:** כן.

**ליאור אלימלך:** במעמד ציבורי במסגרת פורמאלית של ישיבת מועצה, כל המשתתפים מחויבים לקיים שיח מכבד והוגן, גם במצבים של חוסר הסכמה. אני מצפה ממך כנבחרת ציבור, ששירות הציבור באמצעות עובדי ציבור עומד לנגד עיניה, תביעי את התנצלותך כלפיה וכלפי הציבור בצורה פומבית, כשם שעלבת בה בפומבי ותפעלי לשמור על רוח כבוד הדדי במסגרת ישיבות המועצה. וזה חזר כבר היום עם שם נוסף שהעליתם.

### נעמי חסון וגיל אנוקוב חזרו לישיבה

אני דורש בזאת את התנצלותך המיידית וזאת על מנת להבהיר לציבור את מחויבותך לכבוד עובדי הציבור לשמירה על מערכת יחסים מכבדת בין כלל הנציגים והעובדים של העירייה. מהות עמדתנו על התנצלותך היא שמירה על כבוד הציבור ועובדיו. עובדי ציבור פועלים במסירות למען כלל תושבי העיר ועל כן, כל הערה פוגענית מהווה פגיעה, לא רק בהם אלא גם בציבור שאת מייצגת ובמערכת הציבורית כולה. עמדתנו על תיקון פומבי של הדברים הולמת את האופן שבו השמעת את הדברים בפומבי, הפוגעניים כלפי העובדת ואנחנו מצפים להתנצלות פומבית באופן שיבהיר לכל הנוכחים וציבור התושבים את מחויבותך לשיח ענייני ומכבד.



## ערן רפאל יצא מהשיבה.

כנבחרת ציבור חל עליך, כמו כולנו, להבטיח מניעת הישנות מקרים דומים בעתיד ושמירה על שיח מכבד ובונה במסגרת ישיבות המועצה.

ואני חוזר על זה, היום נאמר עוד שם של עובד ציבור וזה כבר דבר שאי אפשר לעבור עליו בשתיקה. אז אני מצפה ממך להוציא התנצלות במייד, תודה.

**נאור ירושלמי**: אני אשמח לתת את הדקה שלי לגלית אבינועם.

**שמואל בוקסר**: אתה לא יכול, רק בתוך הסיעה.

## ערן רפאל חזר לישיבה.

**גלית אבינועם**: במהלך הקמפיין לראשות העיר, לאחר שנים של פעילות ציבורית בארץ, ספגתי השמצות כלפיי וכלפי משפחתי, והאירוע הזה לא מסתיים. לא פלא שאנשים ערכיים בורחים מפוליטיקה. אני צופה בתדהמה במכונת הרעל, שעדיין מופעלת כלפיי. בושה.

המנגנון בעיר טפח בהשוואה ל-2018 כאשר המערכת זה לסרטונים על חשבוננו, שיפארו נבחר ציבור וכספי המיסים בשנת מלחמה הפכו לקרן לפרסום. אני משתתפת אתכם בדוגמאות שנחשפו לפני על פי 140א'. ריטיינר חודשי לטובת בכותרת ליווי בדיגיטל מבוצע בנס ציונה במעל 8,000 ₪ בכל חודש. ניהול רשתות ב-9,945 ש"ח בחודש. בעיר של 50,000 תושבים יש דוברת ועוזרת לדוברת וליווי לדוברת וריטיינר בשנת 2003 של 5,850 ש"ח בחודש. מעניין מה תכולת העבודה של כל אחד מהם.

**שמואל בוקסר**: תודה רבה.

**איתי דגן**: אני ותומר נותנים את הדקה לשירי.

**שירי פרנצי-כהן**: את תחילת הדברים הבאים אני רוצה לומר כאימא, לא כאשת ציבור, לא כאפוזיציה ולא כחלק מקבוצה. אני רוצה לדבר כשירי, אימא של תמר ומאיה, תלמידות שדות. גילו נאות, הגענו לנס ציונה לפני ארבע וחצי שנים בזכות השם הטוב של החינוך בעיר, שהלך לפניו. מאז ועד היום אני נוכחתי אחרת. ילדה אחת עברה שלושה גנים בשלוש שנים, כי גנים נסגרו ועכשיו, אחרי שנכנסה לכיתה א', גם בית הספר שלה הולך להיסגר. אבל לא באתי לדבר על ילדותי אלא על כ-30 משפחות



מקהילת שדות, שהיא קהילה מגובשת וחמה, שמאמול בערב הילדים שלהן לא מוצאים את נפשם. ועוד כ-400 משפחות מקהילת ניצנים היקרה, שיודעת שגם ילדיהם יעברו את טלטלה. אנחנו מדברים על בסך הכל יותר מ-600 משפחות משלוש שכונות שונות, שהעירייה בהינף יד ופוסט בפייסבוק החליטה על סגירת בית הספר, כאילו מדובר בסגירת פיצוציה או סגירת חנות כלשהי, ולא בילדים רכים, חלקם אפילו עוד לא סיימו את ההתאקלמות של מעבר מגן לכיתה א' ועכשיו שוב צריכים להתחיל להתאקלם ולחשוב על מקום חדש, וגם בשאר השכבות, שביום בהיר הודיעו להם שהכיתה שלהם כבר לא תסיים יחד את בית הספר היסודי, ואנחנו בשנת מלחמה, כן? הילדים עוד נסערים מהאזעקות שהיו השבוע, לפני יומיים. וזה מה שצריך? לטלטל את עולמם? ואיפה שיתוף הקהילה שלכם? ואיפה שיתוף ההורים? איפה דיון בוועדת חינוך בה אמורים לדון בנושא חינוך? איפה מציאת פתרונות יצירתיים למצב שכולנו מודעים אליו? שלא לדבר על ממ"דים בניצנים, שאינם יכולים להכין מעל 600 ילדים ועוד 100 אנשי צוות בביטחון ובבטיחות מרבית. אז ראש העיר וסגנו, מחזיק תיק החינוך, ילדים זה לא פיצוחים בפיצוציה, שאפשר להעביר ממקום למקום. הנפש של הילדים שלנו נפגעה מספיק השנה ונפש הילדים שלנו לא צריכה להימדד רק במדד כלכלי. אנחנו מבקשים שתשקלו שנית.

**שמואל בוקסר:** תודה רבה. עם סיום הנאומים, ראש העיר או חבר מועצה מטעמו רשאי להשיב.

**עמרי רווח:** חבל לי הזלזול שלך. אני אומר את זה חבל לי, כי אני אומר את זה מדם ליבי, חבל לי וכואב הלב לשמוע את הזלזול שלך בעבודה, באמת האינסופית, שנעשית גם בתוך אגף החינוך וגם בתוך הרשות על מנת למצוא את הפתרונות המקצועיים, המתאימים ביותר עבור הילדים. לא עבור שיר אמא של ולא עבור הורה כזה או אחר אלא עבור הילדים.

**עמרי רווח:** אני חושב, באמת ובתמים, אני יכול להבין, כתבתי את זה לכמה הורים ששלחו הודעה, אני יכול להבין את החששות, אני יכול להבין את חוסר המידע המלא, התמונה המלאה. דרך אגב, מה שאנחנו הולכים לעשות ביום חמישי על מנת בסופו של דבר להקשיב לרעיונות שיעלו מהשטח כדי לייצר את המעבר הבטוח ביותר, הן ברמת החוסן הנפשי והן ברמה הפדגוגית, ואני יכול להגיד לך, שהאלטרנטיבה, וזה מה שחשוב שתביני, כי בסופו של דבר יש אמת אחת מקצועית, שאני ארחיב עליה ביום חמישי ואני בטוח, שכמו שיש יותר מחצי מההורים, שכבר קיבלנו ריקושטים בצורה החיובית, אני מתאר לעצמי שיש לא מעט הורים, אני גם מכיר את מספר ההורים ואני גם מכיר את ההודעות שאת שולחת ואת מספרת שם סיפורים שהם לא נכונים ואת מטעה את הציבור. והחשש הזה נוצר מדמגוגיה מוחלטת של הפחדות, של 40 ילדים בכיתה, שזה שקר מוחלט ואת מדברת על 800 ילדים בבית ספר, שזה שקר מוחלט, וצילומי מסך.

(מדברים ביחד)



**שמואל בוקסר:** זה נאום מהמקום, אנחנו שומעים פה דברים בחריקת שיניים ואף אחד לא עונה.

(מדברים ביחד)

**שמואל בוקסר:** אני סוגר את הישיבה, תודה רבה לצופים, צר לי שהם ראו את הבושה והחרפה של האופוזיציה.





## **נספח א – נוהל מלגות חינוך – צהרונים, קייטנות ותוכניות עירוניות תוספתיות במוסדות חינוך**

### **א. מטרת הנוהל:**

מטרת נוהל זה היא להסדיר את אופן השימוש בתקציב שהתקבל ממפעל הפיס לצורך חלוקת מלגות בתחום החינוך, את דרכי העבודה של הוועדה ואת הקריטריונים לחלוקת המלגות. בנוסף, הנוהל מסמיך את חברי הוועדה, אשר יהיו אמונים על חלוקת המלגות.

### **ב. הרכב הוועדה:**

1. יו"ר הוועדה: מנהלת אגף החינוך (או נציג מטעמה, בהתאם לחטיבת הגיל הרלוונטית);
2. נציג מהאגף לשירותים חברתיים;
3. נציג מאגף הגזברות.

### **ג. תקציב המלגות:**

התקציב השנתי יוקצה בהתאם לסכום שהתקבל ממפעל הפיס ואושר בתקציב העירוני לשנה קלנדרית.

### **ד. המלגות:**

המלגות יחולקו עבור השתתפות בתשלומים הבאים:

1. **צהרונים** – לתושבי נס ציונה שילדיהם רשומים לצהרונים בגנים או בבתי הספר בצורה מלאה מחודש ספטמבר ועד חודש יוני, העומדים במבחן הכנסה המפורט בסעיף ה' להלן;
2. **קייטנת קיץ** - לתושבי נס ציונה שילדיהם רשומים לקייטנות הקיץ בגנים או בבתי הספר ליום מלא (8:00-16:00) המופעלות על ידי העירייה או ספק מטעמה, העומדים במבחן הכנסה המפורט בסעיף ה' להלן ובנוסף למשרתי מילואים, ללא תלות בגובה הכנסה, למי ששירת במילואים לפחות 30 ימים בשנת הלימודים המבוקשת;
3. **מסלול שוורץ-רייסמן** – לתושבי נס ציונה שילדיהם לומדים בתוכנית לימודי פסיקה במכון שוורץ-רייסמן, במסגרת לימודיהם בבתי הספר בנס ציונה ועומדים במבחן הכנסה המפורט בסעיף ה' להלן;
4. **תל"ן** - לתלמידי נווה יהודה המשולבים בבתי הספר בעיר נס ציונה ומבקשים מימון עבור תשלומי תל"ן או תכניות במימון עירוני.

### **ה. הזכאות למלגות**

#### **מבחן הכנסה:**

הניקוד המקסימלי במבחן הכנסה הינו 60 נקודות, והוא כולל את הפרמטרים הבאים:



פרמטר	ניקוד
הכרה באגף שירותים חברתיים	<b>15 נקודות</b>
הכנסה ברוטו לנפש	<b>15 נקודות</b> עד 2,600 ₪ - ניקוד 15, עד 3,400 ₪ - ניקוד 10, עד 5,000 ₪ - ניקוד 5, מעל 5,001 ₪ - ניקוד 0
מספר הילדים מתחת לגיל 18 במשפחה	<b>5 נקודות</b> מעל 6 ילדים - ניקוד 5, 5 ילדים - ניקוד 3, 4 ילדים - ניקוד 1, 3 ילדים ומטה - ניקוד 0
מצב משפחתי	<b>15 נקודות</b> משפחה שבראשה הורה עצמאי - ניקוד 5, ילדים עם צרכים מיוחדים - ניקוד 5, הורה עובד - ניקוד 3, משפחה במצב משברי או מחלה של אחד ההורים - ניקוד 2, הורה לא עובד - ניקוד 0
נסיבות פרטניות על פי שיקול דעת הוועדה. נסיבות אלו כוללות בין היתר את נחיצות השירות, מורכבות המקרה, תפקוד לימודי, הצורך במימון חד-פעמי או מתמשך וכו'.	<b>10 נקודות</b>

1. **מלגת צהרונים** – המלגה תוענק למבקשים העומדים במבחן ההכנסה.
2. **מלגת קייטנת הקיץ** – המלגה תוענק ככל והמבקשים עומד באחד מהתנאים הבאים:
3. **מבחן ההכנסה**;
4. ככל ואחד מהוריו של התלמיד, **שירת במילואים לפחות 30 ימים** בשנת הלימודים בה מבוקשת המלגה, ללא תלות בגובה ההכנסה.
5. **מלגת שוורץ רייסמן** - המלגה תוענק למבקשים העומדים במבחן ההכנסה.
6. **מלגת תל"ן** – המלגה תוענק לתלמידי נווה יהודה המשולבים בבתי הספר ומבקשים מימון עבור תשלומי תל"ן או תכניות במימון עירוני, כאשר המלגה מיועדת לשירותים מרצון ותוכניות רשות ייחודיות בלבד. פנימיית נווה יהודה תידרש להגיש רשימת תלמידים בכל מוסדות החינוך בעיר, והסכום לו זכאי כל תלמיד. הזיכוי יעשה ישירות ע"י העירייה מול בתי הספר.

#### 1. **הגשת הבקשה:**

1. הבקשה למלגות צהרונים, מלגת קייטנת קיץ לעומדים במבחן הכנסה ומלגת שוורץ-רייסמן, תוגש באתר העירייה באמצעות טופס מקוון עד לתאריך שיפורסם מראש.
2. בקשה למלגת קייטנת הקיץ למשרתי מילואים, תוגש באתר העירייה בטופס מקוון ייעוד למשרתי מילואים.
3. יש לצרף את כל המסמכים הנדרשים בהתאם להנחיות הטופס.
4. בקשה שתוגש שלא במועד או שלא בטופס המקוון, או ללא המסמכים הנדרשים, והמבקש לא ישלים את המסמכים המבוקשים עד למועד שייקבע ע"י הוועדה – תוחזר למבקש ויראו במבקש כמי שלא הגיש בקשה.



## **ז. אופן הטיפול בבקשה:**

1. נציג אגף החינוך ירכז את הבקשות. נציג מחלקת הגיל הרלוונטי יוודא שכל המסמכים צורפו כנדרש, ויכין קובץ מסודר עבור דיוני הוועדה.
2. בעת כינוס הוועדה ובטרם בחינת הבקשות לגופן, תקבע הוועדה את חלוקת התקציב הכולל לכל אחת מהמלגות, וזאת בין היתר בהתחשב בכמות הבקשות שהוגשו בכל מסלולי המלגות ובהתאם לשיקול דעתה המקצועי.
3. לאחר חלוקת והקצאת התקציב לכל אחד מסוגי המלגות, תבחן הוועדה את הבקשות לגופן, בהתאם לקריטריונים, וטבלת הניקוד המפורטים בסעיף ה' לעיל.
4. טבלת הניקוד תקבע את גובה המלגה על בסיס עמידה בקריטריונים בהתאם למדרג הניקוד ולמסגרת התקציב.
5. הוועדה תנמק את החלטתה לקבלת או דחיית הבקשה על גבי טופס הבקשה.
6. החלטות הוועדה יערכו על ידי הצבעה ויתקבלו עפ"י החלטת הרוב.
7. החלטות הוועדה יועברו למבקשים עד חודשיים ממועד כינוס הוועדה.
8. המלגות יינתנו באופן מרוכז ו/או בפריסה חודשית, בהתאם לאופי הפעילות ולשיקול דעת הוועדה.





## טופס בקשה לוועדת מלגות פיס בחינוך - צהרונים

על מנת שהועדה תוכל לדון בבקשה, יש למלא את הטופס במלואו ולצרף את המסמכים המפורטים בחלק ג' להלן. **בקשה שלא צורפו אליה כל המסמכים הרלוונטיים לא תידון בוועדה.**  
 אישור הועדה למתן מלגות מותנית בגובה התקציב שיקבע ובהתאם להחלטות הועדה על פי הקריטריונים שנקבעו.  
 העירייה אינה מתחייבת לאשר מלגה.  
 יש לשים לב למועד הגשת הבקשות המפורסם באתר העירייה; הועדה תדון רק בבקשות שהוגשו במועד.

### חלק א' – פרטי המבקש/ת ומהות הבקשה

- פרטי המבקש/ת (הורה):

שם: \_\_\_\_\_ כתובת: \_\_\_\_\_  
 מצב משפחתי: רווק/ה, נשוי/נשואה, אלמן/ה, משפחה שבראשה עומד/ת הורה עצמאי/ת, גרוש/ה,  
 אחר: \_\_\_\_\_  
 מס' טלפון: \_\_\_\_\_ מס' ניד: \_\_\_\_\_

- בקשת מלגה למטרת השתתפות בתכנית: צהרונים / קייטנה / לימודי פסיקה / תל"ן- פנימייה (הקף את התחום המבוקש)

- מהות וסכום הבקשה: (חובה למלא סעיף זה)  
 (פרטו בקצרה וצרפו כל מסמך התומך בבקשה לרבות מסמכים רפואיים, מסמכים המעידים על הוצאות מיוחדות וכיו"ב)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

הסכום המבוקש: ₪ \_\_\_\_\_

### חלק ב' – פרטים על משפחת המבקש/ת והכנסותיה

ככל והבקשה מוגשת על ידי משרת מילואים – לא נדרש למלא את חלק זה

#### פרטי ההורים

שם משפחה	גיל	ת.ז.	העיסוק	מקום העבודה	שכר ברוטו לחודש
המבקש/ת					
בן/בת זוג					



**ציינו בטבלה את כל הילדים וסמנו עבור מי מהם מוגשת הבקשה**

שם הילד/ה	ת. לידה	שם צהרון/ שם ביהס	בעלת/ צרכים מיוחדים (כן/לא, אם כן - ציינו איזה)	הבקשה עבור ילד/ה זה (כן/לא)

**מקורות הכנסה נוספים (ככל והבקשה מוגשת על ידי משרת מילואים – לא נדרש למלא את חלק זה)**

מקור ההכנסה	סכום בש"ח	מקור	סכום בש"ח
ביטוח לאומי		תמיכת צה"ל	
מענק זקנה		קצבת תשלומים מחו"ל	
פנסיה ממקום העבודה		פיצויים	
קצבת שאירים		הבטחת הכנסה	
קצבת נכות		השלמת הכנסה	
שכר דירה		תמיכות	
מלגות		אחר _____	

סה"כ הכנסה חודשית ברוטו למשפחה: \_\_\_\_\_ ₪ (כולל כל תקורות ההכנסה הנוספים)

המבקש/ת: בעלת/ דירה / גר/ה בשכירות

שכר דירה / משכנתא \_\_\_\_\_ ₪ לחודש

מספר נפשות במשפחה: \_\_\_\_\_ מספר האנשים המתגוררים בבית: \_\_\_\_\_

מקבל הנחה בארנונה מהעירייה: **כן / לא**. גובה ההנחה \_\_\_\_\_ עבור: \_\_\_\_\_

האם קיים חוב לרשות: **כן / לא** אם כן, בגין איזה שירות: \_\_\_\_\_ בסכום של \_\_\_\_\_

**המבקש/ת:**

**נימוקי**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**חלק ג' – מסמכים מצורפים:**

חובה לצרף את המסמכים הרלוונטיים לפי הרשימה להלן:

\* לא נדרש בבקשת מלגה לקייטנה בגין שירות מילואים:

	מסמכים	<input checked="" type="checkbox"/>
חובה	צילום תעודת זהות כולל ספח בני משפחה	
חובה	תדפיס עו"ש - חשבון בנק – 3 חודשים אחרונים	
<b>מבין ארבעת אלו יש לצרף את המתאים.                      ככל ומדובר בהגשת בקשה למלגה לקייטנה, לא                      נדרש לצרף את האישורים הנ"ל.</b>	שכיר/ה – 3 תלושי משכורת אחרונים של שני בני הזוג	
	עצמאית – דו"ח שומה המוגש למס או שומה שנה קודמת	
	מובטלת - אישור ביטוח לאומי	
	עקרת בית – אישור ביטוח לאומי על אי קבלת גמלה	
רצוי	כל אישור אחר התומך בבקשה כגון- אישורי מחלה, נכות וכו'	
	אישור שירות מילואים בשנה האחרונה	

אני מצהיר/ה בזאת כי ידוע לי כי הועדה תדון רק בבקשות שהוגשו בזמן ובמלואן בצרוף כל המסמכים הנדרשים וכי אמסור כל ידיעה/מסמך שידרשו ממני בעקבות פנייתי זו, וכי כל הפרטים שמסרתי הינם נכונים ושלמים. כמו כן אני מתחייב/ת להודיע על כל שינוי שיחול במצבי או במצב בני משפחתי והינו בעל חשיבות לבקשה זו תוך שבועיים מיום השינוי.

אני מסכימ/ה בזה לוותר על סודיות ונותנת/ת רשות לעובדי האגף לשירותים חברתיים בנס ציונה למסור מידע ופרטים הנוגעים אלי ולבני משפחתי לועדה זו לפי הצורך. ידוע לי כי השימוש במידע זה יעשה בגבולות ההכרחיים לצורך הטיפול בבקשתי זו, ולא תהיינה לי כל טענות, או תביעות מסוג כלשהו בקשר לכך.

חתימה \_\_\_\_\_ תאריך \_\_\_\_\_



**חלק ד' - לשימוש פנימי בלבד**

תאריך

**קריטריונים לוועדה**

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_

מוגש ע"י אגף: \_\_\_\_\_

לא ניתן להגיש בקשה רטרואקטיבית

	שם המבקש:
	טלפון נייד:
	כתובת:
	מהות הבקשה:
	הסכום:

1. תנאי סף - (לסמן ✓)

הגשת הבקשה במועד

צרוף כל המסמכים הנדרשים בחלק ג' של הבקשה

ויתור סודיות לאגף שירותים חברתיים ( ללא ויתור זה הניקוד לסעיף א' להלן הוא 0 (אפס))

סוג השירות המבוקש הוא כזה שיש להעניק בגינו הנחה ייחודית כן/לא  
נימוק

:

\_\_\_\_\_

2. האם קיים חוב לרשות? כן / לא - אם כן, בגין איזה שרות \_\_\_\_\_ בסכום \_\_\_\_\_

3. האם נעשתה פנייה בעבר ע"י המבקש/ת לוועדה? אם כן, בנושא

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. במקרה בו הבקשה עומדת בתנאי הסף – להלן הפרמטרים להנחה (מקסימום 60% מסך התשלום בגינו נדרשת הכרעת הוועדה):



ניקוד מקסימלי	ניקוד	למילוי ע"י	נושא	
15		אגף שירותים חברתיים	מוכר באגף שירותים חברתיים (0 אם אין ויתור סודיות)	א
15		האגף המגיש	הכנסה ברוטו לנפש עד 2,600 ₪ - ניקוד 15, עד 3,400 ₪ - ניקוד 10, עד 5,000 ₪ - ניקוד 5, מעל 5,001 – ניקוד 0	ב
5		האגף המגיש	מספר ילדים מתחת לגיל 18 עד 3 – ניקוד אפס. 4 – ניקוד 1, 5 – ניקוד 3, מעל 6 – ניקוד 5	ג
15		האגף המגיש	מצב משפחתי (גירושין, משפחות שבראשן עומד הורה עצמאי, מורכבות אחרת) משפחה שבראשה הורה עצמאי – ניקוד 5 משפחה במצב משברי או מחלה של אחד ההורים – ניקוד 2 הורה עובד – ניקוד 3, לא עובד – ניקוד 0 ילדים עם צרכים מיוחדים – ניקוד 5	ד
10		ועדת צרכים ייחודיים	שיקול הוועדה (נחיצות השרות, מורכבות המקרה, סיוע חד פעמי / מתמשך)	ה
60			סה"כ	

5. המלצת האגף המגיש בנוגע לבקשה

---



---



---



---

### החלטת הוועדה לצרכים ייחודיים בתחום החינוך

בישיבה מיום \_\_\_\_\_ הוחלט לאשר/לא לאשר הנחה בשיעור \_\_\_\_\_

נימוק:

---



---



---



---