



## פרוטוקול מליאה מן המניין 07/2024 – מתוקן

תיקונים לפרוטוקול זה אושרו במליאה מן המניין 09/24 מיום 10-12-24

יום שלישי, י"ג בתשרי תשפ"ה, 15/10/2024, חדר מליאה, רח' הבנים 9 נס ציונה, בניין העירייה

### נכחים:

מר שמואל בוקסר – ראש העיר, סגנית רה"ע ומ"מ רה"ע - סמדר אהרוני, סגן רה"ע – יהודה חיימוביץ, סגן רה"ע - עמרי רווח, סגן רה"ע – עמוס לוגסי, ליאור אלימלך, ליאור שרון, ערן רפאל, גיל אנוקוב, נעמי חסון, תומר תדהר, איתי דגן, שירי פרנצי-כהן, גלית אבינועם.

### חסרים:

נאור ירושלמי

### משתתפים:

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן – יועצת משפטית לעירייה, ערן לבב – גזבר, אפרת דמארי – רמ"ט רה"ע, הילה קרופסקי עוזרי – דוברת, לירן וייס – מנהל אגף מערכות מידע, תומר קרני – מנכ"ל חכ"ל, רו"ח ארז ישראלי – רו"ח משרד מידד הלוי.

### חסרים:

עו"ד דפנה קירו כהן- מנכ"לית העירייה

קישור לצפייה בישיבה: <https://www.youtube.com/watch?v=fj9NZV6bXe0>

### תוכן

- 3..... סעיף מס' 1 – דרישת שליש מחברי המועצה.
- 7..... סעיף מס' 2 – שאילתות
- 17..... סעיף מס' 3 – הצעות לסדר
- 27..... סעיף מס' 4 – אישור פתיחה וסגירת תב"רים
- 339,..... סעיף מס' 5 – אישור פרוטוקול ועדת הנחות מיום 29.8.2024 להסדרי פשרה לפי סעיף 339, ומחיקת חובות לפי סעיף 338
- 42..... סעיף מס' 6 – ועדת הנחות מארנונה (נזקק) מיום 29-8-2024 – מונח על שולחן המליאה
- 43..... סעיף מס' 7 – אישור דו"ח כספי חכ"ל לשנת 2023
- 52..... סעיף מס' 8 – אישור החלפת חבר ועדת כספים
- 53..... סעיף מס' 9 – נאום מהמקום



## פרוטוקול

**שמואל בוקסר:** ערב טוב לתושבי נס ציונה, ערב טוב לחברי מועצת העיר. אני פותח את ישיבת מועצת העיר כשבפתח חג הסוכות. החודש, מדינת ישראל מציינת בלב כואב ועדיין מדמם – שנה ל-7/10.

בנס ציונה, יצרנו בשיתוף המשפחות שבוע של אירועים, כדי לזכור את אלו שכבר לא איתנו, להדגיש את סיפורי הגבורה ביום ההוא ובמהלך כל השנה האחרונה, ואת מערכי הסיוע, התרומה, הערבות ההדדית והאחדות שלנו כקהילה להתמודד עם כל אתגר ולצלוח אותו יחד.

אני מודה לסגנית ראש העיר סמדר אהרוני, שהובילה את הדיאלוג הפורה עם המשפחות, ולחברה לתרבות ופנאי, על הפקת אירועים בלתי רגילים, ברגישות ובמקצועיות.

### ליאור אלימלך ויהודה חיימוביץ הצטרפו לישיבה

גם בימים האלו, בחגי תשרי, אנחנו עדיין מתמודדים עם אתגרים ביטחוניים. עיריית נס ציונה ממשיכה כל הזמן לשפר מוכנות ולשמור על היערכות מתמדת, בתיאום עם כל גורמי הביטחון.

גם במהלך חג הסוכות יפעל בעיר מערך בטחוני מתוגבר, לשמירה על בטחון התושבים.

לצד החירום חשוב לנו גם לשמר שגרה, לכן יצרנו במהלך חול המועד סוכות אירועי גינה קהילתיים, הקרנת סרט, פעילות ספורט ומתנפחים, לילדים ולמשפחות. אני מזמין את התושבים לעקוב אחר עדכוני העירייה. האירועים יתקיימו בהתאם להנחיות הביטחון ופיקוד העורף.

לצד החירום הביטחוני, החורף כבר בפתח ומציב בפנינו אתגר נוסף. אנחנו לא מקלים ראש בהתמודדות של נס ציונה מול חירום אקלימי ואירועי גשם קיצוניים. בשנה האחרונה שופרה מעטפת ההגנה לעיר, הכוללת היום 4 מאגרי השהיה בנס ציונה, ראשל"צ, באר יעקב ורחובות. הכנות שוטפות של העיר לחורף התבצעו וממשיכות להתבצע גם בימים אלו. צוותי העירייה ואני נעשה ככל יכולתנו, כדי לשמור על רחובות העיר יבשים, גם כאשר כמות גשם גדולה יורדת בעיר ובסביבתה בזמן קצר.



## סעיף מס' 1 – דרישת שליש מחברי המועצה

**שמואל בוקסר:** על סדר היום דרישה לזימון ישיבת מועצה שלא מן המניין בהתאם לסעיף 9 (א') לתוספת השניה לפקודת העיריות.

**סמדר אהרוני:** מקריאה את המכתב בנושא דרישה לזימון ישיבת מליאה שלא מן המניין בהתאם לסעיף 9(א) לתוספת השנייה לפקודת העיריות (נוסח חדש), כדלהלן:

22 בספטמבר 2024

לשכת ראש העיר  
דואר נכנס  
23 45-207  
עיריית נס ציונה

לכבוד

מר שמואל בוקסר, ראש העיר

, נכבדי,

**הנדון – דרישה לזימון ישיבת מליאה שלא מן המניין בהתאם לסעיף 9 (א) לתוספת השנייה לפקודת העיריות (נוסח חדש)**

במועד שיקבע עפ"י הוראות הפקודה, בשעה 18:00 באולם המליאה, הבנים 9, קומה 1.

**על סדר היום:**

הנצחה עירונית לזכר חללי ה-7 באוקטובר ומלחמת חרבות ברזל

כמעט שנה חלפה מאז פרצה מלחמת חרבות ברזל, מלחמה שהחלה בשבת השחורה ב-7 באוקטובר 2023.

אירועי ה-7 באוקטובר 2023 מתייחסים למתקפה רחבת היקף של חמאס על ישראל, שכללה ירי חדירות של מחבלים מרצחים לישובי העוטף וירי רקטות נרחב לעבר ישובי ישראל.

מתקפת הטרור הרצחנית גבתה חיים של אלפי אזרחים וחיילים, הותירה פצועים רבים ומאות חטופים שעדיין מוחזקים בידי האויב ושאינן יודע מה עולה בגורלם, והייתה אות הפתיחה למלחמה שעדיין נמשכת וממשיכה לגבות חיים.

מאז תקומתה ידעה מדינת ישראל מלחמות ומאבקים על קיומה וזכותה להתקיים, ואולם זו הפעם הראשונה מאז תקומתה, שמעורבים במתקפה עליה אזרחים רבים, ביניהם ילדים נשים וגברים.

באירועי ה-7 באוקטובר ובמלחמת חרבות ברזל נפלו ונרצחו 8 בני העיר- עמית מגנוי ז"ל, דן זומר ז"ל, שקד חבני ז"ל, מאיר מלכה ז"ל, נוי שוש ז"ל, איתי רוזן ז"ל, עמרי מיכאלי ז"ל, אייל מימרן ז"ל. ברשות פועלת ועדת הנצחה, שעניינה, בין היתר, הנצחת הנופלים.

כאן המקום לעדכן, כי ביום 7 לאוקטובר, יתקיים טקס עירוני בקריית התרבות לציון יום השנה לאירועי ה-7 באוקטובר ומלחמת חרבות ברזל.

חלק מהמשפחות השכולות פועלות להנצחות יקיריהם באופן פרטי, ואולם לנוכח גודל האירועים, מבוקש להעלות לדיון הנצחה העירונית קולקטיבית במרחב הציבורי, וזאת, בנוסף לאירועים הרשמיים של הרשות לציון יום השנה ל-7 באוקטובר.

**הצעת החלטות**

1. הרשות תבחר גינה ציבורית אשר תוסב לגינת הנצחה לזכר חללי ה-7 באוקטובר ומלחמת חרבות ברזל.
2. הרשות תפעל להקמת מונומנט זיכרון לאירועי ה-7 באוקטובר ומלחמת חרבות ברזל בגן הניבורים.

בברכה,

סמדר אהרוני      ליאור אלמשך      עמוס לוגסי      יהודה חיימוביץ      עמרי רווח



**סמדר אהרוני:** השבוע, לצערי, הצטרף לרשימת חללי צה"ל גם עידו ברויאר ז"ל, הי"ד.

**שמואל בוקסר:** מישהו רוצה להוסיף משהו נוסף?

**שירי פרנצי-כהן:** כן. קודם כל, סמדר, אני ממש מודה לך שהעלית על זה, אני רוצה להגיד על זה שני דברים. אחד, שאני מסכימה כמה חשובה ההנצחה של חללי השביעי לאוקטובר. לכן אני מאוד התרגשתי שלצד הטקס שהעירייה ארגנה, שהיה טקס מאוד מכבד, היה גם טקס נוסף שהתושבים ארגנו ושהעירייה סירבה לקחת בו חלק ולכן אני רוצה להודות לתושבים. וחוף מזה, אני רוצה להקריא משהו. מסתבר שאין גבול לציניות ולמהלכים האנטי דמוקרטיים במועצת נס ציונה. להזכירכם, תפקידה של האופוזיציה מהותי ונדרש. תפקידו של השלטון המכבד דמוקרטיה הוא לשמור גם על זכות הדיבור של האופוזיציה בכלים המועטים שיש לה. והנה, גילינו במפתיע, שבמקרה הכינותם מראש דרישה לישיבה שלא מן המניין על פי דרישת שלישי מחברי המועצה, סגני ראש העיר, שכביכול הוגשה לפני הדרישה שהוגשה על ידי חברי האופוזיציה, טריק שכבר הפך להרגל וקורה בכל חודש. ועוד הגדלתם לעשות ובחרתם נושא שאני העליתי לפני חודש וחצי בישיבת מועצה. זה נושא שחרוט בלבבות כולנו ושעצם השימוש בו, בשביל להצר את צעדינו, הוא ציני, רע ופוגעני, לא רק כלפינו וכלפי הדמוקרטיה אלא כלפי קורבנות ומשפחות השבעה באוקטובר בכלל העיר. במקומכם, אני הייתי מתביישת.

לגופו של עניין, בישיבת המועצה מן המניין ב-30/7 נבחרו חברי ועדת הנצחת נפגעי טרור, שכוללים נבחרים, נציגי ציבור ובני המשפחות השכולות. באותה ישיבה העליתי הצעה בסדר, שביקשה להקים ועדה, שתבחן יחד עם בני המשפחות השכולות את אופן ההנצחה הראוי. ההחלטה, שעברה פה אחד, כולנו הצבענו פה אחד להעביר את ההצעה לדיון בוועדת ההנצחה של נפגעי טרור.

נכון להיום ועדת ההנצחה של נפגעי טרור טרם כונסה. בישיבת מועצת העיר שמתוכננת להיום, שהיא מתכנסת היום, מועלית הצעה שקובעת את אופן ההנצחה לחללי שביעי לאוקטובר, דרך שנוסחה על ידי חמישה סגני ראש עיר בעתיד ובהווה. מדוע, אם כן, ללא כינוס הוועדה עם נציגי המשפחות ונציגי ציבור מעלה יו"ר הוועדה, סמדר אהרוני, הצעה העוקפת את הוועדה, שהיא עצמה אמורה לכנס? ועדת ההנצחה נפגעי הטרור הינה ועדה חשובה, שנועדה לתת לבני המשפחה להשמיע את קולם והדרך בה יקריהם יונצחו וביטול הוועדה כעניין של מה בכך מהווה זלזול חמור שאיננו ראוי לעיר נס ציונה.

אנחנו מבקשים את סליחתן של המשפחות השכולות אבל מבטיחים להם שאנחנו נעשה כל שביכולתנו כדי שההנצחה של יקירם יהיה בשיתוף המשפחות השכולות והציבור בוועדה הייעודית לך.

לאור אי קיום החלטת המועצה, שהתקבלה פה אחד ב-30.7, ובה הוחלט להעביר את הנצחת נרצחי והרוגי חרבות ברזל לוועדת ההנצחה, אנחנו לא נשתתף בדיון הזה ואנחנו מבקשים מהיועמ"שית להסיר את זה מסדר היום, עד שלא תקוים ההחלטה שתקבלה ב-30.7 ולכן אנחנו נצא.



**סמדר אהרוני:** אבל אני רוצה להשיב לך, ברשותך, אז תמתיני עד שאני אשיב, אוקי?

**גלית אבינועם:** לא. התשובה שלך לא מעניינת אותנו. התשובה לא רלוונטית.

**שירי פרנצי-כהן, גלית אבינועם, תומר תדהר, איתי דגן, נעמי חסון וגיל אנוקוב**

#### יצאו מחדר הישיבות

**שמואל בוקסר:** אני רוצה להתנצל בפני התושבים על המחזה המביש ועל הסצנות שעושה האופוזיציה, על דברים שהם ברומו של עולם. זה מזכיר לי את הגנון גן טרום טרום חובה, ששני ילדים ברוגז, אז הם פשוט קמים ויושבים בפינה. אבל אם זו ההתנהגות של חברי האופוזיציה, אני לא מבין בשביל מה הם באו בכלל לפה.

**סמדר אהרוני:** אפשר להבין, הם חדשים והם לא מבינים עדיין שהם צריכים לקבל החלטות.

**עמוס לוגסי:** הם לא יודעים מה התפקיד שלהם.

**סמדר אהרוני:** דווקא חשבתי על ההצעה של שירי ואפילו שקלתי לכנס את הוועדה ולדון בנושא אבל טכנית זה בלתי אפשרי. אנחנו באירוע של נרצחים אזרחים וחללי צה"ל מהשביעי לאוקטובר ולאורך כל המלחמה, שעדיין נמשכת. ועדת הנצחה היא ועדה להנצחת זכרם של נרצחי טרור בלבד ואני הייתי מציעה לחברי האופוזיציה, לא רק לשירי, ללמוד את הפקודה. בפקודת העיריות זה כתוב בדיוק על מה צריכה לדון הוועדה. אין לוועדה הזאת סמכות לדון בחללי צה"ל.

מאחר שהנושא חשוב ביותר והוא לא קשור לקואליציה ו/או לאופוזיציה, ולא לתרגיל פוליטי כזה או אחר, שכרגע שמענו עם שירי מקריאה את זה, היא האשימה במייל מאוד בוטה, שהאמת קיבלתי אותו ב-30.9, חשבנו, חברי המועצה בקואליציה, שראוי להחזיר את הנושא לשולחן מועצת העיר עם הצעה אופרטיבית להנצחה של נרצחי וחללי השביעי באוקטובר במלחמת חרבות ברזל. היא מובאת פה לדיון בפני כל חברי מועצת העיר שייקחו חלק. שוב, אני חוזרת ואומרת, ראש העיר, זה שהם יצאו זה לא משנה את העובדה שאנחנו נעשה הנצחה, כי זה הרבה יותר חשוב מכל הקשקשת הפוליטית.

**יהודה חיימוביץ:** היא ביקשה בשמנו סליחה ממשפחות החללים, אנחנו נבקש סליחה ממשפחות החללים על ההתנהגות הזאת וגם מהציבור כולו.

**שמואל בוקסר:** עוד מישהו רוצה להגיד משהו? אז אני מעלה את הצעת ההחלטה:

1. הרשות תבחר גינה ציבורית אשר תוסב לגינת הנצחה לזכר חללי ה-7 באוקטובר ומלחמת חרבות ברזל.
2. הרשות תפעל להקמת מונומנט זיכרון לאירועי ה-7 באוקטובר ומלחמת חרבות ברזל בגן הגיבורים.



מי בעד?

**בעד:** שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רוח, ליאור שרון.

**לא נכחו בדיון ולא השתתפו בהצבעה:** גיל אנוקוב, נעמי חסון, גלית אבינועם, שירי פרנצי-כהן, איתי דגן, תומר תדהר.

החלטה: מאשרים ברוב קולות –

1. הרשות תבחר גינה ציבורית אשר תוסב לגינת הנצחה לזכר חללי ה-7 באוקטובר ומלחמת חרבות ברזל.

2. הרשות תפעל להקמת מונומנט זיכרון לאירועי ה-7 באוקטובר ומלחמת חרבות ברזל בגן הגיבורים.

---



## סעיף מס' 2 – שאילתות

שירי פרנצי-כהן, גלית אבינועם, תומר תדהר, איתי דגן, נעמי חסון וגיל אנוקוב

### חזרו לחדר הישיבות

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: השאילתות מחולקות לחברי המועצה.

שמואל בוקסר: מקריא את השאילתה של תומר תדהר, כדלהלן:

**"על איזה נוהל הקבוע בחוק אתה מסתמך בהסבר שנתת לדבריו של המשנה שלך, בבואך לבצע את העברת הכספים מתקציב תרבות תורנית לאגף הנוער לתנועות הנוער?"**

שמואל בוקסר: הכל מתבצע בהתאם לחוק. האם יש לך שאלה, תומר?

תומר תדהר: כן. חוזר המנהל הכללי מ-2006, סעיף 3.1, לא תינתן תמיכה, בין ישירה ובין עקיפה, אלא לפי נוהל זה, לעמותות של העירייה. תנועות הנוער הן עמותות נתמכות על ידי העירייה והעברת כספים לאותן עמותות בצורה עקיפה היא על פי נוהל משרד הפנים אסורה. אני רוצה לדעת איך אפשר בכל זאת להעביר את הכסף הזה?

שמואל בוקסר: לא מעבירים לתמיכות. אם תראה את ההחלטה, תבין. תקרא את ההחלטה עוד פעם.

תומר תדהר: אני רוצה לשאול את דעת היועמ"ש.

שמואל בוקסר: תגיש שאילתה. אני רוצה להקריא לכם את סעיף 36(א) לחוק, בו כתוב: "לא יאוחר מ-7 ימים לפני תחילת הישיבה מן המניין הקרובה, רשאי חבר המועצה להגיש לראש העיר שאילתה בכתב על עניין עובדתי שבתחום תפקידי העירייה, לרבות בעניין תאגידים עירוניים והיא תנוסח בקצרה ובצורת שאלה בלבד".

שירי פרנצי-כהן: שאלתי את חוות דעת היועצת המשפטית לגבי האורך והיא אמרה שאין לה מד אורך.

תומר תדהר: מה זה קצרה? אני רוצה לדעת כמה מילים. אני לא יודע מה זה קצרה, קצרה זה דעתך האישית, שאתה רוצה לפסול לנו שאילתות. בעיריית תל אביב עם 31 חברי מועצה, מגישים שאילתות עם הרבה יותר מילים מאשר אני הגשתי ועדיין לא פוסלים אותן, זה דיקטטורה פה.

(מדברים ביחד)

תומר תדהר: כמה מילים? אני רוצה לדעת כמה מילים?

שמואל בוקסר: 20 מילים



**תומר תדהר:** 20 מילים? אין בעיה תרשמו 20 מילים

**שירי פרנצי-כהן:** יש פה יועצת משפטית, שתגיד כמה מילים. היא כתבה לי במייל שאין לה מד אורך.

**שמואל בוקסר:** אני קובע. אין דיון. תגישי שאילתה בכתב.

**שירי פרנצי-כהן:** אני הגשתי, נעלמה לי שאילתה. שלוש שאילתות נעלמו.

**שמואל בוקסר:** שום שאילתה לא נעלמה, ניתן תשובה להכל.

מקריא את השאילתה של שירי פרנצי-כהן, כדלהלן:

**"כיצד הגיעה עיריית נס ציונה למצב של סכנה לאיבוד המעמד של רשות איתנה, וכיצד עיריית נס ציונה פועלת לתיקון ומניעת המצב של איבוד המעמד של רשות איתנה?"**

**שירי פרנצי-כהן:** אבל תסביר שבתקציב אנחנו על 60%.

**שמואל בוקסר:** אין הסבר בשאילתה.

**שירי פרנצי-כהן:** שאילתה נועדה לטובת שקיפות הציבור. שהיועצת המשפטית תגיד מה חוות דעתה, לי היא כתבה שאין מד אורך.

**שמואל בוקסר:** אני קורא לך לסדר פעם ראשונה.

**שירי פרנצי-כהן:** אתה יכול להוציא את כולנו, זה יוציא רק אותך לא טוב. אני מבקשת את חוות דעת היועצת המשפטית.

**תומר תדהר:** יש פה יועצת משפטית, מותר לה לתת חוות דעת.

(מדברים ביחד)

**שירי פרנצי-כהן:** אני מבקשת את חוות דעת היועצת המשפטית לגבי אורך השאילתה, היא יועצת משפטית של כל חברי המועצה. היא כתבה לי את זה באופן פרטי במייל, אני מבקשת שתיתן את דעתה כמו שהיא כתבה לי ולא את נוסח החוק. אדוני ראש העיר, אני מבקשת את דעתה של היועצת המשפטית, היא אמורה לתת חוות דעת לכל חברי המועצה.

**שמואל בוקסר:** על מה?.

**שירי פרנצי-כהן:** על אורך השאילתה, כמו שענתה לי במייל, אני מבקשת את חוות דעתה, ולא את נוסח החוק





**תומר תדהר:** שאילתה מעיריית תל אביב 225 מילים, רון חולדאי לא פוסל על 225 מילים.

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** התשובה היא, שסעיף 36 קובע, שהשאילתה תנוסח בקצרה ובצורת שאלה בלבד. לכן, כשבוחנים את השאילתה, בוחנים האם היא מנוסחת בקצרה ובצורת שאלה.

**שירי פרנצי-כהן:** 4 שורות זה לא בקצרה?

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** זה הכל עניין של סבירות ועניין. אין כאן שאלה. השאלה היא כיצד הגיעה לעירייה, זו השאלה.

**שירי פרנצי-כהן:** נכון וצריך להגיד שבתקציב הגענו ל-60%. אני כתבתי את השאילתה, שראש העיר יקריא אותה, יש פה 4 שורות.

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** אין חובה להקריא.

(מדברים ביחד)

**שמואל בוקסר:** גלית, אני קורא לך לסדר פעם ראשונה. התשובה לשאילתה הינה כי שנת 2024 טרם הסתיימה ועל כן לא ניתן להשיב לשאלה.

**שירי פרנצי-כהן:** אני יודעת ש-2024 עדיין לא הסתיימה, אנחנו באמצע אוקטובר, אבל שאלתי היא, כיצד עיריית נס ציונה פועלת כדי שלא נגיע למצב שבסוף 2024 לא נהיה רשות איתנה.

**שמואל בוקסר:** היא עושה את כל המאמצים שלא יקרה. נעמי, בשל כבודך לא הורדתי את השאילתות שלך, כי זה פעם ראשונה שהגשת שאילתות, כי השאילתות שלך, זה לא שאילתות, זה חידון. בכל שאלה יש 4 שאלות.

**נעמי חסון:** הן קשורות אחת לשנייה וזה לא פעם ראשונה. אנשים שבהתנדבות נמצאים פה עושים עבודה ובסוף מועברת עליהם ביקורת.

**שמואל בוקסר:** מקריא את השאילתה של נעמי חסון, כדלהלן:

"מה מדיניות עיריית נס ציונה בנושא השקייט צמחיה במרחב הציבורי לפי פירוט עונתי :

א. מה שעות ההשקיה של הגינות + איי התנועה כולל העצים בדרך לרחובות (קיץ / חורף) ?

ב. מה תדירות ההשקיה (קיץ / חורף) ?

ג. האם הטיפול בהשקיה ובצמחיה מבוצע על ידי העירייה או קבלן חיצוני? ומי מפקח על כך?"



**שמואל בוקסר:** התשובה היא, כי מאז 2020 השקיעה העירייה מעל 6 מיליון ש"ח לטובת שדרוג והחלפת מערכות המים במרחב הציבורי. השקייית הגינון בעיר מתבצעת ע"פ תוכנית עבודה של אגף שפ"ע בהלימה לעונות השנה וסוג הצמחייה, ומבוקרת ע"י מפקח מים מקצועי.

**נעמי חסון:** אני רוצה לשאול שאלה נוספת. מה הספיקה של ההשקיה בקיץ ובחורף?

**שמואל בוקסר:** מה הכוונה ספיקה? שעתית, יומית, חודשית, שנתית?

**נעמי חסון:** חודשית.

**שמואל בוקסר:** אין דבר כזה ספיקה חודשית, יש ספיקה שעתית. חודשית זה צריכת מים. אני לא יודע, אני יכול לתת לך תשובה בפעם הבאה בלי שאילתה, אני אשלח לך ישירות את הספיקה השעתית.

**שמואל בוקסר:** מקריא את השאילתה של נעמי חסון, כדלהלן:

**"א. לכמה תלמידים אין מיגון במערכת החינוך בנס ציונה?**

**ב. האם יש תכנון ליצור מיגון למספר התלמידים החסר?**

**ג. בנתיים, אם ישתנו הנחיות פיקוד העורף, מה תנחו לתלמידים שאין להם מיגון לעשות?"**

**שמואל בוקסר:** התשובה היא, כי לכל תלמידי גנ"י והרוב המוחלט של בתי הספר היסודיים יש מיגון תקני מלא. ביחס לפערי מיגון בעל יסודי, אני מוביל תוכנית חומש ל-100% מיגון מוס"ח, במסגרתה כבר צומצם הפער בחלק מבתי הספר. ככל שישתנו ההנחיות, נפעל בהתאם להוראות פקע"ר.

**נעמי חסון:** שאלה נוספת, לכמה תלמידים עדיין אין לנו מיגון?

**שמואל בוקסר:** 12% מהתלמידים, 1,485 תלמידים.

מקריא את השאילתה של נאור ירושלמי, כדלהלן:

**"איזה סכום מצטבר השקיעה העירייה בעשור האחרון (2015-2024) מכספי הציבור באולם "לב**

**המושבה", בכדי להתאים אותו פעם אחר פעם לדרישות מנהלת הליגה?"**

**שמואל בוקסר:** התשובה היא 731.5 אש"ח.

גילי: אני לא הכנתי שיעורי בית בעניין אבל לא מתכתב לי הסכום הזה.

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** השואל רשאי לשאול שאלה נוספת.

**שמואל בוקסר:** מקריא את השאילתה של נאור ירושלמי, כדלהלן:



**"מתי בכוונת העיריה להכריז על שמות המשעולים ולקבוע להם שילוט כנדרש"**

**שמואל בוקסר:** התשובה היא, שבסיום המלחמה נפעל להכרזה על שמות הרחובות והמשעולים החדשים. רק לסבר את האוזן, לא קראנו שמות עדיין לרחובות החדשים, זה היה מתוכנן מיד בסיום החגים, בסוף אירועי ה-140. בסוף אירועי ה-140 נכנסנו ישר למלחמה וחשבנו שזה לא הזמן הנכון.

**שמואל בוקסר:** מקריא את השאילתה של גלית אבינועם, כדלהלן:

**"האם עיריית נס ציונה והמועצה חשופות לתשלומים, דרישות לתשלומים, התחייבויות כלשהן, הבטחות בעל פה, חוזים וכיוב' בגין הסכמים עם הסקציה מעבר לערבות, וממה הן נובעות?"**

**שמואל בוקסר:** התשובה היא לא.

**גלית אבינועם:** יש לי שאלת המשך. מכיוון שיש הרבה שיטות להעברת כסף, האם קרית התרבות העבירה כסף לסקציה החל משנת 2018 עד היום?

**שמואל בוקסר:** לא.

**שמואל בוקסר:** מקריא את השאילתה של גלית אבינועם, כדלהלן:

**"אבקש לדעת כמה קריאות של חברות שמירה פרטיות היו בשנים 22, 23 ו 24. וכמה מהן היו של חברת צוות 3."**

**שמואל בוקסר:** התשובה היא כי אנו גאים כי הצלחנו להביא את נס ציונה לאחוזי הפשיעה הנמוכים בארץ! זאת, בזכות פעילות השיטור המשולב, אשר ב - 15 שנה האחרונות עונה לכל קריאה הנוגעת לביטחון של תושבי העיר, בלי קשר למי הגורם הפונה, ושומר על בטחון התושבים והסדר הציבורי.

**גלית אבינועם:** אני מבקשת תשובה על השאילתה, זה לא שאלת המשך, שאלת המשך אני אשאל אחרי שאני אקבל מענה כמה קריאות של חברות שמירה פרטיות היו בשנים 2022, 2024 ו-2023 וכמה מהן היו של צוות 3? זאת השאילתה.

**שמואל בוקסר:** קשה מאוד לנתח את זה, אנחנו ננסה עוד פעם לבדוק אם אפשר לנתח. יש לנו בערך 90,000 קריאות בשנה.

**גלית אבינועם:** אני מניחה שזה באמת מתיש וקשה אבל זאת השאילתה ואני מצפה לתשובה לכמה קריאות.

**שמואל בוקסר:** וזאת התשובה.



**גלית אבינועם:** אני ביקשתי לדעת כמה, הנתון צריך להיות מספרי.

**שמואל בוקסר:** לא הצלחנו לנתח מבין הפונים כי לקריאה אחת יכול להיות ארבעה, חמישה פונים, אז קשה מאוד לנתח. אין לנו שום אפשרות לשבת על 90,000 קריאות.

**גלית אבינועם:** אין קריאה אחת 3 פונים לצוות 3 או חברה פרטית. אם זה חברה פרטית, יש פונה אחד, שהוא המנוי. ולכן השאילתה הזו לא קיבלה תשובה. אני שאלתי כמה, הנתון צריך להיות מספרי, השאילתה הועברה אליכם בזמן.

**שמואל בוקסר:** אין לנו תוצאה מספרית.

**גלית אבינועם:** יש למוקד יופי של תקציב ויופי של כח אדם על מנת לעשות את הניתוח הזה בזמן אמיתי על מנת לתת תשובה של כמה. אני לא קיבלתי תשובה על השאילתה הזאת. שולמית, אני מבקשת את חוות דעתך המשפטית על הנושא הזה.

**שמואל בוקסר:** זאת התשובה שקיבלת, אם לא מתאים לך, תתבעי אותי.

**גלית אבינועם:** אני רוצה לדעת מה טווח הזמן הנדרש לעיריית נס ציונה על מנת לתת תשובה של כמה קריאות של חברות שמירה פרטיות היו בשנים 2022, 2023 ו-2024 וכמה מהן היו של חברת צוות 3, שכולנו יודעים מה כמות המניות העיקרית ומי מחזיק המניות העיקרי שם.

**שמואל בוקסר:** זו שאלה חדשה, תגישי שאילתה.

**גלית אבינועם:** אני קודם רוצה תשובה על השאילתה הראשונה שלי.

**שמואל בוקסר:** זאת התשובה. מקריא את השאילתה של גיל אנוקוב, כדלהלן:

**"בתאריך 29 למאי 2024 הוגשה בקשה לכינוס ישיבת מועצה שלא מן המניין בעניין אישור מימון עירוני להצטיידות ופעילות שוטפת של הספרייה העירונית.**

**האם מנכ"לית העירייה נתנה יעוץ ו/או הדרכה לחברי מועצה ו/או לראש העיר בעניין הגשת בקשה זאת לכינוס אסיפה שלא מן המניין ?"**

**שמואל בוקסר:** התשובה - לא מכיר דבר כזה.

**גיל אנוקוב:** כדי לקבל נתונים שהוצגו בבקשה לקיום הישיבה, חברי המועצה צריכים להגיש בקשה לפי סעיף 140א'. האם הוגשה בקשה לפי סעיף 140א' לקבלת הנתונים? אם כן הוגשה בקשה, אני אבקש לקבל עותק ממנה ומה הנוהל לפיו הוזמנה מנהלת הספרייה להשתתף בישיבה?

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** איזה ישיבה?



**גיל אנוקוב:** הישיבה לעניין הספרייה העירונית.

**שמואל בוקסר:** למה היא זומנה לפה?

**גיל אנוקוב:** כן.

**שמואל בוקסר:** כי זה היה דיון על הספרייה, הזמנו אותה.

**גיל אנוקוב:** מה הנוהל?

**שמואל בוקסר:** מה הנוהל להזמין אותה?

**גיל אנוקוב:** כן.

**עמוס לוגסי:** ראש העיר יכול להחליט את מי שהוא רוצה.

**שמואל בוקסר:** כמו שהזמנתי את רואה החשבון של החברה הכלכלית כי יש דיון על ועדת כספים, אותו דבר.

**גיל אנוקוב:** בכדי לקבל נתונים, הם היו צריכים להגיש לך בקשה לקבל נתונים.

**שמואל בוקסר:** לא, הם לא הגישו.

**גיל אנוקוב:** אז מאיפה היה להם את הנתונים?

**שמואל בוקסר:** לא יודע. מקריא את השאלתה של גיל אנוקוב, כדלהלן:

**"בתאריך 29 למאי 2024 הוגשה בקשה לכינוס ישיבת מועצה שלא מן המניין בעניין אישור מימון עירוני להצטיידות ופעילות שוטפת של הספרייה העירונית.**

**האם היועצת המשפטית של עיריית נס ציונה נתנה יעוץ ו/או הדרכה לחברי מועצה ו/או לראש העיר בעניין הגשת בקשה זאת לכינוס אסיפה שלא מן המניין ? "**

**שמואל בוקסר:** לא מכיר דבר כזה.

**גיל אנוקוב:** כידוע לך, קיבלנו בחודשים האחרונים ייעוץ משפטי מעורך דין, המצוי בדיני רשויות וזה עיסוקו. האם יש ליועצת המשפטית תובנה כיצד לוחות הזמנים ונוסח הבקשות לזימון אסיפות שלא מן המניין של חברי המועצה בקואליציה מתכתב אחד לאחד עם הפרשנות שלה לפקודת העיריות, שנוגד לפרשנות של העורך דין שמייעץ לנו?

**שמואל בוקסר:** לא רלוונטי לשאלתה. שאלתה צריכה להיות תפקידי העירייה.



**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** נובעת מתוכן התשובה, איך זה קשור?

**שמואל בוקסר:** מקריא את השאילתה של איתי דגן, כדלהלן:

**"מה היו השיקולים להחלטה ש"מנהלת התחדשות עירונית" נמצאת תחת ניהולה הישיר של מנכ"לית העירייה ואיננה תחת אגף הנדסה (מקום הטבעי), על אף הסדר ניגוד העניינים עליו חתומה המנכ"לית?"**

**שמואל בוקסר:** התשובה – כדי שמינהלת התחדשות עירונית תעבוד תחת ניהולי הישיר, וכולנו רואים את התוצאות המעולות שהצלחתי להביא בשלוש השנים האחרונות, במבנה הארגוני אין תחת רה"ע יחידות ביצועיות אלא רק תפקידים.

**איתי דגן:** האם לאור הסדר ניגוד העניינים, עליו חתומה המנכ"לית בתחילת הקדנציה הנוכחית, לא עלולה לייצר למראית עין בעייתיות בניהול הישיר על המינהלת להתחדשות עירונית?

**שמואל בוקסר:** התשובה היתה, שהמינהלת תעבוד תחת ניהולי הישיר.

לגבי השאילתה של תומר, רעש מקירוי, ביקשנו מתומר לקצר את השאילתה, הוא לא קיצר, אנחנו לא מעלים אותה לסדר היום.

שאילתה הבאה של גיל בנוגע לכדורגל, ביקשנו לקצר, הוא לא קיצר, הורדנו אותה מסדר היום.

**איתי דגן:** לא קיבלנו תשובה מה מד האורך.

**גיל אנוקוב:** השאילתה שלי התקבלה והיתה אמורה לעלות בישיבה מן המניין הקודמת. זכותך היתה לדחות את זה לישיבה הנוכחית, אתה השתמשת בזכות המוקנית לך כחוק.

### לירן וייס הצטרף לישיבה.

**שמואל בוקסר:** ועכשיו אני לא מעלה אותה. דחינו שתי שאילתות – השאילתה של שירי על עוזרת משנה לראש העיר, זה ידחה לישיבה הבאה והשאילתה של איתי על תלונות הניקיון, ידחה לישיבה הבאה.

**שירי פרנצי-כהן:** יש לי שאלה משפטית לשולמית. האם שאילתות שנדחות לישיבה הבאה, שזו זכות שמוקנית באמת בחוק, לא צריכה להישלח כחומר לישיבה הזאת, אפילו שהוא דוחה? כמו שהוא עשה בפעם הקודמת עם גיל עם הסקציה, זה נשלח בחומרים.

**גיל אנוקוב:** והאם ההתניה של ראש העיר לקצר את השאילתה, לאחר שהיא עלתה לסדר היום בישיבה הקודמת,



**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** אם היא לא מועלית, אין צורך לשלוח אותה. אם ראש העיר משתמש בסמכותו ודוחה אותה לשיבה הבאה שמן המניין, אז אין סיבה לצרף אותה.

**גיל אנוקוב:** עכשיו הוא מתנה את העלאת השאילתה בקיצור השאילתה, לאחר שבישיבה הקודמת,

**שמואל בוקסר:** לא, אני אומר לגבי כל השאילתות, כתוב שכל שאילתה תנוסח בקצרה ובצורת שאלה בלבד. איתי שאל בקצרה, שתי שורות וחצי, קיבל תשובה.

**איתי דגן:** אבל כמה מילים?

**שמואל בוקסר:** מה זה כמה מילים? בוא לא נהיה קטנוניים.

**תומר תדהר:** הוא אמר 20.

**שמואל בוקסר:** יש הבדל בין הקדמה לשאלה. הקדמה תעשו באינטרנט, בפוסטים, במה שאתם רוצים.

**שירי פרנצי-כהן:** אבל יש התחלה של משפטית לפני שאתה שואל.

**שמואל בוקסר:** אין התחלה. כתוב שכל שאילתה תנוסח בקצרה ובצורת שאלה בלבד.

**עמוס לוגסי:** שירי, גם אם אומרים 4 שורות ותעשי 5, אף אחד לא יעשה מזה עניין.

**שירי פרנצי-כהן:** אני כתבתי 4 שורות והוא לא הקריא.

(מדברים ביחד)

**שמואל בוקסר:** רק לסבר את האוזן, אין חובת הקראה של השאילתות.

**גיל אנוקוב:** שולמית, אני מבקש לקבל את חוות דעתך, שאם השאילתה היתה בישיבה הקודמת as is ועכשיו ראש העיר מתנה את הדין בשאילתה בישיבה הבאה,

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** לא עכשיו הוא מתנה את זה. גיל, איתך היתה התכתבות. כתבה לך המנכ"לית "אבקשך לנסח שאילתה קצרה".

**גיל אנוקוב:** אז כתבה.

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** ויותר מזה, כתבה מנהלת הלשכה שלה: "אבקשך לנסח אותה בקצרה עד השעה 16:00 כדי שנוכל לצרף אותה", אבל אתה בחרת שלא לעשות את זה. היתה התרעה על כך.



**גיל אנוקוב:** אני מצטער שאני עובד משבע עד שבע בערב.

**שמואל בוקסר:** אל תצטער אבל חיכינו לך עם סדר היום.

**שירי פרנצי-כהן:** אבל שולמית, אין מד אורך.

**תומר תדהר:** הוא אמר 20 מילים, זה רשום בפרוטוקול

**שמואל בוקסר:** ואם זה יהיה 30 מילים אבל זו תהיה שאלה ולא הקדמה ולא סיפור.

(מדברים ביחד)





### סעיף מס' 3 – הצעות לסדר

**גלית אבינועם**: מקריאה את הצעתה לסדר בנושא גיזום עצים וגרדומם ברחבי העיר, כדלהלן:

07/08/2024

אל ראש עיריית נס ציונה  
מר שמואל בוקסר

#### הנידון: הצעה לסדר היום- גיזום עצים וגרדומם ברחבי העיר

רקע:

א. גיזום עצים מבוצע על ידי קבלן שמסר על ידי עיריית נס ציונה. אופן ניהול הקבלן ע"י אגף שפ"ע ונוהל הוצאת הגיזום לפועל תמוה ומעלה חששות להתנהלות לא מקצועית.

ב. הסעיף התקציבי בנושא זה ועלותו לעיר כבד, לאור תוצאות הגידום והגיזום המוגזם ברחבי העיר.

ג. עובדה נוספת היא הצל העירוני החסר כתוצאה ממשבר האקלים, עפי נתונים קיים הפרש של 20 מעלות בין מקטע מדרכה מוצל לכה שחשוף לשמש. אי החום האורבאני הגובר, והאסטטיקה של רחובות העיר נס ציונה, כתוצאה מחופת הצל החסרה.<sup>1</sup>

ד. הגומות המתוכננות במבני הציבור החדשים, וכמות הקצאת העצים לאורכם, יחד עם בחינת תוספת עצים לאורך הרחוב, ותוספת תשתיתית בתת הקרקע לביזור תשתיות הרחוב והתיעול.

#### • הצעת החלטה:

1. עצים יוגדרו כתשתית עירונית חיונית בנס ציונה. הרשות תפעל ליצירת תוכנית אסטרטגית לשתילת עצים והרחבת חופת הצל במרחב העירוני בכל חלקי נס ציונה. בעיקר בחלקים שגורדמו.
2. הרשות תפעל לטובת קידום הנוף העירוני יחד עם יצירת הליכתיות משמעותית ברחובות העיר בעיקר לאור משבר האקלים שיחריף ויגביר את הטמפרטורות העירוניות בארץ, במקביל להגדרת קרטריונים ברורים לבורות נטיעה, אורך הבור, ויצירת תעלות נטיעה המשכיכות לאורך רחובות חדשים בעיר, לאורך בניה חדשה, וליד כל מבנה ציבור חדש שיוקם (כנל בפרויקטי התחדשות עירונית) הגדרות אלה יוגדרו בוועדת איכות סביבה, ויעלו לאישור במליאה.
3. הרשות תפעל לשתילת עצים בגירים בגובה של מעל 3 מטרים ברחבי העיר, ולא "קיסמים" שייקח שנים עד שיגדלו וייתנו חופת צל במרחב האורבאני. הרשות תפעל באמצעות וועדת מכרזים לשינוי המכרזים הקשורים בעצים צעירים לטובת קבלת עצים בוגרים.
4. הרשות תפעל להוספת ספיקת מים ודישון משמעותית לעצים הקיימים ברחבי העיר על מנת לתרום להתפתחותם המיטבית.
5. הרשות תפעל להגדרת ריצוף מקדז בחניונים של בניה רוויה / התחדשות עירונית/ בניה חדשה לטובת הגברת חילחול מי נגר, במקום אספלט / אחר לטובת העצים בעיר כראוי וכנדרש.
6. הרשות תפעל להנחייה מקצועית והדוקה כלפי קבלן הגיזום בעיר, והדרכה מקצועית משמעותית למנהל אגף שפע, על מנת ששני אלה ימלאו את תפקידם כראוי בנושא זה. ותאכוף כל הפרה ו/או פגיעה בעצים, ו/או גידום, ו/או גיזום שאינו אחראי כלפי מנהל אגף שפע, וכלפי קבלן גיזום העצים, שניהם יחד.

בכבוד רב,

גלית אבינועם.

ראשת רשימת ה"מושבה"

**שמואל בוקסר**: משהו נוסף?



**גלית אבינועם:** כן. מובאים חומרים רלוונטיים קשים, קורעי לב, על גיזום עצים בצורה מחפירה, כולל כתבות מעיתונים, כולל נוסח של מכתב של שירות שה"מ ממשרד החקלאות על תוצאות של תמונות שנשלחו אליו על גרדום עצים ברחבי העיר והתשובה שלו לגבי הנושא והעניין הזה, ואני מאוד מקווה שאנחנו נפריד כאן, ואני מבקשת מכולכם להפריד כאן קואליציה - אופוזיציה, מדובר כאן בעצים, לא בפוליטיקה, זה עצים שצריכים לשרת את כולנו. אני מאוד מאוד אשמח שאנחנו נבין את החשיבות המיטיבה של העצים לכל התושבים בעיר. ואני אשמח להצבעה שלכם בעד.

**שמואל בוקסר:** מה את מציעה? יש ארבע אפשרויות: להוריד את זה מסדר היום, לדחות את זה לישיבה הבאה, להביא את זה לדיון בוועדה או להעלות את זה לדיון. מה את מציעה?

**גלית אבינועם:** אני ביקשתי כאן, אני אשמח לדון כאן בנושא. אני רוצה לדון כאן בנושא. יחד עם זה, אם תסתכל בסעיף 2, ההגדרות הספציפיות יוגדרו בוועדת איכות סביבה, שאני אשמח לתרום לה מהידע והניסיון שלי.

**שמואל בוקסר:** אז מה את מציעה, להעביר את זה לאיכות הסביבה, או להעלות את זה לדיון?

**גלית אבינועם:** אני רוצה שהצעת ההחלטה תתקבל.

**שמואל בוקסר:** את רוצה להעלות את זה לדיון.

**גלית אבינועם:** כן, אני רוצה להעלות את זה לדיון.

**שמואל בוקסר:** מי בעד להעלות את זה לדיון?

בעד: תומר תדהר, איתי דגן, שירי פרנצי-כהן, גלית אבינועם, נעמי חסון, גיל אנוקוב.

נגד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

החלטה: מחליטים ברוב קולות שלא לכלול את ההצעה בסדר היום.

**שירי פרנצי-כהן:** מקריאה את הצעתה לסדר בנושא ביקורת על חברת מוסדות חינוך ותרבות בנס ציונה (חל"צ), כדלהלן:



[לכבוד]

שמואל בוקסר – ראש העיר

הנדון: הצעה לסדר בענין ביקורת על חברת מוסדות חינוך ותרבות בנס ציונה (חל"צ)

1. חוק מבקר המדינה, תשי"ח-1958 [נוסח משולב] קובע מהי ההגדרה לגוף מבוקר בסעיף 9. על פי תת סעיף (8) "כל מפעל, מוסד, קרן או גוף אחר הנתמכים, במישרין או בעקיפין, על ידי הממשלה או על ידי אחד הגופים המנויים בפסקאות (2), (4), (5) ו-(6) בדרך הקצבה, ערבות וכיוצא באלה; אולם הבקורת על גוף כזה לא תופעל, אלא אם הועדה או המבקר החליטו על כך ובמידה שהחליטו.
2. חברת מוסדות חינוך ותרבות בנס ציונה בע"מ (חל"צ), (להלן: "קרית התרבות"), היא חברה השייכת לסוכנות היהודית לא"י, שעל פי דוחותיה הכלכליים, נתמכת במישרין בכספים המועברים לה מהמדינה ומעיריית נס ציונה ובעקיפין בשימוש במתקנים בבעלות העיריה, שהינה גוף מבוקר על פי סעיף 9(4)
3. קרית התרבות מהווה, לדברי ראש העיר, כזרוע הביצועית לתרבות וספורט בנס ציונה (בתקציב עירוני כולל של כ-30 מיליון שקלים), מנהלת עבודה כ-8 מבני ציבור ואתרים עירוניים ואת מחלקת הספורט העירונית.
4. על כן, יש צורך ברור וחד משמעי, שנדרשת למבקרת עיריית נס ציונה היכולת לבצע ביקורת עומק מטעם עיריית נס ציונה, לשמירה על מנהל תקין ושימוש נכון ומבוקר במליוני השקלים מכספי ציבור שהעיריה מעבירה לקרית התרבות.

הצעת החלטה

מאחר והדבר נדרש לביצוע תפקידה לקיום ביקורת אפקטיבית, מועצת עיריית נס ציונה מסכימה ודורשת ממבקרת העיריה, עו"ד דנה זלוטין-אנדרייב, לפנות בבקשה למבקר המדינה, לממש את סמכותו על פי סעיף 9(8), ולהפעיל את ביקורת המדינה על חברת מוסדות חינוך ותרבות בנס ציונה בע"מ (חל"צ).

מבקרת העיריה תזמן לכל ישיבות המועצה מן המניין, לדיווח חודשי על התקדמות ההליך, עד לקבלת תשובת המבקר.

\*\* תקדים זהה לכך ניתן לראות בהחלטת המבקר מ-29/09/2022 בעניין "חברת מוסדות חינוך ותרבות בחדרה של הסוכנות היהודית לא"י בע"מ (חל"צ)", מצורף בקישור

<https://www.mevaker.gov.il/he/About/StartAudit/Matnasim-Hadera-2022.pdf>

בברכה,

שירי פרנצי כהן

חברת מועצה

**שירי פרנצי-כהן:** אני כאן מוסיפה חומר, מה שמתניהו אנגלמן, מבקר המדינה, ב-29.9.2022 מודיע על הודעה על החלטה להחיל את ביקורת המדינה על החברה בחדרה. הסיבה שאני רוצה להראות את זה, שזה אפשרי, זה גם בוצע, יש פה תקדים, זה נעשה לפני שנתיים בחדרה בחברה מאוד דומה ולכן



אני חושבת שלמען השקיפות, שחשובה פה לכולנו, יש פה הרבה חברי מועצה ליברליים, שבזמן הבחירות דיברו על נושא השקיפות, דיברו על הנושא הזה, שאנחנו כן רוצים להבין לאן הולך הכסף ויש פה 30 מלש"ח שמועברים כל שנה.

**שמואל בוקסר:** מאיפה יש לך את המספר הזה?

**שירי פרנצי-כהן:** אני אמרתי כערך 30 מלש"ח. מאיפה? דיברנו על זה.

**שמואל בוקסר:** אפילו לא שלישי מזה.

**שירי פרנצי-כהן:** 10 מיליון זה המון כסף. היית מסכים לעשות עם 10 מיליון הרבה דברים בחינוך ודברים אחרים. הייתי רוצה לדעת, שמישהו חיצוני יבקר את החברה הזאת.

**שמואל בוקסר:** מישהו רוצה להגיד משהו? מה את מציעה לעשות?

**שירי פרנצי-כהן:** אני מעוניינת להעלות את זה פה כי אני חושבת שזה נושא מאוד חשוב לשקיפות ואני אשמח שנדון בזה.

**שמואל בוקסר:** נעלה הצעת החלטה. מי בעד להוסיף את הנושא לסדר היום ולקיים את הדיון?

בעד: תומר תדהר, איתי דגן, שירי פרנצי-כהן, גלית אבינועם, נעמי חסון, גיל אנוקוב.

נגד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

החלטה: מחליטים ברוב קולות שלא לכלול את ההצעה בסדר היום.

**סמדר אהרוני:** מקריאה את הצעתה לסדר בנושא היערכות לחורף, כדלהלן:



מליאה מן המניין 07/2024 – 15.10.2024

עיריית נס-ציונה

סמדר מוצפי אהרוני  
סגנית ומ"מ ראש העיר  
עיריית נס-ציונה  
Municipality of Ness Ziona

10 באוקטובר, 2024

התקבל

10-10-2024

לשכת המנכ"לית  
עיריית נס ציונה

10:55

**הצעה לסדר יום בנושא: היערכות לחורף**

בשלוש השנים האחרונות העיר נס ציונה לא ידעה הצפות, בזכות היערכות מוקדמת של הרשות. לצד התודה על מתן מענה רחב ואפקטיבי, לתושבים שסבלו בכל שנה מפגעי הגשם, ברצוני לקרוא להצעה לסדר. הדבר מקבל משנה תוקף על רקע המצב הביטחוני.

הצעתי לסדר היא:

החורף בפתחו ועל כן מבוקש לקיים דיון בנושא היערכות ומוכנות העירייה למניעת הצפות, לרבות בזמן מלחמה בהיבט של כוח אדם חסר.

בברכה,  
סמדר מוצפי אהרוני  
סגנית וממלאת מקום  
ראש עיריית נס ציונה

**ליאור אלימלך:** אני מציע להעביר את הנושא לדיון בוועדת איכות הסביבה.

**תומר תדהר:** זה כבר עבר לעיתון.

**גיל אנוקוב:** מכיוון שיש לי פרוטקציה קיבלתי את העיתון רק לפני שעה קלה אז יש פה מודעה על היערכות העירייה לקראת חורף 2025, שדרוג והרחבת מעטפת הגנה לעיר, מאגרי השהיה, פתרונות חיזוי, צוות סופה, הכנת תשתיות וכדומה. ראש העיר נתן לנו מבוא לפני חצי שעה על העניין הזה. יש פה כתבה שלמה על הנושא של היערכות העירייה לחורף 2024, אז אני לא מבין את המהות של



ההצעה. או שיש לך ביקורת על ההיערכות של עיריית נס ציונה לחורף 2024 או שאנחנו עושים פה מסע יחסי ציבור.

**סמדר אהרוני:** לא. אין לי פרוטקציה לקבל את העיתון בטרם עת, אני לא יודעת מה נכתב בעיתון, אני לא פועלת על פי העיתון.

**גיל אנוקוב:** הדוברת פה, היא העבירה את זה לפרסום בקול נס ציונה.

**סמדר אהרוני:** מה זה קשור להצעה לסדר?

**גיל אנוקוב:** כי זה לא רלוונטי.

**סמדר אהרוני:** אוקי, אז היא לא רלוונטית, תתקדם.

**נעמי חסון:** הדוברת העבירה לעיתון לציבור את ההיערכות שעיריית נס ציונה כבר עשתה עד למועד הזמן הזה. זה פעילות שנעשית במהלך כל השנה להכנת מאגרי ההשגיה, להכנת העובדים. חורף יכול להגיע, מחר יכול להיות פה אירוע גשם ונעשית פעילות שוטפת שהיא נעשית, והתושבים קיבלו עליה דיווח. זה לא קשור למה מחליטים עוד לעשות. מה שונה חורף שעבר לחורף הזה?

**שירי פרנצי-כהן:** שנה שעברה בתחילת אוקטובר היה חורף שלם ולא היה כח אדם חסר.

**סמדר אהרוני:** איך את יודעת? את מנהלת משאבי אנוש בעיריית נס ציונה? איך את יודעת שלא היה חסר?

**תומר תדהר:** ואת מנהלת משאבי אנוש, איך את יודעת שחסר כח אדם?

(מדברים ביחד)

**סמדר אהרוני:** אני מציעה להעביר את ההיערכות לדין בוועדה לאיכות הסביבה.

**עמרי רווח:** בתור אחד שההורים שלו איבדו כמעט הכל בהצפה ב-2020 וכשהיה צריך להעביר ביקורת, ידעתי להעביר את הביקורת ולא חסכתי אותה, אני רוצה מהצד השני, על החורפים שעברו ובמקרה העברתי כיפור עם תושבי העצמאות, אני רוצה לשבח את הפעילות שנעשית, בפעם השנייה להסתכל על הפעילות שעוד עתידה להיעשות ובאמת להעריך את הפעילות הזאת ולהגיד שזה נושא סופר חשוב, בפעם האחרונה זה כמעט נגמר בחיי אדם ואני מאוד מעריך את מה שהעלית ואת החשיבות לזה.

(מדברים ביחד)



**שמואל בוקסר:** שירי, למה את מפריעה לאנשים לדבר? אני קורא לך לסדר פעם שניה. אנחנו מעלים את זה להצבעה. מי בעד להעביר את הנושא לדיון בוועדה לאיכות הסביבה?

**גלית אבינועם:** אנחנו רוצים לעשות דיון עכשיו.

**שמואל בוקסר:** מי בעד?

בעד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רוח, ליאור שרון.

נגד: תומר תדהר, איתי דגן, שירי פרנצי-כהן, גלית אבינועם, נעמי חסון, גיל אנוקוב.

החלטה: מחליטים ברוב קולות להעביר את ההצעה לדיון בוועדה לאיכות הסביבה.

**ליאור אלימלך:** אני אציין כי ההצעה לסדר נעשתה בשיתוף עם נאור ירושלמי. מקריא את הצעתו לסדר בנושא עידוד הפחתת שימוש כלים חד פעמיים בפארקים, כדלהלן:

**התקבל**

11 20 הל

9 באוקטובר 2024

10-10-2024

לשכת המנכ"לית  
עיריית נס ציונה

לכבוד: שמואל בוקסר – ראש העיר  
דפנה קירו – כהן – מנכ"לית העיריה

**הצעה לסדר- עידוד הפחתת השימוש בכלים חד פעמיים בפארקים**

הצעה לסדר לפי סעיף 27א לתוספת השנייה לפקודת העיריות

**רקע ודברי הסבר להצעה:**

כלי פלסטיק חד פעמיים והאריזות השונות אינם מתכלים ויוצרים זיהום סביבתי הפוגע בטבע ובבעלי החיים.

הצעתי לסדר הינה פניה יזומה לתנועות הנוער להקמת קמפיין ממוקד בגינות לעידוד הפחתת השימוש בכלי פלסטיק חד"פ.

ליאור אלימלך חבר מועצה מטעם סיעת "יחד"

יו"ר ועדת איכות הסביבה



**תומר תדהר:** ליאור יושב פה, למה אתה לא אומר לו לעשות את זה? תפנה לתנועות הנוער, הוא מחזיק תיק הנוער.

**סמדר אהרוני:** זה לא עובד ככה.

**תומר תדהר:** אתם רוצים לחסום לנו הצעה לסדר ואתם ממציאים כלים חד פעמיים, קדחת הנילוס, כל פעם תמציאו משהו אחר רק כדי לחסום אותנו.

(מדברים ביחד)

**סמדר אהרוני:** אני מציעה להעביר את הנושא לדיון בוועדה לאיכות הסביבה.

**גלית אבינועם:** ההצעה שהעלית היא הצעה קצת באיחור כי החלטה מספר 1418 של הממשלה מ-8.5.2022 היתה איסור רכש ושימוש בכלים חד פעמיים, חבל שעדיין יש לנו כוסות עם הלוגו של עיריית נס ציונה, אם זה באמת מה שאנחנו רוצים לעשות. באנגליה יש איסור על כלים חד פעמיים, גם בצרפת ויש לי הצעה ממש ממש חשובה בשבילך, בוא נתחיל את הפיילוט בארגון הנוער סיטין ונראה איך הם לא משתמשים.

**סמדר אהרוני:** מה קורה בסין?

**גלית אבינועם:** כשאני אהיה בתוך ועדת איכות הסביבה, אני אשמח לתת לך סקירה. ארגון הנוער סיטין, שלא ישתמש בכלים חד פעמיים, כולל בתי כנסת, כולל כל העמותות שנתמכות על ידי העירייה.

**ערן רפאל:** כמה מיוחד לראות את זו שדואגת לעצים ומתנגחת בילדים.

**גלית אבינועם:** אני התנגחתי בחב"ד ובסיטין.

**ערן רפאל:** חב"ד הם גם בני אדם.

(מדברים ביחד)

**שירי פרנצי-כהן:** חברי האופוזיציה העלו שתי הצעות לסדר, שבשתיהן רצינו לעשות פה דיון כי רצינו לעשות פה דברים רציניים ולדון על דברים שאין לנו יכולת להשפיע על סדר היום, בניגוד לשני חברי קואליציה, סגני ראש עיר, אחת בשכר ואחד שעדיין לא בשכר, עוד מעט הוא יהיה בשכר, שמעלים פה שתי הצעות לסדר והפתרון שלהם הוא להעביר לוועדה. שתי הצעות לסדר, שאנחנו חשבנו עליהן, בדקנו, למדנו, כתבנו ורוצים לעשות על זה דיון רציני, ואני נותנת לכם את הקרדיט שאתם באמת רוצים לעשות את ההצעות לסדר בצורה רצינית, ליאור וסמדר, ואתם מיד רוצים להעביר אותה לוועדה, שמראש, לדעתי, היא היתה צריכה לעשות בוועדה, אבל ניחא. אז אני מנסה להבין למה זה עובד ככה.





**סמדר אהרוני:** אני אגיד לך למה זה עובר לוועדה. כי בוועדה נמצא דרג מקצועי.

**שירי פרנצי-כהן:** אז למה מראש את מעלה את זה לסדר?

**סמדר אהרוני:** כי אנחנו רוצים לשמוע את דעתכם גם.

(מדברים ביחד)

**גיל אנוקוב:** אני רק רוצה להגיד שאנחנו לא נולדנו אתמול ואת הפלומה הסרנו מזמן ולמרות שאתם הגבתם על מה ששירי אמרה, אנחנו מבינים את המתודיקה ובאמת יש פה שתי הצעות לסדר איכותיות וטובות, שמראש היו צריכות לידון בוועדה ואם היה להם איזה נגזרת למועצת העיר, היו צריכים להעלות אותה למועצת העיר, אבל לא במקרה הזה כמו שאתם עושים כי באמת זה לא ראוי. אני אומר לך, זה לא ראוי לך וזה לא ראוי לליאור לעשות את הדברים.

**סמדר אהרוני:** חברי היקר גיל, אני מקבלת את מה שאתה אומר, לא מסכימה איתך.

**שמואל בוקסר:** אני רוצה להגיד, אני לא נותן ציונים להצעות שאני שמעתי, שאני יכול להגיד שחלק מהם זה גיבוב של שטויות ודברים לא נכונים. אני לא נותן ציון, אל תיתנו ציון.

**גיל אנוקוב:** אני לא נותן ציון, ההצעות שלהם טובות.

**שירי פרנצי-כהן:** אמרתי שאפשר להביא לוועדה מראש והם חברי קואליציה. אני לא אמרתי שהיא לא טובה, ההיפך, אני אמרתי שהן מעולות.

**שמואל בוקסר:** את שמה לב שאת מפריעה לי לדבר כל הזמן?

**שירי פרנצי-כהן:** אתה אומר דברים לא נכונים עלי.

**שמואל בוקסר:** אני לא מפריע לך לדבר, אל תפריעי לי, קצת נימוס. זה כבר לא גיל ולא מעמד, זה נימוס אלמנטרי שאין לך.

**תומר תדהר:** החוק מאפשר לחברי מועצת העיר להגיש עד 4 הצעות לסדר, 2 לאופוזיציה ו-2 לקואליציה והפלא ופלא, כל פעם שאנחנו מגישים הצעה, מוגשת הצעה נגדית. הפעם הגשנו 4 ופתאום אתם הקואליציה מגישים 2 הצעות, סגני ראש העיר, משנה וסגנית ראש העיר. אין לנו בעיה עם ההצעות האלה אבל המטרה שלהן היא לחסום אותנו. זאת אומרת, אם אתם באמת רוצים להגיש הצעות, אתם יכולים להיכנס לחדר של ראש העיר, להגיד לו תקשיב, יש לנו נושא חשוב לסדר היום, האם אתה יכול בבקשה להעלות את זה לסדר היום? למה להשתמש בזכות הזאת רק כדי לחסום אותנו? הרי אתם שולטים על סדר היום. כל האנשים שיושבים פה, אתם עובדים מול ראש העיר.



**עמרי רווח:** אני חושב שיש כאן טעות בעצם העובדה שהם חושבים ששיבות מליאה נועדו לאופוזיציה בלבד.

(מדברים ביחד)

**שמואל בוקסר:** סליחה, שירי, תפסיקי להפריע לאנשים, בפעם הבאה אני מוציא אותך החוצה.

**שירי פרנצי-כהן:** אם הוא רוצה להעלות לסדר, הוא יכול להיכנס ללשכת ראש העיר.

**שמואל בוקסר:** אני קורא לך לסדר פעם שלישית, אני מבקש ממך לצאת מהדיון, אנחנו נקרא לך להצבעות בלבד.

**שירי פרנצי-כהן יצאה מהישיבה לאחר 3 התראות שניתנו לה ע"י רה"ע**

(מדברים ביחד)

**שמואל בוקסר:** עמרי, אני קורא לך לסדר פעם ראשונה.

(מדברים ביחד)

**שמואל בוקסר:** אני מעלה להצבעה, ששירי תיכנס להצבעה.

**שירי פרנצי-כהן חזרה לחדר הישיבות.**

**שמואל בוקסר:** מי בעד להעביר את ההצעה שהגיש ליאור אלימלך לדיון בוועדה לאיכות הסביבה?

בעד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

נגד: תומר תדהר, איתי דגן, שירי פרנצי-כהן, גלית אבינועם, נעמי חסון, גיל אנוקוב.

החלטה: מחליטים ברוב קולות להעביר את ההצעה לדיון בוועדה לאיכות הסביבה.



## סעיף מס' 4 – אישור פתיחה וסגירת תב"רים

שירי פרנצי-כהן: לא קיבלתי 140 א' לפי היום.

גלית אבינועם: גם אני לא.

שמואל בוקסר: לא קשור.

שירי פרנצי-כהן: חבל, יש לי הרבה שאלות.

גלית אבינועם: למה זה לא קשור?

שירי פרנצי-כהן: חבל, שהציבור ידע על מה התב"רים.

**שירי פרנצי-כהן יצאה מהשיבה לאחר 3 התראות שניתנו לה ע"י רה"ע**

ערן לבב: מקריא את רשימת פתיחת התב"רים, כדלהלן:

שם התב"ר	תקציב באלפי ש"ח	מימון קרנות הפיתוח	מימון אחר	מקור מימון אחר	הסבר
הצטידות פרטנית מוס"ח	500	100	400	משרד החינוך	רכישת ציוד לטובת הנגשה פרטנית
השתתפות הערייה בהקמת פרויקט המטרו	900	900			בהתאם לצו רכבת תחתית, תשלום למשרד האוצר
הקמה, שדרוג ושיקום גיבון ברחבי העיר	3,500	3,500			
תשתיות מחשוב למוסדות חינוך	800	800			שדרוג ותוספת תשתיות מחשוב למוס"ח

שמואל בוקסר: למי שלא מצוי בעניינים, העניין של המטרו זה חוק מדינה. כל הרשויות שהמטרו עובר דרכן או עובר אותן, חייבות לשלם במשך 10 שנים סכום שנקבע על ידי ממשלת ישראל. עיריית נס ציונה אמורה לשלם בערך 42 מלש"ח ב-10 שנים, כל שנה 4.2 מלש"ח. זה החוק, זה לא תלוי בנו. הממשלה, בגלל שכרגע לא רואים את המטרו באופק, החליטה לחייב בינתיים את הרשויות ב-20% מהתשלום השנתי, שזה 900,000 ש"ח. זה לא תלוי בנו, אם הם היו אומרים לנו לשלם את כל ה-4.2 מלש"ח, היינו צריכים לשלם את זה.

נעמי חסון: לפי מה נקבע הסכום הזה?

ערן לבב: לדעתי יש חלוקה של מספר התחנות.



**שמואל בוקסר:** מספר התחנות, תושבים, כמה קילומטר.

**גלית אבינועם:** בנושא התב"רים, אחת הסיבות שנשלח החומר אלינו 10 ימים לפני המליאה, הוא על מנת לקבל חומרים הקשורים לתב"רים, לבקש את כל הכרטסות ואת כל האומדנים ואת כל הנושאים, גם לתב"רים שנסגרו וגם לאלה שנפתחים. הבקשה ראשונה ששלחתי אל ראש העיר, אל דפנה,

**שמואל בוקסר:** לא שלחתי אל ראש העיר, שלחתי תפוצת נטו, זה לא לפי סעיף 140 א'.

**גלית אבינועם:** ולא קיבלתי תשובה על המייל הזה. לאחר מכן נשלח עוד מייל.

**שמואל בוקסר:** אם לא תכתבי כמו שכתוב בספר, לא תקבלי תשובה.

**גלית אבינועם:** אני שלחתי אליך מיילים לפחות ארבע פעמים, כולל המיילים שנשלחו היום, אשר על אחד מהם אתה ענית שהנחית את ערן לתת לי את החומר.

**שמואל בוקסר:** כי שלחתי סוף סוף אלי.

**גלית אבינועם:** העברתי את המייל לאורלי, שלחתי לה שלוש אחרי הצהריים, היא קבעה איתי פגישה ביום ראשון בשעה שתיים וחצי. אמרתי לה, תקשיבי, הישיבה היום בשעה שש, אני צריכה לראות את החומר לפני הצבעה, לא אחרי הצבעה. זה דבר כזה פשוט ודי הגיוני, ומאז היא נעלמה. שלחתי לה תזכור את כל שעה. אני מבקשת את חוות דעתך המשפטית, שולמית, לנושא הזה.

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** אני מבקשת לא לנקוב בשמם של עובדי ציבור ובוודאי לא לומר על אורלי שהיא נעלמה. אני לא אענה לך, את קיבלת את התב"רים ב-23.9, את לא פנית לפי 140 א' וכשפנית לפי 140 א' ב-13.10, הנוהל התחיל לעבוד, מיום ראשון שלושה ימים: שני, שלישי, היום עבודה הבא זה יום ראשון 27.10 וביום הזה את תקבלי את זכות העיון שלך. אני מבקשת לא לפגוע בעובדי הציבור ועל זה אני אעמוד. כל פעם שאת תעשי את זה, אני אעמוד על זה.

**עמוס לוגסי:** גם אנחנו נעמוד.

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** ולא רק בגלל שזאת מנהלת הלשכה שלי, בכלל. אז לא לנקוב בשמות ולא לומר פה בשולחן הזה לפני כל הציבור שהיא נעלמה.

**ערן רפאל:** יישר כח. תחזרי בך.

**גלית אבינועם:** אולי תשתוק כדי שאני אוכל לדבר? אני רוצה לדייק ולענות לך.

(מדברים ביחד)



**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** אל תדברו בבקשה פרסונאלית על אף עובד ציבור.

**גלית אבינועם:** עדיין העובדה היא, שטרם קיבלתי תשובה למייל ששלחתי.

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** את תקבלי לפי החוק.

**גלית אבינועם:** עכשיו אתם מבקשים ממני להצביע על תב"רים, כשלא עיינתי באף אחד מהמסמכים, כי אני הוסמכתי על ידי חברי באופוזיציה לנהל את האירוע הזה ולראות את כל המסמכים ולהעביר להם.

**ערן רפאל:** אני מקווה שהחברים באופוזיציה לא הסמיכו אותך לזלזל בעובדים.

(מדברים ביחד)

**גלית אבינועם:** את אומרת לי שאני אראה את המסמכים אחרי ההצבעה והמליאה הזאת, זאת בדיחה.

(מדברים ביחד)

**שמואל בוקסר:** גלית, אני קורא לך לסדר פעם שלישית. נא לצאת החוצה.

**גלית אבינועם יצאה מהישיבה לאחר 3 התראות שניתנו לה ע"י רה"ע**

**ליאור אלימלך:** אני מבקש שיכתב בפרוטוקול שהיתה פה חברת מועצה שפגעה בעובדת ציבור ואנחנו לא נשב על זה בשקט, אנחנו נגיש תלונה בנושא מטעם כל הקואליציה ונתנו לה שלוש פעמים את האופציה להתנצל והיא בחרה לא להתנצל.

**עמרי רווח:** אני רוצה להגיד שני דברים. אחד, בוועדת כספים האחרונה הזמנו גם את חברי הקואליציה, גם את חברי האופוזיציה, גיל אנוקוב היחיד שהגיע מחברי האופוזיציה וזה בסדר, הוא קיבל את כל המידע, הוא שאל את השאלות. אני חושב שאם הסמיכו אותה, שהיא לא חברת ועדת כספים, באותה מידה יכלו,

**שמואל בוקסר:** גיל, הסמכת אותה?

**גיל אנוקוב:** אני לא מסמיך אף אחד לשום דבר.

**שמואל בוקסר:** נעמי, את הסמכת אותה?

**נעמי חסון:** מה זה משנה? אנחנו עושים חלוקה בינינו.

**שמואל בוקסר:** גיל אמר שהוא לא מסמיך אף אחד, את הסמכת אותה?



**נעמי חסון:** לא, אבל אנחנו,

**שמואל בוקסר:** אוקי, לא הסמכת אותה.

**נעמי חסון:** אני לא אמרתי לא לשאלה הזאת, אמרתי בכלל. אנחנו מחלקים,

**סמדר אהרוני:** התשובה היא כן או לא.

**נעמי חסון:** לא, לא, זה לא כן או לא, התשובה שלי היא אחרת ולא נותנים לי לענות.

(מדברים ביחד)

**עמרי רווח:** אנחנו לא מחויבים לדון בתב"רים בוועדת כספים לפני המליאה ובכל זאת, לפני משורת הדין, לפני כל תב"ר אנחנו מזמינים את כולם כדי לדון בהם במקום המקובל, שזה ועדת כספים.

**נעמי חסון:** אני לא קיבלתי זימון לוועדת כספים.

**שמואל בוקסר:** את לא חברה בוועדת כספים.

**גיל אנוקוב:** אני רוצה להגיד לגבי הדין בוועדת הכספים. אכן התקיים דיון ענייני בוועדת הכספים, היה הגזבר. הדבר היחידי שמבחינת התב"רים שאני ביקשתי לקבל זה את פירוט תוכנית שדרוג הגינות, לפחות תוכנית אב של העניין הזה.

**ערן לבב:** היא הוצגה בוועדה.

**גיל אנוקוב:** זה ברמה הכללית. כנ"ל גם קיבלו הסבר לגבי הנושא של הפחתה של השתתפות בפרויקט המטרו. אז זה הסיכום של העניין הזה, זה עולה פה להצבעה. אני מבחינתי ראיתי, כל מי ששאל אותי מחברי האופוזיציה, קיבלו את ההסבר על מה הכספים וכנ"ל לגבי סגירת התב"רים.

**תומר תדהר:** שתי חברות המועצה שטורחות ועושות שיעורי בית ובאמת רוצות לבדוק, לא נמצאות בחדר כרגע. לשאול שאלות על הדבר הזה, חבל שהן לא פה, הייתי מציע להכניס אותן חזרה. ולגבי מה שאתה אמרת מקודם, הדין במועצה על הנושא של התב"רים, הוא לא מתייטר בגלל שהוא נדון בוועדת כספים. ועדת כספים היא ממליצה, היא מגישה המלצה והמועצה סוברנית לקבל החלטה.

**שמואל בוקסר:** לא. אין שום הכרח בחוק,

**תומר תדהר:** נכון.

**שמואל בוקסר:** קודמי בתפקיד עשה ישיבת כספים אחת בשנה לתקציב כי זה מה שכתוב בחוק. אני בניגוד עשיתי פעם בחודש ישיבת ועדת כספים כדי להרחיב את כמות השותפים בהחלטות.



**תומר תדהר:** בסדר, מקובל.

**שמואל בוקסר:** ובהחלט יכול להיות שבסיטואציה מסוימת, שיותר לא יעלו תב"רים בוועדת כספים. יכול לקרות דבר כזה. ואם תרצה, אני אשמח לדבר איתך על זה, שנינו בארבע עיניים, אשמח. ראה את זה כהזמנה פתוחה.

**תומר תדהר:** ההזמנה שלך היא חשובה רק שההזמנה הקודמת שהזמנת לא התקיימה.

**שמואל בוקסר:** אתה תקבל את זה? יתאמו איתך אחרי החגים בשמחה רבה.

**תומר תדהר:** מקובל.

**שמואל בוקסר:** אגב, כל חברי מועצת העיר.

**איתי דגן:** כולם קיבלו הזמנות אבל לא קיבלו באמת את ההזמנה.

**שמואל בוקסר:** אני מוכרח לענות לך. שירי הוזמנה, היא לא אמרה לי כן והיא גם לא אמרה לי לא. תומר אמר בשמחה וזה ההבדל. אני מזמין את כולכם, מי שאומר לי בשמחה, יתאמו איתו את הזמן בלשכה.

**איתי דגן:** אף פעם לא אמרנו לא. לגבי התב"רים האם נעשה שינויים מדוח מבקר המדינה של 2022 בנושא התב"רים, שנס ציונה נבחנה והתחייבה לשינוי זה או אחר?

**שמואל בוקסר:** אני לא יודע על מה אתה מדבר.

**ערן לבב:** מה דיברתם זה מה שעלה בישיבה הקודמת לדעתי כשאלתה על זה שדוח מבקר המדינה אומר שצריך לעשות תוכנית רב שנתית.

**נעמי חסון:** אני העליתי את השאלתה הזו.

**ערן לבב:** אנחנו עדיין לא הגענו למצב שאנחנו עושים תוכנית רב שנתית. ראש העיר הנחה לבדוק את האפשרות להכין תוכנית רב שנתית.

**איתי דגן:** מ-2022 ועד היום לא בוצע שום דבר? זה מה שאני רוצה לדעת.

**ערן לבב:** לא נעשתה תוכנית רב שנתית. מביאים תב"רים כל פעם בהתאם לצורך.

**איתי דגן:** הדוח אמר משהו, איפה זה עומד?

**ערן לבב:** הדוח ממליץ, זה לא חובה.



**גיל אנוקוב:** אני רוצה רק לציין לגבי תוכנית שדרוג הגינות, בדקתי וזה אכן הוצג בוועדה.

**נעמי חסון:** אני רוצה לשאול, כיוון שהבנתי עכשיו הגזבר שתוכנית אב עדיין לא נבנתה והיא בהתהוות ותשתיות מחשוב למוסדות חינוך כל פעם עולים מחדש, אני רוצה להבין לאיזה מוסדות חינוך מדובר ואיזה תשתיות.

### תומר תדהר יצא מחדר הישיבות

**לירן וייס:** אז בגדול זה תב"ר שהמטרה שלו, אם אתם זוכרים, באחת מישיבות המליאה הקודמת סגרנו תב"ר שנוגע להצטיידות למוסדות החינוך, שהיה פתוח לדעתי כמעט שלוש שנים, שכלל את שדרוג התשתיות של ה-wifi בבתי ספר, הקמת התשתיות וכדומה. עדכנו וסגרנו אותו והשנה אנחנו מבקשים לפתוח חדש, שמטרתו לעשות כמה דברים. אחד הדברים העיקריים של התב"ר הזה, זה להכניס ולממש את כל התוכנית הפדגוגית-טכנולוגית של אגף החינוך, שזה אומר להכניס טכנולוגיות AI לבתי הספר, שזה אומר להכניס טאבלטים כדי לעשות תוכנית של כתיבת קוד, לעשות אפליקציות, אז לעשות את כל הרכש הזה לטובת הצרכים האלה, זה פעם אחת. פעם שניה, לעשות בעצם השלמת חוסרים או ציוד שתקול והוא כרגע נכון לעכשיו פוגע באותו תקן עירוני שקבענו, שאומר שבכל בית ספר יש איזה שהוא תקן לכל כיתת אם, יש מחשב ויש רמקולים ויש מקרן, ויש כרגע כיתות בבתי הספר, הן בתיכונים והן בחטיבות והן ביסודי, שיש להם חוסרים כתוצאה מציוד שהוא כבר למעלה מ-6-7 שנים לא הוחלף וצריך להחליף אותו.

**ערן לבב:** מדובר על כל בתי הספר, מחב"ד בנות, חב"ד בנים, התומר, רעות, שיבולים, זה רץ על כולם. לדעתי אין פה בית ספר שלא נכלל, כל אחד בהתאם לצרכים שלו.

**לירן וייס:** מבוצעת איזושהי עבודת רקע של הטכנאים בבתי הספר, שמכינים מיפוי של כל הציוד התקול, זה עולה לדיון אצל המנכ"לית, אחר כך עולה לדיון אצל ראש העיר עם אגף החינוך וביחד מקבלים את ההחלטה.

**שמואל בוקסר:** עוד שאלה?

**איתי דגן:** מה יתרת התקציב הבלתי צבוע בתב"רים? מה יתרת החשבון הכספי?

**ערן לבב:** אין לי כרגע את התשובה, אני אוכל להעביר לך את זה ישר אחרי החג. אבל לכיסוי כולל יש ועוד יש גם מעבר.

**נעמי חסון:** שאלה בנושא התב"ר של הגינות ברחבי העיר. הסכום הוא אסטרונומי. על כמה גינות מדובר ועל איזה סוג צמחיה, האם זה רב שנתי או חד שנתי, ואז אולי העלות יכולה להיות מופחתת אם זה רב שנתי?





**ערן לבב:** מדובר גם על איי תנועה ברחבי העיר במניין הראשון וכיכר שביט, כיכרות אי תנועה וכיכרות שביט, גולן וכל האזור, גן ניל"י, ואלי כניסה לשכונה, ואלי גינת כלבים, חזן יעקב, גן טיילת יד אליעזר, איי תנועה במעפילים ושתיילת עצים בכל רחבי העיר. זה עבודות בהרבה מאוד מקומות.

### תומר תדהר חזר לחדר הישיבות

**נעמי חסון:** האם ידוע איזה סוג צמחיה מדובר?

**ערן לבב:** באמת שאני לא יודע.

**שמאל בוקסר:** אנחנו קובעים פר פרויקט. מכיוון שמנהלת מחלקת הגינון היא אגרונומית ובמקרה גם ראש העיר אגרונום, למרות שאני כמעט לא מתערב במה לשתול, אז אני סומך על הצוות.

**ערן לבב:** מקריא את רשימת סגירת התב"רים, כדלהלן:



שנת פתיחה	מס' תב"ר	שם תבר	סכום מאושר	ביצוע מעודכן	הגדלה מבוקשת	סכום לאחר השינוי	שינוי מימון קרנות הפיתוח	מימון אחר	מקור מימון אחר	הסבר
2018	1412	שיקום חורשת המושבה - שלב א'	4,657	2,581	-2,076	2,581	-2,076			סיום הפרוייקט
2020	1485	תכנון וביצוע אגף שרותים חברתיים	25,930	26,256	326	26,256	51	275	מפעל הפיס	סיום הפרוייקט
2020	1487	תכנון שימור ושיפוץ חזיתות מועצה דתית	2,800	1,373	-1,427		-27	-1,400	שימור אתרים	סיום הפרוייקט
2022	1570	שיפוץ קומת מרתף מבנה העירייה	2,220	2,088	-132	2,088	-132			סיום הפרוייקט
2023	1586	שיפוץ ושדרוג מבנה בית הפנאי והנגשתו	205	207	2	207	2			סיום הפרוייקט
2020	1515	ייעוץ ופיקוח לפרוייקט מטרו	200	4	-196	4	-196			ללא ביצוע מעל שנה

### שמואל בוקסר: האם יש למישהו שאלות?

**נעמי חסון:** כשאני מסתכלת בין הפעמים הראשונות על עדכון וסגירה של כל התב"רים, אני רואה פעם ראשונה הרבה מאוד סכומים שחוזרים אלינו. כלומר, הרבה אדום.

**ערן לבב:** חוזר לקרנות, כן.

**נעמי חסון:** אם אפשר לקבל הסבר, איך הסכומים שאושרו כאלה גבוהים ובסכומים לא מבוטלים שחוזרים.

**ערן לבב:** אני אסביר. הסכום היחידי שהוא מהותי זה ה-2 מיליון של חורשת המושבה. שם היה תכנון לבצע עוד עבודות. מאחר והרכבת לא מאפשרת לנו להגיע לשטח, אנחנו לא מבצעים את עבודות ולכן אין ברירה אלא לסגור את התב"ר. כשיתנו לנו אפשרות להגיע, נקים אותו מחדש ונעשה את העבודות. כל השאר זה סכומים קטנים.

**שמואל בוקסר:** הרכבת לא מאפשרת לנו לעשות את שביל האופניים כדי לחצות את הרכבת לשם. אנחנו התחלנו, פרצנו את החומה הגדולה, את תראי בכיכר, הרכבת עצרה אותנו. עד שלא יתנו לנו בחזרה, בינתיים זה עומד, חייבים לסגור את זה. אם הם יאשרו לנו להמשיך ולסיים את כל הפיתוח שרצינו, אנחנו נשמח לעשות את זה.



**נעמי חסון:** בתב"ר 1515 ציינתם שסוגרים אותו כי הוא מעל שנה ללא ביצוע. לאן ה-4,000 שקל בכל זאת הולכים?

**ערן לבב:** למפקח שהתחיל את העבודה. הוא עשה כמה שעות בודדות ואחרי זה הפסיק את העבודה. זה תב"ר של העסקת מפקחים מטעמנו, שאגף הנדסה עובד מולם.

**שמואל בוקסר:** אנחנו מחזיקים מפקח שלנו כדי שאיכשהו נוכל להתערב בתכנון הרבה לפני הביצוע, שנצליח להשפיע ולצורך זה אנחנו לוקחים מפקחים.

### שירי פרנצי-כהן וגלית אבינועם נכנסו לחדר הישיבות

**נעמי חסון:** יש לי שאלה לגבי בית הפנאי. בית הפנאי הוא מבנה יחסית חדש ובכל זאת בוצעו פה עבודות להנגשה. האם חלו שינויים בנושא ההנגשה?

**ערן לבב:** היה יועץ נגישות. גם בשירותים היו צריכים לעשות שם עבודות הנגשה, גם הכיסאות – היו צריכים להחליף אותם בגלל ההנגשה.

**נעמי חסון:** חל שינוי מאז הקמת המבנה ועד היום?

**שמואל בוקסר:** לא חל שינוי. יועץ ההנגשה נתן הוראות הנגשה. כשבנו את בית הפנאי, הקטע של ההנגשה לא היה אקוטי כמו היום. היום זה חוק שחייבים לעמוד בו. אנחנו מעלים להצבעה.

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** מי בעד אישור פתיחת תב"רים וסגירת תב"רים בהתאם לפירוט שנשלח?

בעד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

נגד: תומר תדהר, איתי דגן, שירי פרנצי-כהן, נעמי חסון, גיל אנוקוב.

נמנעת: גלית אבינועם.

החלטה: מחליטים ברוב קולות לאשר את פתיחת התב"רים וסגירת התב"רים בהתאם לחומר הרקע אשר צורף לסדר היום.



**סעיף מס' 5 – אישור פרוטוקול ועדת הנחות מיום 29.8.2024 להסדרי פשרה לפי סעיף 339**

**ומחיקת חובות לפי סעיף 338**

**שירי פרנצי-כהן וגלית אבינועם יצאו מהישיבה לאחר 3 התראות שניתנו להן ע"י רה"ע לירן וייס עזב את הישיבה.**

**הסדרי פשרה:**

מס'	שם	מהות החוב	סכום החוב	עומק החוב	תאריך אישור בוועדות	תיאור מצב החייב	החלטה
1	ג.ר.	<p>ארנונה לפני 2004 -                      ₪ 22,846.6                      מים לפני 2004 -                      ₪ 236,648.40                      מכון טיהור - 6,683.20 ₪                      הוצ' אכיפה ארנונה -                      ₪ 1,620.90</p>	₪ 487,003.36	<p>מלפני שנת 1995 ועד 2022</p>	<p>ועדת בחינה 27.8.24                      ועדת הנחות 29.8.24</p>	<p>החייב אינו מחזיק הנכס נשוא החוב וטוען כי החוב נוצר לפני שנים רבות. הוגשה תביעה אזרחית בגין החוב דנן, ובמסגרת מו"מ שהתנהל, הציע החייב לשלם 100,000 ש"ח בכפוף למחיקת יתר החוב והעניין ולכן אנו מחליטים לקבל את המלצת ועדת הבחינה ולאשר הסדר פשרה ע"ש 100,000 ₪ בתוספת הוצאות משפט.</p>	<p>מכיוון שמדובר בחוב שנוצר לפני שנים רבות ומכיוון שמדובר בנכס אשר אינו בבעלות החייב, הצעת הפשרה בסך 100,000 ש"ח הינה סבירה בנסיבות והעניין ולכן אנו מחליטים לקבל את המלצת ועדת הבחינה ולאשר הסדר פשרה ע"ש 100,000 ₪ בתוספת הוצאות משפט.</p>
2	כ.צ.	<p><b>נכס 40280000 - עסק (גודל נכס 73 מ"ר)</b>                      היטל תעול - 29,929.30 ₪                      מכון טיהור - 7,125.40 ₪                      מים 2007-2008 -                      ₪ 17,380.90                      ארנונה ואגרת שמירה 2006-2017 - 95,983 ₪                      הוצאות אכיפה - 5,623 ₪  <b>נכס 40280001 - מגרש (גודל נכס 79 מ"ר)</b>                      היטל תעול - 39,908.80 ₪                      מכון טיהור - 1,943.20 ₪                      ארנונה 2006-2017 -                      ₪ 70,328.10                      הוצאות אכיפה - 6,814.40 ₪  <b>נכס 490381200 (גודל נכס 82.98 מ"ר)</b>                      אגרת שמירה - 32.30 ₪  <b>חובות שילוט לשנת 2010 - 157,289 ₪</b>  <b>חובות חינוך לשנת 2019 - 426.40 ₪</b></p>	₪ 432,783.80	<p>2006-2021,2023</p>	<p>ועדת בחינה 27.8.24                      ועדת הנחות 29.8.24</p>	<p>החייבת מתגוררת בדירת עמידר. אולם היא ממתינה לתשובה מחברת עמידר בעניין זכותה לרכישת הדירה בה מתגוררת. מדובר בחייבת המוכרת כנכה במל"ל ומקבלת קצבת נכות ומטפלת סיעודית. כמו כן, הוריה של החייבת נפטרו לפני שנים רבות ולא היה בבעלותם נכסים. כעת מבוקש להביא בפני הועדה הצעת פשרה מהחמתן של החייבת בסך 50 אש"ח.</p>	<p>לאור העובדה כי עד עתה כל מאמצי הגביה הן המנהליים והן המשפטיים לא הועילו ולא אותרו נכסים בבעלות החייבת, אנו מחליטים לקבל את המלצת ועדת הבחינה על הסדר פשרה בסך 160,000 ₪, שהינו סכום החוב מ-7 השנים האחרונות, בתוספת תשלום הוצאות</p>



מס'	שם	מהות החוב	סכום החוב	עומק החוב	תאריך אישור בוועדת	תיאור מצב החייב	החלטה
3	ב.י.ס.	<p>מים לפני 2004 -            303,545.70 ₪            מים 2005-2008 -            12,839.70 ₪            ארנונה 2020-2024 -            3,898.40 ₪            ארנונה 2007-2016 -            28,877.80 ₪            ארנונה לפני 2004 -            327,951.10 ₪            אגרת שמירה 2009 -            4,087.60 ₪            אגרת שמירה 2023-2024 -            181 ₪            עמלות - 4,237.30 ₪            הוצ' אכיפה ארנונה -            4,136.70 ₪</p>	<p>₪            689,755.30</p>	<p>2004-            2024            לפני 2004</p>	<p>ועדת            בחינה            27.8.24            ועדת            הנחות            29.8.24</p>	<p>הנכס הינו בבעלות עמידר.            החייב סיעודי מתקיים מקצבת            זקנה ע"ס 2,221 ₪ + קצבת            סיעוד 1,300 ₪ עד            31.7.2024.            החייבת מתקיימת מקצבת            זקנה ע"ס 2,000 ₪ +            משכורת בסך 1,400 ש"ח.            גם מצבם הכלכלי של הילדים            קשה, ולכן בשל המצב כלכלי            והרפואי הצעת הפשרה היא            תשלום מזומן ע"ס 20,000 ₪            + 20,000 ₪ בתשלומים ע"ס            500 ₪ כל חודש.</p>	<p>מכיוון שהחובות נוצרו            לפני שנים רבות והליכי            הגבייה שנקטו לאור            השנים לא הניבו פרי.            כמו כן, הנכס אינו            בבעלות החייב ואין בידי            החייב נכסים אחרים            מהם ניתן להיפרע. אנו            מחליטים לקבל את            המלצת ועדת הבחינה            על הסדר פשרה            הפשרה, בסך של            40,000 ₪ לסילוק            החוב, כאשר מתוך            סכום זה 20,000 ₪            במזומן והיתרה ב- 40            תשלומים חודשיים            שווים בסך 500 ₪ כ"א</p>
4	ק.ש.	<p>מכון טיהור - 3,860.40 ₪            מים 2004 - 65,026.10 ₪            מים 2005-2008 -            10,008.80 ₪            אגרת שמירה - 6,093.70            ₪            הוצ' אכיפה ארנונה -            736.20 ₪</p> <hr/> <p>מכון טיהור - 4,526.40 ₪            מים לפני 2004 -            87,745.30 ₪            מים 2005-2008 -            11,069.50 ₪            ארנונה 2004 -            119,346.30 ₪            ארנונה 2005-2016 -            61,671.20 ₪            ארנונה 2021-2024 -            7,005 ₪            אגרת שמירה 2021-2024            - 408.80 ₪            אגרת שמירה 2009 -            7,920.4 ₪            הוצ' אכיפה ארנונה -            3,216.40 ₪</p>	<p>₪            388,634.50</p>	<p>2004-            2008</p> <p>2004-            2016,            2021-            2024            לפני 2004</p>	<p>ועדת            בחינה            27.8.24            ועדת            הנחות            29.8.24</p>	<p>מדובר בנכס שפוצל ומורכב מ-            3 יחידות דיר, כאשר בנכס            מס' 30290100 רשומה            החייבת כשוכרת ובנכסים            30290300 ו 30290200            רשומה החייבת כבעלת שני            הנכסים הרשומים בספרי            העירייה כנכסים שמוחזקים ע"י            שוכרים.            יצוין, כי החוב בנכס            30290200 שרשום ע"ש ס.א.            הינו סך של 302,902.30 בגין            מים, ארנונה, מכון טיהור            ואגרת השמירה לשנים לפני            2004. יצוין שעפ"י ממצאי            החקירה לא אותר אדם כזה            לפי ת.ז. כפי שרשום בעירייה.            החוב בנכס 30290300 אשר            רשום בספרי העירייה ע"ש ר.ק.            ז"ל הינו סך של 353,849 נכון            ליום 29/10/2023.            בשנת 2022 החייבת הגישה            עתירה מנהלית שבה נטען כי            בשנת 2017 שילמה החייבת            החוב לעירייה. נטענו טענות            התיישנות, העדר יריבות לגבי            הנכסים שלא רשומים ע"ש            החייבת, שהיו, חוסר תום לב,            חישובי ריבית שגויים.            במהלך מו"מ שהתנהל            בעקבות הגשת העתירה,            הומלץ להגיע לפשרה בסך            85,000 ש"ח בגין החוב            שרובץ על שלושת הנכסים.</p>	<p>לאור העובדה שחוב            נוצר לפני שנים רבות            ולחייבת טענות ביחס            לחובות, ומכיוון שהחוב            רשום על מחזיקים            נוספים שלא ניתן לגבות            מהם את החוב - חייבת            שנפטרה וחייב שלא            ניתן לאתר, הצעת            הפשרה על סך 85,000            ש"ח הינה סבירה.  <b>לפיכך אנו מחליטים            לקבל את המלצת            ועדת הבחינה להסדר            פשרה ע"ס 85,000            ש"ח ולהורות על            מחיקת יתר החוב וזאת            בהתאם לסעיף 339            לפקודת העיריות וסעיף            3.4 לחוזר מנהל הכללי            5/2012</b></p>

**מחיקת חובות:**

מס'	שם	מהות החוב	סכום החוב	עומק החוב	תאריך אישור בוועדות	תיאור מצב החייב	החלטה
1	ל.ג.	ארנונה עד 2004 - 472,297.20 ₪ הוצאות אכיפה - 1,245 ₪ קרן משנת 1997 ועד 2005 : 41,000 ₪ קרן + הצמדה 120,000	₪ 542.20473	מ-1998 עד 2005	ועדת בחינה 27.8.2024 ועדת הנחות 29.8.2024	מדובר בנכס עסקי שהוחזק על ידי החייב משנת 1997 עד 2005. לטענת החייב, הפעיל בנכס נשוא החוב מעדניה, אך סגר אותה עקב קריסה כלכלית של העסק. לאורך השנים פנה החייב לעירייה וביקש להגיע להסדר וזאת עקב נקיטת הליכי גביה מנהליים. לטענת החייב, במהלך שנת 2006 בהמלצת מנהלת ההכנסות דאז, החל לשלם 500 ₪ בחודש בגין החוב אותו צבר, אך באותה השנה הפסיק לשלם כשהתברר לו שהתשלום אינו מועיל לסילוק החוב. כמו כן, החייב טוען כי החוב שנוי מחלוקות מכיוון שהסיווג בו חויב, שגוי לטענתו. החייב אינו בעל הנכס, אך בבעלותו נכס אחר - שאינו נשוא החוב.	מכיוון שמדובר בחוב שנוצר לפני שנים רבות, כך שלא ניתן להגיש תביעה אזרחית לתשלום החוב, ומכיוון שמדובר בנכס אשר לא בבעלות החייב, והואיל והליכי הגבייה שננקטו לא הניבו פרי, אנו מחליטים לקבל את המלצת ועדת הבחינה למחיקת החוב
2	א.ש.א.	מיום 2004 - 66,573.40 ₪ ארנונה 2004 - 97,514.70 ₪ הוצאות אכיפה - 330.30 ₪	₪ 418.40164	לפני שנת 1995	ועדת בחינה 27.8.2024 ועדת הנחות 29.8.2024	הנכס הינו בבעלות עמידר. מדובר בחייבת שהנה פנסיונרית של העירייה, נקבע לה נכות בשיעור 75% ע"י ב"ל. החובות נוצרו לפני שנת 1995 ונכון ליום 31/12/1995 סך החוב עמד על 18,800 ₪. במשך כ-15 שנה ועד היום החייבת משלמת 200 ₪ בגין הסדר חוב, שלטענתה לא נחתם מרצונה החופשי אלא מחשש לעיקול. בעבר סכום ההסדר ירד ממשכורתה בעירייה ונכון להיום החייבת מקבלת שובר לתשלום ומשלמת מדי חודש את הסכום ההסדר.	היות והנכס לא בבעלות החייבת, ההמלצה בהתאם לסעיף 338 לפקודת העיריות ולחוזר המנכ"ל 5/2012 ולהכריז על חוב זה : "חוב אבוד". מאחר ומדובר בחוב שנוצר לפני כ-30 שנה, לחייבת אין חובות שוטפים, במשך שנים רבות עמדה החייבת בהסדר החוב ולאור זאת שבמשך שנים העירייה פעלה לגביית החוב, שמעבר להסדר החוב, אך פעולות הגבייה לא צלחו. לפיכך אנו מחליטים לקבל את המלצת ועדת הבחינה למחיקת החוב



מס'	שם	מהות החוב	סכום החוב	עומק החוב	תאריך אישור בוועדות	תיאור מצב החייב	החלטה
3	נ.מ.ד.	חוב ע"ש מ - ארנונה לפני 2004 - 108,869.30 ש"ח הוצאות אכיפה - 2,193.60 ש"ח שקים חוזרים - 2020 - 230,912.90 ש"ח הוצ' אכיפה - ארנונה - 1,616.80 ש"ח חוב בגין ד.חוב בגין ארנונה, מים לפני 2004-2005 - 511,133 ש"ח נכון ל 31/05/2021	ע"ש מ. 343,592.6 ש"ח, ע"ש ד. 717,133 ש"ח	לפני 2004 החוב של מ. נוצר לפני שנת 1996	ועדת בחינה 27.8.2024 ועדת הנחות 29.8.2024	ד.נ: החייב הינו בעל הנכס נשוא החוב. הנכס לא רשום בטאבו על שמו. בשנת 2021 הוגשה תביעה לביהמ"ש כנגד החייב ע"ס 511,133.00 ש"ח, התביעה התקבלה וחוב זה מהווה "חוב פסוק" שנמצא בביצוע בהוצל"פ.ב"כ החייב ד. , פנה לעירייה ואישר שהנכס נרכש ע"י ד לפני 30 שנה, אך נטען שד. לא מתגורר בארץ דרך קבע במשך כ 50 שנים, וטען כי הנכס היה מושכר לשוכרים שונים במשך שנים רבות. כמו כן, נטען שאחיו של ד, (מ) אינו הבעלים והמחזיק של הנכס והיה רק עובד שכיר בחברה. בהתאם לנסח החברה, ד.נ הינו סמנכ"ל בחברה, ומ.נ הינו מנהל תפעול בחברה. ב"כ של ד טען טענת התיישנות וביקש למחוק את החוב. מ.נ (להלן: "נ"). החייב מ. טוען כי החוב נוצר בשנת 1993 כשאחד השוכרים הפסיק לשלם מיסי העירייה, ומסר לעירייה שיקים שלא כודו. החוב כאמור הושת על החייב בהיותו נציג (מנהל תפעול) בעל הנכס. לטענת החייב הנכס לא בבעלותו והוא מעולם לא החזיק בו בפועל, ולכן ביקש למחוק את החוב הרשום על שמו. לפי ממצאי החקירה לא נמצא כי למ. יש בעלות בנכס נשוא החוב, אך נמצא כי בבעלותו יש נכס אחר.	א. אין למחוק את החוב שרובץ על נכס פיזי מס' 46740247 ע"ש ד. אשר הוא הבעלים של הנכס, בין היתר נוכח העובדה שמדובר בחוב פסוק שנמצא בביצוע בתיק הוצל"פ. ב. ביחס לחוב שרובץ ע"ש מ.נ - אנו מחליטים לקבל את המלצת ועדת הבחינה למחיקת החוב, לאור העבודה שהחייב אינו הבעלים של הנכס וגם לא היה המחזיק בנכס בתקופה נשוא החוב דנן.

**שמואל בוקסר:** האם יש שאלות?

**גיל אנוקוב:** יש פה חוב של נ.מ.ד.

**ערן לבב:** מחיקה מספר 3.

**גיל אנוקוב:** אני מבקש לקבל רקע כי לא הבנתי מהתיאור. כמו שאני רואה, החוב נוצר למעלה מ-30 שנה וכשהוא הבעלים של הנכס רק 30 שנה, אז תדייק לנו בבקשה את הפרטים.

**ערן לבב:** זה נכס עסקי שהיה בבעלות של מישהו אבל היה לו מיופה כח, שהגיע לעירייה והארנונה נרשמה על שמו, כשהוא בכלל לא בעל הנכס, ולכן כשאנחנו הגענו אחרי הרבה מאוד שנים, יש פה התנהלות מאוד ענפה איתם, אנחנו מוחקים רק לזה שהוא לא היה בעל הנכס. בעל הנכס נשאר עם החוב. תראה שנרשם בסעיף א', שאין למחוק את החוב שרובץ על הנכס פיזי על שם ד', שהוא הבעלים



של הנכס. וב', מאחר והוא לא היה הבעלים, הוא רק נרשם בטעות בעירייה כבעלים בחלק מהתקופה, רק לו אנחנו מוחקים.

**גיל אנוקוב:** יש פה דקויות בין הבעלות הקניינית של הנכס לבין מי שמשלם את הארנונה.

**ערן לבב:** המחזיק כל הזמן היה הבעלים. הבחור שבא, הוא בא בשמו. הוא היה הסגן שלו או עובד שלו, מישהו בכיר אצלו.

**ערן רפאל:** בטעות הוא נרשם כמחזיק.

**שמואל בוקסר:** אם אני מבין, זה שבא לא השכיר ממנו, הוא בא משמו אבל משום מה רשמו שהוא החייב וכשהוא הוכיח שהוא לא השכיר, הורידו אותו מהחוב. אגב, אם מישהו משכיר ולא מדווחים לעירייה, בעל הנכס הכל על שמו.

**גיל אנוקוב:** זה ברור. החבות בארנונה היא על מי שרשום בספרי העירייה כמשלם הארנונה.

**שמואל בוקסר:** בדיוק.

**גיל אנוקוב:** אז לא כל כך הבנתי מה הקונץ פה.

**ערן לבב:** זה תיק שהיה בבית המשפט, הוגשה תביעה כנגד החייב, יש פה פסק דין חלוט, אבל כמו שכתוב, נטען שאחיו של ד' אינו הבעלים והמחזיק של הנכס והוא היה רק עובד שכיר בחברה. משום מה בשנים ההן מישהו פה רשם שהוא המחזיק והוא לא המחזיק, הוא היה שכיר שמה.

**שמואל בוקסר:** אתה ראית החובות, מ-96' עד 2004. המזל שאין התיישנות כי היה פסק דין בדרך.

**ערן לבב:** נכון.

**שמואל בוקסר:** זה היה כל הזמן בטיפול אז אין התיישנות 7 שנים. עכשיו יש נכס, בהחלט יכול להיות שעיריית נס ציונה תוציא אותו למכירה. אין שום סיבה בעולם שלא ישלמו כסף לעירייה.

**גיל אנוקוב:** אני רוצה לזקק את השורה הזאת. זאת אומרת, מוחקים פה 717,000 שקל, נכון?

**ערן רפאל:** לא. 349,305.

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** ולגבי היתרה ימשיכו ההליכים.

**ערן רפאל:** תראה את ההמלצה לגבי הנכס הזה: "אין למחוק את החוב שרובץ על נכס פיזי על שם ד', אשר הוא הבעלים של הנכס. ביחס לחוב שרובץ על מ.ג, אנו מחליטים לקבל את המלצת הוועדה ולמחוק".





**גיל אנוקוב:** עכשיו הבנתי. הפסק דין הוא על 511,000 שקל, נכון?

**ערן לבב:** כן.

**נעמי חסון:** ומה התכנון לעשות על שאר החוב?

**ערן לבב:** יש תיק הוצאה לפועל על כל ה-515,000.

**שמואל בוקסר:** האם יש עוד שאלות?

**גיל אנוקוב:** יש לי שאלה לגבי כ.צ, סעיף 2, הסדרי פשרה. אני מבין שיש לחייב/ת 3 נכסים. לא בדיוק הבנתי על מה מדובר פה.

**ערן לבב:** זה אותו נכס. בעבר פתחו על הבית נכס ועל החצר נכס. היום אנחנו פותחים נכס אחד ויש בפנים חלוקה. הנכס השלישי זה חוב של 32 שקלים, אין לזה משמעות.

**גיל אנוקוב:** אני רואה פה חובות על אגרת שילוט.

**ערן לבב:** לא. זה הנכס הבית שלו, יש עליו 32 שקלים בלבד. שני אלה זה נכסים עסקיים שהם אחד, מבנה וחצר.

### איתי דגן יצא מחדר הישיבות

**גיל אנוקוב:** קרקע תפוסה, זה המינוח המקצועי?

**ערן לבב:** כן, נכון. קרקע תפוסה לעסקים.

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** יש פה שני מספרי נכס.

**גיל אנוקוב:** והסדר הפשרה הוא על 160,000 שקל?

**ערן לבב:** הם הציעו 50,000 ₪, אנחנו לא מסכימים לרדת מתחת ל-160,000 ₪ פלוס הוצאות בית משפט, כמובן.

**ערן רפאל:** לא בטוח שהם יקבלו את זה, הם מציעים הרבה פחות.

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** אפשר לנהל את הדברים האלה בשל צנעת הפרט גם באופן מדוקדק במשרדים אצל אילן.

איתי דגן, שירי פרנצי-כהן וגלית אבינועם חזרו לחדר הישיבות



מליאה מן המניין 07/2024 – 15.10.2024

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** מי בעד אישור פרוטוקול ועדת הנחות מיום 29.8.2024 בדבר מחיקת חובות לפי סעיף 338 והסדרי פשרה לפי סעיף 339?

בעד: פה אחד.

החלטה: מחליטים פה אחד לאשר את פרוטוקול ועדת הנחות מיום 29.8.2024 בדבר מחיקת חובות לפי סעיף 338 והסדרי פשרה לפי סעיף 339.

**סעיף מס' 6 – ועדת הנחות מארנונה (נזקק) מיום 29-8-2024 – מונח על שולחן המליאה**

שירי פרנצי-כהן וגלית אבינועם יצאו מהשיבה לאחר 3 התראות שניתנו להן ע"י רה"ע

**ערן לבב:** פרוטוקול ועדת הנחות מארנונה (נזקק) מיום 29.8.2024 מונח פה אצלי, מי שמעוניין לעיין.



## סעיף מס' 7 – אישור דו"ח כספי חכ"ל לשנת 2023

**תומר קרני:** נמצא איתנו רו"ח ארז ישראלי ממשרד מידד הלוי ואני מנכ"ל החברה. ארז יציג כעת את הדוחות הכספיים, שהוגשו ואושרו וגם הועברו למשרד הפנים.

**רו"ח ארז ישראלי:** מציג את הדוח הכספי חכ"ל לשנת 2023, כדלהלן:

ז'בוטינסקי 1, בנין דימול, רמת-גן, מיקוד: 5252004  
טל: 03-6402828 פקס: 03-7526249 e-mail:center@barnir.co.il

**מידד, הלוי ושות'**  
**רואי חשבון**

### דוח רואי החשבון המבקרים לבעלי המניות של החברה הכלכלית לפיתוח נס ציונה בע"מ

ביקרנו את המאזנים המצורפים של החברה הכלכלית לפיתוח נס ציונה בע"מ (להלן - החברה) לימים 31 בדצמבר 2023 ו-2022, את דוחות רווח והפסד, את הדוחות על השינויים בהון העצמי ואת הדוחות על תזרימי המזומנים לכל אחת מהשנים שהסתיימו באותם תאריכים. דוחות כספיים אלה הינם באחריות הדירקטוריון וההנהלה של החברה. אחריותנו היא לדוחות דעה על דוחות כספיים אלה בהתבסס על ביקורתנו.

ערכנו את ביקורתנו בהתאם לתקני ביקורת מקובלים בישראל, לרבות תקנים שנקבעו בתקנות רואי חשבון (דרך פעולתו של רואה חשבון), התשל"ג-1973. על פי תקנים אלה נדרש מאתנו לתכנן את הביקורת ולבצעה במטרה להשיג מידה סבירה של ביטחון שאין בדוחות הכספיים הצגה מוטעית מהותית. ביקורת כוללת בדיקה מדגמית של ראיות התומכות בסכומים ובמידע שבדוחות הכספיים. ביקורת כוללת גם בחינה של כללי החשבונאות שיושמו ושל האומדנים המשמעותיים שנעשו על ידי הדירקטוריון וההנהלה של החברה וכן הערכת נאותות ההצגה בדוחות הכספיים בכללותה. אנו סבורים שביקורתנו מספקת בסיס נאות לדעות דעתנו.

לדעתנו, הדוחות הכספיים הנ"ל משקפים באופן נאות, מכל הבחינות המהותיות, את מצבה הכספי של החברה לימים 31 בדצמבר 2023 ו-2022, את תוצאות פעולותיה, השינויים בהון העצמי ותזרימי המזומנים שלה לכל אחת מהשנים שהסתיימו באותם תאריכים בהתאם לכללי חשבונאות מקובלים בישראל (Israeli GAAP).

  
מידד, הלוי ושות'  
רואי חשבון

רמת-גן  
29-05-2024



**החברה הכלכלית לפיתוח נס ציונה בע"מ**

**מ א ז נ י ם**

ליום 31 בדצמבר			
2022	2023	ש"ח	ביאור
10,920,442	1,728,652		(3) <b>רכוש שוטף</b>
938,558	1,491,651		מזומנים ושווי מזומנים
			חייבים ויתרות חובה
<b>11,859,000</b>	<b>3,220,303</b>		
<hr/>			
16,200,921	21,219,653		(5) <b>רכוש קבוע, נטו</b>
<b>28,059,921</b>	<b>24,439,956</b>		
<hr/>			
1,572,435	1,573,967		(7) <b>התחייבויות שוטפות</b>
2,908,273	741,105		חלויות שוטפות של הלוואות לזמן ארוך
448,547	557,316		(6) ספקים ונותני שירותים
			זכאים ויתרות זכות
<b>4,929,255</b>	<b>2,872,388</b>		
<hr/>			
20,839,901	19,276,196		(7) <b>התחייבויות לזמן ארוך</b>
3,508,249	3,508,249		(8) הלוואות לזמן ארוך בניכוי חלויות שוטפות
			שטרי הון
<b>24,348,150</b>	<b>22,784,445</b>		
<hr/>			
27,288	85,367		(9) <b>התחייבויות בשל סיום יחסי עובד- מעביד, נטו</b>
<hr/>			
1,000	1,000		(10) <b>הון עצמי</b>
(1,245,772)	(1,303,244)		הון המניות
			יתרת הפסד שנצבר לסוף שנה
<b>(1,244,772)</b>	<b>(1,302,244)</b>		
<b>28,059,921</b>	<b>24,439,956</b>		
<hr/>			

הביאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים.

תומר קרני  
מנכ"ל

שמואל בוקסר  
י"ח

29/10/24  
תאריך אישור  
הדוחות הכספיים

**שמואל בוקסר:** אין סעיף 14 לכל העובדים?



**רו"ח אורן ישראלי:** לא לכולם.

**שמואל בוקסר:** תומר, תרשום את זה, אני רוצה לבדוק סעיף 14 לכל העובדים.

**רו"ח אורן ישראלי:** במידה ויש סעיף 14, הוא מיום החתימה. הסכום לא מהותי.

**שמואל בוקסר:** הסכום לא מהותי אבל החברה הולכת וגדלה ומתחילה לצבור פעילות וחשוב לי שכל עובד חדש שנכנס, שיהיה להם סעיף 14.

**רו"ח אורן ישראלי:** דרך אגב, צו ההרחבה אומר שזה אוטומטי כבר.

לגבי ההון, אנחנו רואים שיש פה אמנם הפסד נצבר, 1.3 מלש"ח, אבל למעשה אפשר להוסיף את הסכום לשטרי הון, כי השטרי הון זה סעיף מעין הוני. אפשר אפילו להציג אותו, יש מקומות שאנחנו מציגים אותו למטה, אולי נעשה את זה שנה הבאה, כי הסכום לא עומד לפרעון וברגע שהוא לא עומד לפרעון, זה כמו הון עצמי, אז אפשר להגיד שהחברה,

**שמואל בוקסר:** אם אנחנו הולכים להציג אותו ב-2024 כהוני, אני רוצה חוות דעת על זה.

**רו"ח אורן ישראלי:** אין בעיה. אפשר להציג בתנאי שלא הולכים לפרוע את זה או שבעתיד העירייה תחליט אם להפוך את זה להון מניות, אבל השאיפה שהחברה תפיק רווחים והעירייה תפרע אותם.

**שמואל בוקסר:** תבדיל בין הכרזה של העירייה כהון מניות לבין להציג את זה פה כהוני, זה שני דברים שונים, אבל אני רוצה חוות דעת.

**רו"ח אורן ישראלי:** בסדר.

**שמואל בוקסר:** האם יש למישהו שאלות על המאזן?

**תומר תדהר:** כן. רואים בביאור 8 על שטרי הון, סעיף 8.2. מה הסיבה לשטר הון? ומה נקנה בסכום הזה, האם נקנה בזה נכס לחברה?

**רו"ח אורן ישראלי:** פה הוא לא צבוע, ה-2.5 מלש"ח צבור לנכס, פה הוא לא צבוע, זה משהו שהתקבל יותר מלפני 20 שנה. גם כשאנחנו התמנינו לרואי חשבון, הוא היה רשום במאזן והוא לא הוסדר, אנחנו העלינו את הנושא וזה הוסדר וגם במועצה נרשם להלוואה, כשטר הון ואז הוא בא לידי ביטוי כשטר הון. זה משהו טכני אבל מבחינת מהות זה כסף שהועבר לחברה אולי לפני 20 שנה.

**שמואל בוקסר:** תומר, זה סכום שמצאנו במאזנים, שאף אחד לא היה לו הסבר מה זה הכסף הזה שהועבר לחברה ואנחנו, כדי להסדיר את העניין ב-21, הפכנו אותו לשטר הון כדי שיהיה לנו סימוכין. אם פעם אחת יהיה כסף, נוכל אולי לקחת את זה בחזרה או להחליט שאנחנו מגדילים את ההון.



**נעמי חסון:** מאיזה שנה זה?

**שמואל בוקסר:** סוף שנות ה-90.

**תומר תדהר:** וב-26 הוא עומד לפרעון?

**רו"ח אורן ישראלי:** הוא יכול לעמוד לפרעון, כן. הוא יכול גם עכשיו לעבור לפרעון כי אנחנו יודעים שהוא התקבל כבר לפני חמש שנים.

**ערן לבב:** אני לא יודע מה עשו עם זה. שאלנו את רואה החשבון שהיה כל השנים, שאלנו אותו, הוא גם לא יודע לענות.

**רו"ח אורן ישראלי:** יש משפט שאומר לכסף אין ריח, זה כבר לא משנה. כרגע זה הלוואה, יש אפשרות לפרוע או להמשיך להשקיע אותו בחברה.

**שמואל בוקסר:** אבל זה כבר פררוגטיבה של החברה.

**רו"ח אורן ישראלי:** כן. דרך אגב, ברגע שזה יפרע זה יצור לכם רווח לעירייה.

**שמואל בוקסר:** לעירייה אין רווח, זה נכנס לשוטף.

**תומר תדהר:** סעיף 13.1, נחשפנו לזה שכן היתה תביעה משפטית.

**רו"ח אורן ישראלי:** לתאריך הדוחות הכספיים, 31.12 ובגין אירועי העבר, לא היה תביעות. קיבלנו מכתב שלא היה. יכול להיות שהיה אחרי זה וזה יבוא לידי ביטוי בדוח הבא.

**תומר תדהר:** אנחנו נחשפנו בתקשורת שהיתה תביעה על 700,000 שקל, זה לא מופיע פה.

**שמואל בוקסר:** זה בא אחרי זה. בדוחות של 24 זה יופיע. שאלות נוספות? נעבור לדוח רווח והפסד.

**רו"ח אורן ישראלי:** מפרט את דוח רווח והפסד לשנת 2023, כדלהלן:



**החברה הכלכלית לפיתוח נס ציונה בע"מ**  
**דוחות על השינויים בהון העצמי**

<u>סה"כ</u>	<u>יתרת הפסד</u>	<u>הון מניות</u>	
<u>ש"ח</u>	<u>ש"ח</u>	<u>ש"ח</u>	
(1,366,133)	(1,367,133)	1,000	יתרה ליום 31 בדצמבר 2021
121,361	121,361	--	רווח לשנה
<u>(1,244,772)</u>	<u>(1,245,772)</u>	<u>1,000</u>	יתרה ליום 31 בדצמבר 2022
(57,472)	(57,472)	--	הפסד לשנה
<u>(1,302,244)</u>	<u>(1,303,244)</u>	<u>1,000</u>	יתרה ליום 31 בדצמבר 2023
=====	=====	=====	

**החברה הכלכלית לפיתוח נס ציונה בע"מ**  
**דוחות רווח והפסד**

<u>לשנה שהסתיימה</u>		<u>ביאור</u>
<u>2022</u>	<u>2023</u>	
<u>ש"ח</u>	<u>ש"ח</u>	
7,397,762	16,092,311	הכנסות ממכירות, מתן שירותים וביצוע עבודות
5,922,582	13,603,992	(11) עלות המכירות, מתן השירותים וביצוע עבודות
<u>1,475,180</u>	<u>2,488,319</u>	רווח גולמי
1,217,001	1,576,637	(12) הוצאות הנהלה וכלליות
<u>258,179</u>	<u>911,682</u>	רווח לפני הוצאות מימון
(136,818)	(969,154)	הוצאות מימון, נטו
<u>121,361</u>	<u>(57,472)</u>	הפסד (רווח) לשנה
=====	=====	



**ליאור אלימלך:** מה החברה עוד מוכרת ב-14 מיליון?

**רו"ח אורן ישראלי:** יש עוד פרויקטים. יש את הבריכה, יש את האצטדיון, יש גני ילדים, תב"רים.

**תומר קרני:** ביצוע פרויקטים עבור העירייה, יזמויות שונות.

**רו"ח אורן ישראלי:** באוקטובר התחילה המלחמה, היתה עליה של הריבית והחברה מאוזנת, היתה תנופה ואנחנו מקווים שזה ימשיך.

**שמואל בוקסר:** האם יש שאלות?

**גיל אנוקוב:** אנחנו רואים שכל הרווח לפני הוצאות מימון נמחק על ידי הוצאות המימון בגלל גובה הריבית הגבוהה במשק בשנה האחרונה. השאלה, אתה כרואה חשבון של החברה, אם לא היית ממליץ לחברה לפרוע חלק מההלוואות שלה על בסיס היתרות שקיימות?

**שמואל בוקסר:** מאיפה היא תיקח את הכסף לפרוע?

**גיל אנוקוב:** מהיתרות.

**שמואל בוקסר:** איזה יתרות? אין יתרות.

**רו"ח אורן ישראלי:** כרגע אין כי היתרה היא בשטרי הון מול המועצה.

**שמואל בוקסר:** היא לא יכולה לתת שטר הון של העירייה כדי להחזיר הלוואה.

**רו"ח אורן ישראלי:** כרגע לא אבל הריבית עצמה צפויה לרדת אז זה יעשה את הפעולה. אפשר גם לבחון מחזור הלוואות.

**ערן לבב:** הריבית אותה ריבית, זה לא יעזור.

**שמואל בוקסר:** כל ההלוואות זה פריים פלוס ולכן זה לא זמן למחזר.

**גיל אנוקוב:** מתי החברה תתחיל לשלם תמלוגים לעיריית נס ציונה, איזה 3% מההכנסות?

**שמואל בוקסר:** אם יש כסף, ביקשת שיחזירו הלוואה.

**גיל אנוקוב:** אנחנו צריכים תמלוגים לפעילות השוטפת של העירייה.

**שמואל בוקסר:** גיל, אז נניח שיש לחברה 5 מלש"ח, מה אתה חושב שצריך לעשות, להחזיר הלוואה, לקבל תמלוגים או להשקיע בזה בנכס, שמחר יביא תשואה לנס ציונה?





**גיל אנוקוב:** גם וגם וגם.

**נעמי חסון:** יש לי שאלה בעקבות הקפיצה הגדולה והיפה של ההכנסות ממכירות, מתן שירותים מביצוע עבודות, היינו מצפים גם לגידול בהוצאות הנהלה וכלליות בעקבות שכר. אני מבינה שאין גידול בכח אדם?

**גיל אנוקוב יצא חדר מהשיבות**

**רו"ח אורן ישראלי:** יש גידול.

**נעמי חסון:** הגידול פה הוא בעיקר הסולארי?

**רו"ח אורן ישראלי:** בהנהלה וכלליות אין הוצאות של סולארי.

**נעמי חסון:** אני אומרת, ההכנסות ממכירה זה בעיקר הסולארי ולכן אין גידול משמעותי בהוצאות הנהלה וכלליות?

**רו"ח אורן ישראלי:** לא. הגידול של הסולארי הוא 2 מיליון מסך הכל. שאר הגידול זה עבודות ופרויקטים שהחברה ביצעה. בהנהלה וכלליות יש לנו גידול מסוים בשכר כי המנכ"ל לפני שנה לא היה כל השנה והיה חיוב חלקי עבור גזבר ומנכ"ל, השנה יש פה שכר מלא של המנכ"ל ולכן יש גידול. החברה גם לא שואפת להעלות את ההנהלה וכלליות אלא לשמור עליה ובאמצעות מה שיש להעלות את ההכנסות.

**ערן לבב:** החברה, ככל שהיא צריכה איזשהו כח אדם ספציפי, היא לוקחת מיקור חוץ כדי לא לקלוט עובדים ולא להגדיל את הוצאות הנהלה וכלליות. היא לוקחת עובדים פר פרויקט.

**נעמי חסון:** כמה כח אדם יש היום?

**תומר קרני:** 11 כולל אותי, 6 עובדי אחזקה, מנהלת פרויקט אחת, מנהל אגף מתקנים אחד ומנהלת חשבונות.

**נעמי חסון:** והשאר זה מיקור חוץ.

**תומר קרני:** כן.

**תומר תדהר:** מה הפרויקטים שהחברה ביצעה בשלוש השנים האחרונות?

**רו"ח אורן ישראלי:** פרויקט של האצטדיון, פרויקט מעקב אחר אמצעי מנייים, פרויקט של הסולארי, פרויקט מרכז הנופש – שזה הבריכה, מוקד 106, עבודות לעירייה באמצעות ספק סולארי. יש גם עבודות שהחברה ביצעה עבור העירייה. פרויקט אחזקת מבנים, חינוך, רווחה.



## גיל אנוקוב חזר לחדר הישיבות

**תומר קרני:** אחזקת גני ילדים.

**רו"ח אורן ישראלי:** מוסדות חינוך, גני ילדים.

**תומר קרני:** גני ילדים, בתי ספר באופן כללי.

**רו"ח אורן ישראלי:** כן, יש ברקפת, שקד, בן גוריון, איטום מבנה חינוך בתל חי. פרויקט חירום מלחמת חרבות ברזל.

**נעמי חסון:** מה כלל הפרויקט הזה של החרבות ברזל?

**תומר קרני:** משיפוץ שירותי מקלטים עד התאמות בבתי ספר.

**נעמי חסון:** לא במוסדות חינוך.

**תומר קרני:** מוסדות חינוך בעיקר, התאמות יעודיות. למשל אשכול, עבר להדר ושם בזמן קצר עשינו מיגון כאלה ואחרים.

**רו"ח אורן ישראלי:** פרויקטים של תב"רים מסוימים, פרויקט איטום אשכול פיס ואנרגיות מתחדשות.

**נעמי חסון:** וב-2024 אני מאמינה שזה יגדל משמעותית בעקבות חרבות ברזל.

**שמואל בוקסר:** לא קשור חרבות ברזל, זה לא רלוונטי בכלל לגדול או לא. מה שרלוונטי זה פרויקטים שהעירייה מעבירה אליהם.

**נעמי חסון:** כי יש פה הרבה את הנושא של מיגון מקלטים.

**שמואל בוקסר:** זה לא הרבה, זה מעט מאוד, זה תחזוקה, זה לא בניה. עוד שאלות? תודה.

## שירי פרנצי-כהן וגלית אבינועם חזרו לחדר הישיבות

**עו"ד שולמית מנדלמן-כהן:** מי בעד אישור דוחות כספיים של החברה הכלכלית לפיתוח נס ציונה בע"מ ליום 31.12.2023?

בעד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון, תומר תדהר, איתי דגן, נעמי חסון, גיל אנוקוב.

נמנעות: שירי פרנצי-כהן, גלית אבינועם.



**החלטה: מחליטים ברוב קולות לאשר את הדוחות כספיים של החברה הכלכלית לפיתוח נס ציונה  
בע"מ ליום 31.12.2023.**

**שירי פרנצי-כהן**: אני לא הייתי בדיון ולכן לא שמעתי את הדיון ולכן אני נמנעת. לא אפשרו לי להיות בדיון.

**גלית אבינועם**: אני נמנעת מאותה סיבה ונמנעת מהסיבה שאני לא יכולה לשאול את השאלות הרלוונטיות על הדוח של החכ"ל.



## סעיף מס' 8 – אישור החלפת חבר ועדת כספים

שירי פרנצי-כהן וגלית אבינועם יצאו מהישיבה לאחר 3 התראות שניתנו להן ע"י רה"ע

תומר קרני ורו"ח אורן ישראלי עזבו את הישיבה.

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: ישנה בקשה של חבר המועצה תומר תדהר להחליף נציג מסיעת מחוברים בחברת המועצה גלית אבינועם מסיעת המושבה. תומר, אתה בעצם מונית כחבר ועדת כספים ואתה מבקש להחליף את הנציגות שלך בחברת המועצה גלית אבינועם, זו הבקשה.

תומר תדהר: נכון.

ליאור אלימלך: תומר, אנחנו לא מצליחים להבין. אתה רשום בוועדת מכרזים, בוועדת כספים, בוועדת הנחות, בוועדת מכרזים לעובדים בכירים, בוועדת מלגות. הוועדות כולן התכנסו, לא הופעת באחת. אנחנו מצליחים להבין שאתה מנסה לפזר גם את הסמכויות שלך לאחרים, האם זה אומר שאתה מתכוון לפרוש מהמועצה?

(לא נשמעים דיבורים)

ליאור אלימלך: השתיקה אומרת הכל.

שמואל בוקסר: עוד שאלות?

שירי פרנצי-כהן וגלית אבינועם נכנסו לחדר הישיבות

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן: מי בעד אישור הבקשה של תומר תדהר להחליף אותו בוועדת הכספים בחברת המועצה גלית אבינועם מסיעת המושבה?

בעד: תומר תדהר, איתי דגן, שירי פרנצי-כהן, גלית אבינועם, נעמי חסון, גיל אנוקוב.

נגד: שמואל בוקסר, עמוס לוגסי, ערן רפאל, סמדר אהרוני, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, עמרי רווח, ליאור שרון.

החלטה: מחליטים ברוב קולות לא לאשר את החלפת נציג בוועדת הכספים מטעם סיעת מחוברים-תומר תדהר, בניציגה מטעם סיעת המושבה- גלית אבינועם.



## סעיף מס' 9 – נאום מהמקום

**עמרי רווח:** לפני הנאום אני מבקש את רשות הדיבור. היה פה נאום בפתיחת המליאה שאותי ברמה האישית זעזע. דיברו על זה שמשמשים בציניות כזו או אחרת, חלילה וחס, בכל הנושא של ההנצחה והחללים וחברת המועצה שירי בחרה להתנצל בשמינו, חברי המועצה.

**שירי פרנצי-כהן:** לא, בשם האופוזיציה.

**עמרי רווח:** היא מתנצלת על ההתנהגות שלנו בשם האופוזיציה למשפחות החללים. אני אפילו מתבייש לחזור על הציטוט הזה. אני מבקש בכל לשון של בקשה, את הנאום הזה לא יכולתי להימנע ממנו ושמעתי אותו לצערי ואני מבקש בשמי ובשם חבריי, שלא לשמוע את הנאומים הבאים, אני לא רוצה להשתתף בקרקס הזה.

**שירי פרנצי-כהן:** זה לא היה נאום.

**עמרי רווח, ליאור שרון, ליאור אלימלך ויהודה חיימוביץ עזבו את הישיבה.**

**עמוס לוגסי עזב את הישיבה**

**ערן רפאל עזב את הישיבה.**

**שירי פרנצי-כהן:** אני נותנת את הדקה שלי לתומר תדהר.

**איתי דגן:** אני גם נותן את הדקה שלי לתומר.

**תומר תדהר:** במגילת העצמאות שתלויה פה בקיר, מדברים על מדינת ישראל כמדינה יהודית אך גם דמוקרטית. מזה זמן רב שמתחת לפני השטח שורר מתח רב בקהילת נס ציונה סביב הנושא והטיב לתאר זאת תושב העיר בני בוכניק, שכתב במוצאי יום הכיפורים ברשת החברתית ואני מצטט את הפתיח של דבריו: "אני חושב שהגיע הזמן שנתכנס שוב למחוזות יהדותנו הטובה והמחבקת. פחות פוליטיזציה של הדת, פחות מהלכי התפזרות, פחות מהלכי כוחניות, כן דת ומסורת, פחות, הרבה פחות הדתה. היהדות היא לא של חב"ד או גורמים אחרים, היהדות היא של הקהילה שלנו, של בני הכנסת, שחלקם קטנים וישנים, אבל תוססי חיים כשיש בהם אנשים, קהילה".

המשנה לראש העיר, יהודה חיימוביץ', שיצא, אני שואל אותו: מה לדעתך היה אומר יו"ר האופוזיציה, יאיר לפיד, שהנציג שלו שותף לקואליציה המשנה את צביונה הליברלי של העיר, שהנציג שלו עסוק בלחסום את האופוזיציה בעירו בכל מיני טריקים אנטי דמוקרטיים, שהנציג שלו לקח על עצמו את תיק הספורט ואפילו לא טורח לקיים דיון ציבורי דחוף ולשאול היכן וכיצד נעלמו מיליוני שקלים מכספי ציבור בעמותת סקסיה נס ציונה, שנתמכת על ידי העירייה. קוראים לזה מוסר כפול וחסר אחריות. חבר



המועצה וסגן ראש העיר עמרי רווח, שגם בחר לצאת מהשיבה, זה נחמד להחזיק בתיק החינוך ובוועדת הכספים. זה נחמד להצטלם ליד כל פקיד וליד כל פוליטיקאי, אך מה לגבי הנושא שקרוב לליבם של אלפי הורים בנס ציונה? הבטחת חוג לכל ילד אך הצבעת נגד זה בישיבת התקציב וכעת אתה שותף להסרת הנושא מסדר יומה של המועצה למרות שהעלינו זאת לישיבה הנוכחית.

מצב החינוך ממשיך להתדרדר בעיר ואת זה שמענו במהלך מערכת הבחירות מהמון תושבים. אז אם אתה חושב שלחייך למצלמה ולהיות הנייס גיי זה מה שיביא לך אהדת הציבור, אתה טועה. לקחת תיק מאוד כבד ואתה תישפט על פי התוצאות ולא הפוסטים שאתה מעלה.

וליתר חברי הקואליציה, מעבר לג'ובים, לכיבודים, לטייטלים חסרי הערך, מה אתם מתכוונים לתרום לנס ציונה במעשים ולא בדיבורים? במקום לדון פה על השלכות הקו הכחול, על הבניה המסיבית בעקבות ההצטרפות להסכם הגג, על שינוי צביונה הליברלי של נס ציונה, על סקציה נס ציונה, שכמעט התפרקה, על מחירי החוגים הגבוהים בקרית התרבות, על מצב החינוך שהולך ומתדרדר, על הזנחה ולכלוך בעיר. במקום לדון על איך מצעידים את נס ציונה קדימה, במקום להתמקד בחזון ובערכים, אתם עסוקים רק בלעלות נושאים כלליים לסדר היום, לזמן ישיבות שלא מן המניין, שנועדו לאופוזיציה ולמדוד לנו זמנים כשהמטרה היא אחת, לחסום שבעה חברי מועצה שמבקשים להפוך את מועצת העיר למקום שדנים בו על נושאים מהותיים, מקום ששואלים בו שאלות, שמעלים הצעות וגם מעבירים ביקורת. כן, ביקורת, שהיא אחת מתפקידיה החשובים של מועצת העיר. ועל זה הציבור עוד ישפוט אתכם בבוא היום וגם אותנו.

**שמואל בוקסר:** תודה רבה. גיל?

**גיל אנוקוב:** זאת הקדנציה השניה שלי במועצת העיר ולמרות שחשבתי שלמדתי הרבה מאוד בקדנציה הראשונה, החודשים האחרונים בספסלי האופוזיציה חשפו בפניי את העבודה המשמעותית והחשובה של חבר אופוזיציה, חבר מועצה שבא לשרת ולהטיב עם כל תושבי העיר, צעירים, מבוגרים ובני הגיל השלישי. עמידה על עקרונות מינהל תקין ושקיפות ציבורית הם בסיס לשירות מיטבי לתושבי העיר ולכן העליתי היום את השאלות על הקשיים שעומדים בפני חברי המועצה שלא בקואליציה לבצע את תפקידם ולהעלות לדיון ציבורי נושאים על סדר היום, כגון תשלומי הורים במערכת החינוך, חזות העיר, תקצוב עודף והטבות לבני הגיל השלישי, שיפור השירות לתושב ועוד אינספור נושאים. שאלתה נוספת שלי לעניין סכומי כסף לא מבוטלים, כספי הארנונה של תושבי נס ציונה, שלכאורה הוצאו שלא כחוק מעמותת הכדורגל סקציה נס ציונה, נדחית שוב ושוב בתירוצים ונימוקים מן הגורן ומן היקב. החודשים האחרונים ואלה שעוד יבואו יהיו בשבילי בית ספר לחיים מה עליך לא לעשות. אמשיך יחד עם חברי מועצה אחרים לעמוד על כללי מינהל תקין, שקיפות ציבורית, שיתוף הציבור, שהם, כמו שכבר אמרתי קודם לכן, הבסיס לשירות מיטבי לתושבי נס ציונה והבאים בשעריה.



מליאה מן המניין 07/2024 – 15.10.2024

**שמואל בוקסר:** תודה רבה. אני נועל את ישיבת מועצת העיר, מבקש לאחל לכל תושבי נס ציונה חג סוכות שקט, בטוח ומשפחתי.

הרב  
חתימת ראש העיר  
נס ציונה

הישיבה ננעלה

חתימת מנכ"לית  
עיריית נס ציונה