

פרוטוקול

ישיבת וועדת מכרזים מתאריך 05 בנובמבר 2024
מכרז פומבי מס' 05/24 – לאספקת מערכת ושירותי ניטור, חיזוי מזג אוויר והפקת
משמעות אופרטיביות עבור עיריית נס ציונה
החלטה

נוכחים:

חברי הוועדה: סמדר אהרוני סגן ומ"מ ראש העיר - יו"ר וועדת המכרזים, עמרי רווח סגן רה"ע -
מ"מ יו"ר ועדת המכרזים, ליאור אלימלך.

מוזמנים: עו"ד שולמית מנדלמן-כהן- היועצת המשפטית לעירייה, עו"ד טל סומך-
מיכאלי- היועמ"ש למכרז, עו"ד דריה רדקין- ממונה תחום מכרזים
והתקשרויות, אפרת דמארי-מנהלת האגף לתכנון אסטרטגי ולוגיסטיקה, לירן
וייס- מנהל אגף מערכות מידע, לני דורסמן ממנן- מנהלת אגף השירות.

בהסכמת חברי הוועדה, הוועדה קיימה את הישיבה באמצעות "זום" (פלטפורמה לשיח קבוצתי
בוידאו).

אפרת דמארי- מנהלת האגף לתכנון אסטרטגי ולוגיסטיקה מציגה לחברי הוועדה את פרטי המכרז
ואת חוות דעתה (מצ"ב):

1. כללי

1.1. במהלך חודש אוגוסט 2024 פרסמה עיריית נס ציונה (להלן: "העירייה") את המכרז
שבנדון לאספקת מערכת ושירותי ניטור, חיזוי מזג אוויר והפקת משמעות
אופרטיביות עבור עיריית נס ציונה (להלן: "המכרז").

1.2. במכרז נקבע כי ייבחר זוכה אחד אשר יעמוד בתנאי הסף, ויקבל את הניקוד המצרפי
(מחיר + איכות) הגבוה ביותר בהתאם לתנאי המכרז.

1.4. במכרז נקבעו אמות מידה של מחיר במשקל של 30% ואיכות במשקל של 70%:

- 1.4.1 **הצעת מחיר:** המציעים נדרשו להגיש הצעה מחיר שנתית לביצוע השירותים - בטווח בין 80,000 ₪ לא כולל מע"מ ועד 110,000 ₪ לא כולל מע"מ.
 ההצעה הזולה ביותר מבין ההצעות העומדות בתנאי הסף תזכה בניקוד מירבי - 30 נקודות ויתר ההצעות העומדות בתנאי הסף ינוקדו באופן יחסי לפי הנוסחה שלהלן:

$$30 \text{ נק} \times \frac{\text{ההצעה הזולה}}{\text{ההצעה הנבדקת}} = \text{ניקוד מחיר בהצעה}$$

- 1.4.2 **אמות מידה של איכות:** ניסיון במתן שירותים לגופים ציבוריים, התרשמות ממערכת מוצעת, ראיון רפרנט, סקר שביעות רצון.

2. ההצעות:

- 2.1 במועד האחרון להגשת הצעות במכרז, נמצא כי הוגשה הצעה **אחת** וכן מעטפת אומדן כדלקמן:

שם המציע	תמורה שנתית עבור שירותי אספקה, הפעלה ותחזוקה של המערכת המוצעת כולל שירותי חיזוי/ניטור באמצעות הרפרנט המוצע. מחיר בש"ח לפני מע"מ
חברות המחר בע"מ	110,000 ש"ח
אומדן	100,000 ש"ח

- 2.2 ההצעה נבדקה על ידי עו"ד טל סומך-מיכאלי וצוות משרדה בהיבט עמידה בתנאי הסף ושלמות ההצעות. המציעה עומד בתנאי הסף, טבלת פירוט מצורפת לדוא"ל זימון לוועדה.

3. המשך בחינת ההצעות בהתאם לאמות המידה במכרז:

- 3.1 להלן פירוט מדדי האיכות כפי שנקבעו במכרז:

אמת מידה	ניקוד מרבי	אופן הוכחת אמת המידה והפירוט הנדרש
<p>ניסיון המציע – בעבודה עם גופים ציבוריים</p> <p>בעבור כל גוף ציבורי, החל מהגוף השני ואילך, לו המציע סיפק רישיון שימוש במערכת המוצעת על ידו והמערכת היתה בשימוש במשך לפחות שנה אחת החל מהגוף השני – יקבל 2 נקודות ועד מקסימום 10 נקודות באמת מידה זו.</p> <p>”גוף ציבורי” לצורך אמת מידה זו – הינו משרד ממשלתי, רשות מקומית, תאגיד עירוני, תאגיד מים וביוב, גופים המנויים בסעיף 2(א) לחוק חובת מכרזים</p>	<p>10 נקודות .</p> <p>גוף אחד – ללא ניקוד. החל מהגוף השני ואילך 2 נקודות עד ניקוד מירבי של 10 נקודות.</p>	<p>תצהיר א (6) למסמכי המכרז</p>
<p>התרשמות מהמערכת המוצעת – העיירה תמנה ועדת מקצועית מטעמה שתבחן את המערכת המוצעת על ידי המציע. המציע נדרש להעביר לעירייה יוזר (שם משתמש וסיסמא) לצורך התרשמות מהמערכת. צוות הבדיקה יתרשם מהשימוש במערכת וינקד כל מציע - מערכת בהתאם לקריטריונים המפורטים במסמך הטכני. הניקוד יהיה בהתאם למדדים/ משקלות שנכללו במסמך א (9).</p>	<p>40 נקודות</p>	<p>על המציע להעביר לעירייה שם משתמש וסיסמא לצורך התרשמות צוות הבדיקה מהמערכת. ולהיות ערוך לפרזנטציה של היכולות.</p> <p>בסעיף זה, נדרש ניקוד מינימלי של 20 נקודות משוקלל (50 נקודות לפחות מתוך 100 אפשריות) שנכללו במדדים – ממסמך א (8). פחות מזה ההצעה תפסל</p>
<p>התרשמות כללית של הועדה המקצועית מהמציע והרפרנט המוצע במסגרת ראיון. הועדה תהיה רשאית, ע”פ שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט, לבצע את הראיון מ”רחוק” באמצעות אמצעים ויזואליים דוגמת אפליקציית ZOOM. למען הסר ספק, המועמד המוצע יספק את השירות בפועל מטעם המציע ככל שהמציע יקבע כזוכה</p>	<p>10 נקודות</p>	<p>יש להגיע לראיון עם המועמד המוצע כרפרנט, הועדה תהיה רשאית לנקד בניקוד 0 מציע שלא יתייצב לראיון עם המועמד הנ”ל.</p>

אמת מידה	ניקוד מרבי	אופן הוכחת אמת המידה והפירוט הנדרש
סקר שביעות רצון משירותי המציע הועדה המקצועית תבחר לפחות לקוח אחד מתוך רשימת הלקוחות / מתוך ממליצי המציע. יובהר כי ככל שבעבר ניתנו ע"י המציע שירותים לעירייה, ניקוד רכיב זה יהיה בהתאם לשביעות רצון העירייה משירותי המציע (לטוב ולרע)	10 נקודות	תצהיר ניסיון/רשימת ממליצים

3.2. איכות ההצעה נבדקה על ידי ועדה מקצועית מטעם העירייה אשר כללה את ה"ה הבאים:

3.2.1. אפרת דמארי – מנהלת האגף לתכנון אסטרטגי ולוגיסטיקה.

3.2.2. לירן וייס – מנהל אגף מערכות מידע.

3.2.3. לני דורסמן ממך – מנהלת אגף השירות.

4. המלצת האגף

4.1. המלצת האגף היא לקבוע את הצעתה של חברות המחר כהצעה הזוכה במכרז למרות

היותה ההצעה היחידה שהוגשה במכרז וזאת מהטעמים הבאים:

4.1.1. הצעת המחיר סבירה ועומדת בטווח מחירים רלבנטי דומה וכי אין כשל שוק בעניין המכרז.

4.1.2. החברה קיבלה את מירב הניקוד ברכיב האיכות שנקבע במכרז.

4.1.3. אין בידי העירייה אינדיקציה לקנוניה כלשהי בקשר להגשת ההצעות.

4.1.4. חברות המחר הינה חברה שעובדת עם העירייה כבר מס' חודשים, ואנו מרוצים מהשירותים שניתנים על ידה.

לאור האמור לעיל, המלצת האגף היא לאשר את הצעת חברות המחר בע"מ כזוכה במכרז חרף היותה הצעה יחידה.

5. עו"ד טל סומך-מיכאלי מציגה את חוות דעתה, לרבות לעניין הצעה יחידה:

5.1. הצעת חברות המחר בע"מ נבדקה על ידי בכל הנוגע לעמידתה בתנאי הסף ונמצאה תקינה.

5.2. בדיקת איכות ההצעה נערכה על ידי נציגי העירייה, על בסיס המידע שצורף להצעה, התרשמות משיחות עם לקוחות המציע, בחינת מערכת.

לפי בדיקה זו ניתן למציעה את הניקוד המירבי של 100 נק' (70 נקודות לרכיב האיכות ו-30 נקודות לרכיב מחיר).

מצ"ב טבלת סיכום בדיקת ההצעות במכרז ומסמכי בדיקת איכות ההצעה לרבות טבלת ניקוד מערכת.

- 5.3. הצעתה של חברת "חברות המחר" היא ההצעה היחידה במכרז.
5.4. סעיף 22(ו) לתקנות העירייה (מכרזים), תשמ"ח-1987, קובע כדלקמן:

"לא תמליץ הוועדה, דרך כלל, על הצעה אם היתה זו ההצעה היחידה שהוגשה, או שנתרה יחידה לדיון בפני הוועדה; המליצה הוועדה כאמור, תרשום בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה".

לפי ההלכה הפסוקה שקבע בית המשפט העליון, במקרה של הצעה יחידה באין חשש שהמחיר המוצע משקף כשל שוק או כי ההצעה שהוגשה כהצעה יחידה עקב קנוניה בין המציעים – נסיבות שהוכחתן מוטלת על הרשות הציבורית- יש לקבל את ההצעה למרות היותה יחידה. ראו, למשל: ע"א 1255/13 אולניק חברה להובלה עבודות עפר וכבישים בע"מ נ' בני וצביקה בע"מ.
5.5. מאחר והצעת המחיר עומדת בדרישות ובטווח המחיר שנקבע על ידי העירייה, דומה כי אין כשל שוק בעניין המכרז. לכל האמור נוסף ונציין כי ההצעה קיבלה ניגוד איכות מירבי ומדובר בספק שקיימת שביעות רצון מהשירות שלו. לכן, ככל שאין בידי העירייה אינדקציה לקנוניה כלשהי בקשר להגשת ההצעות אזי ניתן לקבוע את הצעת חברות המחר כהצעה זוכה במכרז חרף היותה הצעה יחידה.

6. מר ליאור אלימלך:

איך הוגשה רק הצעה אחת למכרז שבנדון?

הגב' אפרת דמארי:

שוק החיזוי בישראל הינו שוק מצומצם מאוד. למעלה מן הדרוש, ובנוסף לפרסומים בעיתונים הקבועים בחוק, והפרסום באתר העירייה, נעשו מצידנו פניות לחברה נוספת הפועלת בתחום, בהן הודענו לחברה כי פורסם המכרז, אך החברה הנוספת בחרה שלא להגיש הצעה.

7. החלטה

לאור האמור לעיל, הוועדה מאמצת את המלצותיהן של אפרת דמארי ועו"ד טל סומך-מיכאלי, ומחליטה להמליץ לראש העיר לקבוע את הצעתה של חברות המחר בע"מ כהצעה הזוכה במכרז, ולמסור לה את העבודות נשוא המכרז, על אף היותה הצעה יחידה.

הישיבה ננעלה!

סמדר אהרוני - יו"ר הוועדה

מאשר

שמואל בוקסר - רה"ע

מ/ש78310