

יום רביעי 20 ספטמבר 2023

ה' תשרי תשפ"ד

**פרוטוקול ועדת ההתקשרויות מיום 23-9-11 בנושאים :**  
**שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית, ק"ק להפעלת תכנית גמלאים מתנדבים וק"ק**  
**למתן מענה לילדים ומשפחות בסיכון**

**נוכחים חברי ועדה (באמצעות ZOOM) :**

עו"ד דפנה קירו כהן - מנכ"לית

מר ערן לבב - גזבר

עו"ד שולמית מנדלמן כהן - יועמ"ש

**נוכחים נוספים :**

גבי לנה פייפרמן שחר – ראש המינהלת להתחדשות עירונית

גבי ענת לוין – סגנית מנהל אגף הרווחה והשירותים החברתיים

גבי יעל בן נון – מנהלת המחלקה למשאבי קהילה והתנדבות

עו"ד דוד רן-יה – יועץ המלווה את ההליכים

עו"ד יעל ישראלי – ממונה תחום מכרזים והתקשרויות

דנה לבני – רכזת מכרזים

**על סדר היום :**

1. דיון וקביעת זוכים בהליך תחרותי בתחום שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית
2. דיון והחלטה - קול קורא למתן מענה וטיפול בילדים ומשפחות במצבי סיכון ו/או משבר בעיר נס ציונה
3. דיון והחלטה - קול קורא להפעלת תכנית גמלאים מתנדבים בבתי ספר בעיר נס ציונה

**נושא 1: דיון וקביעת זוכים בהליך תחרותי בתחום שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית:**

**מסמכים נלווים:** נספח א' - מסמך מסכם מיום 5.9.23 מאת עוה"ד דוד רזיה וכן טפסי הניקוד של צוות הבחינה.

**דיון:**

בהמשך להחלטת ועדת ההתקשרויות של העירייה, העירייה יצאה בהליך של קבלת הצעות להתקשרות בהסכם מסגרת עם העירייה למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית בפטור ממכרז לפי תקנה 3 (8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987 ובהתאם לחוזר מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2016 – נוהל התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמן מיוחדים בפטור ממכרז (להלן: "הנוהל").

במסגרת ההליך נקבעו תנאי סף ומדדי איכות כפי שאושרו בישיבת ועדת ההתקשרויות כאמור.

**ההצעות בהליך:** לצורך קבלת הצעות בהליך נשלחו מסמכי הבקשה לכלל המועמדים ברשימת המציעים של העירייה בתחום "מעצבי תוכן במרחב הציבורי" והוגשו הצעות על ידי ארבעה גופים כפי שמפורט במסמך הסיכום.

ההצעות נבדקו מבחינת עמידה בתנאי הסף ושלמות ההצעה מהפן הטכני על ידי עוה"ד דוד רזיה, ונוקדו על ידי "צוות הבחינה" אשר מונה על ידי ועדה זו: גב' לנה פיפרמן שחר, גב' ברנדה בנגלס וגב' אלה לשם.

טבלאות סיכום הבדיקות כמו גם המלצות צוות הבחינה מפורטות במסמך הסיכום.

**החלטות:**

1. ועדת ההתקשרויות לאחר שדנה בהמלצות היועץ המלווה את ההליך כמו גם בהמלצות צוות הבחינה אשר מונה על ידה, מאשררת את ניקוד האיכות כפי שניתן על ידי צוות הבחינה וקובעת כי ההצעות הזוכות בהליך הן שלוש ההצעות אשר קיבלו את ניקוד האיכות הגבוה ביותר בהליך מבין ההצעות שהתקבלו:

נחלת הכלל בע"מ

נדל רויזין אדריכלים בע"מ

שלומית עצבה בע"מ

2. בהתאם להוראות סעיף 10.1 לנוהל החלטת ועדת ההתקשרויות בסעיף 1 לעיל, תפורסם באתר האינטרנט של העירייה תוך 15 ימי עבודה והעירייה לא תחל בביצוע ההתקשרויות מכוח הליך זה עד לאחר הפרסום.

**נושא 2: דיון והחלטה - קול קורא למתן מענה וטיפול בילדים ומשפחות במצבי סיכון ו/או משבר בעיר נס ציונה:**

**מסמכים נלווים:** נספח ב' - מסמך מסכם מאת עוה"ד דוד רָיָה.

**דיון:**

במהלך חודש אוגוסט פרסמה העירייה קול קורא פומבי למתן מענה וטיפול בילדים ומשפחות במצבי סיכון ו/או משבר בעיר נס ציונה. המענה כולל ליווי משפחות במצבים של משבר זמני או מתמשך לרבות במסגרת פעילויות במועדוניות לאחר שעות הלימודים. בהליך נקבעו תנאי סף רלוונטיים לסוג ההתקשרות המבוקשת כמו גם אמות מידה לבחינת המציעים וההצעות כפי שמפורט במסמך הסיכום.

במסמך ההליך נקבע כי השתתפות העירייה במימון השירותים תהא בהתאם להחלטת העירייה ביחס לכל שנה/תקופה בכפוף ובהתאם לגובה תקציב ייעודי או לקיומו ככל שבשנה מסוימת או ביחס לשנה מסוימת הזוכה יקבל גם כספי תמיכות מהעירייה - יקוזזו כספי התמיכות מכספי המימון.

תקופת ההתקשרות נקבעה לשתי שנות לימוד עם זכות הארכה של העירייה כפי שמופיע במסמך הסיכום ובכל מקרה לא יותר מסכום ההתקשרות הפטור ממכרז.

ההליך פורסם בעיתונות באופן פומבי. במועד האחרון להגשת הצעות נמצא כי הוגשה הצעה יחידה בהליך של: "עלמה - חוג ידידי מועדוניות אגף הרווחה" ההצעה נבדקה על ידי עוה"ד דוד רָיָה בהיבט שלמות ההצעה ועמידה בתנאי הסף. נמצא כי המציעה עומדת בתנאי הסף.

למציעה חוסרים טכניים בדמות השלמת חתימות על מסמכי ההליך (6 עמודים), סימון בתצהיר ייצוג הולם לאנשים עם מוגבלות. בנוסף במסגרת ההסכם יש לכתוב את שמה המלא והרשמי של העמותה.

לעניין ניקוד הצעת המשתתף, אמות מידה 1, 2, 3 ו-5 נבחנו על ידי עוה"ד דוד רָיָה בהתאם להצהרות המציעה והמסמכים שצורפו להצעתה. אמת מידה 4 - התרשמות מהמציע והחוג המוצע נבחנה על ידי ה"ה:

- א. גבי ענת לוי (עו"ס) - סגנית מנהל אגף הרווחה והשירותים החברתיים.
- ב. גבי יעל בן נון - מנהלת המחלקה למשאבי קהילה והתנדבות.
- ג. גבי אירית ברוק - מנהלת תחום התנדבות.

**הניקוד הכולל ביחס לכלל אמות המידה כמו גם פרוטוקול הועדה המקצועית מצורפים למסמך הסיכום.**

לאור האמור לעיל המלצת הגורמים המקצועיים היא לקבוע את עמותת עלמה כזוכה בהליך.

**החלטה:**

ועדת ההתקשרויות לאחר שדנה וקיבלה הסברים מקבלת את המלצת הגורמים המקצועיים והיועץ המלווה וקובעת את עלמה - חוג ידידי מועדוניות אגף הרווחה כזוכה בהליך בכפוף להשלמת כלל החוסרים הטכניים שבהצעתה.

**נושא 3: דיון והחלטה - קול קורא להפעלת תכנית גמלאים מתנדבים בבתי ספר בעיר נס ציונה:****מסמכים נלווים:** נספח ג' - מסמך מסכם מאת עוה"ד דוד רָיָה.**דיון:**

במהלך חודש אוגוסט 2023 פרסמה העירייה קול קורא פומבי למתן להפעלת תכנית "גמלאים מתנדבים" בבתי ספר בעיר נס ציונה. בהליך נקבעו תנאי סף רלוונטיים לסוג ההתקשרות המבוקשת כמו גם אמות מידה לבחינת המציעים וההצעות כפי שמפורט במסמך הסיכום.

במסמכי ההליך נקבע כי השתתפות העירייה במימון השירותים תהא בהתאם להחלטת העירייה ביחס לכל שנה/תקופה בכפוף ובהתאם לגובה תקציב ייעודי או לקיומו ככל שבשנה מסוימת או ביחס לשנה מסוימת הזוכה יקבל גם כספי תמיכות מהעירייה - יקוזזו כספי התמיכות מכספי המימון.

תקופת ההתקשרות נקבעה לשתי שנות לימוד עם זכות הארכה של העירייה כפי שמופיע במסמך הסיכום ובכל מקרה לא יותר מסכום ההתקשרות הפטור ממכרז.

ההליך פורסם בעיתונות באופן פומבי, במועד האחרון להגשת הצעות נמצא כי הוגשה הצעה יחידה בהליך של: עמותת "ידיד לחינוך". ההצעה נבדקה על ידי עוה"ד דוד רָיָה בהיבט שלמות ההצעה ועמידה בתנאי הסף. נמצא כי המציעה עומדת בתנאי הסף.

לעניין ניקוד הצעת המשתתף, אמות מידה 1 – 4 נבחנו על ידי עוה"ד דוד רָיָה בהתאם להצהרות המציעה והמסמכים שצורפו להצעתה. אמת מידה 5 - נבחנה על ידי ה"ה:

- א. גבי ענת לוי (עו"ס) – סגנית מנהל אגף הרווחה והשירותים החברתיים.
- ב. גבי יעל בן נון - מנהלת המחלקה למשאבי קהילה והתנדבות.
- ג. גבי אירית ברוק – מנהלת תחום התנדבות.

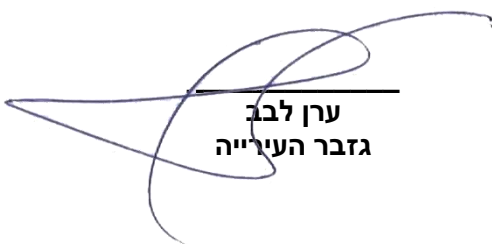
**הניקוד הכולל ביחס לכלל אמות המידה וכן פרוטוקול הועדה המקצועית מצ"ב למסמך הסיכום.**

לאור האמור לעיל המלצת הגורמים המקצועיים היא לקבוע את עמותת ידיד לחינוך כזוכה בהליך.

**החלטה:**

ועדת ההתקשרויות לאחר שדנה וקיבלה הסברים מקבלת את המלצת הגורמים המקצועיים והיועץ המלווה וקובעת את עמותת ידיד לחינוך כזוכה בהליך.

יו"ר הועדה: הישיבה ננעלת.



ערן לב  
גזבר העירייה



עו"ד שולמית מנדלמן-כהן  
היועצת המשפטית לעירייה



עו"ד דפנה קירו-כהן  
מנכ"לית העירייה



## נספת א' – סיכום דויד רן-יה וטפסי ניקוד





יום שלישי 05 ספטמבר 2023

לכבוד  
חברי ועדת ההתקשרויות  
עיריית נס ציונה

ג.א.נ,

**הנדון: סיכום הליך והמלצות - בקשה לקבלת הצעות להתקשרות עם עיריית נס ציונה למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית**

**1. כללי**

- 1.1 בהתאם להחלטת ועדת ההתקשרויות של העירייה (להלן: "ועדת ההתקשרויות") יצאה העירייה בהליך של בקשה לקבלת הצעות להתקשרות בהסכם מסגרת עם העירייה למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית (להלן: "ההליך" או "הבקשה").
- 1.2 במסגרת ההליך נקבעו תנאי סף ואמות מידה של איכות כפי שאושרו בישיבת ועדת ההתקשרויות כאמור.

**2. הצעות בהליך**

- 2.1 לצורך קבלת הצעות בהליך נשלחו מסמכי הבקשה לכלל הגופים אשר אושרו ברשימת המציעים של העירייה בתחום מעצבי תוכן במרחב הציבורי (7 גופים).
- 2.2 במסגרת ההליך התקבלו הצעותיהם של ארבעה מתוך שבעה גופים כדלקמן:
- 2.2.1 נחלת הכלל בע"מ.
  - 2.2.2 סטודיו אואה.
  - 2.2.3 נדל רויזין אדריכלים בע"מ.
  - 2.2.4 שלומית עצבה בע"מ.
- 2.3 ההצעות נבדקו על ידי הח"מ וצוות משרדו מבחינת עמידה בתנאי הסף ושלמות ההצעה מהפן הטכני. נמצא כי ארבעת המציעים הגישו הצעה שלמה ועומדים בתנאי הסף.

**מצ"ב למסמך סיכום זה טבלת בדיקת שלמות ההצעות ועמידה בתנאי הסף – נספח 1.**

- 2.4 לאחר השלמת בדיקת ההצעות מהפן המשפטי והטכני, עברו ההצעות לבחינת "צוות הבחינה" אשר מונה על ידי ועדה זו: גב' לנה פייפרמן שחר, גב' ברנדה בנגלס וגב' אלה לשם, לבחינת אמות המידה אשר נקבעו מראש במסמכי ההליך כדלקמן:

המדד	הניקוד המירבי	אופן הבחינה
תיק עבודות	עד 55 נקודות	<p>על כל מועמד להגיש לועדת ההתקשרויות "תיק עבודות" ביחס לעבודות עיצוב עירוניות טקטית בשיטת תכנון ביצוע אשר בוצעו על ידו במרחב הציבורי העירוני.</p> <p>תיק העבודות יוגש באופן אלקטרוני לדוא"ל (או קישור להורדה במקרה שהקובץ גדול מידי להעברה בדוא"ל). ניתן לצרף הסברים ביחס לתיק העבודות לרבות לעניין מורכבות, דרישות המזמין, תקציב וכיו".</p> <p>ועדת משנה מטעם ועדת ההתקשרויות (להלן: "ועדת המשנה"), תנקד את תיק העבודות בהתאם לאמות המידה הבאות:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. התרשמות ממקוריות ויצירתיות: עד 15 נקודות.</li> <li>2. התרשמות מסגנון ורמת העיצוב בהלימה ליכולות התקציב של הרשות המקומית: עד 15 נקודות.</li> <li>3. התרשמות ממורכבות העיצוב והתאמות נדרשות לאתר/לאזור: עד 15 נקודות.</li> <li>4. התרשמות כללית: עד 10 נקודות.</li> </ol>
ראיון	עד 25 נקודות	<p>ועדת המשנה תנקד את המועמדים באמצעות ראיון (שיתקיים ב-ZOOM) ובמסגרתו ייבחנו הפרמטרים הבאים:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>א. התרשמות ממקצועיות ותפיסת עולם מקצועית.</li> <li>ב. ניסיון רלוונטי של המשתתף לרבות הצגת עבודות דומות/רלוונטיות שבוצעו (ניתן להציג במצגת).</li> <li>ג. תפיסת שירות אל מול הרשות.</li> <li>ד. יכולות ביצוע אפקטיביות עבור העירייה בהתחשב במנעד השירותים, בלו"ז וכיוב'.</li> </ol>
המלצות	עד 20 נקודות	<p>יצורפו המלצות חיוביות של המועמד ביחס למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית.</p> <p>ההמלצות שיצורפו יעמדו בקריטריונים הבאים:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ההמלצה חתומה.</li> <li>2. ההמלצה היא משנת 2018 ואילך.</li> <li>3. ההמלצה היא חיובית – לא אינפורמטיבית.</li> <li>4. ההמלצה היא ביחס למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית/פלייסמקינג.</li> </ol> <p>כל המלצה חיובית תזכה את המועמד ב-2 נקודות והכל עד 20 נקודות אפשריות.</p>
סה"כ	100 נקודות	

2.5 מצ"ב למסמך סיכום זה:

- 2.5.1 טבלת ניקוד כוללת של המציעים בהתאם לאמות המידה והמסמכים שהוגשו במסגרת הצעתם – **נספח 2**.
- 2.5.2 ריכוז ניקוד של צוות הבחינה – **נספח 3** (טפסי הניקוד המקוריים הועברו לח"מ לצורך שקלול).

2.6. להלן לצורך הנוחות נקוד המציעים ללא נימוקים.

סטודיו אואה - אוהד סולומון	שלומית עצבה בע"מ	נדל רויזין אדריכלים בע"מ	נחלת הכלל בע"מ	
38.17	52	54.33	44.83	ניקוד תיק עבודות
16.33	22.67	25	20.33	ניקוד ראיון
4	6	2	8	ניקוד המלצות
58.5	80.67	81.33	73.16	סה"כ ניקוד

2.7. במסמכי ההליך נקבע כי ייקבעו עד שלושה מציעים זוכים אשר העירייה תתקשר עימם בהסכמי מסגרת. ההמלצה לוועדת ההתקשרויות היא לקבוע את:

נחלת הכלל בע"מ  
נדל רויזין אדריכלים בע"מ  
שלומית עצבה בע"מ

אשר קיבלו את הציונים המצרפיים הגבוהים ביותר.

  
דוד רן ייה, עו"ד



**נספח א' – מסמך בדיקה שלמות ההצעה ועמידה בתנאי הסף**

סטידיו אואה - אואה סולומון	שלומית עצה בע"מ	נדל רוזין אדריכלים בע"מ	נחלת הכלל בע"מ	סעיף	הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה
v	v	v	v	2.1	מצויים ברשימת מעצבי התוכן של העירייה ואשר העירייה ביצעה פניה אליהם ביחס להליך זה.
v 1. עיריית ערד - הסלון העירוני, כיכר העיר ערד. 2. עיריית תל אביב מרכז קהילתי שפירא - 2021. 3. חצר מרכז קהילתי שפירא. 3. עיריית ראשון לציון - 2022. 4. המסבאה, גן העיר ראשון לציון. 4. עיריית ירושלים - 2022. 5. פינת כלל יקנעם עילית - 2019. שכונת נוף לכרמל.	v 1. עיריית רמת גן - 2020. שביל נעמי שמר. 2. עיריית רעננה - 2022. שביל רעננה. 3. עיריית נס ציונה - 2022 - פארק הספורט ספורטנס. 4. הרשות לפיתוח ירושלים - 2022. חורשת רופין מתחם המוזיאונים. 5. החברה הכלכלית מודיעין - 2020. תל אשון.	v 1. עיריית ראשון לציון - 2022. 2023. חולמים שכונה. 2. עיריית תל אביב - 2023 - 202. מאה נקודות. 3. עיריית חיפה - 2021. כיכר מאירהוף. 4. עיריית ראשון לציון - 2020. רוטשילד הקטן. 5. עיריית תל אביב - 2020. שדרות נורדאו.	v 1. עיריית תל אביב - 2022. מסילת ישראל, תל אביב. 2. עיריית פתח תקווה - 2021 - היום. מרכז העיר פתח תקווה. 3. מוסדות חינוך ותרבות תל אביב - 2020 - 2021. מתני"ס שפירא, תל אביב. 4. גני יהושע - 2020 - היום. נווה שאנן מדחוב תל אביב. 5. אתרים - 2020 - 2021. פארק התחנה.	2.2	בעל ניסיון במהלך השנים 2019 – 2023 בביצוע 5 פרויקטים לפחות של עבודות עיצוב (בשיטת תכנון ביצוע) של עירוניות טקטית במרחב הציבורי ("פלייסמייקינג") ברשויות מקומיות. "רשות מקומית" בתנאי הסף: כהגדרתה בדין לרבות מועצות אזוריות.
v	v	v	v		כלל מסמכי ההליך + העתק שאלות ששלח המציע וכן העתק התשובות שניתנו על ידי העירייה
v	v	v	v		תצהיר קיום דיני עבודה לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים - בנוסח <b>מסמך ג'</b>
v	v	v	v		תצהיר ייצוג הולם לאנשים עם מוגבלות - בנוסח <b>מסמך ד'</b> .
v	v	v	v		שאלון ניגוד עניינים נוסח משרד הפנים - בנוסח <b>מסמך ה'</b> .

**נספח ב' – טבלת ניקוד**

סטודיו אואה - אוהד סולומון	שלומית עצבה בע"מ	נדל רוזין אדריכלים בע"מ	נחלת הכלל בע"מ		
בהתאם לניקוד הועדה המקצועית	בהתאם לניקוד הועדה המקצועית	בהתאם לניקוד הועדה המקצועית	בהתאם לניקוד הועדה המקצועית	על כל מועמד להגיש לוועדת ההתקשרויות "תיק עבודות" ביחס לעבודות עיצוב עירוניות טקטית בשיטת תכנון ביצוע אשר בוצעו על ידו במרחב הציבורי העירוני. ועדת משנה מטעם ועדת ההתקשרויות (להלן: "ועדת המשנה"), תנקד את תיק העבודות בהתאם לאמות המידה הבאות: 1. התרשמות ממקורות ויצירתיות: עד 15 נקודות. 2. התרשמות מסגנון ורמת העיצוב בהלימה ליכולות התקציב של הרשות המקומית: עד 15 נקודות. 3. התרשמות ממורכבות העיצוב והתאמות נדרשות לאתר/לאזור: עד 15 נקודות. 4. התרשמות כללית: עד 10 נקודות.	<b>תיק עבודות</b>
<b>38.17</b>	<b>52</b>	<b>54.33</b>	<b>44.83</b>		<b>סה"כ ניקוד תיק עבודות</b>
בהתאם לניקוד הועדה המקצועית	בהתאם לניקוד הועדה המקצועית	בהתאם לניקוד הועדה המקצועית	בהתאם לניקוד הועדה המקצועית	ועדת המשנה תנקד את המועמדים באמצעות ראיון (שיתקיים ב Zoom) ובמסגרתו ייבחנו הפרמטרים הבאים: א. התרשמות ממקצועיות ותפיסת עולם מקצועית. ב. ניסיון רלוונטי של המשתתף לרבות הצגת עבודות דומות/רלוונטיות שבוצעו (ניתן להציג במצגת). ג. תפיסת שירות אל מול הרשות. ד. יכולות ביצוע אפקטיביות עבור העירייה בהתחשב במנעד השירותים, בלו"ז וכיוב'.	<b>ראיון</b>
<b>16.33</b>	<b>22.67</b>	<b>25</b>	<b>20.33</b>		<b>סה"כ ניקוד ראיון</b>
<b>1. DY common - Planning ההמלצה אינה מתוארכת. לא שוקלל.</b> 2. עדן החברה לפיתוח כלכלי בירושלים - 2018 ניתנה המלצה חיובית כנדרש מאת מנהל תחום תשתיות תרבות. 3. העירה, עיריית ערד - 2022 ההמלצה אינה חתומה. לא שוקלל. 4. משרד אדריכלות	1. הפארק הלאומי רמת גן - 2020. ניתנה המלצה חיובית כנדרש מאת לירן שמעוני, מנהל תפעול ופרויקטים. 2. עיריית ירושלים - 2018. ניתנה המלצה חיובית כנדרש מאת סימה סיני, מנהלת הרשות לאיכות השירות. 3. החברה הכלכלית מודיעין - 2020. ניתנה המלצה	<b>1. עיריית ראשון לציון - ההמלצה אינה מתוארכת ואינה חתומה. לא שוקלל.</b> 2. עיריית גבעתיים - 2022. ניתנה המלצה חיובית כנדרש מאת רענן שמעיה, פקיד היערנות העירוני. 3. עיריית בת ים - ההמלצה אינה מתוארכת. לא שוקלל. שתי המלצות מעיריית בת ים, אינן חתומות. 4. עיריית תל אביב - ההמלצה אינה מתוארכת ואינה חתומה. לא שוקלל.	1. פרו ש.י.א. הנדסה בניה ותשתיות בע"מ - 2022. ניתנה המלצה חיובית כנדרש מאת איילת ויינר. 2. עיריית רמת גן - 2019. ניתנה המלצה חיובית כנדרש מאת עדי אלוני, סגן מנהל אגף תשתיות. 3. אי. שטרן ניהול פרויקטים הנדסיים בע"מ - 2022. ניתנה המלצה חיובית כנדרש מאת ינון גרינברג, מנהל פרויקט. 4. קק"ל - 2019.	יצורפו המלצות חיוביות של המועמד ביחס למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית. ההמלצות שיצורפו יעמדו בקריטריונים הבאים: 1. ההמלצה חתומה. 2. ההמלצה היא משנת 2018 ואילך. 3. ההמלצה היא חיובית – לא אינפורמטיבית. 4. ההמלצה היא ביחס למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית/פלייסמקינג. כל המלצה חיובית תזכה את המועמד ב-2 נקודות והכל עד 20 נקודות אפשריות.	<b>המלצות</b>

נחלת הכלל - המלצה חיובית מאת טלי וקסלר.	חיובית מאת מיכל ענבר פרפרי, מנכ"לית. 4. מ.א. עמק המעיינות - ההמלצה אינה חתומה. לא שוקלל.		ניתנה המלצה חיובית כנדרש מאת נועה טל, מנהלת מחלקת הפרויקטים ואדריכלית נוף.		
4	6	2	8		סה"כ ניקוד המלצות
58.5	80.67	81.33	73.16		סה"כ ניקוד

נספח ג' - פירוט ניקוד צוות הבחינה

נדל רויזין אדריכלים בע"מ	מקוריות ויצירתיות	סגנון ורמת עיצוב	מורכבות	התרשמות כללית	ראיון
אלה לשם	15		14	10	25
ברנדה בנגלס	14	15	15	10	25
לנה פייפרמן	15	15	15	10	25
	14.67	15.00	14.67	10.00	25.00
				54.33	

נחלת הכלל	מקוריות ויצירתיות	סגנון ורמת עיצוב	מורכבות	התרשמות כללית	ראיון
אלה לשם	12		12	8	18
ברנדה בנגלס	14	15	14	8	23
לנה פייפרמן	10	10	12	7	20
	12.00	12.50	12.67	7.67	20.33
				44.83	

שלומית עזבה	מקוריות ויצירתיות	סגנון ורמת עיצוב	מורכבות	התרשמות כללית	ראיון
אלה לשם	13		13	8	20
ברנדה בנגלס	14	15	14	9	23
לנה פייפרמן	15	15	15	10	25
	14.00	15.00	14.00	9.00	22.67
				52.00	

סטודיו אואה - אוהד סולומון	מקוריות ויצירתיות	סגנון ורמת עיצוב	מורכבות	התרשמות כללית	ראיון
אלה לשם	12		11	7	15
ברנדה בנגלס	14	15	14	8	22
לנה פייפרמן	7	6	5	5	12
	11.00	10.50	10.00	6.67	16.33
				38.17	

הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

טופס ניקוד ועדה מקצועית

שם המציע: נא חזין

### התרשמות מתיק העבודות

1. התרשמות ממקוריות ויצירתיות:

בנוסף תצויה בעיניו העשבים עם הסכנה, אולרית, סכ' יג חבל, רענה וגוסס.

ניקוד: 15 נקודות מתוך 15 נקודות

2. התרשמות מסגנון ורמת העיצוב בהלימה ליכולות התקציב של הרשות המקומית:

\_\_\_\_\_

ניקוד: \_\_\_\_\_ נקודות מתוך 15 נקודות

3. התרשמות ממורכבות העיצוב והתאמות נדרשות לאתר/לאזור:

בשט אביקט' -

ניקוד: 14 נקודות מתוך 15 נקודות

4. התרשמות כללית:

ניתן לראות שהעיצוב נדרש מתוך זכבה ואיך אוסביג

ניקוד: 10 נקודות מתוך 10 נקודות

סה"כ ניקוד: 39 נקודות מתוך 40 נקודות

שם המנקד: נא חזין

חתימה: נא

(2)

הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

טופס ניקוד ועדה מקצועית

אמת מידה – ניקוד ראיון

1. התרשמות ממקצועיות ותפיסת עולם מקצועית:

תפסה חשימה וטבלה - מלבד פה"ח, ומקצועי אורב  
אם תקציבי ומארגן בקרב העובדים

2. ניסיון רלוונטי של המשתתף לרבות הצגת עבודות דומות/רלוונטיות שבוצעו (ניתן להציג במצגת):

ברוצים רבים, תוך זרימה מובנית.

3. תפיסת שירות אל מול הרשות:

שיתוף בלבד בקרב מנהל.

4. יכולות ביצוע אפקטיביות עבור העירייה בהתחשב במנעד השירותים, בל"ז וכיו"ב:

100%

ניקוד: 25 נקודות מתוך 25 נקודות

שם המנקד: אורי אש

חתימה: אורי

הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

טופס ניקוד ועדה מקצועית

שם המציע: אלמג ארז

### התרשמות מתיק העבודות

1. התרשמות ממקוריות ויצירתיות:

כאילו שרצו על הבחירה, נראה של א התאנה  
במאמץ כי הערים הן זמנים

ניקוד: 12 נקודות מתוך 15 נקודות

2. התרשמות מסגנון ורמת העיצוב בהלימה ליכולות התקציב של הרשות המקומית:

/

ניקוד: \_\_\_\_\_ נקודות מתוך 15 נקודות

3. התרשמות ממורכבות העיצוב והתאמות נדרשות לאתר/לאזור:

העציה ומתאים לבריחה, אין הרבה חפצות, נראה כי ק אב ציוד-

ניקוד: 13 נקודות מתוך 15 נקודות

4. התרשמות כללית:

עיצוב הנושא את הפרויקט במיקום פתוח חפצות.

ניקוד: 8 נקודות מתוך 10 נקודות

סה"כ ניקוד: 34 נקודות מתוך 55 נקודות

שם המנקד: אבי אר

חתימה: אבי

הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

טופס ניקוד ועדה מקצועית  
אמת מידה – ניקוד ראיון

ס"מ

1. התרשמות ממקצועיות ותפיסת עולם מקצועית:

חייק טובה של הפ"ק. עדיף סטנדיט. לא חיושם רכיב  
ימך

2. ניסיון רלוונטי של המשתתף לרבות הצגת עבודות דומות/רלוונטיות שבוצעו (ניתן להציג במצגת):

הצגו מסר פ"ק

3. תפיסת שירות אל מול הרשות:

עלוב במידע עם הקריה, לא הוצגו שום צולב

4. יכולות ביצוע אפקטיביות עבור העירייה בהתחשב במנעד השירותים, בל"ז וכ"ו:

ניחיה שסן

ניקוד: 20 נקודות מתוך 25 נקודות

שם המוקד: א. א.  
חתימה: א. א.



הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

טופס ניקוד ועדה מקצועית

שם המציע: אלה יואל

**התרשמות מתיק העבודות**

1. התרשמות ממקוריות ויצירתיות :

מתחילת ד' סטקנים שיש נחב בול (בן) במתחילת  
בסביבה, אל וקונטר, בנשים וזמן

ניקוד: 12 נקודות מתוך 15 נקודות

2. התרשמות מסגנון ורמת העיצוב בהלימה ליכולות התקציב של הרשות המקומית :

\_\_\_\_\_

ניקוד: \_\_\_\_\_ נקודות מתוך 15 נקודות

3. התרשמות ממורכבות העיצוב והתאמות נדרשות לאתר/לאזור :

אמנם גם אם זו"ת קשה לביץ.

ניקוד: 11 נקודות מתוך 15 נקודות

4. התרשמות כללית :

העיצוב של המצג היזי העקר, במידת חבלו לביצו.

ניקוד: 7 נקודות מתוך 10 נקודות

סה"כ ניקוד: 30 נקודות מתוך 49 נקודות

שם המנקד: אל רז

חתימה: אל

הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

טופס ניקוד ועדה מקצועית

אמת מידה - ניקוד ראיון

שאל

1. התרשמות ממקצועיות ותפיסת עולם מקצועית:

לא זמני על תפיסת העולם של המעביד. לא מעט בגן. דגל.

2. ניסיון רלוונטי של המשתתף לרבות הצגת עבודות דומות/רלוונטיות שבוצעו (ניתן להציג במצגת):

מעמיק נק'מיר, איך פוזט לא רא"ג אובל'ג

3. תפיסת שירות אל מול הרשות:

שירותי ציבור ציבן מאתן. נשמע מעטן אלקט'ל.

4. יכולות ביצוע אפקטיביות עבור העירייה בהתחשב במנעד השירותים, בל"ז וכיו':

פוזט'ב לא מעיל.

ניקוד: 15 נקודות מתוך 25 נקודות

שם המנקד: אה/אס

חתימה: אה

הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

טופס ניקוד ועדה מקצועית

שם המציע: נחל הנל

התרשמות מתיק העבודות

1. התרשמות ממקוריות ויצירתיות: אברהם נל, אבינו רעיון עקב אביאלה נל (תחום/שם) חברה נס  
ניקוד: 12 נקודות מתוך 15 נקודות

2. התרשמות מסגנון ורמת העיצוב בהלימה ליכולות התקציב של הרשות המקומית:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
ניקוד: \_\_\_\_\_ נקודות מתוך 15 נקודות

3. התרשמות ממורכבות העיצוב והתאמות נדרשות לאתר/לאזור:  
ארב שמש כאלמנט מתוך האזנים אך בשל נכון.  
ניקוד: 12 נקודות מתוך 15 נקודות

4. התרשמות כללית:  
אשר אביאלה נל, אה א שמה צליל  
ניקוד: 8 נקודות מתוך 10 נקודות

סה"כ ניקוד: 32 נקודות מתוך 55 נקודות

שם המנקד: אג/א  
חתימה: אג

הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

טופס ניקוד ועדה מקצועית

אמת מידה – ניקוד ראיון

נח

1. התרשמות ממקצועיות ותפיסת עולם מקצועית:

משב אביאל נל זה אנכי של שמו צלר וטל.

2. ניסיון רלוונטי של המשתתף לרבות הצגת עבודות דומות/רלוונטיות שבוצעו (ניתן להציג במצגת):

מצאים מקומים, לא היצו המצאים והתחלים א דר.

3. תפיסת שירות אל מול הרשות:

שמו צלר בעיה חברג אילר

4. יכולות ביצוע אפקטיביות עבור העירייה בהתחשב במנעד השירותים, בל"ז וכיו':

המצאים סטנדרטים

ניקוד: 18 נקודות מתוך 25 נקודות

שם המנקד: א.י.ר  
חתימה: א.י.

הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

טופס ניקוד ועדה מקצועית

שם המציע: נצי רויזן אברילס

**התרשמות מתיק העבודות**

1. התרשמות ממקוריות ויצירתיות:

נראה שיש קשרים כמקובל וליהיץ שימוש באזורים למיני  
אפשרות וציה נחה נאם

ניקוד: 14 נקודות מתוך 15 נקודות

2. התרשמות מסגנון ורמת העיצוב בהלימה ליכולות התקציב של הרשות המקומית:

שימוש באזורים בולט ומיני - מאמינה שיכולה להשתמש  
עם תקציב

ניקוד: 15 נקודות מתוך 15 נקודות

3. התרשמות ממורכבות העיצוב והתאמות נדרשות לאתר/לאזור:

מחליף מורכב נראה דהיי"ש הלאמה אקד  
הקמה אלמנטים פשוטים צבאניים עם אשכול אגני

ניקוד: 15 נקודות מתוך 15 נקודות

4. התרשמות כללית:

יכולה להיות הלאמה אמין וקצרים - הקמה מוקד צבאי  
גיק עיונה מושק סה"ח המוצג רבה ומענינה שכל

ניקוד: 10 נקודות מתוך 10 נקודות

סה"כ ניקוד: 54 נקודות מתוך 55 נקודות

שם המנקד: ברנדה כהנא

חתימה: 

אהוד - נציג רולצין

הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

טופס ניקוד ועדה מקצועית

אמת מידה - ניקוד ראיון

1. התרשמות ממקצועיות ותפיסת עולם מקצועית:

התרשמות ממקצועיות ותפיסת עולם מקצועית:  
התרשמות ממקצועיות ותפיסת עולם מקצועית:  
התרשמות ממקצועיות ותפיסת עולם מקצועית:

2. ניסיון רלוונטי של המשתתף לרבות הצגת עבודות דומות/רלוונטיות שבוצעו (ניתן להציג במצגת):

ניסיון רלוונטי של המשתתף לרבות הצגת עבודות דומות/רלוונטיות שבוצעו (ניתן להציג במצגת):  
ניסיון רלוונטי של המשתתף לרבות הצגת עבודות דומות/רלוונטיות שבוצעו (ניתן להציג במצגת):  
ניסיון רלוונטי של המשתתף לרבות הצגת עבודות דומות/רלוונטיות שבוצעו (ניתן להציג במצגת):

3. תפיסת שירות אל מול הרשות:

תפיסת שירות אל מול הרשות:  
תפיסת שירות אל מול הרשות:  
תפיסת שירות אל מול הרשות:

4. יכולות ביצוע אפקטיביות עבור העירייה בהתחשב במנעד השירותים, בלויז וכיו":

יכולות ביצוע אפקטיביות עבור העירייה בהתחשב במנעד השירותים, בלויז וכיו":  
יכולות ביצוע אפקטיביות עבור העירייה בהתחשב במנעד השירותים, בלויז וכיו":  
יכולות ביצוע אפקטיביות עבור העירייה בהתחשב במנעד השירותים, בלויז וכיו":

ניקוד: 25 נקודות מתוך 25 נקודות

שם המנקד: נועה סגל

חתימה: [חתימה]

הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

טופס ניקוד ועדה מקצועית

שם המציע: נתן רבלי

**התרשמות מתיק העבודות**

1. התרשמות ממקוריות ויצירתיות:

התגונן שמתם על אש וסכס. צמח עם גושקין  
אמתי. מאון סמנון ילדיהם ונסיון רחם

ניקוד: 14 נקודות מתוך 15 נקודות

2. התרשמות מסגנון ורמת העיצוב בהלימה ליכולות התקציב של הרשות המקומית:

נראה רגם אפניש, הכסום במקומה אמתי.

ניקוד: 5 נקודות מתוך 15 נקודות

3. התרשמות ממורכבות העיצוב והתאמות נדרשות לאתר/לאזור:

התכשמי חיוכי אמנוכמה עיצום סמאון פרויקט ד שונם

ניקוד: 14 נקודות מתוך 15 נקודות

4. התרשמות כללית:

מאון פרויקטי - פא"סמח"ינך ונסיון כס.

ניקוד: 8 נקודות מתוך 10 נקודות

סה"כ ניקוד: 51 נקודות מתוך 55 נקודות

שם המנקד: בנושה נעלם

חתימה: [חתימה]

ללא הפלל - צ"י וקס"ר .

הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

טופס ניקוד ועדה מקצועית

אמת מידה - ניקוד ראיון

1. התרשמות ממקצועיות ותפיסת עולם מקצועית:

התנסות מעשית - תהליך שבנוע אבסורד שנתן נתיבות

2. ניסיון רלוונטי של המשתתף לרבות הצגת עבודות דומות/רלוונטיות שבוצעו (ניתן להציג במצגת):

נסיון תעסוקתי שנתן התנסות קצרה - אבס

3. תפיסת שירות אל מול הרשות:

התחלה בסדרה אל מול הפסד התחלה

4. יכולות ביצוע אפקטיביות עבור העירייה בהתחשב במנעד השירותים, בלוי"ז וכיו"ב:

יכולת ונאמן היצור לרמת הפעולה אצל הביצוע.

ניקוד: 23 נקודות מתוך 25 נקודות

שם המנקד: בנימין טל

חתימה: 



הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

טופס ניקוד ועדה מקצועית

שם המציע: סטובין אלנה - OA

### התרשמות מתיק העבודות

1. התרשמות ממקוריות ויצירתיות:

גיק סטובין מרשם  
מבחינת מקוריות ויצירתיות, צאצא'ל  
אחורית.

ניקוד: 14 נקודות מתוך 15 נקודות

2. התרשמות מסגנון ורמת העיצוב בהלימה ליכולות התקציב של הרשות המקומית:

ענאו שטובין (היה הבטחה טובה)  
שימוש בחומרים לבוא  
שלמים - זמנים וזמנים

ניקוד: 15 נקודות מתוך 15 נקודות

3. התרשמות ממורכבות העיצוב והתאמות נדרשות לאתר/לאזור:

התרשמות טובה, עבודה פשוט  
וצאצאני. יש פנויקים  
מוקדמים יוצג ונסת

ניקוד: 14 נקודות מתוך 15 נקודות

4. התרשמות כללית:

התרשמה כללית טובה - אדיר  
אפנויקים של פליסטיקונים

ניקוד: 8 נקודות מתוך 10 נקודות

סה"כ ניקוד: 51 נקודות מתוך 55 נקודות

שם המנקד: בתורה בקאס

חתימה: 

0A - אוללה  
- אלה 3

הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

טופס ניקוד ועדה מקצועית

אמת מידה - ניקוד ראיון

1. התרשמות ממקצועיות ותפיסת עולם מקצועית:

סנויק'ס האו"ם קנה"א פירמה, אפיניק, רכ"ל ציגור אלג.  
משרד אלקטרוניק של ארצות שר"ל משרד ארצות ארצות  
"דוויג משחק" חברה, צמחוני, גמון ארצות פניסימ ארצות

2. ניסיון רלוונטי של המשתתף לרבות הצגת עבודות דומות/רלוונטיות שבוצעו (ניתן להציג במצגת):

קוים ניסיון אמון חבלה, רוצח בולגריה לקוחה קוצמ'ה חברה


3. תפיסת שירות אל מול הרשות:

התחשבה אלה, סוגי דומים סמטון-קיצוץ, יוגי תכנין.

4. יכולות ביצוע אפקטיביות עבור העירייה בהתחשב במנעד השירותים, בלוי"ז וכיו"ב:

אנא כיצד מקורה אהמלה אלו"ז, אמונה א-רש"י  
שמה, שמה ציבור אט.

ניקוד: 22 נקודות מתוך 25 נקודות

שם המנקד: כוננה טעלם  
חתימה: 

הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

טופס ניקוד ועדה מקצועית

שם המציע: שלומית עצבתי

**התרשמות מתיק העבודות**

1. התרשמות ממקוריות ויצירתיות:

התחלתי בספק יחופו (התחלתי להגות אקזיסטיבית, עירוב  
מהחלטה האסטרטגית אל האסטרטגיה עצמה.

ניקוד: 14 נקודות מתוך 15 נקודות

2. התרשמות מסגנון ורמת העיצוב בהלימה ליכולות התקציב של הרשות המקומית:

סגנון מאוד שטוח והתאמה למתן ארבעה עקרונות.

ניקוד: 5 נקודות מתוך 15 נקודות

3. התרשמות ממורכבות העיצוב והתאמות נדרשות לאתר/לאזור:

מוכחתי איבנתי את התיק - אינני בטוחה בהקונצרט  
ספציפית לרמת האסטרטגיה עצמה - ישנה אסטרטגיה  
אסטרטגיה עירונית.

ניקוד: 11 נקודות מתוך 15 נקודות

4. התרשמות כללית:

התרשמות טובה - יחידה אחת מתוך ארבע  
העיקר ק"מ דמיוני העניינה. ענינה, שאלה ולפני

ניקוד: 9 נקודות מתוך 10 נקודות

סה"כ ניקוד: 52 נקודות מתוך 55 נקודות

שם המנקד: בנובה קמלס

חתימה: [חתימה]

שאלת עזרה

הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

טופס ניקוד ועדה מקצועית

אמת מידה – ניקוד ראיון

1. התרשמות ממקצועיות ותפיסת עולם מקצועית:

חווית מקור העניין בקור"י. אולי הולשק קסביסל  
המורה. גרסיסה יחופית. שזין זה מאן טום במאזר.  
התנייה. שימוש אצלם בחיב הקים א"הג"ש" אל"ן.

2. ניסיון רלוונטי של המשתתף לרבות הצגת עבודות דומות/רלוונטיות שבוצעו (ניתן להציג במצגת):

המלך ניסיון רמ צמ אינה שנה - גל, יונתין ארס  
שנה, גל קר סביב חווית התחקר.

3. תפיסת שירות אל מול הרשות:

שנה צורה מול הכנה התחיל, הנה וצרכי לטמן אל"ן.

4. יכולות ביצוע אפקטיביות עבור העירייה בהתחשב במנעד השירותים, בלויז וכיו":

ניסיון מהפכני - עזרה בלב איננה דומה סודל.

ניקוד: 23 נקודות מתוך 25 נקודות

שם המנקד: נתנה חנה

חתימה: [חתימה]

הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

טופס ניקוד ועדה מקצועית

שם המציע: אהוד רוזין נדל

## התרשמות מתיק העבודות

1. התרשמות ממקורות ויצירתיות:

התרשמתי מאוד מהמשרד, מהניסיון שלהם בתחום (אדריכלות ועיצוב נופי) ומהפרוייקטים השונים ומגוונים בגודלם ובהתאמתם למקומות השונים. מקוריים מאוד.

ניקוד: 15 נקודות מתוך 15 נקודות

2. התרשמות מסגנון ורמת העיצוב בהלימה ליכולות התקציב של הרשות המקומית:

נראה שיש מגוון גדול מאוד, ומהראיון הבנו שהם עומדים בתקציב ובלוחות זמנים, פרוייקטים ישימים לא יקרים הכל בהתאם לדרישות של המזמין.

15 נקודות מתוך 15 נקודות

3. התרשמות ממורכבות העיצוב והתאמות נדרשות לאתר/לאזור:

הכל בהתאם לצורך של המזמין, פרוייקטים שיכולים להיות מורכבים אך יחד עם זאת התחזוקה גם מאוד חשובה להם ולא רק העיצוב והדיזיין. מאוד מתאימים את הפרוייקט למקום ונראה שאין קופי פייסט שזה חשוב לנו מאוד.

ניקוד: 15 נקודות מתוך 15 נקודות

4. התרשמות כללית:

נראה משרד מקצועי עם המון ידע וניסיון, לדעתי יכולים מאוד להתאים לנו ולצורך שלנו בפרוייקטיים נקודתיים במרחב ציבורי, הניסיון שלהם ועבודה מול מגוון עיריות גדולות וקטנות, נראה שהם יודעים את העבודה.

ניקוד: 10 נקודות מתוך 10 נקודות

סה"כ ניקוד: 55 נקודות מתוך 55 נקודות

שם המנקד: לנה פייפרמן

חתימה:

לנה פייפרמן-שחר  
ראש המנהלת להתחדשות עירונית  
עיריית נס-ציונה

# הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

## טופס ניקוד ועדה מקצועית

### אמת מידה – ניקוד ראיון

1. התרשמות ממקצועיות ותפיסת עולם מקצועית:  
התרשמתי מאהבה שלהם למה שהם עושים למרות ריבוי פרויקטים עשו רושם שהם מתאבלים כל פעם מחדש. מאוד מתאימים לנו ל dna של נס ציונה.
2. ניסיון רלוונטי של המשתתף לרבות הצגת עבודות דומות/רלוונטיות שבוצעו (ניתן להציג במצגת):  
מאוד רלוונטי לנו, בדיוק מה שאנחנו מחפשים. ניסיון אהבה למה שהם עושים, התגלחות רבה על פרויקטים שונים. ויכולת לתת לנו מוצר מא' עד ת'.
3. תפיסת שירות אל מול הרשות:  
מאוד שירותיים, גם מאוד מומלצים, נעמים מאוד ללא אגו.  
יכולות ביצוע אפקטיביות עבור העירייה בהתחשב במנעד השירותים, בלוי"ז וכיו':  
נראה שהם מאוד קשובים לצרכים ולדרישות של המזמין. אין בעיית זמינות כי עובדים עם ספקים ופרילנסרים חיצוניים ועמידה בזמנים ובתקציב מתאפשרת בזכות זה, יתרון מאוד גדול מבחינתנו.

ניקוד: 25 נקודות מתוך 25 נקודות

שם המנקד: לנה פייפרמן

חתימה: \_\_\_\_\_

הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

טופס ניקוד ועדה מקצועית

שם המציע: שלומית עצבה

## התרשמות מתיק העבודות

1. התרשמות ממקורות ויצירתיות:

ישנו מגוון רחב של פרויקטים, יצירתיים מאוד ומגוונים מאוד, לכל פרויקט יש את האיחוד שלו וצבע משלו.

ניקוד: 15 נקודות מתוך 15 נקודות

2. התרשמות מסגנון ורמת העיצוב בהלימה ליכולות התקציב של הרשות המקומית:

יש מנעד רחב, וגם מנסיון אישי מולם, הם מתאימות את דרישות התקציב למה שמתאים למתחם כזה אחר.

15 נקודות מתוך 15 נקודות

3. התרשמות ממורכבות העיצוב והתאמות נדרשות לאתר/לאזור:

פרוייקטים מורכבים, ומאוד מותאמים לשטח, עם לימוד מעמיק לגבי דרישות ורצונות של העיר

ניקוד: 15 נקודות מתוך 15 נקודות

4. התרשמות כללית:

חייבת לציין מניסיון אישי (בעבודה מולם בעיריית נס ציונה על שני פרויקטים) מדובר במשרד צעיר עם המון רעיונות יצירתיים וצוות מקצועי מאוד. עמידה בלוחות זמנים ותיקצוב עם פתרונות יצירתיים מאוד ומתאימים לרוח המקום.

ניקוד: 10 נקודות מתוך 10 נקודות

סה"כ ניקוד: 55 נקודות מתוך 55 נקודות

שם המנקד: לנה פייפרמן

חתימה: [חתימה]

לנה פייפרמן-שחר  
ראש המנהלת להתחדשות עירונית  
עיריית נס-ציונה

# הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

## טופס ניקוד ועדה מקצועית

### אמת מידה – ניקוד ראיון

1. התרשמות ממקצועיות ותפיסת עולם מקצועית:  
משרד צעיר עם צוות מגוון הכולל אנשי מקצוע מגוונים, תפיסת עולם שיכולה מאוד להתאים לעיר נס ציונה וחיפוש אחר DNA של המקום.
2. ניסיון רלוונטי של המשתתף לרבות הצגת עבודות דומות/רלוונטיות שבוצעו (ניתן להציג במצגת):  
ניסיון רלוונטי מאוד למה שאנחנו מחפשים בנושא מרחב ציבורי ועירוניות טקטית.
3. תפיסת שירות אל מול הרשות:  
שירותיים מאוד וזמינים מאוד ברמה יום יומית, מאוד מקצועיים שמלווים מא' עד ת'. מהירות מאוד בהצגת תוצרים יתרון גדול מאוד במיוחד בעירייה כמו שלנו.  
יכולות ביצוע אפקטיביות עבור העירייה בהתחשב במנעד השירותים, בלו"ז וכיו':  
מניסיון אישי היתה עמידה בלוחות זמנים צפופים ותיקצוב קשיח הכל בנועם וחיוך תמיד.

ניקוד: 25 נקודות מתוך 25 נקודות

שם המנקד: לנה פייפרמן

חתימה: \_\_\_\_\_



הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה


טופס ניקוד ועדה מקצועית

שם המציע: נחלת הכלל

## התרשמות מתיק העבודות

1. התרשמות ממקוריות ויצירתיות :  
נראה שהפרוייקטים קטלוגיים מעט, יש מגוון גדול אבל די חוזר על עצמו, פחות מקורי  
ניקוד : 10 נקודות מתוך 15 נקודות
2. התרשמות מסגנון ורמת העיצוב בהלימה ליכולות התקציב של הרשות המקומית :  
מניסיון אישי, אומנם יש מנעד רחב, הם מתאימות את דרישות התקציב למה שמבקשים אך ברמת התחזקה היו לנו בעיות בהמשך.  
10 נקודות מתוך 15 נקודות
3. התרשמות ממורכבות העיצוב והתאמות נדרשות לאתר/לאזור :  
פרוייקטים מגוונים מאוד מפשוטים מאוד ועד מורכבים תוך הסתכלות כוללנית על המתחם וחיבורו לעיר, כן התמחות באדריכלות נוף וזה החוזקה של המשרד מבחינתנו.  
ניקוד : 12 נקודות מתוך 15 נקודות
4. התרשמות כללית :  
חייבת לציין מניסיון אישי (בעבודה מולם בעיריית חולון) מדובר במשרד מעניין ומגוון עם המון רעיונות יצירתיים וצוות מקצועי מאוד. עמידה בלוחות זמנים ותיקצוב עם פתרונות יצירתיים אך מעט קטלוגיים אבל מתאימים לרוח המקום.  
ניקוד : 7 נקודות מתוך 10 נקודות
- סה"כ ניקוד : 39 נקודות מתוך 55 נקודות

שם המנקד: לנה פייפרמן

חתימה: 

לנה פייפרמן-שחר  
ראש המנהלת להתחדשות עירונית  
עיריית נס-ציונה

## הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

### טופס ניקוד ועדה מקצועית

### אמת מידה – ניקוד ראיון

1. התרשמות ממקצועיות ותפיסת עולם מקצועית:  
משרד עם המון ניסיון והתמחות באדריכלות נוף עם נתינת פתרונות לכל מה שרלוונטי היום, ניקוד, מי נגר, עצים ומקומות הצללה.
2. ניסיון רלוונטי של המשתתף לרבות הצגת עבודות דומות/רלוונטיות שבוצעו (ניתן להציג במצגת):  
מאוד רלוונטי למה שאנחנו מחפשות לנס ציונה.
3. תפיסת שירות אל מול הרשות:  
שירותיים מאוד וזמינים, היום מהראיון הבנו שגם עמוסים ולפעמים נדרשים לשיתוף פעולה עם משרדים חיצוניים. חיסרון  
יכולות ביצוע אפקטיביות עבור העירייה בהתחשב במנעד השירותים, בלו"ז וכיו':  
מניסיון אישי היתה עמידה בלוחות ועמידה בתיקצוב.

ניקוד: 20 נקודות מתוך 25 נקודות

שם המנקד: לנה פייפרמן

חתימה: \_\_\_\_\_

הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

טופס ניקוד ועדה מקצועית

24

שם המציע: OA

## התרשמות מתיק העבודות

1. התרשמות ממקורות ויצירתיות:  
ישנו מגוון של פרוייקטים, נראה אבל שהם מורכבים מאוד ולא קטלוגיים אך זהו יכול להיות גם חיסרון לעלויות הגבוהות, וגם יכול ליצור בעיות בתיפעול ותחזוקה.  
ניקוד: 7 נקודות מתוך 15 נקודות
  2. התרשמות מסגנון ורמת העיצוב בהלימה ליכולות התקציב של הרשות המקומית:  
פרוייקטים יפים אבל נראה שמאוד מורכבים ויקרים.  
6 נקודות מתוך 15 נקודות
  3. התרשמות ממורכבות העיצוב והתאמות נדרשות לאתר/לאזור:  
פרוייקטים אומנם מאוד מותאמים לאתר או מקום ונראה שלמדו את השטח ומה נדרש מהם, אך מורכבים אולי מידי, נשאלת השאלה אם ברמת התחזוקה לא יהיו לנו בעיות בהמשך. וגם נראה שיקר מאוד.  
ניקוד: 5 נקודות מתוך 15 נקודות
  4. התרשמות כללית:  
חייבת לציין מניסיון אישי (עבדתי מולם בעיריית חולון ב2017) אז היו בתחילת דרכם, מדובר במשרד צעיר ו"רעב" אך כבר אז דובר המון על תיקצוב של האלמנטים השונים שהם יקרים מידי, וברמת הביצוע הם לא נותנים את המענה אלא רק תכנון. יכול להוות לנו בעיה בהמשך.  
ניקוד: 5 נקודות מתוך 10 נקודות
- סה"כ ניקוד: 23 נקודות מתוך 55 נקודות

שם המנקד: לנה פייפרמן

חתימה:

לנה פייפרמן-שחר  
ראש המנהלת להתחדשות עירונית  
עיריית נס-ציונה

## הליך למתן שירותי ייעוץ לעירוניות טקטית עבור עיריית נס ציונה

### טופס ניקוד ועדה מקצועית אמת מידה – ניקוד ראיון

1. התרשמות ממקצועיות ותפיסת עולם מקצועית :  
משרד צעיר ועם המון חלומות ורעיונות, אך ניכר שבכל הפרוייקטים ישנו שיתוף פעולה עם משרד גדול יותר וזה יכול להוות בעיה לנו בהמשך.
2. ניסיון רלוונטי של המשתתף לרבות הצגת עבודות דומות/רלוונטיות שבוצעו (ניתן להציג במצגת) :  
לדעתי הם עדיין צעירים מידי ואינם יכולים להוביל פרוייקטים לבד.
3. תפיסת שירות אל מול הרשות :  
מאוד שירותיים, נעים מאוד לעבוד מולם (מניסיון), אדריכלים ללא אגו שזה מאוד חשוב בתחום הספיצי הנ"ל.  
יכולות ביצוע אפקטיביות עבור העירייה בהתחשב במנעד השירותים, בל"ז וכיו' :  
מניסיון אישי היתה בעיה גם בתיקצוב וגם עמידה בל"ז.

ניקוד : 12 נקודות מתוך 25 נקודות

שם המנקד : לנה פייפרמן

חתימה : \_\_\_\_\_



יום רביעי 20 ספטמבר 2023

לכבוד  
 ועדת התקשרויות  
 עיריית נס ציונה

ג.א.ג,

**הנדון: קול קורא למתן מענה וטיפול בילדים ומשפחות במצבי סיכון ו/או משבר בעיר נס ציונה**

**1. כללי**

- 1.1 במהלך חודש אוגוסט 2023 פרסמה עיריית נס ציונה (להלן: "העירייה"), קול קורא פומבי למתן מענה וטיפול בילדים ומשפחות במצבי סיכון ו/או משבר בעיר נס ציונה (להלן: "ההליך" או "הקול הקורא").
- 1.2 המענה כולל ליווי משפחות במצבים של משבר זמני או מתמשך לרבות במסגרת פעילויות במועדוניות לאחר שעות הלימודים.
- 1.3 בהליך נקבעו תנאי סף רלוונטיים לסוג ההתקשרות המבוקשת כמו גם אמות מידה לבחינת המציעים וההצעות כפי שיפורט להלן.
- 1.4 במסמכי ההליך נקבע כי השתתפות העירייה במימון השירותים תהא כדלקמן:
  - א. מימון העירייה יהא בהתאם להחלטת העירייה ביחס לכל שנה/תקופה בכפוף ובהתאם לגובה תקציב ייעודי או לקיומו (להלן: "כספי המימון").
  - ב. מובהר כי ככל שבשנה מסוימת או ביחס לשנה מסוימת הזוכה יקבל גם כספי תמיכות מהעירייה - יקוזזו כספי התמיכות מכספי המימון - לא יהיה כפל מימון.
  - ג. הסכומים הם מוחלטים וכוללים מע"מ ולא תתווסף אליהם תמורה נוספת.
  - ד. העירייה תהא רשאית להפסיק את השתתפותה במימון השירותים באופן חלקי או מלא זאת ככל שהזוכה בהליך לא עמד בתנאי ההסכם על נספחיו (במיוחד נספח א' – נספח השירותים) לגבי איכות השירות ורמות השירות.
- 1.5 תקופת ההתקשרות נקבעה לשתי שנות לימוד.
- 1.6 לעירייה עומדת הזכות להאריך את תקופת ההתקשרות לתקופות נוספות של 12 חודשים כל אחת או פחות ועד לתקופה כוללת של 36 חודשים **אן** עד לסך מימון כולל מירבי מהעירייה בגין השירותים בסך של 157,200 ₪ (כולל מע"מ) ובכל מקרה לא יותר מתקופה כוללת של 5 שנים לפי הסכום הכולל להתקשרות.

**2. ההצעות ובחינתן:**

- 2.1 ההליך כאמור פורסם בעיתונות באופן פומבי.
- 2.2 במועד האחרון להגשת הצעות נמצא כי הוגשה הצעה יחידה בהליך של: "עלמה – חוג ידידי מועדוניות אגף הרווחה" (להלן: "עמותת עלמה").

2.3. ההצעה נבדקה על ידי הח"מ וצוות משרדו בהיבט שלמות ההצעה ועמידה בתנאי הסף. נמצא כי המציעה עומדת בתנאי הסף.

2.4. למציעה חוסרים טכניים בדמות השלמת חתימות על מסמכי ההליך (6 עמודים), סימון בתצהיר ייצוג הולם לאנשים עם מוגבלות. בנוסף במסגרת ההסכם יש לכתוב את שמה המלא והרשמי של העמותה.

**טבלת פירוט עמידה בתנאי הסף ושלמות ההצעה מצ"ב כנספח א'.**

**3. המשך בחינת ההצעה :**

3.1. ההצעה נבחנה בהתאם לאמות המידה שנקבעו בקול הקורא מראש כדלקמן :

מס"ד	אמת המידה	פירוט	ניקוד מירבי
1.	מלכ"ר	משתתף שהינו מלכ"ר (עמותה/חל"צ וכיו') יהא זכאי לסך של 10 נקודות.	10
2.	ניסיון נוסף שנים של המציע (מעבר לדרישת תנאי הסף)	בגין שנות הניסיון של המציע במתן שירותים ו/או הפעלת תכניות למתן מענה וטיפול במשפחות וילדים ונוער במצבי סיכון ו/או משבר : 4 שנים – 6 שנים : 5 נקודות. 7 שנים – 11 שנים : 10 נקודות. 12 שנים ומעלה : 20 נקודות.	20
3.	ניסיון נוסף בהפעלת תוכניות (מעבר לדרישת תנאי הסף)	בגין כל "רשות מקומית" נוספת (מעבר לדרישות תנאי הסף בסעיף 3.1) בה מעניק המשתתף את השירותים נשוא ההליך במהלך 2018 - 2023 (בהתקשרות ישירה עם הרשות המקומית) יהא זכאי המשתתף לסך של 5 נקודות עד 20 אפשריות.	20
4.	התרשמות מהמציע ומהחוג המוצע	המשתתף יציג פרופיל. כמו כן, יצרף המשתתף את הפעילויות/טיפולים/חוגים המוצעים. העירייה תבחן ותתרשם מניסיונו של המשתתף בכל הנוגע למתן שירותים ו/או הפעלת תכניות למתן מענה ומניעה וטיפול במשפחות וילדים ונוער במצבי סיכון ו/או משבר כן תתרשם העירייה מתכנית הפעילות המוצעת והתאמתה לאוכלוסיית היעד. על המשתתף לצרף פירוט על כל טיפול/חוג/פעילות ולכל הפחות את המידע הבא : 1. מטרת החוג. 2. תוכן החוג והפעילויות שיבוצעו בו. 3. המדריכים בחוג, הכשרתם המקצועית וניסיון רלוונטי 4. ייחודיות החוג. 5. משך זמן החוג . ועדה מטעם אגף הרווחה תדרג את הצעות המשתתפים וניסיונם והיא תוכל לשם כך גם לזמנם לראיון התאמה.	40

מס"ד	אמת המידה	פירוט	ניקוד מירבי
5.	המלצות	<p>כל משתתף יגיש המלצות חתומות על ידי רשויות מקומיות ביחס לשירותים מושא הליך זה העומדות בתנאים הבאים:</p> <p>1. ההמלצה משנת 2020 לפחות.</p> <p>2. ההמלצה חתומה.</p> <p>3. ההמלצה חיובית ולא אינפורמטיבית בלבד.</p> <p>4. ההמלצה היא ביחס לשירותים מושא הליך זה.</p> <p>בגין כל המלצה העומדת בתנאים לעיל יהא זכאי המשתתף לסך של 4 נקודות עד 20 נקודות אפשריות.</p>	20

3.2. אמות מידה 1, 2, 3 ו-5 נבחנו על ידי הח"מ בהתאם להצהרות המציעה והמסמכים שצורפו להצעתה.

3.3. אמת מידה 4 - התרשמות מהמציע והחוג המוצע נבחנה על ידי ה"ה:

- א. גב' ענת לוי (עו"ס) – סגנית מנהל אגף הרווחה והשירותים החברתיים.
- ב. גב' יעל בן נון - מנהלת המחלקה למשאבי קהילה והתנדבות.
- ג. גב' אירית ברוק – מנהלת תחום התנדבות.

**הניקוד הכולל ביחס לכלל אמות המידה מפורט בנספח ב'.  
פרוטוקול הועדה המקצועית מצ"ב ומסומן כנספח ג'.**

#### 4. המלצה:

4.1. לאור האמור לעיל המלצת הגורמים המקצועיים היא לקבוע את עמותת עלמה כזוכה בהליך.

4.2. ההליך פורסם באופן פומבי באופן שאפשר לכל גוף מעוניין להגיש הצעה.

4.3. בהליך לא נקבעו תנאים דרקוניים ולא היתה במסגרתו "הצעה מחיר". בהתאם להוראות הדין אין מניעה בנסיבות אלו לקבל הצעה כזוכה על אף שהיא "הצעה יחידה". ראו והשוו: ע"א 6283/94 "מנורה" איזי אהרון בע"מ נ' מדינת ישראל משרד הבינוי והשיכון ואח', פ"ד נא (1); עת"מ (חי) 56212-04-13 י.ר.א.ב. שרותי נוי 1985 בע"מ נ' המועצה המקומית עספיא [פורסם בבנו] (2013)

בכבוד רב,

דוד רנ"ה, עו"ד

ד.רנ"ה ושות' משרד עורכי דין

**נספח א' – עמידה בתנאי הסף ושלמות ההצעה**

עמותת עלמה 580284693	שם המציע:	
v עיריית נס ציונה 1/1997 - 7/2023	3.1	בעל ניסיון של 3 שנים רצופות לפחות במהלך השנים 2018 - 2023 במתן שירותים ו/או הפעלת תכניות למתן מענה וטיפול במשפחות וילדים ונוער במצבי סיכון ו/או משבר ברשות מקומית אחת לפחות (בהתקשרות ישירה עם הרשות המקומית). <b>"רשות מקומית"</b> : כהגדרתה בדין ולרבות תאגיד מקומי.
v	3.2	תנאי סף רלוונטי לעמותות/חל"צ/הקדש בלבד: בעל אישור ניהול תקין לשנת 2023.
v	3.3	תצהיר היעדר קירבה בנוסח <b>מסמך ד'</b> .
על המציע לחתום בשולי עמ' 1 - 6	4.1	כל מסמכי ההליך, חתומים ע"י המשתתף בשולי כל עמוד ועמוד לרבות בסוף ההסכם במקום המיועד לכך.
v	4.3	תצהיר בדבר קיום דיני עבודה בנוסח <b>מסמך ב'</b> .
המציע לא מילא את הסעיף הדן בחלות הוראות סעיף 9 לחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות. יש לבחור באפשרות הרלוונטית מבין שתי האפשרויות המופיעות שם, ולסמן אותה.	4.4	תצהיר בדבר ייצוג הולם לאנשים עם מוגבלות" בנוסח <b>מסמך ג'</b> למסמכי המכרז.
	4.7	המציע שאינו עמותה/חל"צ: אישור על היתנו עוסק מורשה מאת שלטונות מס ערך מוסף, אישור תקף על ניהול פנקסי חשבונות על פי חוק עסקאות גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבונות ותשלום חובות מס) תשל"ו-1976, העתק תעודת התאגדות.
v	4.8	אישור ניהול ספרים
v	4.8	אישור ניכוי מס במקור
v	4.9	הסכם חתום בנוסח <b>מסמך ה'</b> .



**נספח ב' – ניקוד אמות המידה**

מס"ד	אמת המידה	פירוט	ניקוד מירבי	עמותת עלמה
	מלכ"ר	משתתף שהינו מלכ"ר (עמותה/חל"צ וכיו"ו) יהא זכאי לסך של 10 נקודות. על המשתתף לצרף להצעתו תעודת מלכ"ר על מנת להיות זכאי לניקוד במרכיב זה.	10 נקודות	v
	סה"כ ניקוד מלכ"ר		10	
	ניסיון נוסף שנים של המציע (מעבר לסף) לדרישת תנאי (הסף)	בגין שנות הניסיון של המציע במתן שירותים ו/או הפעלת תכניות למתן מענה וטיפול במשפחות וילדים ונוער במצבי סיכון ו/או משבר: 4 שנים – 6 שנים : 5 נקודות. 7 שנים – 11 שנים : 10 נקודות. 12 שנים ומעלה : 20 נקודות.	20 נקודות	26 שנות ניסיון
	סה"כ ניקוד ניסיון נוסף		20	
	ניסיון נוסף בהפעלת תוכניות (מעבר לדרישת תנאי הסף)	בגין כל "רשות מקומית" נוספת (מעבר לדרישות תנאי הסף בסעיף 3.1) בה מעניק המשתתף את השירותים נשוא ההליך במהלך 2018 - 2023 (בהתקשרות ישירה עם הרשות המקומית) יהא זכאי המשתתף לסך של 5 נקודות עד 20 אפשריות.	20 נקודות	לא צוינו רשויות מקומיות נוספות
	סה"כ ניקוד ניסיון נוסף		0	
	המלצות	כל משתתף יגיש המלצות חתומות על ידי רשויות מקומיות או על ידי מוסדות חינוך ביחס לפעילות מושא הליך זה העומדות בתנאים הבאים: 1. ההמלצה משנת 2020 לפחות. 2. ההמלצה חתומה. 3. ההמלצה חיובית ולא אינפורמטיבית בלבד. 4. ההמלצה היא ביחס לשירותים מושא הליך זה. בגין כל המלצה העומדת בתנאים לעיל יהא זכאי המשתתף לסך של 4 נקודות עד 20 נקודות אפשריות.	20 נקודות	צורפו שתי המלצות לא חתומות ולא מתוארכות. המלצה אחת מהשתיים הינה אף ללא שם הממליץ. שתי ההמלצות על אאותו עמוד. לא שוקלל
			0	

מס"ד	אמת המידה	פירוט	ניקוד מירבי	עמותת עלמה
	<b>התרשמות מהמציע ומהחוג המוצע</b>	<p>המשתתף יציג פרופיל. כמו כן, יצרף המשתתף את הפעילויות/טיפולים/חוגים המוצעים. העירייה תבחן ותתרשם מניסיונו של המשתתף בכל הנוגע למתן שירותים ו/או הפעלת תכניות למתן מענה ומניעה וטיפול במשפחות וילדים ונוער במצבי סיכון ו/או משבר</p> <p>כן תתרשם העירייה מתכנית הפעילות המוצעת והתאמתה לאוכלוסיית היעד. על המשתתף לצרף פירוט על כל טיפול/חוג/פעילות ולכל הפחות את המידע הבא:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. מטרת החוג.</li> <li>2. תוכן החוג והפעילויות שיבוצעו בו.</li> <li>3. המדריכים בחוג, הכשרתם המקצועית וניסיון רלוונטי</li> <li>4. ייחודיות החוג.</li> <li>5. משך זמן החוג.</li> </ol> <p>ועדה מטעם אגף הרווחה תדרג את הצעות המשתתפים וניסיונם והיא תוכל לשם כך גם לזמנם לראיון התאמה.</p>	40 נקודות	בהתאם לבחינת הועדה המקצועית ענת לוין יעל בן נון אירית ברוק
	<b>סה"כ ניקוד ראיון</b>		40	
	<b>סה"כ ניקוד</b>		70	

## נספח ג' – ניקוד אמת מידה 4

### קול קורא

#### למתן מענה וטיפול בילדים ומשפחות במצבי סיכון /או משבר בעיר נס ציונה

#### טופס עזר לניקוד

שם המציע: עלמה – חוג ידידי מועדוניות אגף הרווחה.

המשתתף יציג פרופיל. כמו כן, יצרף המשתתף את הפעילויות/טיפולים/חוגים המוצעים. העירייה תבחן ותתרשם מניסיונו של המשתתף בכל הנוגע למתן שירותים ו/או הפעלת תכניות למתן מענה ומניעה וטיפול במשפחות וילדים ונוער במצבי סיכון /או משבר כן תתרשם העירייה מתכנית הפעילות המוצעת והתאמתה לאוכלוסיית היעד. על המשתתף לצרף פירוט על כל טיפול/חוג/פעילות ולכל הפחות את המידע הבא: מטרת החוג. תוכן החוג והפעילויות שיבוצעו בו. המדריכים בחוג, הכשרתם המקצועית וניסיון רלוונטי ייחודיות החוג. משך זמן החוג.

#### להלן תמצית התרשמות הועדה:

עמותת עלמ"ה פועלת בעיר כ 30 שנים, כעמותה מקומית מתנדבת לכל דבר ועניין – החל מיושבת הראש, ועד ליתר בעלי התפקידים (גזבר, עו"ד, רוא"ח, הנה"ח, מזכירה ויתר חבר ההנהלה).

העמותה לאורך השנים פעלה להרחבת השירותים הבסיסיים הניתנים במועדוניות – לילדים ולמשפחותיהם; פעילויות העשרה, חוגים מדעיים, תכניות ילדים הורים, מתנדבים לתגבור וסיוע לימודי, קשרים ושת"פ עם הקהילה העסקית, קייטנות קיץ, שדרוג המועדוניות, הכשרות למדריכות ועוד.

בשנים האחרונות החל גם שת"פ בנושא של סיוע כלכלי- הן מבחינת גיוס מחשבים ניידים למועדוניות והן לילדים. וכן גיוס תורמים המסייעים כספית ברמה חודשית למספר משפחות במהלך השנה, וסיוע במבצע רכישת ציוד לימודי חדש לשנה"ל ועוד.

בשנה"ל הנוכחית פעלו בעיר 6 מועדוניות, כשעיקר התמיכה הופנתה הן לחוגים ופעילויות חוגי העשרה לילדים, קייטנות קיץ וכל שתואר לעיל.

התוכן נקבע בהתאם לדרישה מהשטח – אחראית מועדוניות מטעם הרווחה, המפעילים הינם ספקים מוכרים/ מקובלים על הרשות והעמותה, והחווה עימם מול העמותה, לרבות ביטוחים, תשלום וכו'.

החוגים כמובן משתנים במהלך השנים, כך למשל חוג קפארה פעל במשך שנים במועדוניות ואילו לשנה הבאה, עלתה בקשה לשנותו ולכן יופעל חוג דרמה לבקשתם.

תכני קייטנות הקיץ נבנים גם הם בשיתוף ובהנחייה מקצועית של מנהלת מדור המועדוניות ברווחה.

עמותת עלמ"ה הינה עמותה מקומית שהוקמה כצורך מקומי, ומהווה ממש יד ימינה של הרווחה בהרבה מאוד מובנים, וללא ספק רואים בעמותה זו שותף מלא בבניית המענים לאוכלוסיות אלו של ילדים בסיכון ומשפחותיהם- הן בהיבט תכני העשרה, והן בהיבטים נוספים שתוארו כמו שדרוג הציוד, פרויקטים לקראת שנה"ל ועוד.

לאור כל האמור לעיל, ממליצות להעניק לעמותה את מירב הנקודות ואת מירב ההמלצות על המסירות, טיב העבודה והמקצועיות, והחשיבות במקומה בעיר למען הילדים ומשפחותיהם.

ניקוד 40 מתוך 40

שם המנקד: ענת לוי- ס. מנהל אגף הרווחה, יעל בן נון גובר- מ. המח' למשאבי קהילה והתנדבות ברווחה, אירית ברוק- מנהלת תחום התנדבות במערכת החינוך

תאריך: 24/8/2023



יום רביעי 20 ספטמבר 2023

לכבוד  
ועדת התקשרויות  
עיריית נס ציונה

ג.א.ג.

**הנדון: קול קורא להפעלת תכנית "גימלאים מתנדבים" בבתי ספר בעיר נס ציונה**

**1. כללי**

1.1. במהלך חודש אוגוסט 2023 פרסמה עיריית נס ציונה (להלן: "העירייה"), קול קורא פומבי למתן להפעלת תכנית "גימלאים מתנדבים" בבתי ספר בעיר נס ציונה (להלן: "ההליך" או "הקול הקורא").

1.2. התוכנית תפעל בשני היבטים מרכזיים:

1.2.1. פעילות ארצית – פעילות הגימלאים בעיר נס ציונה תהווה חלק מפעילות מקבילה בכל הארץ, באופן אשר יביא להרחבת מעגל ההיכרויות, להעמקת תחושת השותפות, הבטחון העצמי והתרומה של הגימלאים המתנדבים, וכן תחושת השייכות לקבוצה ולפרויקט אזורי/ארצי גדול.

1.2.2. פעילות עירונית/מקומית – במסגרת התכנית יופעל פרויקט פיתוח מנהיגות, אשר כחלק ממנו, כלל הפעילויות במסגרת התכנית בעיר נס ציונה תנוהל ישירות על ידי גימלאים מקהילת הגימלאים בעיר (להלן: "רכזי פעילות"). רכזי הפעילות יקבלו את כלל הכלים הדרושים להפעלות ולהתנדבויות השונות במסגרת פעילויות הגימלאים בעיר.

1.3. בהליך נקבעו תנאי סף רלוונטיים לסוג ההתקשרות המבוקשת כמו גם אמות מידה לבחינת המציעים וההצעות כפי שיפורט להלן.

1.4. במסמכי ההליך נקבע כי השתתפות העירייה במימון השירותים תהא כדלקמן:

א. מימון העירייה יהא בהתאם להחלטת העירייה ביחס לכל שנה/תקופה בכפוף ובהתאם לגובה תקציב ייעודי או לקיומו (להלן: "כספי המימון").

ב. מובהר כי ככל שבשנה מסוימת או ביחס לשנה מסוימת הזוכה יקבל גם כספי תמיכות מהעירייה - יקוזזו כספי התמיכות מכספי המימון - לא יהיה כפל מימון.

ג. הסכומים הם מוחלטים וכוללים מע"מ ולא תתווסף אליהם תמורה נוספת.

ד. העירייה תהא רשאית להפסיק את השתתפותה במימון השירותים באופן חלקי או מלא זאת ככל שהזוכה בהליך לא עמד בתנאי ההסכם על נספחיו (במיוחד נספח א' – נספח השירותים) לגבי איכות השירות ורמות השירות.

1.5. תקופת ההתקשרות נקבעה לשתי שנות לימוד.

1.6. לעירייה עומדת הזכות להאריך את תקופת ההתקשרות לתקופות נוספות של 12 חודשים כל אחת או פחות ועד לתקופה כוללת של 36 חודשים אך עד לסך מימון כולל מירבי מהעירייה בגין השירותים בסך של 157,200 ₪ (כולל מע"מ) ובכל מקרה לא יותר מתקופה כוללת של 5 שנים לפי הסכום הכולל להתקשרות.

**2. ההצעות ובחינתן:**

- 2.1. ההליך כאמור פורסם בעיתונות באופן פומבי.
- 2.2. במועד האחרון להגשת הצעות נמצא כי הוגשה הצעה יחידה בהליך, של עמותת: "ידיד לחינוך" (להלן: "ידיד לחינוך").
- 2.3. ההצעה נבדקה על ידי הח"מ וצוות משרדו בהיבט שלמות ההצעה ועמידה בתנאי הסף. נמצא כי המציעה עומדת בתנאי הסף והגישה הצעה תקינה.

**טבלת פירוט עמידה בתנאי הסף ושלמות ההצעה מצ"ב כנספח א'.**

**3. המשך בחינת ההצעה:**

- 3.1. ההצעה נבחנה בהתאם לאמות המידה שנקבעו בקול הקורא מראש כדלקמן:

מס"ד	אמת המידה	פירוט	ניקוד מירבי
1.	מלכ"ר	משתתף שהינו מלכ"ר (עמותה/חל"צ וכיו') יהא זכאי לסך של 10 נקודות.	10
2.	ניסיון נוסף שנים של המציע (מעבר לדרישת תנאי הסף)	בגין שנות הניסיון של המציע בהפעלת תכניות "גימלאים מתנדבים" בבתי ספר (בהתקשרות ישירה עם הרשות המקומית): 8 שנים – 9 שנים : 15 נקודות. 10 שנים ומעלה : 25 נקודות.	25
3.	ניסיון נוסף בהפעלת תוכניות (מעבר לדרישת תנאי הסף)	בגין כל תכנית "גימלאים מתנדבים" נוספת אותה מפעיל/הפעיל המשתתף משך 3 שנים רצופות, במהלך 2016 - 2023 בהתקשרות ישירה עם הרשות המקומית או עם מוסד החינוך יהא זכאי המשתתף לסך של 5 נקודות עד 25 אפשריות.	25
4.	המלצות	כל משתתף יגיש המלצות חתומות על ידי רשויות מקומיות או על ידי מוסדות חינוך ביחס לפעילות מושא הליך זה העומדות בתנאים הבאים: 1. ההמלצה משנת 2020 לפחות. 2. ההמלצה חתומה. 3. ההמלצה חיובית ולא אינפורמטיבית בלבד. 4. ההמלצה היא ביחס לשירותים מושא הליך זה. בגין כל המלצה העומדת בתנאים לעיל יהא זכאי המשתתף לסך של 4 נקודות עד 20 נקודות אפשריות.	20
5.	ראיון התרשמות	ועדת מקצועית מטעם אגף הרווחה בעירייה תראיין את המועמדים ותתרשם מהנושאים הבאים: 1. תפיסת עולם ומתודולוגיה של המשתתף ביחס לתכנית.	20

מס"ד	אמת המידה	פירוט	ניקוד מירבי
		2. ניסיון המשתתף והתאמתו לצרכי העירייה. 3. התרשמות מאופן גיוס המתנדבים, שימורם והכשרתם. 4. התרשמות כללית. הועדה תנקד כל מציע בסך של 0 – 20 נקודות.	

3.2. אמות מידה 1 – 4 נבחנו על ידי הח"מ בהתאם להצהרות המציעה והמסמכים שצורפו להצעתה.

3.3. אמת מידה 5 - נבחנה על ידי ה"ה:

- א. גבי ענת לוי (עו"ס) – סגנית מנהל אגף הרווחה והשירותים החברתיים.
- ב. גבי יעל בן נון - מנהלת המחלקה למשאבי קהילה והתנדבות.
- ג. גבי אירית ברוק – מנהלת תחום התנדבות.

**הניקוד הכולל ביחס לכלל אמות המידה מפורט בנספח ב'.  
פרוטוקול הועדה המקצועית מצ"ב ומסומן כנספח ג'.**

#### 4. המלצה:

4.1. לאור האמור לעיל המלצת הגורמים המקצועיים היא לקבוע את עמותת ידיד לחינוך כזוכה בהליך.

4.2. ההליך פורסם באופן פומבי באופן שאפשר לכל גוף מעוניין להגיש הצעה.

4.3. בהליך לא נקבעו תנאים דרקוניים ולא היתה במסגרתו "הצעה מחיר". בהתאם להוראות הדין אין מניעה בנסיבות אלו לקבל הצעה כזוכה על אף שהיא "הצעה יחידה". ראו והשוו: ע"א 6283/94 "מנורה" איזי אהרון בע"מ נ' מדינת ישראל משרד הבינוי והשיכון ואח', פ"ד נא (1) ; עת"מ (חי) 56212-04-13 י.ר.א.ב. שרותי נוי 1985 בע"מ נ' המועצה המקומית עספיא [פורסם בנבו] (2013)

בכבוד רב,

דוד רן ייה, עו"ד

ד.רן ייה ושות' משרד עורכי דין

**נספח א' – עמידה בתנאי הסף ושלמות ההצעה**

ידיד לחינוך (ע"ר) 580486413	שם המציע:	
v נס ציונה היום - 1/2012	3.1	בעל ניסיון של 7 שנים לפחות בהפעלת תוכנית "גימלאים מתנדבים" במוסדות חינוך עבור רשות מקומית אחת לפחות (בהתקשרות ישירה עם הרשות המקומית). <b>"רשות מקומית"</b> : כהגדרתה בד"ר ולרבות תאגיד מקומי.
v	3.2	<u>תנאי סף רלוונטי לעמותות/חל"צ/הקדש בלבד</u> : בעל אישור ניהול תקין לשנת 2023. <b>להוכחת עמידתו בתנאי הסף המשתתף יצרף העתק של אישור ניהול תקין על שמו לשנת 2023 כאמור.</b>
v	3.3	תצהיר היעדר קירבה בנוסח <u>מסמך ד'</u> .
v	4.1	כל מסמכי ההליך, חתומים ע"י המשתתף בשולי כל עמוד ועמוד לרבות בסוף ההסכם במקום המיועד לכך.
v	4.3	תצהיר בדבר קיום דיני עבודה בנוסח <u>מסמך ב'</u> .
v	4.4	תצהיר בדבר ייצוג הולם לאנשים עם מוגבלות" בנוסח <u>מסמך ג'</u> למסמכי המכרז.
v	4.8	אישור ניהול ספרים
v	4.8	אישור ניכוי מס במקור
v	4.9	הסכם חתום בנוסח <u>מסמך ה'</u> .

**נספח ב' – ניקוד אמות המידה**

מס"ד	אמת המידה	פירוט	ניקוד מירבי	ידיד לחינוך (ע"ר)
	מלכ"ר	משתתף שהינו מלכ"ר (עמותה/חל"צ וכיו') יהא זכאי לסך של 10 נקודות. על המשתתף לצרף להצעתו תעודת מלכ"ר על מנת להיות זכאי לניקוד במרכיב זה.	10 נקודות	v
	סה"כ ניקוד מלכ"ר			10
	ניסיון נוסף שנים של המציע (מעבר לדרישת תנאי הסף)	בגין שנות הניסיון של המציע בהפעלת תכניות "גימלאים מתנדבים" בבתי ספר (בהתקשרות ישירה עם הרשות המקומית): 8 שנים – 9 שנים: 15 נקודות. 10 שנים ומעלה: 25 נקודות.	25 נקודות	כ - 11 שנות ניסיון
	סה"כ ניקוד ניסיון נוסף			25
	ניסיון נוסף בהפעלת תוכניות (מעבר לדרישת תנאי הסף)	בגין כל תכנית "גימלאים מתנדבים" נוספת אותה מפעיל/הפעיל המשתתף משך 3 שנים רצופות, במהלך 2016 - 2023 בהתקשרות ישירה עם הרשות המקומית או עם מוסד החינוך יהא זכאי המשתתף לסך של 5 נקודות עד 25 אפשריות.	25 נקודות	1. עיריית רחובות - 2016 - היום. 2. עיריית ראשון לציון - 2016 - היום. 3. עיריית חיפה - 2019 - היום. 4. עיריית באר שבע - 2018 - היום. 5. עיריית רמת גן - 2019 - היום.
	סה"כ ניקוד ניסיון נוסף			25
	המלצות	כל משתתף יגיש המלצות חתומות על ידי רשויות מקומיות או על ידי מוסדות חינוך ביחס לפעילות מושא הליך זה העומדות בתנאים הבאים: 1. ההמלצה משנת 2020 לפחות. 2. ההמלצה חתומה. 3. ההמלצה חיובית ולא אינפורמטיבית בלבד. 4. ההמלצה היא ביחס לשירותים מושא הליך זה. בגין כל המלצה העומדת בתנאים לעיל יהא זכאי המשתתף לסך של 4 נקודות עד 20 נקודות אפשריות.	20 נקודות	1. מ.א. ברנר - ניתנה המלצה חיובית מאת קארין שירן-ברש, רכזת תחום התנדבות. ההמלצה אינה חתומה - לא שוקלל. 2. מ.א. לב השרון - ניתנה המלצה חיובית מאת מרב מגן, מנהלת יחידת התנדבות. ההמלצה אינה חתומה - לא שוקלל. 3. עיריית עפולה - 2023. ניתנה המלצה חיובית מאת טינה ולדמן, ראש מנהל חינוך. 4. אשכול הפיס ראשון לציון - ניתנה המלצה חיובית מאת ד"ר אירה רוטניצקי (לא צוין תפקיד). ההמלצה אינה חתומה - לא שוקלל. 5. עיריית באר שבע - 2022. ניתנה המלצה חיובית מאת חפצי זוהר, מ"מ וסגן ראש העיר, מחזיקת תיק החינוך. 6. אשכול פיס בת ים - ההמלצה אינה מתוארכת ואינה חתומה - לא שוקלל.
				8



מס"ד	אמת המידה	פירוט	ניקוד מירבי	ידיד לחינוך (ע"ר)
	ראיון התרשמות	ועדת מקצועית מטעם אגף הרווחה בעירייה תראיין את המועמדים ותתרגם מהנושאים הבאים: 1. תפיסת עולם ומתודולוגיה של המשתתף ביחס לתכנית. 2. ניסיון המשתתף והתאמתו לצרכי העירייה. 3. התרשמות מאופן גיוס המתנדבים, שימורם והכשרתם. 4. התרשמות כללית. הועדה תנקד כל מציע בסך של 0 – 20 נקודות.	20 נקודות	בהתאם לניקוד צוות הבחינה
	סה"כ ניקוד ראיון			20
	סה"כ ניקוד			88

## נספח ג' – ניקוד אמת מידה 5

### קול קורא

#### להפעלת תכנית "ג'מלאים מתנדבים" בבתי ספר בעיר נס ציונה

#### טופס עזר לניקוד

שם המציע: ידיד לחינוך

ועדת מקצועית מטעם אגף הרווחה בעירייה תראיין את המועמדים ותתרשם מהנושאים הבאים: תפיסת עולם ומתודולוגיה של המשתתף ביחס לתכנית. ניסיון המשתתף והתאמתו לצרכי העירייה. התרשמות מאופן גיוס המתנדבים, שימורם והכשרתם. התרשמות כללית.

#### תיאור התרשמות הועדה:

מדובר בארגון ארצי הפועל משנת 2007.

ארגון המושתת בעיקרו על בעלי תפקידים התנדובתיים, מלבד מספר פונקציות בודדות בשכר- ברמה הארצית.

המתודולוגיה הארגונית מובנית ומקצועית מאוד, וכמובן שמושרשת לשטח;

בכל יישוב רכזת בהתנדבות, בכל ביי"ס רכזת מתנדבים, בכל ביי"ס בעל תפקיד המהווה רפרנט מול המתנדבים, ובעלי תפקידים נוספים המסייעים לרכזת בהפעלת הארגון בעיר- הכל כמובן בהתנדבות מלאה.

בנס ציונה ישנה רכזת- זהבה וינוקור, בעלת ניסיון רב כמנהלת בית ספר, וכן בהובלת ידיד לחינוך לצידה של יושבת הראש המיתולוגית חנה ורשביאק.

זהבה מביאה עימה תפישה נכונה של ניהול מתנדבים, החל משלב הגיוס, דרך ההכשרות המקצועיות, היכולת להנעה ולשיבוץ, לשימור ולתגמול, וכמובן טיפוח והרחבת הקשרים המקצועיים מול בתי הספר בעיר. זהבה מעשירה את צוותי הרכזים ופועלת במסירות אין קץ לילות כימים.

ידיד לחינוך מהווה עוגן מקצועי לרכזת הפרויקט ולפעילות העירונית, ומנחיל תורת עבודה ברמה גבוהה, תוך ראיית המתנדבים וגמישות נדרשת למסגרת התפקידים ורצונם לתרומה בקהילה. לראייה- מופעלים בעיר גם מתנדבים המקדמים חיבור למשחקים מיוחדים, למוסיקה ותחביבים כמו נגרות, וכן מתנדבים הפועלים מאז הקורונה גם בסיוע בלימוד עברית וסיוע לסטודנטים שאינם דוברים עברית כשפת אם.

שיתופי הפעולה עם רכזת הפרויקט בעיר נפלאים ומעוררי הערכה!

**ניקוד 20 מתוך 20**

שם המנקד: ענת לוי, ס. מנהל אגף, יעל בן נון- מ. המ' למשאבי קהילה והתנדבות, אירית ברוק, רכזת מעורבות חברתית ופרויקטים

תאריך: 22/8/23.