

פרוטוקול

ישיבת וועדת מכרזים מתאריך 13 ביולי 2021 מכרז פומבי מס' 34/21 – להקמת מגרש כדורגל מדשא סינטטי ומבנה עזר כולל ביצוע עבודות תשתית ופיתוח בנס ציונה

החלטה

חברי הוועדה: אריאל אלמוג – יו"ר הוועדה, סמדר אהרוני – מ"מ יו"ר הוועדה ומ"מ רה"ע, נאור ירושלמי – מ"מ רה"ע.

מוזמנים: עו"ד שולמית מנדלמן-כהן - היועצת המשפטית לעירייה, עו"ד איסרא עווד- ממונה תחום בכיר מכרזים והתקשרויות, עו"ד דוד רן יה- היועמ"ש למכרז, עומרי פרומבה- חברת ע. יפה - היועץ המקצועי המלווה למכרז, אברהם הורן- מנהל הפיתוח העירוני וסגן מנהל אגף הנדסה, דנה לבני - רכזת מכרזים.

בהסכמת הנוכחים, הוועדה קיימה את הישיבה באמצעות "זום" (פלטפורמה לשיח קבוצתי בוידאו).

עו"ד דוד רן יה – היועמ"ש למכרז הציג בפני הוועדה את חוות דעתו:

1. כללי:

1.1. במהלך חודש מאי 2021 פרסמה עיריית נס ציונה (להלן: "העירייה") את המכרז שבנדון (להלן: "המכרז").

1.2. המכרז הינו מכרז להתקשרות עם קבלן יחיד לביצוע העבודות מושא המכרז, קרי - להקמת מגרש כדורגל מדשא סינטטי ומבנה עזר כולל ביצוע עבודות תשתית ופיתוח בנס ציונה בהיקף פרויקט משוער של כ-10,000,000 ₪.

1.3. תקופת הביצוע נקבעה ל-9 חודשים ממועד הוצאת צו התחלת עבודה.

1.4. במכרז נקבעו תנאי סף, לרבות כאלו המתייחסים לניסיון המציעים הן ביחס לעבודות הקמת מגרשי כדורגל והן ביחס להקמת מבני עזר, רישום קבלני נדרש, איתנות פיננסית וכיו'.
1.5. המכרז נערך באופן שבו נקבעו במסגרתו קריטריונים של מחיר ואיכות, כאשר להצעת המחיר (שיעור הנחה ממחירי כתב הכמויות) ניתן משקל של 50 נקודות ואילו למדדי האיכות במכרז ניתן משקל של 50 נקודות.

הקריטריונים לבחינת ההצעות במכרז מצ"ב ומסומנים כנספת א'.

2. ההצעות ובדיקתן:

2.1. במועד האחרון להגשת הצעות במכרז, נמצא כי הוגשו 2 הצעות כדלקמן:

א. מדז'ר הנדסה בע"מ	קן התור הנדסה ובנין בע"מ	אומדן
5.77%	8.55%	10%

2.2. ההצעות נבדקו בהתאם לכללי המכרז על ידי חברת ע.יפה ניהול פרויקטים בע"מ וכן בוצעה בקרת בדיקה על ידי הח"מ והכל מבחינת עמידה בתנאי הסף ושלמות ההצעות מהפן הטכני.

2.3. מצ"ב כנספח ב' – פירוט הבדיקה אשר בוצעה על ידי חברת ע.יפה ניהול פרויקטים בע"מ לעניין שלמות ההצעה והעמידה בתנאי הסף.

2.4. לאחר הליך השלמות טכני נמצא כי שני המציעים עומדים בתנאי הסף למכרז.

3. הליך הניקוד - בחינת המדדים והקריטריונים במכרז:

3.1. הערה כללית לעניין בחינת מדדי האיכות:

3.1.1. בהתאם להלכה הפסוקה וכן בהתאם להוראות המכרז, לא בוצעו השלמות מסמכים ו/או נתונים מהמציעים לצורך ניקוד מדדי האיכות במכרז.

3.1.2. כך, ביחס לניקוד ניסיון נוסף הנוגע לפרויקטים נוספים של המשתתפים (מדדים 2, 3 ו-4 בנספח א') נקבע בחוברת המכרז באופן מפורש כדלקמן:

"לא צורף אישור או חשבון סופי או חשבון טרום סופי ולא פחות מ-80% מכתב הכמויות לביצוע הפרויקט לא יהא המשתתף זכאי לניקוד במרכיב זה **גם אם פרט על הפרויקטים הנוספים במסמך ג'**" (ההדגשות אינן במקור).

3.1.3. ההלכה הפסוקה מבחינה בין מסמכים הניתנים להשלמה, בהתאם לסוגים השונים של המסמכים:

3.1.3.1. מסמכים טכניים קיימים (כגון אישורי ניהול ספרים או אישורים שלא נדרשו בתנאי הסף) – ניתן להשלמה.

3.1.3.2. מסמכים לצורך עמידה בתנאי הסף המהווים מסמכים "דקלרטיביים" המצביעים על מציאות קיימת ולא יוצרים מציאות חדשה (כגון: העתק רישיון קיים שבטעות לא צורף, ניסיון קיים וכיו"ב) – ניתן להשלמה.

3.1.4. השלמת מסמכים לצורך ניקוד האיכות – עשויה: (א) להוות פגיעה בעקרון השוויון כאשר בשלב זה כלל המידע ביחס להצעות המציעים וזהותם ידועה לכולם. (ב) לפתוח פתח למניפולציות ועסקאות בין מציעים והעברת "כח הבחירה" בזוכה אליהם (ברצונם יבצעו את ההשלמה וברצונם לא יבצעו אותה או יבצעו אותה באופן חלקי. (ג) העדפה אסורה של עורך המכרז כאשר בפניו כלל המידע ביחס למציעים. מובן שיש לבחון כל מקרה לגופו.

3.1.5. ראו לעניין זה: עת"מ 18-05-34786 בן ציון כרמל הנדסה בע"מ ואח' נ' וועדת המכרזים הבינמשרדית לבקרה על פרויקטים תחבורתיים ואח' (פורסם בנבו). וכן לעניין כללי השלמות מסמכים עע"מ 1811/09 אסום חברה קבלנית לבנין בע"מ נ' מועצה אזורית שדות נגב, [פורסם בנבו] עע"מ 3241/14 ולד מרדכי קבלן לבריכות מים ובנין בע"מ נ' מדינת ישראל משרד הבינוי והשיכון (19.6.2014).



3.1.6. יוער, כי במקרה הנקודתי הנ"ל, גם אם העירייה הייתה מבצעת השלמת מסמכים מהמציעים לצורך ניקוד האיכות וכל משתתף היה מקבל את הניקוד שנגרע ממנו (כולו או חלקו), לא היה בכך כדי לשנות את התוצאה הסופית במכרז.

3.2. ביחס למדד 5 - מספר מנהלי עבודה מועסקים (יחסי עובד ומעביד):

3.2.1. במסמכי המכרז נקבעו בשני מקומות, שתי הוראות שונות ביחס למדד. הוראה אחת ולפיה יש לצרף "אישור רישום עדכני במשרד הכלכלה" ביחס למנהלי העבודה. הוראה שניה במסמכי פירוט הניסיון ולפיה: "יש לצרף ביחס לכל מנהל עבודה תעודת הסמכה ממשרד הכלכלה".

3.2.2. המציע א. מדז"ר הנדסה בע"מ צירף ביחס לכל אחד ממנהלי העבודה שעליהם פירט תעודות הסמכה ממשרד הכלכלה.

3.2.3. עיון ברישום העדכני של משרד הכלכלה (רישום פומבי הפתוח לעיון הציבור) העלה כי כלל מנהלי העבודה שהוצגו רשומים שם (בהתאם לדרישת הרישום).

3.2.4. מדובר על מצב קיים אשר בנקל ניתן לבדיקה ללא צורך לפנייה למציע וללא חשש ממניפולציה מצידו, כאשר הוראות המכרז קבעו שתי הוראות דומות במהותן אך שונות.

3.2.5. לאור האמור לעיל, ההמלצה היא שהמציע א. מדז"ר הנדסה בע"מ יהא זכאי למלוא ניקוד האיכות במדד זה בהתאם לנתונים שהוצגו על ידו.

3.2.6. אי קבלת ההמלצה, קרי הפחתת 6 נקודות לא תביא בכל מקרה לשינוי בדירוג ההצעות במכרז.

3.3. ביחס למדד 8 מספר תביעות בהן היה מעורב המציע:

3.3.1. המציע א. מדז"ר הנדסה בע"מ לא צירף להצעתו דו"ח איתור תיקים כנדרש.

3.3.2. על מנת למנוע טענות עתידיות ביחס להעדפת מציע כזה או אחר ולצורך שמירה על אחידות ההחלטות במכרז, ההמלצה היא לקבוע כי למציע יופחתו 6 נקודות כאילו הוגש דו"ח תיקים עם 6 פסקי דין ומעלה.

3.3.3. אי קבלת ההמלצה לא תביא בכל מקרה לשינוי בדירוג ההצעות במכרז (לכל היותר תשפר את מצבו של המציע א. מדז"ר הנדסה בע"מ).

3.4. ניקוד איכות מזערי נדרש:

3.4.1. במסמכי המכרז נקבע כי:



"על המשתתף לקבל לכל הפחות 60% מהניקוד הקבוע בסעיפים 2 – 8 לעיל (להלן: "הניקוד המזערי"). משתתף אשר לא קיבל את הניקוד המזערי הנדרש כאמור הצעתו תפסל.

על אף האמור לעיל, היו פחות מ-3 מציעים אשר קיבלו את הניקוד המזערי, תוכל ועדת המכרזים (לא חייבת) לאשר כי ניקוד האיכות המזערי יהא פחות מ-60% או לבטל את דרישת הניקוד המזערי"

3.4.2. המציע קן התור הנדסה ובניין בע"מ לא קיבל את הניקוד המזערי הנדרש.

3.5. מצ"ב כנספח ג' – טבלת ניקוד האיכות כפי שנערכה על ידי משרד ע.יפה ניהול פרויקטים בע"מ.

3.6. מצ"ב כנספח ד' – פירוט ניקוד שיחות טלפון עם הממליצים מדד 7.

4. המלצות להחלטות:

4.1. לאשרר את החלטת העירייה שלא לאפשר השלמה של מסמכים לצורך בחינת מדדי האיכות במכרז, זאת לאור כללי המכרז עצמם וכן השמירה על עקרון השוויון במכרז כאשר בכל מקרה השלמה כאמור, לא תביא לשינוי תוצאות המכרז.

4.2. לאשרר את ניקוד ההצעות כמפורט בנספח ג' לרבות המלצות לניקוד ביחס למנהלי העבודה (מדד 5) ומספר התביעות (מדד 8) מהטעמים שפורטו במסמך הסיכום.

4.3. שלא להידרש בשלב זה לסוגיית אי קבלת ניקוד איכות מזערי על ידי קן התור הנדסה ובניה בע"מ.

4.4. לקבוע כי הצעת א. מדז"ר הנדסה בע"מ היא הזוכה במכרז שכן קיבלה את הניקוד הגבוה ביותר בחיבור כלל הניקוד במכרז.

5. החלטה:

לאור האמור לעיל ובהתאם להוראות המכרז הוועדה מאמצת את המלצת אגף הנדסה, ומקבלת את ההמלצות הנ"ל, ומחליטה להמליץ לראש העיר למסור את ביצוע העבודות נשוא המכרז למציע א. מדז"ר הנדסה בע"מ כזוכה במכרז, שכן קיבלה את הניקוד הגבוה ביותר בחיבור כלל הניקוד במכרז.

הישיבה ננעלה!

אריאל אלמוג - יו"ר הוועדה

מאשר

שמואל בוקסר-רה"ע



נספח א'- הקריטריונים לבחינת ההצעות

ניקוד	אופן הבחינה	אמת המידה	
50	<p>יבחן שיעור ההנחה האחיד אשר יציעו המשתתפים במכרז (ובכל מקרה לא יותר מ-15% הנחה), באופן שבו המציע אשר ינקוב בשיעור ההנחה הגבוה ביותר (עד 15% הנחה) יזכה למירב הנקודות ויתר המשתתפים יקבלו ניקוד יחסי בהתאם למפורט להלן:</p> <p>לצורך חישוב הניקוד בלבד בפרמטר זה, ועל מנת למנוע עיוות בחישוב, ילקח הסכום הכולל של כתב הכמויות והמחירים (ללא מע"מ). על הסכום הכולל כאמור, יושת שיעור ההנחה של המשתתף במכרז, הסכום אשר יתקבל לאחר השתתף שיעור ההנחה על הסכום, יוצב בנוסחה הבאה:</p> $\text{ניקוד} = 50 \times \frac{\text{הסכום הנמוך ביותר}}{\text{הסכום הנבחן}}$ <p>לדוגמא: עמד ההיקף הכספי של כתב הכמויות ע"ס של 3,000,000 ₪ ומשתתף א' הציע 15% הנחה ומשתתף ב' הציע 12% הנחה. אזי לצורך חישוב הניקוד בלבד יראו את הצעת משתתף א' כעומדת ע"ס של 2,550,000 ₪ ואת הצעת משתתף ב' כעומדת ע"ס של 2,640,000 ₪.</p>	הצעת המחיר	1.
12	<p>בגין כל פרויקט נוסף של הקמת מגרש כדורגל מדשא סינתטי העומד בכל דרישות סעיף 1.ג.12 שביצע המשתתף בעצמו כקבלן ראשי (בהתקשרות ישירה עם מזמין העבודות) יהא זכאי המשתתף לסך של 4 נקודות ועד 12 נקודות אפשריות.</p> <p>לצורך קבלת הניקוד על המשתתף:</p> <p>א. לפרט במסמך ג' את הפרויקטים.</p> <p>ב. לצרף ביחס לכל פרויקט אישור המזמין בהתאם לנוסח שבמסמך ג'1 או חשבון סופי או חשבון טרום סופי ולא פחות מ-80% מכתב הכמויות לביצוע הפרויקט.</p> <p>לא צורף אישור או חשבון סופי או חשבון טרום סופי ולא פחות מ-80% מכתב הכמויות לביצוע הפרויקט לא יהא המשתתף זכאי לניקוד במרכיב זה גם אם פרט על הפרויקטים הנוספים במסמך ג'.</p>	פרויקטים נוספים מעבר לדרישת תנאי הסף מגרש כדורגל	2.
4	<p>בגין כל פרויקט של הקמת מגרש כדורגל מדשא סינתטי העומד בכל דרישות סעיף 1.ג.12 שביצע המשתתף בעצמו כקבלן ראשי (בהתקשרות ישירה עם מזמין העבודות) ואשר גודל המגרש היה לכל הפחות 6,000 מ"ר יהא זכאי המשתתף לסך של 2 נקודות עד 4 נקודות אפשריות.</p> <p>אין מניעה במדד זה לחזור על פרויקטים אשר פורטו בתנאי הסף ו/או במדד איכות 2 לעיל.</p> <p>לצורך קבלת הניקוד על המשתתף:</p> <p>א. לפרט במסמך ג' את הפרויקטים.</p> <p>ב. לצרף ביחס לכל פרויקט אישור המזמין בהתאם לנוסח שבמסמך ג'1 או חשבון סופי או חשבון טרום סופי ולא פחות מ-80% מכתב הכמויות לביצוע של הפרויקט.</p>	פרויקטי ביצוע מגרשי כדורגל בהיקפים גדולים.	3.



ניקוד	אופן הבחינה	אמת המידה	
	לא צורף אישור המזמין או חשבון סופי או חשבון טרום סופי ולא פחות מ-80% כתב הכמויות לביצוע של הפרויקט לא יהא המשתתף זכאי לניקוד במרכיב זה גם אם פרט על הפרויקטים הנוספים במסמך ג'.		
8	בגין כל פרויקט נוסף של הקמת מבנה ציבור העומד בכל דרישות סעיף 2.ג.12 שביצע המשתתף בעצמו (בהתקשרות ישירה עם מזמין העבודות) <u>או</u> שביצע קבלן המשנה מטעמו, יהא זכאי המשתתף לסך של 4 נקודות עד 8 נקודות אפשריות (ינוקד ניסיון המשתתף <u>או</u> ניסיון קבלן המשנה – לא יבוצע ניקוד שהוא חיבור הניסיון של המשתתף וקבלן המשנה). לצורך קבלת הניקוד על המשתתף: א. לפרט במסמך ג' את הפרויקטים. ב. לצרף ביחס לכל פרויקט אישור המזמין בהתאם לנוסח שבמסמך ג'3 או חשבון סופי ע"ש המשתתף או ע"ש קבלן המשנה או חשבון טרום סופי ולא פחות מ-80% מכתב הכמויות לביצוע של הפרויקט ע"ש המשתתף או ע"ש קבלן המשנה. לא צורף אישור המזמין או חשבון סופי או חשבון טרום סופי ולא פחות מ-80% מכתב הכמויות לביצוע של הפרויקט כנדרש - לא יהא המשתתף זכאי לניקוד במרכיב זה גם אם פרט על הפרויקטים הנוספים במסמך ג'.	פרויקטים נוספים מעבר לדרישת תנאי הסף <u>מבנה ציבור</u>	.4
6	ינוקדו מספר מנהלי העבודה המועסקים על ידי המשתתף (בעסקה ישירה – דהיינו במסגרת יחסי עובד ומעביד) נכון למועד האחרון להגשת הצעות במכרז, כדלקמן: בגין כל מנהל עבודה המועסק אצל המשתתף 3 שנים רצופות לפחות יהא זכאי המשתתף לסך של 2 נקודות לכל מנהל עבודה עד 6 נקודות אפשריות. לצורך קבלת ניקוד האיכות על המשתתף: א. לפרט במסמך ג' על מנהל העבודה המועסקים על ידו לרבות תקופת העסקה. ב. ביחס לכל מנהל עבודה אישור רישום עדכני במשרד הכלכלה.	מספר מנהלי עבודה מועסקים (יחסי עובד ומעביד)	.5
4	המשתתפים יקבלו ניקוד בהתאם לרצף הבעלות של הבעלים הנוכחיים במשתתף כדלקמן: א. בגין 10 – 13 שנות רצף בעלות: 2 נקודות. ב. בגין 14 שנות רצף בעלות ומעלה: 4 נקודות. על המשתתף לצרף להצעתו פלט רשם חברות מלא אשר על פיו ייבדק רצף הבעלות.	רצף בעלות אצל המשתתף	.6
10	ועדת המכרזים או מי מטעמה תיצור קשר עם שלושה מזמיני עבודות קודמות לפחות (או מי מטעמם כגון: מנהלי הפרויקט, מתכנן, אדריכל), בין אם צוינו על ידי המשתתף ובין אם לאו, ותשאל אותם שאלות זהות באמצעות טופס הניקוד שבמסמך ג'4 .	שאלון ממליצים חו"ד	.7
6	המשתתפים ינוקדו ביחס למספר תביעות או הליכים משפטיים או בורריות בהם היה מעורב המציע והתקבלו בעניינם פסקי דין או פסק	תביעות	.8



ניקוד	אופן הבחינה	אמת המידה	
	<p>בוררות או הכרעת דין [לא כולל תביעות צד ג', דיני עבודה, דיני תעבורה]. (להלן: "פסקי דין"), ב-7 השנים שקדמו למועד פרסום מכרז זה.</p> <p>הניקוד יינתן למספר פסקי דין המפורט להלן, מעבר ל-3 פסקי דין כדלקמן:</p> <p>0 – 2 פסקי דין : 6 נקודות.</p> <p>3 – 4 פסקי דין : 0 נקודות.</p> <p>5 פסקי דין ומעלה : 6- (הפחתה של 6 נקודות).</p> <p>לדוגמא : משתתף אשר לו 4 פסקי דין יקבל ניקוד של 6 נקודות (פסק דין אחד מעבר ל-3 פסקי דין).</p> <p>לצורך קבלת הניקוד על המשתתף :</p> <p>א. לפרט במסמך ג' על התביעות.</p> <p>ב. לצרף העתק רשומות בתי המשפט "דו"ח איתור תיקים עפ"י גורם" עדכני של בתי המשפט.</p>		