

פרוטוקול

ישיבת וועדת מכרזים מתאריך 06 במאי 2021
מכרז פומבי מס' 15/21 – להקמת מבנה האגף לשירותים חברתיים וחינוך לרבות
עבודות הריסה, פיתוח, תשתיות וחניות בנס ציונה

החלטה

חברי הוועדה: אריאל אלמוג – יו"ר הוועדה, סמדר אהרוני – מ"מ יו"ר הוועדה ומ"מ
רה"ע.

מוזמנים: עו"ד שולמית מנדלמן-כהן - היועצת המשפטית לעירייה, בועז גמליאל-
מנהל אגף הנדסה, אברהם הורן- מנהל הפיתוח העירוני וסגן מנהל אגף
הנדסה, עו"ד דוד רן-יה – היועץ המלווה למכרז, דנה לבני - רכזת
מכרזים.

עו"ד דוד רן-יה – היועץ המלווה למכרז, הציג בפני הוועדה את חוות דעתו:

1. כללי

1.1. במהלך חודש פברואר 2021 פרסמה עיריית נס ציונה (להלן: "העירייה") את המכרז
שבנדון להקמת מבנה האגף לשירותים חברתיים וחינוך לרבות עבודות הריסה, פיתוח,
תשתיות וחניות (להלן: "המבנה" ו"המכרז" בהתאמה).

1.2. במכרז נקבעו תנאי סף לרבות כאלו המתייחסים לניסיון קודם נדרש, רישום קבלני על
פי דין וכיוב'.
1.3. ההצעות הכספיות במכרז הוגשו על בסיס 3 רכיבים כדלקמן:

1.3.1. מחיר קבוע וסופי (פאושלי) להקמת המבנה.

1.3.2. מחיר קבוע וסופי (פאושלי) להריסת מבנים קיימים בשטח של כ-100 מ"ר.

1.3.3. שיעור הנחה על מחירון לעבודות פיתוח בסביבת המבנה.

1.4. לוח הזמנים לביצוע העבודות ולהקמה של המבנה נקבע לתקופה של 12 חודשים.

2. ההצעות

2.1. במועד האחרון להגשת הצעות במכרז, נמצא כי הוגשו 5 הצעות של המציעים הבאים:

2.1.1. י.עז חברה לבניה ופיתוח בע"מ.

2.1.2. ארזי בר שדה בע"מ.

2.1.3. מרי חברה קבלנית בע"מ.

2.1.4. וליד גרייב בע"מ.

2.1.5. קל פלד בע"מ.

2.2. ההצעות נבדקו על ידי הח"מ וצוות משרדו, מבחינת עמידה בתנאי הסף ושלמות ההצעות מהפן הטכני.

2.3. להלן ממצאי הבדיקות:

2.3.1. הערה כללית:

תנאי הסף בסעיף 9(א)(3) קבע כי על המציע להיות:

"בעל ניסיון מוכח בביצוע 3 פרויקטים לפחות בתחום הבניה עבור רשויות מקומיות, בהיקף של 10,000,000 ₪ לפחות לכל פרויקט ב- 3 שנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות".

המציעים: י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ, וליד גרייב בע"מ פירטו על ניסיון כאמור (בניית בתי ספר ומוסדות ציבור), כאשר הסכם ההתקשרות בגין העבודות שבוצעו והחשבונות הסופיים היו אל מול "תאגיד מקומי" של רשות מקומית.

הואיל ותנאי הסף קבע כי על העבודות להיות מבוצעות "עבור" רשויות מקומיות (ולא "בהתקשרות ישירה עם") הרי שבפרשנות תכליתית, כמו גם כזו שעונה על כללי הפרשנות של תנאי סף במכרזים, הקובעים יש לפרש תנאי סף באופן המרחיב את מעגל המציעים ולא באופן המצמצם אותם - לדעתנו אין מניעה לקבל ניסיון כאמור לצורך עמידה בתנאי הסף.

יוער כי בהצעת ארזי בר שדה בע"מ הכשרה הזולה ביותר שלוש הפרויקטים הם בכל מקרה מול רשויות מקומיות.

2.3.2. קל פלד בע"מ:

א. כאמור לעיל תנאי הסף שבסעיף 9(א)(3) קובע כי:

"בעל ניסיון מוכח בביצוע 3 פרויקטים לפחות בתחום הבניה עבור רשויות מקומיות, בהיקף של 10,000,000 ₪ לפחות לכל פרויקט ב- 3 שנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות".

ב. על מנת לעמוד בתנאי הסף המפורט לעיל על המשתתפים היה לצרף להצעתם (בהתאם להוראות סעיפים 23ד' ו-23ה')

1. טבלת פירוט מקומות ומזמינים.
2. חשבון סופי חתום על ידי המזמין.
3. המלצות.
4. אישור רו"ח לעניין ההיקף הכספי של הפרויקטים.

ג. בניגוד לקבוע בתנאי הסף, המשתתף פירט על שלוש עבודות כאשר שתיים מתוך שלוש העבודות הן מול חברת החשמל לישראל ולא "עבור רשות מקומית".

ד. בהמשך לכך, אישור רוה"ח שצורף להוכחת העמידה בתנאי הסף, התייחס באופן כללי לניסיון המשתתף (ולא בהתייחס לטבלת הפירוט) מול רשויות מקומיות וחברות ממשלתיות ולא לרשויות מקומיות בלבד כנדרש בתנאי הסף.

ה. לאור האמור לעיל, ההמלצה היא לקבוע כי המשתתף אינו עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 9(א)(3) למכרז ומשכך הצעתו למכרז פסולה.

2.3.3. יתר ההצעות במכרז נמצאו תקינות והמציעים עומדים בתנאי הסף – ראו טבלת בדיקה מצורפת **כנספת א'**.

3. ההצעות הכספיות:

3.1. ההצעות הכספיות של המציעים במכרז אשר עומדים בתנאי הסף הינם כדלקמן:

אומדן	ארזי בר שדה בע"מ	י.ע.ז חברה ולבניה ופיתוח בע"מ	מרי חברה קבלנית לעבודות בניה בע"מ	וליד גרייב בע"מ	
14,400,000	13,210,000	14,760,000	13,850,000	13,825,000	הקמת המבנה
30,000	60,000	25,000	70,000	68,000	עבודות הריסה
4,256,002	3,783,113	3,627,059	4,397,868	4,161,424	עבודות פיתוח
3,176,620.28	2,899,029.14	3,130,050.06	3,114,037.62	3,069,252.05	מע"מ
21,862,622	19,952,142	21,542,109	21,431,906	21,123,676	סה"כ
	8.74%	1.47%	1.97%	3.38%	פער מהאומדן

3.2. כלל המציעים לעיל אישרו במסגרת הצעתם או בכתב כי הצעתם במכרז אינה כוללת מע"מ ויש להוסיף מע"מ להצעתם במכרז.



3.3. המציע קל פלד בע"מ טען כי הצעתו כוללת מע"מ. מבלי להידרש לשאלה בדבר גובה ההצעה הכספית והיותה "כוללת" או "לא כוללת" מע"מ, הרי שההמלצה לגבי המציע כאמור היא לקבוע כי הוא אינו עומד בתנאי הסף והצעתו פסולה ומשכך אין צורך להידרש לנושא בשלב זה.

המלצת האגף:

1. לאור האמור לעיל המלצתנו היא לקבוע כי המשתתף חברת **קל פלד בע"מ** אינה עומדת בתנאי הסף הקבוע בסעיף 9 (א)(3), ומשכך הצעתו למכרז פסולה.
2. המלצתנו היא לקבוע את הצעת חברת **ארזי בר שדה בע"מ** כזוכה במכרז, שכן הגישה הצעתה כנדרש, תוך עמידה בתנאי הסף, והיא המציעה אשר הגישה את הצעת המחיר הכוללת הנמוכה ביותר בהתאם לכללי המכרז.

החלטה:

לאור האמור לעיל ובהתאם להוראות המכרז הוועדה מאמצת את המלצת היועץ המלווה למכרז והמלצת אגף הנדסה, ומחליטה לקבוע כי המשתתף חברת **קל פלד בע"מ** אינה עומדת בתנאי הסף הקבוע בסעיף 9 (א)(3) למכרז, ומשכך הצעתו למכרז פסולה. וכן, להמליץ לראש העיר למסור את ביצוע העבודות נשוא המכרז למציעה חברת **ארזי בר שדה בע"מ**, שכן הגישה הצעתה כנדרש, תוך עמידה בתנאי הסף, והיא המציעה אשר הגישה את הצעת המחיר הכוללת הנמוכה ביותר בהתאם לכללי המכרז.

הישיבה ננעלה!

אריאל אלמוג - יו"ר הוועדה

מאשר

שמואל בוקסר-רה"ע



נספח א

טבלת בדיקת הצעות

שם המציע	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	ארוי בר שדה בע"מ	מרי חברה קבלנית	וליד גרייב בע"מ	קל פלד בע"מ
1.א.9 וכן א.23 הינו קבלן רשום לפי חוק רישום קבלנים לעבודות הנדסה בנאיות, התשכ"ט - 1969, קבוצה ג' לפחות.	ג	ג	ג	ג	ג
3.א.9 וכן 7.23 בעל ניסיון מוכח בביצוע 3 פרויקטים לפחות בתחום הבניה עבור רשויות מקומיות, בהיקף של 10,000,000 ₪ לפחות לכל פרויקט ב-3 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות.	1. עזרא וביצרון כ- 20 מלשי"ח. 2. עזרא וביצרון כ- 10 מלשי"ח 3. ממ שומרון - כ- 19 מלשי"ח עזרא וביצרון תאגיד מקומי לדיון	1. עיריית רמת גן - כ- 11 מלשי"ח וכן פרויקט של כ- 15 מלשי"ח 2. גבעת שמואל - כ- 23 מלשי"ח 3. עיריית רעננה - כ- 33 מלשי"ח.	1. רחובות 15 מלשי"ח 2. ירושלים כ- 16 מלשי"ח 3. בית שמש - כ- 13 מלשי"ח	1. גני תקווה כ- 36 מלשי"ח. 2. עיריית רמת גן - 17 מלשי"ח 3. אחרות חוף - בית צורי(לדיון) תאגיד עירוני	פורטו שני פרויקטים מול החיי ופרויקט נוסף מול עיריית בני ברק בניגוד לקבוע בתנאי הסף
פירוט מקומות ומזמינים	+	+	+	+	+
חשבון סופי חתום על ידי המזמין	ביחס לפרויקטים של עזרא וביצרון לא צורפו חשבוניות סופיים חתומים אלא חשבוניות חלקיים אישורים אחרים המעידים על סיום הפרויקט.	1. בבית שמש צורפו 3 חשבוניות על 3 פרויקטים בטענה שמדובר בפרויקט יחיד. 2. ברחובות בחשבון שצורף נמחקה המילה "חלקיים" ונכתבה "סופיים" בכתב יד. 3. ירושלים תקין	+	בני תקווה החשבון הסופי לא חתום ע"י המזמין	+
המלצות	+	+	+	+	לגבי בני ברק קיימת המלצה לגבי חיי אישור ביצוע
ב.23 העתק תעודת עוסק מורשה	+	+	+	+	+
ג.23 אישור ינהול ספרים וניכוי מס במקור	האישורים אינם תקפים יש לדרוש עדכני	+	+	+	האישורים אינם תקפים יש לדרוש עדכני
ה.23 אישור ר"ח על מחזור כספי	חסר	+	+	+	האישור ניתן באופן כללי לגבי חברות ממשלתיות ורשויות מקומיות בהתאם לפירוט הפרויקטים
1.23 מרפיל עסקי + ק"ח	+	+	+	+	+
1.23 העתק תעודת התאגדות של המשתתף	+	חסר	+	+	+
אישור ע"ד לחתימות	+	+	+	+	צורף פרוטוקול אסיפה כללית מ-2017 ולא אישור ע"ד או ר"ח
העתק קבלה המעידה על רכישת מסמכי המכרז	+	+	+	+	+
ח23 פרוטוקול ממש קבלנים	+	+	+	+	+
א.24 ערבות בנקאית בסך 900,000 ₪ בנוסח מסמך ח' למסמכי המכרז , בתוקף עד ליום 18.7.2021	+	+	+	+	+
הצעת מחיר	קיים - ציין את המלל: "+ מעי"מ"	קיים - ציין בהצעה שהמחיר לא כולל מע"מ	+	+	+
1' מסמך תצהיר בנושא בטיחות	לא חתום	לא חתום	לא חתום	לא חתום	לא חתום
2' מסמך תצהיר בדבר העסקת עובדים כחוק ושכר מינימום	+	+	+	+	+
מסמך י' תצהיר בדבר היעדר קירבה לעובד עירייה ו/או חברה מועצה	+	+	+	+	+
מסמך י"א הצהרה על תכנות חתומה ומאמתת	+	+	+	+	חסר את פרטי המציע בעמוד 57
מסמכי המכרז כולל מפרט טכני כתב נכונות ומסמכי הבהרות חתומים	בכתב הנכונות והמפרט קיים עותק 1	חסרה הודעת הבהרה מס' 2 חסרה כתב נכונות חתום	לא צורף מפרט טכני חסרים עמודים בכתב הנכונות	ההסכם לא חתום בסופו אין מפרט טכני חתום	+