

יום שני 16 ספטמבר 2019
ט"ז אלול תשע"ט

פרוטוקול

ישיבת ועדת מכרזים מיום 4/9/19

מכרז פומבי מס' 26/19 – למתן שירותי ייעוץ, ליווי, תיאום, פיקוח וניהול פרויקטים בתחום תשתיות ופיתוח, בינוי לרבות שיפוצים עבור עיריית נס ציונה – החלטה

משתתפים: סמדר אהרוני- מ"מ יו"ר הועדה
נאור ירושלמי – חבר הועדה

מוזמנים: עו"ד שולמית מנדלמן – כהן - היועצת המשפטית לעירייה
עו"ד שני חסון-ממונה תחום בכיר לעניינים אזרחיים ומנהליים
עיריית אזרק- מנהלת מדור מכרזים
ערן לבב – גזבר
בני קשת – מנהל אגף מחשוב
בועז גמליאל – מהנדס העיר

מוצגת חוות דעתו של מהנדס העיר, בועז גמליאל :

1. המכרז הינו מכרז לשירותי פיקוח (מפקחים) על עבודות/פרוייקטים בתחום שיפוט העירייה. המכרז מחולק ל- 3 קבוצות שירות, כאשר המציעים היו רשאים להגיש הצעתם לאחת או יותר מקבוצות השירות במכרז -
 - 1.1 קבוצה א' – ניהול ופיקוח פרויקטים של תשתיות ופיתוח.
 - 1.2 קבוצה ב' – ניהול ופיקוח פרויקטים של בינוי לרבות שיפוצים.
 - 1.3 קבוצה ג' – טיפול בפניות מוקד וביצוע שירותי ייעוץ, ליווי, תיאום, פיקוח וניהול פרויקטים /או עבודות מזדמנות באופן קבוע של ספקים חיצוניים.
2. במעמד פתיחת תיבת המכרזים, ביום 19.6.2019 נמצא כי למכרז ניגשו 27 מציעים, אשר הגישו הצעתם כמפורט להלן:
 - 2.1 25 מציעים הגישו הצעתם לקבוצת שירות א'.
 - 2.2 24 מציעים הגישו הצעתם לקבוצת שירות ב'.
 - 2.3 11 מציעים הגישו הצעתם לקבוצת שירות ג'.
3. בהתאם להוראות המכרז, על העירייה לקבוע מבין המשתתפים שהגישו הצעות **בקבוצות א' וב' עד 10 זוכים בכל קבוצה בהתאם לצרכי העירייה ובקבוצה ג' – עד 3 זוכים** עמם ייחתם הסכם מסגרת בנוסח שצורף למסמכי המכרז. כמו כן, נקבע כי העירייה תהיה רשאית לקבוע כמות זוכים בהיקף גדול או קטן מההיקף שנקבע וזאת בשים לב לצרכי העירייה וכמות ההצעות בפועל.
4. ההסכם שיחתם עם כל אחד מהזוכים הינו הסכם מסגרת, כאשר במהלך תקופת ההסכם תהיה רשאית העירייה להוציא לכל אחד מהזוכים הזמנת עבודה לביצוע שירותי פיקוח על פרויקטים שונים בתחום שיפוט העירייה. יצוין כי אין במכרז התחייבות לביצוע הזמנת עבודה /שירותים בהיקף כלשהו.



5. במכרז נקבע כי ההצעות יבחנו לכל קבוצת שירות בנפרד ע"פ רכיבי איכות (70 נקודות) ומחיר (30 נקודות) שנכללו במסמכי המכרז ובהתאם לשלבים הבאים –
- 5.1. **שלב א'** – בדיקת עמידת המציעים בדרישות הסף של המכרז.
- 5.2. **שלב ב'** – בחינת איכות ההצעה (סה"כ 70 נקודות), המחולק לשני שלבים (בשלב זה נבחנו ההצעות שעמדו בדרישות הסף בלבד) –
- 5.2.1. ניקוד איכות של עד 30 נקודות לפי המרכיבים הבאים –
- 5.2.1.1. ניסיון המציע ביעוץ, ניהול ופיקוח על ביצוע של פרויקטים בתחום לגביו מוגשת ההצעה עבור רשויות מקומיות – ניקוד מירבי עד 10 נקודות. (עד 5 רשויות מקומיות להן סופקו שירותים כאמור ע"י המציע - 5 נקודות, מעל 5 רשויות מקומיות להן סופקו שירותים כאמור ע"י המציע או לפחות 3 עיריות - 10 נקודות).
- 5.2.1.2. מיקום עסקו של המציע – ע"פ הצהרת המציע/ כתובתו – ניקוד מירבי 5 נקודות (עד 30 ק"מ מתחום שיפוט העירייה - 5 נקודות, מעל 30 ק"מ מתחום שיפוט העירייה – ללא ניקוד).
- 5.2.1.3. שביעות רצון משירותי המציע – ניקוד מירבי 15 נקודות (ע"פ סקר שביעות רצון).
- 5.2.2. ראיון למועמדים/ות מטעם המציעים לביצוע השירותים עבור העירייה – עד 40 נקודות. בהתאם להוראות המכרז המועמדים/ות רואיינו ע"י ועדה מקצועית מטעם העירייה.
- 5.2.3. סה"כ ניקוד איכות – 70 נקודות.
- 5.3. **שלב ג' – שקלול מחיר** - הצעות שקיבלו ניקוד של לפחות 40 נקודות (מתוך 70 אפשריות) בשלב האיכות, עברו לשלב שקלול האיכות עם מחיר, כאשר למחיר ההצעה ניתן ניקוד של 30 נקודות. ההצעה הזולה ביותר בכל קבוצה קיבלה את הניקוד הגבוה ביותר ויתר ההצעות קיבלו ניקוד בהתאמה ע"פ נוסחה שנכללה במכרז.
- במסמכי המכרז נכלל לכל קבוצת שירות מחירון של העירייה. המציעים היו צריכים לנקוב בשיעור ההנחה המוצעת על ידי המציעים בהתייחס למחירון העירייה. שיעור ההנחה כאמור חל על כל רכיבי המחירון לאותה קבוצת שירות. שיעור הנחה מירבי 20%.
6. בהתאם לחו"ד משפטית של עו"ד טל סומך מיכאלי מיום 22/7/2019 - כל ההצעות עמדו בדרישות הסף (יוער כי במסגרת המכרז נערכו פניות להשלמת מסמכים).
7. הועדה המקצועית ביצעה ראיונות לנציגי כל המציעים במכרז במספר מועדים, בין התאריכים 24.7.2019 – 12.8.2019 –
8. בכל ראיון, נציגי המציעים נשאלו שאלות אחידות. חברי הוועדה המראיינת ניקדו את התרשמותם מנציגי המציעים - כאשר כל חבר בצוות המקצועי נתן ניקוד של עד 40 נקודות למועמדים מטעם המציע שהגיעו לראיון (ככלי עזר ציין הצוות המקצועי גם התרשמות כללית מהמציע בסעיף הערות). הניקוד הסופי הוא ממוצע הציונים של כלל חברי הוועדה המראיינת.
9. יצוין כי בהתאם להוראות המכרז, הצעה שלא קיבלה ניקוד מינימום של 40 נקודות בשלב האיכות, לא עמדה בדרישות ולא עברה לשלב שקלול מחיר /איכות.



10. בהתאם לניקוד ההצעות, ההצעות בעלות הניקוד הטוב ביותר בכל קבוצת שירות (בהיקף שנקבע במכרז) הן -

10.1. קבוצה א' - ניהול ופיקוח פרויקטים של תשתיות ופיתוח -

- 10.1.1. מציע מס' 1, פרו שיא הנדסה בניה ותשתיות בע"מ - ניקוד משוקלל 94.39.
- 10.1.2. מציע מס' 4, מוסקוביץ מנשה הנדסת בנין בע"מ - ניקוד משוקלל 98.5.
- 10.1.3. מציע מס' 11, אנך הנדסה בע"מ - ניקוד משוקלל 89.23.
- 10.1.4. מציע מס' 14, פי. אס. אן ניהול פרויקטים ואדריכלות בע"מ - ניקוד משוקלל 93.08.
- 10.1.5. מציע מס' 16, הל אור ניהול ופיקוח פרויקטים בע"מ - ניקוד משוקלל 94.
- 10.1.6. מציע מס' 18, רזניק מהנדסים ויועצים בע"מ - ניקוד משוקלל 94.
- 10.1.7. מציע מס' 19, ניהול פרויקטים שלם בע"מ - ניקוד משוקלל 89.26.
- 10.1.8. מציע מס' 21, דבלמן פרצלינה - ניקוד משוקלל 87.8.
- 10.1.9. מציע מס' 26, א. לודריק פיקוח וניהול פרויקטים - ניקוד משוקלל 89.
- 10.1.10. מציע מס' 27, ע. יפה ניהול פרויקטים בע"מ - ניקוד משוקלל 95.66.

10.2. קבוצה ב' - ניהול ופיקוח פרויקטים של בנינו לרבות שיפוצים -

- 10.2.1. מציע מס' 1, פרו שיא הנדסה בניה ותשתיות בע"מ - ניקוד משוקלל 94.39.
- 10.2.2. מציע מס' 4, מוסקוביץ מנשה הנדסת בנין בע"מ - ניקוד משוקלל 90.5.
- 10.2.3. מציע מס' 11, אנך הנדסה בע"מ - ניקוד משוקלל 89.23.
- 10.2.4. מציע מס' 14, פי. אס. אן ניהול פרויקטים ואדריכלות בע"מ - ניקוד משוקלל 92.53.
- 10.2.5. מציע מס' 19, ניהול פרויקטים שלם בע"מ - ניקוד משוקלל 89.26.
- 10.2.6. מציע מס' 21, דבלמן פרצלינה - ניקוד משוקלל 87.8.
- 10.2.7. מציע מס' 22, יואל ממנ ניהול ופיקוח בע"מ - ניקוד משוקלל 88.23.
- 10.2.8. מציע מס' 24, א. גולן מהנדסים בע"מ - ניקוד משוקלל 90.66.
- 10.2.9. מציע מס' 26, א. לודריק פיקוח וניהול פרויקטים - ניקוד משוקלל 89.
- 10.2.10. מציע מס' 27, ע. יפה ניהול פרויקטים בע"מ - ניקוד משוקלל 91.47.



10.3. קבוצה ג' – טיפול בפניות מוקד וביצוע שירותי ייעוץ, ליווי, תיאום, פיקוח וניהול פרויקטים ו/או עבודות מזדמנות באופן קבוע של ספקים חיצוניים –

10.3.1. מציע מס' 4, מוסקוביץ מנשה הנדסת בנין בע"מ - ניקוד משוקלל 97.73.

10.3.2. מציע מס' 16, הל אור ניהול ופיקוח פרויקטים בע"מ - ניקוד משוקלל 95.66.

10.3.3. מציע מס' 26, א. לודריק פיקוח וניהול פרויקטים - ניקוד משוקלל 90.66.

המלצת האגף

לאור האמור לעיל ובהתאם להוראות המכרז אנו ממליצים על המציעים המפורטים בסעיף 10 לעיל, אשר עמדו בתנאי המכרז וקיבלו את הציון המשוקלל הגבוה ביותר בהיקף שנקבע במכרז לכל קבוצת שירות, כזוכים במכרז.

החלטה

הועדה מאמצת את המלצת האגף ומחליטה להמליץ לראש העיר למסור את בצוע העבודות לזוכים לפי קבוצות השרות הבאות:

קבוצה א' - ניהול ופיקוח פרויקטים של תשתיות ופיתוח -

- א. פרו שיא הנדסה בניה ותשתיות בע"מ
- ב. מוסקוביץ מנשה הנדסת בנין בע"מ
- ג. אנך הנדסה בע"מ
- ד. פי. אס. אן ניהול פרויקטים ואדריכלות בע"מ
- ה. הל אור ניהול ופיקוח פרויקטים בע"מ
- ו. רזניק מהנדסים ויועצים בע"מ
- ז. ניהול פרויקטים שלם בע"מ
- ח. דבלמן פרצלינה
- ט. לודריק פיקוח וניהול פרויקטים
- י. יפה ניהול פרויקטים בע"מ

קבוצה ב' – ניהול ופיקוח פרויקטים של בניוי לרבות שיפוצים –

- א. פרו שיא הנדסה בניה ותשתיות בע"מ
- ב. מוסקוביץ מנשה הנדסת בנין בע"מ
- ג. אנך הנדסה בע"מ
- ד. פי. אס. אן ניהול פרויקטים ואדריכלות בע"מ
- ה. ניהול פרויקטים שלם בע"מ
- ו. דבלמן פרצלינה
- ז. יואל ממון ניהול ופיקוח בע"מ
- ח. גולן מהנדסים בע"מ
- ט. לודריק פיקוח וניהול פרויקטים
- י. יפה ניהול פרויקטים בע"מ.



קבוצה ג' – טיפול בפניות מוקד וביצוע שירותי ייעוץ, ליווי, תיאום, פיקוח וניהול פרויקטים ו/או עבודות
מזדמנות באופן קבוע של ספקים חיצוניים –

- א. מוסקוביץ מנשה הנדסת בנין בע"מ
- ב. הל אור ניהול ופיקוח פרויקטים בע"מ
- ג. לודריק פיקוח וניהול פרויקטים
- ד.

הישיבה ננעלה!

