



פרוטוקול מליאה שלא מן המניין 10/2026

שהתקיימה ביום שני, ז' בתמוז תשפ"ו, 22/6/2026, במרכז השליטה

נוכחות חברי מועצת העיר:

שם	תפקיד
מר שמואל בוקסר	ראש העירייה
גב' סמדר אהרונ	חברת מועצה, סגנית ומ"מ ראש העירייה
מר עמרי רווח	חבר מועצה, סגן ראש העירייה
מר יהודה חיימוביץ	חבר מועצה, משנה לראש העירייה
מר ליאור אלימלך	חבר מועצה, משנה לראש העירייה
מר ערן רפאל	חבר מועצה, משנה לראש העירייה
מר ליאור שרון	חבר מועצה
מר נאור ירושלמי	חבר מועצה
מר גיל אנוקוב	חבר מועצה
גב' נעמי חסון	חברת מועצה
מר איתי דגן	חבר מועצה
גב' שירי פרנצי כהן	חברת מועצה
גב' דנה שחק כץ	חברת מועצה
גב' גלית אבינועם	חברת מועצה

נוכחות עובדי עירייה:

שם	תפקיד
מר גיל ממון	מנכ"ל העירייה
עו"ד שולמית מנדלמן כהן	יועצת משפטית לעירייה
רו"ח ליאור בן טריה	גזבר העירייה
עו"ד דנה זלוטין	מבקרת העירייה
מר אילן קדוש	מנהל אגף שומה גביה וממונה על הכנסות
מר ירון כהן	קב"ט
גב' עמית יעקב	מנהלת פיתוח כלכלי והתקשרויות
מר ירון לוי	מנהל אגף הבטחון

מוזמנים:

שם	תפקיד
מר אלון גרנות	יועץ הספורט
רו"ח יניב גוברי	יועץ ומלווה בתחום בתמיכות

לצפייה בהקלטת ישיבת מליאת מועצת העיר מיום 22.6.2026 מתוך אתר YouTube



תוכן

פרוטוקול מליאה שלא מן המניין 10/2026 1

סעיף מס' 1 – אישור תב"רים 4

סעיף מס' 2 – אישור פרוטוקול ועדת התמיכות מיום 28.5.2026 10



מליאה שלא מן המניין 10/2026

שמואל בוקסר: ערב טוב לצופים שהחזיקו מעמד עד עכשיו. אנחנו פותחים ישיבת מליאה שלא מן המניין 10/2026.



מליאה שלא מן המניין 10/2026

סעיף מס' 1 – אישור תב"רים

תב"רים חדשים באש"ח

שם התב"ר	סכום מבוקש	מימון קרנות הפיתוח	מימון אחר	מקור מימון אחר	הסבר
פיתוח גרונות יד אליעזר, ירושלים ומרגולין-האצ"ל. כולל פיתוח תשתיות כבישים, מדרכות, תאורה, תקשורת וגיבון.	140,535	121,839	18,696	השתתפות יזמים	
הגדלת מרחבי פארק	749	749			הצללה לפרגטי פארק לרבות הוספת חאורת לילה.
שיקום מגרש אימונים בטירת שלום	2,551	2,551			שיקום מגרש ספורט בטירת שלום. החלפה לרשא סינטטי. הקמת אזורי ישיבה מוצללים
השלמת קו ניקוז והסדרת תעלות פתוחות בין רחוב האלופים	836	836			השלמת קו ניקוז והסדרת תעלות פתוחות בין רחוב האלופים לרחוב הטיפוס עקב בניה חדשה בראש.
תוספת קומה למבנה ראש בריכת וילם	5,387	5,387			הוספת קומה לבריכת וילם-גלים לצורך הוספת שימושיות לנוחת הציבור בנן. פילאטוס, חדר נוטר מקצועי וחדרי פעילות נוספים כמו כן הסדרת שטחי ישיבה נוספים בסביבת הבריכה והגדלת תחנת במבוקרים
תוספת בריכה מקורה ומחוממת לבריכת נס-גלים	6,869	6,869			הוספת מבנה מקורה הכולל בריכה חצי אולימפית מחוממת, חדר סאונה, חדרי שיחת נחמד מכונת תה קרקע
שיפוץ עומק לחדר כושר שחקנים באצטדיון	598	598			שיפוץ עומק לחדר כושר שחקנים ומתעמלים באצטדיון והתאמתו לדרישות התקן
	138,827				

עדכון תב"רים באש"ח

שנת פתיחה	מס' תב"ר	שם התב"ר	סכום מאושר	עדכון מבוקש	סכום לאחר השישי	שינוי מימון קרנות הפיתוח	מימון אחר	מקור מימון אחר	הסבר
2025	1649	איטום ושיקום גגות	1,000	1,500	2,500	1,500			טיפול במפגעי החורף האחרון והיערכות לחורף הקרוב
2025	1684	מס רכוש	5,000	2,036	7,036	478	1558	מס רכוש	הגדלה בהתאם לאומדנים הספיקים לשיפוץ והקמת מבנה הנפיקים
						1,978			

שמואל בוקסר: קיבלתם את רשימת התב"רים, הם נדונו גם בוועדת הכספים. התב"רים מוצגים

בפניכם על גבי הלוח. שאלות, בבקשה.

נאור ירושלמי: שיקום מגרש אימונים בטירת שלום, איזה קבוצה משחקת עכשיו במגרש האימונים

בטירת שלום?

שמואל בוקסר: הנוער של הסקציה משחק שם, ובית הספר לכדורגל.

נאור ירושלמי: בנוסף למגרשים שיש להם היום?

שמואל בוקסר: כן. יש שנת שיא של נוער בכדורגל.

עמוס לוגסי: וזה לא מספיק.

שמואל בוקסר: אי אפשר להשתמש בדשא כמו על סינתטי, אין מספיק שעות אימון, יש כל כך הרבה

ילדים וגם מתאמנת שם קבוצה של מ.כ. נס ציונה. זה הכל לנוער ולבית הספר.



גלית אבינועם: לי הייתה שאלה בוועדת הכספים, ליושב ראש הוועדה, עמרי, ואני אשמח לקבל עליה תשובה. השאלה הייתה מה עלות אחזקת דשא רגיל של המגרש עצמו לעומת סינתטי? יש לנו איזושהי תובנה לזה?

עמרי רווח: מה העלות אחזקה פר מטר, אני לא יודע לומר.

גלית אבינועם: אבל הבטחת שאתה תבדוק את הנושא הזה.

שמואל בוקסר: הוא יבדוק, הוא לא הבטיח מתי הוא ייתן תשובה.

גיל אנוקוב: לפני שתי ישיבות דיברנו על הגדלת התב"ר לשיפוץ בית מכבי.

שמואל בוקסר: נכון. הצוות המקצועי עוד לא הספיק לעשות הערכה כי צריך להביא לשם אדריכל נוף, שיגיד מה צריך לעשות שם, כי בנו את המגרש בשנות ה-60 ואי אפשר סתם לחדש אותו, לכן זה ייקח זמן. אני מניח שבחודש הבא אנחנו נגיש את זה, לא שכחנו.

שירי פרנצי כהן: לגבי תוספת בריכה מקורה לבריכת נס גלים, מה הצפי לביצוע והיכן זה אמור להיות? כי יש שם את החניה ואת הבניין של הצופים.

שמואל בוקסר: זה בתוך השטח של הבריכה.

שירי פרנצי כהן: זה בתוך השטח הקיים?

שמואל בוקסר: כן.

שירי פרנצי כהן: לא מגדילים שטח?

שמואל בוקסר: לא.

שירי פרנצי כהן: ומה הצפי?

נאור ירושלמי: זה על חשבון המדשאות?

שמואל בוקסר: בכניסה, איפה שעושים תמיד את המתנפחים ואף אחד לא יושב שמה.

שירי פרנצי כהן: ומה הצפי לסיום?

שמואל בוקסר: זה תלוי בהסכם הגג, מתי שנקבל כספים.

נאור ירושלמי: מה זה אומר שיפוץ עומק בחדר כושר שחקנים? מה יש שם בעומק?

שמואל בוקסר: לא, זה שיפוץ עמוק פיזי. לא מתחת לאדמה. זה לפי הכללים של המנהלות של הספורט. אנחנו הלוא משכירים את המגרש למכבי יפו מהליגות הגבוהות ואנחנו נקווה שתוך שנתיים גם הסקציה תגיע לשמה. יש תקנים ואנחנו צריכים לעשות את זה לפי התקנים.



שירי פרנצי כהן: זה חדר השחקנים, נכון?

שמואל בוקסר: כן.

נעמי חסון: שאלה נוספת לגבי עדכון התב"רים, טיפול במפגעי החורף האחרון. תוכל לפרט איזה מפגעים ואיפה המפגעים?

שמואל בוקסר: איטום ושיקום גגות.

נעמי חסון: על איזה גגות מדובר ועל כמה? איזה כמות מדובר? על איזה תיקון?

שמואל בוקסר: זה תקציב פתוח, עולים גג גג ומה שצריך, מסדרים.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

שירי פרנצי כהן: לגבי מס רכוש, שיפוץ והקמת מבנה הצופים. לא כל כך הבנתי, אנחנו מקבלים ממס רכוש סכום מסוים?

שמואל בוקסר: קיבלנו תוספת של 1,558,000 שקל ממס רכוש.

שירי פרנצי כהן: הבנתי. אז זה התב"ר רק על ה-1,558,000?

שמואל בוקסר: כן, על התוספת.

שירי פרנצי כהן: לגבי קו ניקוז ברחוב האלופים, רחוב הספורט. מה בדיוק מתבצע שם? אני יודעת שמשפצים שם את הכביש.

שמואל בוקסר: כל השטח שם לא מוסדר בכלל. כיוון שאנחנו עושים עכשיו כביש ארבעה נתיבים, כל פעם קטע. נדמה לי שפעם אולם גאיה הוצף, הם חפרו משהו פרוביזורי ואנחנו מסדרים כל פעם קטע נוסף.

שירי פרנצי כהן: הבנתי. וזה תקציב שיגדל?

שמואל בוקסר: לא, זה ספציפי. עוד לא פתרנו את כל בעיות הניקוז בכל המרחב של האולמות אבל אנחנו עובדים על זה.

גיל אנוקוב: הייתה לי שאלה בוועדת כספים למה רשות הניקוז לא מממנת את זה ולא קיבלתי תשובה. כי ככל שידוע לי, רשות הניקוז אחראית על הטיפול, מה שנקרא, בתוואי הזרימה של הנחלים.

שמואל בוקסר: לא. רשות הניקוז מטפלת כל מה שמהגבול של נס ציונה החוצה, לא פנימה. היא לא מטפלת במגזר העירוני בכלל. ואנחנו משלמים את רוב הכסף בשביל להחזיק את הרשות, כי זה



הולך לפי תושבים, לא לפי שטח. זאת אומרת, רוב הכסף בא מהתושבים. את כל הטיפולים בניקוז בתוך העיר אנחנו עושים.

גיל אנוקוב: גם על התוואי של נחל נס ציונה? לא מדבר איתך על הניקוזים, נחל נס ציונה על שלוחותיו.

שמואל בוקסר: כן. אנחנו עושים על האלופים עכשיו שני גשרים חדשים. אנחנו עושים, לא רשות הניקוז, בשביל שאפשר יהיה להעביר יותר מים לכיוון רשות הניקוז. כי מכביש האלופים, הם מטפלים. מכביש האלופים מזרחה, אנחנו מטפלים.

גלית אבינועם: בין רשימת התב"רים, שהגענו לסעיפים שלה בוועדת כספים וקיבלנו את הנתונים בוועדה, בעצם יש כאן תקציב של 1.5 מיליון שקלים להחלפה של הדשא הסינתטי במגרש האימונים, כאשר רק המצעים זה 292,000 לפלסטיק הירוק הזה. כן, זה טעות לקרוא לזה דשא סינתטי, כי זה פלסטיק, בעלות של 1,120,000 שקל, וקילוף השדה האמיתי של הדשא בעלות של 57,000 שקל. על פניו, מדובר בשיפוץ. כשצוללים לנתונים, אני מבינה שזה ניהול כושל של כספי ציבור, וסיכון מיותר לבריאות של הילדים. כאשר אנחנו מוציאים 1,120,000 שקל רק על מצעים וביסוס, על מוצר שתוחלת החיים שלו קצרה להחריד, ואנחנו יודעים שבעוד שנתיים, שלוש, נצטרך לעמוד שוב כאן ולאשר סכום דומה כדי לקלף את המשטח הזה, שהתבלה, ולפנות אותו להטמנה, ואז לשלם שוב להטמנה. זה בעצם מעגל של בזבז. 1.5 מיליון שקלים היום רק על הנושא הזה, ועוד 1.5 מיליון בעוד שנתיים או שלוש. ואני שואלת האם זה סדר העדיפויות הנכון למשלם המיסים, מעבר לעלות הכלכלית, שלא תקינה לדעתי. ואני שואלת האם אנחנו שולחים את הילדים שלנו לשחק על חומר פלסטי, שמכיל תוספים כימיים, תחת השמש הישראלית, כשהחומר הזה בעצם מתפרק למיקרו פלסטיק, והילדים שלנו, שנושמים ומשחקים במגרש הזה, סופגים את החלקיקים האלה לריאות ולגוף. והפלסטיק הירוק הזה, שקרוי בטעות דשא, עלול לגרום לפציעות אצל הילדים בשל

הטמפרטורות הגבוהות שהוא מגיע אליהם תחת השמש בקיץ. בנושא הנ"ל, אפילו כתוב במחקר, שבוצע על ידי חבר הכנסת דב חנין, שעסק בנושא. העולם מתקדם קדימה, מדברים על פתרונות טבעיים להצללה ועל בריאות הציבור, ואנחנו בוחרים כאן באיזשהו מוצר, שפולט חומרים רעילים, שלא ניתן למחזור, והפלסטיק הזה יהיה עוד נטל פסולת במטמנות, ושם הוא יפלוט חומרים רעילים אל מי התהום, שאנחנו כרשות משלמים עליו כפול, פעם בבנייה ופעם בפניו. ואני רוצה לשאול את



השאלה ששאלתי לפני זה ולא קיבלתי תשובה, מה עלות האחזקה הכוללת של דשא טבעי אל מול דשא סינתטי לאורך עשור? כשאנחנו בוחרים עלות מול תועלת, צריך להסתכל, לא רק על השורה התחתונה של הכסף, אלא על עלות ההחלפה התכופה ועל המחיר הסמוי שהילדים ישלמו על המחיר הבריאותי והסביבתי. והתפקיד שלנו כנציגי ציבור הוא לחשוב על כל המעגל הזה, ולא לאשר רק איזשהו פרויקט, שנועד להחלפה בעוד שנתיים.

אנחנו צריכים לבחון חלופות שיאפשרו לילדים שלנו לשחק על קרקע בריאה, בידיעה שהכסף שלנו לא מושלך לפח, או במקרה הזה, למטמנה. אני אישית מתנגדת לסעיף הזה.

נעמי חסון: שני התב"רים החדשים של נס גלים יגרום לכך שהבריכה תהיה פעילה כל ימות השנה?

שמואל בוקסר: בדיוק. אם אין שאלות נוספות, נעבור להצבעה לגבי התב"רים החדשים.

מי בעד פתיחת תב"ר חדש עבור פיתוח שכונת יד אליעזר, ירושלים, מרגולין-האצ"ל?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד פתיחת תב"ר חדש עבור פיתוח שכונת יד אליעזר, ירושלים ומרגולין-

האצ"ל.

שמואל בוקסר: מי בעד פתיחת תב"ר חדש עבור הצללת מגרשי הפאדל?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד פתיחת תב"ר חדש עבור הצללת מגרשי פאדל.

שמואל בוקסר: מי בעד פתיחת תב"ר עבור שיקום מגרש אימונים בטירת שלום?

בעד: שמואל בוקסר, סמדר אהרוני, עמרי רווח, עמוס לוגסי, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, ערן

רפאל, ליאור שרון, נאור ירושלמי, גיל אנוקוב, נעמי חסון, איתי דגן, שירי פרנצי כהן, דנה שחק כץ.

נגד: גלית אבינועם.

החלטה: מאשרים ברוב קולות פתיחת תב"ר חדש עבור שיקום מגרש אימונים בטירת שלום.

שמואל בוקסר: מי בעד פתיחת תב"ר חדש עבור השלמת קו ניקוז והסדרת תעלות פתוחות בין רחוב

האלופים לרחוב הספורט?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד פתיחת תב"ר חדש עבור השלמת קו ניקוז והסדרת תעלות פתוחות בין

רחוב האלופים לרחוב הספורט.



שמואל בוקסר: מי בעד פתיחת תב"ר חדש עבור תוספת קומה למבנה ראשי בריכת נס גלים?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד פתיחת תב"ר חדש עבור תוספת קומה למבנה ראשי בריכת נס גלים.

שמואל בוקסר: מי בעד פתיחת תב"ר חדש עבור תוספת בריכה מקורה ומחוממת לבריכת נס גלים?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד פתיחת תב"ר חדש עבור תוספת בריכה מקורה ומחוממת לבריכת נס גלים.

שמואל בוקסר: מי פתיחת תב"ר חדש עבור שיפוץ עומק לחדר כושר שחקנים באצטדיון?

בעד: שמואל בוקסר, סמדר אהרוני, עמרי רווח, עמוס לוגסי, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, ערן רפאל, ליאור שרון, נאור ירושלמי, גיל אנוקוב, נעמי חסון, איתי דגן, דנה שחק כץ. נמנעות: שירי פרנצי כהן, גלית אבינועם.

החלטה: מאשרים ברוב קולות פתיחת תב"ר חדש עבור שיפוץ עומק לחדר כושר שחקנים באצטדיון.

שמואל בוקסר: אנחנו עוברים להצבעות על עדכון התב"רים.

מי בעד עדכון תב"ר 1649 איטום ושיקום גגות?

בעד: שמואל בוקסר, סמדר אהרוני, עמרי רווח, עמוס לוגסי, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, ערן רפאל, ליאור שרון, נאור ירושלמי, גיל אנוקוב, נעמי חסון, איתי דגן, שירי פרנצי כהן, דנה שחק כץ. נמנעת: גלית אבינועם.

החלטה: מאשרים ברוב קולות עדכון תב"ר מספר 1649 איטום ושיקום גגות.

שמואל בוקסר: מי בעד עדכון תב"ר מספר 1684 מס רכוש?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאשרים פה אחד עדכון תב"ר מספר 1684 מס רכוש.



סעיף מס' 2 – אישור פרוטוקול ועדת התמיכות מיום 28.5.2026

לצפייה בפרוטוקול ישיבת הוועדה המקצועית לבחינת בקשות תמיכה מתאריך 28/5/2026

רו"ח יניב גוברי, אלון גרנות, ירון לוי ועמית יעקב הצטרפו לישיבה.

שמואל בוקסר: נמצאים איתנו יניב גוברי, רואה חשבון, יועץ ומלווה תחום תמיכות. אלון גרנות, יועץ הספורט. ירון לוי, מנהל אגף ביטחון, מפקח תחום תמיכות ספורט. עמית יעקב, מנהלת פיתוח כלכלי והתקשרויות. הגזבר, בבקשה.

רו"ח ליאור בן טריה: ערב טוב. יש בפניכם את פרוטוקול ישיבת הוועדה המקצועית לבחינת בקשות תמיכה מתאריך 28.5.2026. התבחינים אושרו על ידי מועצת העיר בישיבתם מיום 25.11.2025. יש בפניכם חוות דעת של יניב גוברי, רואה חשבון, שבדק את כל העמותות, ביחד עם עמית יעקב, שגם נמצאת פה, תודה שהגעתם. כמובן שגם נמצא אלון, היועץ, וגם ירון.

בסך הכל הגישו בקשות לתמיכות שמונה עמותות, ויש בפניכם גם את חוות הדעת של רואה חשבון יניב גוברי, וגם את דבריו של אלון גרנות, שכתב לגבי חלוקת התמיכה הישירה והתמיכה העקיפה.

בסעיף 10 יש את ההמלצות, ולאחר מכן את ההחלטה לגבי חלוקה של תמיכה ישירה בסך

3,420,000 שקלים, ותמיכה עקיפה בסך 5,294,029 שקלים.

מבחינת סעיפים תקציביים, כמובן שהסכומים האלה מגובים בשני סעיפים תקציביים, תמיכות ספורט בסך 3,380,000 שקלים וסעיף נוסף תמיכות ספורט בסך 40,000 שקלים, כך שהכל בהתאם לתקציב 2026.

רו"ח יניב גוברי: אני בדקתי את כל הבקשות שהגישו עמותות ספורט, שמונה עמותות הגישו, בדקתי כמובן מהצד שלי בתחום הכספי כלכלי.

שמואל בוקסר: את העמותות בדקת.

רו"ח יניב גוברי: כן. בחוות הדעת שהוגשה לכם היו ארבע טעויות סופר. למעשה, כל העמותות הגישו את כל המסמכים, והכל היה תקין. בארבעה מקומות היו מקומות שכתוב לא תקין, בעמוד 4, עמוד 9, עמוד 12 ועמוד 13. היה צריך להיות כתוב שם תקין. למעשה, כל העמותות הגישו והכל תקין.

שירי פרנצי כהן: לא הבנתי. זה טעות הלא תקין?

רו"ח יניב גוברי: טעות סופר, כן.



עו"ד שולמית מנדלמן כהן: זה גם היה תקין נכון למועד ועדת התמיכות.

איתי דגן: יש לי שתי שאלות. למה הגענו עד כה כדי להעביר להם את הכסף, לקבוצות שמצבן נואש, מבחינת תשלומים שהם צריכים להעביר?

שמואל בוקסר: הם קיבלו מקדמות. שתי העמותות הגדולות קיבלו מקדמות.

איתי דגן: והספיקו להם?

שמואל בוקסר: כן.

גלית אבינועם: אנחנו הצבענו על זה לפני כמה חודשים.

איתי דגן: ודבר שני, לגבי הסך הכולל. למה אנחנו לא מסתכלים על הצלחות של קבוצות, כמו קבוצת הכדור-יד, שמצליחה וגדלה. האם אפשר לשקול לתמוך בהם יותר?

אלון גרנות: מבחינת התמיכה בהחלט לוקחים ניקוד הישגיות, אבל שנת ההערכה היא שנה קודמת. לגבי הכדור-יד, חמישה תארים שהם זכו השנה, יבוא לידי ביטוי בשנה הבאה. הטקטיקה של מבחני התמיכה שנת הערכה היא עונת ספורט אחורה. בשנת התקציב 2026, אתם מתקציבים את עונת 2024-2025. ההישגים שהיו עכשיו לכדור-יד בחמש אליפויות יבואו לידי ביטוי בשנת התקציב 2027.

נעמי חסון: אז גם העליה מ-ג' ל-ב'?

אלון גרנות: כל הישג של כל קבוצה בכל גיל, בהתאם למבחנים שאתם אישרתם.

איתי דגן: זה ישנה את סך התמיכות?

אלון גרנות: זו החלטה שלכם, לא שלי.

שמואל בוקסר: זה בתקציב.

גיל אנוקוב: קודם כל, תודה לכל העוסקים בדבר. א', אני טיפה עם טעם רע, שרק שמונה אגודות ספורט למעשה אושרו לקבלת תמיכות.

שמואל בוקסר: שבע אושרו.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: שמונה הגישו, שבע אושרו.

גיל אנוקוב: סליחה. שרק שמונה הגישו ורק שבע אושרו. מי שמכיר אותי יודע שאני מאמין גדול בספורט, כמכשיר להעצמת בני נוער, וכמוטו לחיים לאנשים בוגרים. יש לי כמה השגות, גם השגות שאמרתי גם בישיבות מועצה בשנים קודמות. קודם כל, נקבע פה שכדור-יד הוא ענף ספורט מועדף.



אני לא רואה פה את הביטוי, וזה לא בשנה הראשונה, שהביטוי הכספי לזה שהוחלט שענף כדור-יד הוא ענף ספורט מועדף, והתקציב שלו הוא לאורך שנים נע סביב 700,000 שקל, ואם אנחנו קיבלנו החלטה לפני שנתיים או שלוש שנים, שזה תקציב מועדף, זה צריך לבוא לידי ביטוי בתקציב, אדוני היועץ. המטרה של תקציב מועדף, כדי שהקבוצה הזאת תגיע לפיינל פור. 400,000 שקל, 500,000 שקל תוספת, אם זה בתקציב הכללי של התמיכות, או אם זה בחלוקה הפנימית בתוך תקציב התמיכות. זה המשמעות. אם אתה כותב דבר כזה בתוך הדוח, אנחנו רוצים שיהיה לזה משמעות תקציבית. אוקיי? אני אמרתי את זה גם בשנה שעברה, אני חוזר על זה. קצת אני מרגיש כמו תוכי פה בעניין הזה.

באופן כללי, אנחנו לא רואים גידול בכלל של תקציב התמיכות, ראש העיר. ונשמח אם לפחות היית מביא את זה בדיוק כמו שהבאת פה דברים נוספים שעלו, ואני לא מחזיק תיק הספורט. אני אמרתי לך את מה שאני אמרתי לך בשנה שעברה, אם הייתי מחזיק תיק הספורט, תקציב התמיכות היה 10 מיליון שקל. אז לתשומת ליבך.

שמואל בוקסר: אז למה לא הצבעת להעלות את הארנונה? מאיפה נביא 10 מיליון?

גיל אנוקוב: קח אותי איתך, אני אראה לך מאיפה להוציא את הכסף. אתה לא היחידי שמבין פה בכסף. אז מחזיק תיק הספורט, מה שאמרתי לך בשנה שעברה, תקף גם לגבי השנה. ויש לי רק שאלה, עמותת הכדורסל למעשה קבוצת הבוגרים הועברה ליישום משפטית אחרת. סך כל התמיכה, זאת אומרת, אנחנו לא אמורים כרגע, אם אני זוכר מהישיבות הקודמות, לא אמורים לתמוך בקבוצת הבוגרים, שכרגע מתנהלת על ידי יישום משפטית אחרת.

אלון גרנות: משנת תקציב 2027. מכיוון שאתם כרגע עוסקים בעונת 2024-2025,

גיל אנוקוב: לא, אנחנו 2025-2026.

אלון גרנות: לא. אני אסביר עוד פעם. מבחני התמיכה שלכם, תראה בהגדרות, יש שנת הערכה ושנת תמיכה. שנת הערכה היא העונה אחורה.

גיל אנוקוב: אוקיי. אז אני שואל את עצמי, אני לא זוכר באיזה תאריך היא נכנסה בנעליה של ההנהלה הקודמת, הגוף המשפטי הזה. ומכיוון שהתמיכה שלנו אמורה לשקף את התמיכות במחלקות הנוער בעיקר. במחלקות הנוער בעיקר, לפחות במכלול הזה של גופים שמנהלים דרך גוף משפטי חיצוני, אם אני מסתכל היום על התמיכה הזאת, בדרך כלל מחלקות הנוער הן די מאוזנות



מבחינה כספית, בגדול, ברמת המאקרו, לא על הכסף. אני בא מהתחום הזה, אני מכיר את המספרים. ולכן, אני לא מבין למה התמיכה היום בענף הכדורסל, למרות שהתמיכה שלנו לא צריכה לתמוך גם בקבוצת הבוגרים, נשארתי כמעט באותו סכום? לי זה מוזר, אני הייתי משנה. בדיוק כמו שאמרתי על הכדור-יד, הייתי מוריד 400,000, 500,000 שקל מהכדורסל ומעניק את זה לכדור-יד. לגבי מענקי הישגיות, בשנים קודמות, אני לא רוצה לדבר על הקדנציה הקודמת, אבל גם בקדנציה של ראש העיר הקודם, מענק הישגיות היה בסוף העונה ולא נכנס בכלל לתקציב תמיכות. מענק מיוחד, מתוך קופה קטנה שיש למנכ"ל העירייה ולראש העיר.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: לא, מענקים היו תמיד מתקציב תמיכות. זה מה שאני יודעת ברמה המקצועית. אני לא יודעת למי חילקו וכמה, אבל תמיד מענקים היו כחלק מתקציב התמיכות, תבחיני תמיכות.

שמואל בוקסר: אין קופה קטנה בעירייה, למרות שאתה אומר שאתה מבין בכספים. מצטער, אתה לא מבין.

גיל אנוקוב: אנחנו נעשה סיכום כמה בתקציב השנתי יש בסעיף שונות. זה לגבי מענקי הישגיות. ואם צריך לעשות העברה תקציבית מסעיף שונות לסעיף תמיכות, יש פה שבע ידיים שיתמכו בעניין הזה. אלו ההערות שלי לעניין, אני מקווה שמיציתי את הכל.

שמואל בוקסר: אלון, אתה רוצה לענות?

אלון גרנות: הוא לא שאל שום שאלה, הוא העיר הערות.

גיל אנוקוב: השאלה שלי ששאלתי, קודם כל לגבי מענקי הישגיות, אני אומר לך מזיכרוני, בתור מישהו שהיה חבר באחת ההנהלות, לפני הקדנציה שלי כחבר מועצה, איך אנחנו מביאים לידי ביטוי את מה שרשום פה בתבחינים.

אלון גרנות: אני אעזור לך. במבחני התמיכה הנוכחיים של עיריית נס ציונה, אין בהם מענקי הישגיות.

גיל אנוקוב: מבחני התמיכה של הכדור-יד, שהכדור-יד הוא ענף מועדף בעיר.

אלון גרנות: מבחני התמיכה שלכם ב-2026 עודכנו, לא רק שהכדור-יד בא לידי ביטוי, מכיוון שבסימולציות שנעשו על ידי הגופים שמנהלים את האירוע הזה, המקדם המועדף במבחני התמיכה שאישרתם, נדמה לי באוקטובר 2025, משהו כזה, המקדם המועדף עלה מ-5 ל-10, כדי לשמור על



מעמדו של כדור-יד. ואם תסתכל על הטבלה המשווה, הוא גם הענף היחיד שעלה השנה. כל הענפים ירדו, למעט הכדור-יד שעלה, וזה כתוצאה מזה. עוד פעם, מבחינתי, אם אתם תחליטו שעכשיו המקדם המועדף הוא 20 ולא 10, אז הוא יקבל עוד חצי מיליון שקל על חשבון, אבל תצטרכו לשנות את האחוזים. כי אם תסתכל איך מבחני התמיכה שלכם בנויים, יש שם תקציב, שמוגדר לחוד לכדורגל וכדורסל, לחוד הענפים הקבוצתיים. כל עוד החלוקה האחוזית לא תשתנה, ומועצת העיר לא תחליט שהיא מקטינה את החלוקה של העוגה, עזבו רגע את הסכום, אז לעולם הכדור-יד, גם אם ניקח את כל הכסף מהכדור-עף ומההוקי, זה שני הענפים הקבוצתיים האחרים, אז המקסימום שלו יגדל בעוד 70,000 שקל. זה המקסימום שהוא יכול לגדול, כל עוד לא תשנו את העוגה. זה לא באחריותי, אני בסוף מבצע מודל מקצועי על בסיס תבחיני התמיכה שלכם.

גיל אנוקוב: אתה מכין בגדול תבחינים, בגדול, ברמת המאקרו. אתה מביא את הצד המקצועי, תביא לנו משהו אחר. תביא לנו משהו שישקף את מה שרשום פה, שהכדור-יד הוא ענף מועדף. עכשיו עוד דבר קטן שרציתי להוסיף לכדורגל, שגם השינוי בתמיכות משנה הקודמת הוא מינורי. ראש העיר אמר שמחלקת הנוער משגשגת, אנחנו עכשיו משקיעים פה מאות אלפי שקלים על שיפוץ עומק בחדר הכושר באצטדיון ומשקיעים פה השקעה מבורכת במגרש בטירת שלום, ואנחנו היינו מצפים שגם את הכדורגל, בדיוק כמו שראש העיר אמר פה, שהציפייה שלנו, שתוך שתי עונות יגיעו למקום הטבעי שלהם בעולם הכדורגל הישראלי ובאופן שזה משתקף, אנחנו לא עוזרים להם. כך אני רואה את הדברים.

אלון גרנות: זה לא עמדה מקצועית, זה עמדה של היקף התקציב שלכם.

איתי דגן: הכדור-יד גדל בגלל מספר התלמידים, או כי הוא מתקצב יותר בתוך העוגה?

אלון גרנות: לא, אין שינוי. בחנתי סתם מסקרות לבדוק את זה, אין לכם שינוי בכמות הספורטאים.

הכדור-יד גדל בשלושה ספורטאים, הכדורסל ירד בשלושה. זה בערך ההיקף. רק הערה אחת שחשוב להגיד, כי גיל אמר משהו לגבי כמות העמותות המבקשות. חשוב שתזכרו, שהוקמה פה אגודה רב ענפית, שארבעה או חמישה ענפי ספורט כבר מאוגדים תחתיה, האגודה העירונית. היא לא בתמיכות, היא בתקציב העירייה, ולכן זה לא שיש ירידה בכמות הספורט בעיר. להיפך, יש שם גידול בכמות הספורטאים, זה מהלך אסטרטגי שנעשה פה בשנתיים האחרונות. זה גם גרם לתוספת תקציב, כי המדינה מתקצבת את זה כאגודת ספורט נפרדת. יש לזה עוד תקציבים, עכשיו במבחן



תמיכה בספורט נשים, מרכז מכבי תומך, ולכן למעשה יש פה גידול במקורות, שהם לא מקורות עירוניים לספורט, וגידול בפעילות, רק אתם לא רואים את זה במבחני התמיכה.

גלית אבינועם: מה השם של האגודה הזאת, בבקשה?

אלון גרנות: הישות משפטית זה החברה למוסדות.

נעמי חסון: שמה היא מאגדת תחתיה?

אלון גרנות: התעמלות אומנותית, אקרובטיקה, טניס שולחן, שחמט, ג'ודו.

איתי דגן: קרב מגע?

אלון גרנות: ג'ודו, לא קרב מגע. חמישה ענפים.

גלית אבינועם: ומי בחר את הוועד המנהל של החברה הזו, של הישות המשפטית הזאת?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: איך זה קשור לתמיכות?

גלית אבינועם: אתה הזכרת שיש כאן עמותה חדשה, אני שואלת מי בחר את הוועד המנהל.

אלון גרנות: זה לא קשור אליי.

גלית אבינועם: שולמית, אפשר לדעת מי בחר את הוועד המנהל של הישות הזו?

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אפשר לדעת מה הקשר לדיון פה, ואיך נביא תשובות על משהו שלא

קשור לדיון?

גלית אבינועם: כי אנחנו כרגע קיבלנו איזושהו מידע חדש, על אגודה חדשה, שבזכותה אנחנו

מקבלים עוד תקציב לספורט.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: איך זה קשור לדיון הזה?

גלית אבינועם: אני לא יודעת. אני בפעם הראשונה שומעת על האגודה הזו. מעולם לא שמעתי

עליה.

מדברים במקביל, לא ניתן לתמלל

גלית אבינועם: אין בעיה, אני אגיש 140א', ואז אני אקבל את התשובה. תודה על התשובה.

נאור ירושלמי: שני סעיפים שבעיני זה נראה שיש כאן קצת משחק בנדמה לי. התמיכות העקיפות,

הנחת העבודה לקביעת סכומי התמיכה העקיפה היא: אחד, תעריפי השימוש באולמות נותרו ללא

שינוי לעומת שנה קודמת. אולי תעריפי השימוש נותרו ללא שינוי, העלויות בטוח השתנו. החשמל

התייקר, המים התייקרו, שכר העבודה התייקר, חומרי הניקוי, הכל התייקר, אבל התעריפים נותרו



ללא שינוי. אז אנחנו קצת משחקים בנדמה לי, אנחנו מגלמים פנימה משהו שועוד איך השתנה. ליד זה, יש את חלוקת התמיכות. אני מסתכל על סך הכל, היינו בשנת 2025 ב-3,420,390, ואנחנו ב-2026 ב-3,420,000, פחות 390 שהיו קודם. איפה 3% אינפלציה שהיה לנו בשנה שעברה? הם לא קיימים פה. כלומר, אנחנו קיצצנו, לכאורה, 3% מהתמיכה הספורט בעיר. לא שהגדלנו למישהו, עזרנו למישהו מספיק או לא מספיק, הורדנו במצטבר לכל הענף 3%. זה דבר ראשון לגבי הטבלה הזאת.

שמואל בוקסר: קיצצנו את תקציב העירייה. עשינו קיצוץ רוחב בכל התקציב.

נאור ירושלמי: בפועל גם מועדון כמו הכדור-יד, שגדל פה לכאורה ב-6%, בעצם גדל רק ב-3%. ומי שהורידו לו 7%, בפועל הורידו לו 10%. אז פה משחקים בנדמה לי, ומסדרים את המספרים כדי שיסתדרו יפה, אבל בפועל הספורט לא מקבל פה קידום אלא מקסימום נשאר במקום, ככה לא מתקדמים. זהו. עכשיו אני אשמח לתשובות.

אלון גרנות: אני אענה לך לגבי התמיכות העקיפות, כי זה בתחום העיסוק שלי. אני בדקתי את זה עם החברה לתרבות, שהיא מתפעלת עבור עיריית נס ציונה את האולמות. שאלתי את השאלה שאתה שאלת, כי לוגית היא מאוד נכונה, נמסר לי שבתהליכי התייעלות שהם עשו, עלויות השימוש שלהם, אחרי שהם בדקו את זה, הם לא עלו. ולכן, חישוב התמיכות העקיפות נעשה על בסיס השימוש בפועל של המשתמשים השונים, בהתאם לתעריפים שקיבלתי מהחברה, אחרי שהם בדקו את התעריפים. כאיש שבא מעולמות הספורט, אני מאוד מאוד אשמח אם תמצאו את הדרך להגדיל את תקציב הספורט בנס ציונה בסוף. כמי שבונה לכם את מודל התמיכות, יש סעיף תקציבי בתקציב העירייה שאותו אני מחלק. מבחני התמיכה הם לעולם אחוזיים, בכל דבר, דרך אגב, לא רק בעיריית נס ציונה, ולא רק בספורט. הם לעולם אחוזיים כי גם משרד הפנים אוסר לרשום סכומים במבחני התמיכה, כי זו הסמכות שלכם כמועצה לאשר את התקציב. אם אתם תאשרו תקציב של 5 מיליון שקל, אתה יכול לעשות את החישוב לבד. החלק האחוזי לא ישתנה, לפי מבחני התמיכה שלכם, והתקציב יגדל בהתאם. מכיוון שתקציב תמיכות הספורט בנס ציונה, נמסר לי 3,420,000, זה התקציב שחולק במודל. אין לי יד ורגל בגובה התמיכות.

נאור ירושלמי: בסדר גמור. הטענה לא הייתה אליך.



שירי פרנצי כהן: באותו נושא שנאור שאל על תמיכה עקיפה. כתוב פה: הנחת העבודה לקביעת סכומי התמיכה העקיפה. סעיף ראשון, תעריפי השימוש באולמות נותרו ללא שינוי לעומת שנה קודמת. אני אשמח לדעת מתי הם השתנו.

אלון גרנות: שנה שעברה. שנה שעברה עדכנו אותם. אני אסביר את התהליך. נעשה תהליך מקצועי, נבדק לגבי כל אולם עלות שימוש בפועל, עלות שכר אב הבית, שכר מנהל אולם, חשמל, מזגנים, ניקיון. כל הדברים האלה, נקבעו תעריפים אחידים לפי שלושה גדלי אולמות, אולם קטן, אולם בינוני ואולם גדול, מגרשי חוץ, שימוש במשרדים. נעשתה עבודה מקצועית מאוד בחברה לתרבות, והדברים האלה, הלוואי, אני מלווה עוד כמה רשויות, אתם בטופ העליון של איך שנושא תמיכות העקיפות מנוהל בעיר.

שירי פרנצי כהן: שאלה נוספת, כתוב בסעיף אחרי זה שחישוב התמיכות יתבסס על גיליון המעקב השוטף המתבצע לשימוש באולמות, שמנהלת החברה לתרבות ופנאי. האם יש אפשרות לראות את הגיליון הזה?

אלון גרנות: אני לא הבן אדם הנכון לשאול אותו. זה כלי מעקב שבנינו, כשהתחלנו להקים את האגודה הרב ענפית.

שירי פרנצי כהן: זה מסמך של מי, של החברה לתרבות ופנאי?

אלון גרנות: של החברה לתרבות, שהוא מנוהל ומתעדכן. אנחנו פעם בשנה גם יושבים ומצליבים את המידע שיש בשוטף מול כל מנהל אולם ואב בית. ממש, יושבים איתם, מראיינים ובודקים שימוש בפועל. ירון גם מוודא את זה אחר כך בפקוח. אבל בסופו של דבר יש מעקב אחרי שימוש של כל משתמש בכל אולם, בין משתמשים בתשלום ובין משתמשים שמקבלים תמיכה עקיפה, וזה מתעדכן. זה משהו שחי ונושם, ויש שינויים משנה לשנה בכמויות השימוש, בהתאם לקבוצות וכדומה.

שירי פרנצי כהן: השאלה האחרונה שלי. בטבלה בעמוד 3, יש פה את הטבלה שאמרת מקודם, שהכדור-יד הוא היחיד שעלה. באמת הוא עלה ב-6%, ואני רואה פה את ה-Double punch ירד ל-7%, את עמותת נס-ציונה כדורסל, ב-2.2%. ואני אשמח לדעת למה הירידות ולמה עליות. זאת אומרת, על בסיס מה זה נקבע? על בסיס כמות המשתמשים? על בסיס הוצאות?

אלון גרנות: יש לכם שלושה תחומי תמיכה, שזה כדורגל, כדורסל, ענפים קבוצתיים וענפים אישיים. בכל רצועת תמיכה כזאת יש אמות מידה מקצועיות. בקבוצתי זה כמות ספורטאים, קבוצות והעסקת



מאמנים. באישי זה ספורטאים והעסקת מאמנים. הקבוצתי וענפי היד הוא אותו דבר מבחינת המדדים. כתוצאה מתוספת קבוצות, ירידה בכמות ספורטאים, הישגיות, רמת ליגה, כל הדברים האלה משפיעים, ובסוף, גם כשאחד עולה, השני יורד, כי העוגה לא משתנה. יש עוגה קבועה, אוקיי? עכשיו, מכיוון שהמקדם של המועדף, של הכדור-יד עלה, ואם תסתכלו, תשוו, יש לכם את הנתונים אצלכם, כי זה משנה לשנה, בין 2025 ל-2026 תראו שהחלוקה בין התחומים השונים במבחני התמיכה השתנתה. זה מראש משפיע וגוזר. זה מה שהסברתי קודם לגיל, שגם אם עכשיו אני אאפס לגמרי את הכדורעף ואת ההוקי, הכדור-יד יגדל במקסימום 70,000 שקל.

גיל אנוקוב: אני רוצה להגיד לך שתבחינים זה לא עשרת הדיברות.

אלון גרנות: תשנו אותם, זה שלכם. אני בסוף בונה מודל לפי התבחינים שלכם.

גיל אנוקוב: אתה הגורם המקצועי.

נעמי חסון: אבל את כל מענקי הישגיות נראה שנה הבאה, אני מבינה.

אלון גרנות: לא מענקי הישגיות. זה בא לידי ביטוי בתבחינים כי קבוצה שעולה ליגה, או זכתה באליפות, מקבלת תוספת ניקוד של 20%.

נעמי חסון: אז נראה את זה בשנה הבאה.

אלון גרנות: על מקום ראשון מגיעה תוספת נקודות של 30% ומקום שני 20%, אם אני זוכר טוב.

נעמי חסון: נראה את זה בשנה הבאה?

אלון גרנות: כן, בהחלט.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: אגב, אם יישארו אותם תבחינים. כשמשנים את הכללים, התוצאה משתנה, לטוב ולרע.

שירי פרנצי כהן: השאלה אחרונה שלי היא לרואה החשבון. מעבר לטעויות הסופר שאמרת תקין במקום לא תקין, הסתכלתי על עמוד 9, יש פה סעיפים שלא כתוב בהם התקבל או לא התקבל.

למשל, סתם בחרתי פה איזה עמוד, סעיף 28.9 על פירוט הפעילות לטובת תושבי נס ציונה. כתוב: מסמך לבדיקה זה דוח תמציתי, אין שום התקבל או לא התקבל.

רו"ח יניב גוברי: זה לא תחום הבדיקה שלי, כי זה לא חלק הכספי. זה לא התחום שלי. זה פורמט בדיקה כללי.

שירי פרנצי כהן: אז מי בודק?



רו"ח יניב גוברי: זה אלון בודק.

שירי פרנצי כהן: אז מה קורה עם הדוחות האלה, שלא כתוב פה התקבל או לא התקבל?

רו"ח יניב גוברי: הבדיקה שלו מובאת בתוך הפרוטוקול בטבלה שהוא מילא. הפורמט הזה הוא פורמט בדיקה כללי.

שירי פרנצי כהן: הבנתי. אז אתה כותב רק את הדברים שלך והוא כותב את זה במקום אחר?

רו"ח יניב גוברי: כן, בדיוק.

אלון גרנות: כל הדברים האלה נבדקו.

איתי דגן: שאלה אחת, האם התמיכות יכולות לעבור לפני המועד הקיים? שלא נצטרך מקדמות, או שנצטרך ולפחות לא יהיה פער גדול?

שמואל בוקסר: אני רוצה להגיד לך, שאנחנו הוצאנו את התבחינים בזמן, כי התקבלו בקשות משתיים או שלוש עמותות ודחינו את ההגשה עוד פעם, ואחר כך היתה מלחמה ודחינו להם עוד פעם. זה הכל היה תלוי בהם כי אנחנו לא רצינו לעשות את זה חלקי. לעמותות שביקשו כסף, נתנו מקדמות. אישרנו פה את המקדמות ונתנו מקדמות. אבל זה לא תלוי בנו, אם אנשים לא הגישו, מה נעשה? נחלק את הכסף בין שתיים לשלוש עמותות? אז נתנו להם עוד זמן ועוד זמן.

איתי דגן: השנה היא שנה מיוחדת, נקרא לזה.

שמואל בוקסר: מה הקשר? אם הם לא הגישו תמיכות, היינו יכולים להגיד, לדוגמא, עד ה-15/3 אפשר להגיש ומי שלא מגיש, לא יוכל לקבל. ב-15/3 נתנו אורכה ואז היתה מלחמה ואז היה חג פסח, אז נתנו להם עוד ועוד זמן.

גלית אבינועם: יש לי שאלות.

שמואל בוקסר: את דיברת כבר, אני מבקש להעלות את זה להצבעה.

גלית אבינועם: אתה לא יכול לעבור להצבעה, יש לי זכות דיבור. הציבור בחר בי על מנת שאני אשמיע את קולו ואתה תיתן לי את זכות הדיבור. אני סיעה עצמאית כאן ולא קיבלתי את זכות הדיבור, אתה לא יכול לעבור להצבעה.

עו"ד שולמית מנדלמן כהן: מי בעד אישור פרוטוקול הוועדה המקצועית לבחינת בקשות תמיכה

מתאריך 28/5/26?



מליאה שלא מן המניין 10/2026

בעד: שמואל בוקסר, סמדר אהרוני, עמרי רווח, עמוס לוגסי, יהודה חיימוביץ, ליאור אלימלך, ערן רפאל, ליאור שרון, נאור ירושלמי, גיל אנוקוב, נעמי חסון, איתי דגן, שירי פרנצי כהן, דנה שחק כץ.
נגד: גלית אבינועם.

החלטה: מאשרים ברוב קולות את פרוטוקול הוועדה המקצועית לבחינת בקשת תמיכה מתאריך

28/5/2026.

שמואל בוקסר: הישיבה ננעלת, תודה רבה.

הישיבה ננעלה

בברכה,

גיל ממון
מנכ"ל עיריית נס ציונה

שמואל בוקסר
ראש העיר נס ציונה