



פרוטוקול

ישיבת וועדת מכרזים מתאריך 09 בספטמבר 2025
מכרז מסגרת פומבי מס' 8/25 – למתן שירותי אבחון פסיכו-דידקטיים עבור עיריית
נס ציונה
החלטה

נוכחים:

חברי הוועדה: **סמדר אהרונ-סגנית ומ"מ ראש העיר - יו"ר וועדת המכרזים, עמרי רווח סגן**
רה"ע - מ"מ יו"ר ועדת המכרזים, ליאור אלימלך, נאור ירושלמי.

מוזמנים: **עו"ד שולמית מנדלמן-כהן - היועצת המשפטית לעירייה, עו"ד טל סומך-מיכאלי- היועמ"ש למכרז, רו"ח ליאור בן טריה-גזבר העירייה, אסתי יוסף – מנהלת אגף החינוך, עו"ד דריה רדקין – ממונה תחום מכרזים והתקשרויות.**

בהסכמת חברי הוועדה, הוועדה קיימה את הישיבה באמצעות "זום" (פלטפורמה לשיח קבוצתי בוידאו).

לחברי הוועדה הוצגה המלצה מקצועית, חו"ד משפטית, טבלאות בדיקה וניקוד.

אסתי יוסף, מנהלת אגף החינוך, הציגה בפני הוועדה את פרטי המכרז ואת חוות דעתה המקצועית:

1. בחודש 5/2025 פרסמה העירייה מכרז מסגרת פומבי מס' 8/25 למתן שירותי אבחון פסיכו-דידקטיים עבור עיריית נס ציונה (להלן - **המכרז**).
2. השירותים הנדרשים שירותי אבחון פסיכו-דידקטיים לילדי נס ציונה אשר למשפחותיהן אין את היכולת לשלם עבור השרות. האבחונים יתבצעו בהתאם להמלצות בתי הספר ובאישור משרד החינוך. הזוכה יספק לעירייה שירותי אבחון פסיכו-דידקטיים עבור עיריית נס-ציונה, בהתאם להנחיות העירייה מעת לעת, הכל כמפורט בחוזה על נספחו (להלן - **"השירותים"**).
3. המכרז כולל טווח מחירים (מינימום/ מקסימום) לשני סוגי שירותים –

תאור הפעילות	עלות אבחון מירבית בש"ח	עלות אבחון מינימאלית בש"ח
עלות אבחון פסיכו-דידקטי. המחיר המוצע אינו כולל השתתפות הורים עד לסכום של 600 ש"ח לאבחון שיגבה מההורים.	1,650	1,400
עלות אבחון דידקטי מקוצר ילדים בכיתות ב'-ט' בבתי הספר היסודיים בעיר. המחיר המוצע אינו כולל השתתפות הורים עד לסכום של 100 ש"ח לאבחון שיגבה מההורים.	484	400

4. בהתאם להוראות המכרז – ההצעות הכשרות (שעומדות בדרישות הסף) יבחנו ע"פ קריטריונים שנקבעו מראש במכרז. למחיר – משקל של 50%. לאיכות משקל של 50%.

5. רכיבי האיכות - ע"פ הקריטריונים להלן-

- 5.1. כמות רשויות מקומיות להם סיפק המציע שירותי אבחון פסיכודידקטי עבור רשויות מקומיות במהלך התקופה שמשנת 2019 ואילך (עד 5 נקודות).
- 5.2. ראיון התרשמות – עד 30 נקודות לפי הפילוח להלן-
- 5.2.1. התרשמות ממציע וניסיונו – עד 5 נקודות.
- 5.2.2. כמות פסיכולוגים/מאבחנים מעבר לנדרש בתנאי הסף – עד 5 נקודות.
- 5.2.3. התרשמות מתודולוגיות – עד 10 נקודות.
- 5.2.4. התרשמות קריטריונים למתן מלגות / שירות שינתן ע"י המציע ללא עלות – עד 10 נקודות.
- 5.3. קיום עסק/מקום לביצוע השירותים בתחום שיפוט העיר נס ציונה (5 נקודות).
- 5.4. חוות דעת לקוחות המציע שביעות רצון משירותי מציע (עד 10 נקודות).
6. ביום 11/6/2025 נפתחה תיבת המכרזים ועלה כי למכרז הוגשו שתי הצעות –
- 6.1. מציע מס' 1 – מרכז תכלת – בהצעה לא נמצאה הצעת מחיר. צורף טופס הצעת מחיר חתום שלא מולא.
- 6.2. הצעת המציע מרכז תכלת הוגשה ללא הצעת מחיר, עו"ד טל סומך-מיכאלי תציג את חוות דעתה המשפטית בנושא.
- 6.3. מציע מס' 2 - ניצן – המרכז הארצי, אגודה לקידום ילדים ובוגרים לקויי למידה, הסתגלות ותיפקוד (ע"ר) :
- 6.3.1. עלות אבחון פסיכו דידקטי - 1,550 ₪
- 6.3.2. עלות אבחון דידקטי מקוצר ילדים בכיתות ב'-ט' בבתי הספר היסודיים בעיר - 440 ₪.
- 6.3.3. הצעת המציע נבחנה על ידי צוות מקצועי מטעם העירייה בהרכב הכולל אותי ואת מנהלת החינוך היסודי בליווי עו"ד טל סומך מיכאלי המלווה את המכרז. ההצעה עומדת בכל הדרישות וקיבלה ניקוד של 99 נקודות (50 מחיר 49 נקודות איכות). צוין כי המציע מספק שירותים לעירייה לשביעות רצון העירייה.
7. לאור זאת, המלצתנו היא לאשר את הצעת ניצן – המרכז הארצי, אגודה לקידום ילדים ובוגרים לקויי למידה, הסתגלות ותיפקוד (ע"ר) כזוכה במכרז.
- עו"ד טל סומך-מיכאלי, היועצת המשפטית למכרז, הציגה בפני הועדה את חוות דעתה המשפטית:
1. ההצעות אשר הוגשו במכרז נבדקו על ידי, ורכיב הראיונות בוצעו ע"י צוות מקצועי מטעם העירייה.
- *** לוועדה מוצג העתק של טבלת הבדיקה והניקוד**
2. כפי שיפורט להלן, הצעת המציע מרכז תכלת הוגשה ללא הצעת מחיר, לפיכך לא הושלמה בדיקה של הצעה זו.
- ההצעה הנוספת, הצעת המציע ניצן – המרכז הארצי, אגודה לקידום ילדים ובוגרים לקויי למידה, הסתגלות ותיפקוד (ע"ר) - נבדקה במלואה ונוקדה. ניקוד ההצעה הינו 99 נקודות (50 מחיר, 49 איכות). המלצת הצוות המקצועי הינה לאשרה.

3. הצעת המציע מרכז תכלת - העדר הצעת מחיר / אי מילוי הצעת מחיר -

3.1. המציע מס' 1 - מרכז תכלת צירף להצעה הצעת מחיר חתומה, אולם ההצעה לא מולאה.

לוועדה מוצג העתק של ההצעה.

3.2. מסמך הצעת המחיר הינו מסמך מהותי במסגרת מסמכי המכרז.

3.3. כאמור, הצעת המחיר של המציע לא מולאה בטופס הצעת המחיר ואף לא במסמכי מכרז אחרים – כך שלא ניתן לדעת מהו המחיר המבוקש ע"י המציע לביצוע השירותים.

3.4. בהתאם להוראות המכרז נקבע כי -

"הצעתו הכספית של המשתתף תוגש אך ורק על גבי הטופס המיועד להגשת הצעה אשר מצורף כמסמך ד' ומהווה חלק בלתי נפרד ממכרז זה.

טופס ההצעה הכספית ימולא בשלמותו בהתאם לתנאים המפורטים בו.

יש להגיש את טופס ההצעה הכספית בשני עותקים (מקור והעתק).

מובהר בזאת כי טופס הצעת המחיר כולל כתב כמויות/מחירון בגין סוגי שירותים. על המציע לנקוב במחיר מוצע בש"ח לכל אחד מסוגי השירותים. תשומת לב המציעים, במחירון קיימים מחירי מירביים ומחירי מינימום. אין לנקוב במחיר העולה על מחיר מירבי. הצעה שתנקוב במחיר העולה על מחיר מירבי תפסל ולא תובא לדיון. במקרה של הצעה שנמוכה ממחיר מינימום ילקח בחשבון לצרכי שקלול מחיר המינימום. יש למלא את כל טופס הצעת המחיר, הצעה חלקית – לא תתקבל.

הצעה חלקית או הצעה שתנקוב במחיר העולה על מחיר מירבי - תפסל על הסף ולא תובא לדיון"

3.5. סעיף 20(ג) לתקנות העיריות מכרזים, התשמ"ח – 1987 קובע בעניין פסילת מסמכי מכרז, כדלקמן:

"מסמכי מכרז שהוגשו שלא בהתאם לתוספת זו או שלא בהתאם לתנאי המכרז או שצורפה להם הסתייגות עקרונית או שינוי יסודי - פסולים."

3.6. בהתאם לפסיקה, מסמך הצעת המחיר הינו מסמך מהותי שלא ניתן להשלימו לאחר פתיחת תיבת המכרזים וכן לא ניתן להשלים מסמך זה בדרך של קבלת הבהרות/השלמת מסמכים.

3.7. וכך צוין ב"שמואל הרציג, דיני מכרזים, כרך ד, עמ' 24, מהדורה שנייה:

"מכיוון שההצעה הכספית מהווה חלק מהתחרות – ובדרך כלל את עיקר התחרות – במכרז, הצעה כספית, או כל חלק ממנה, שלא נכללו במסמכי ההצעה במועד הגשת ההצעות אינם ניתנים להשלמה באיחור."

3.8. בעניין זה ראו גם ת"א 1275/03 בש"א 30482/03 חברת סולל בונה בע"מ נ' רשות הנמלים והרכבות ואח' (פורסם בנבו) שם נקבע כי בהעדר הצעה כספית בעת פתיחת המעטפות, החלטה של ועדת המכרזים בדבר פסילת ההצעה הייתה מחויבת המציאות. עוד נקבע, כי לא ניתן לאפשר הגשת הצעה כספית לאחר המועד האחרון באמצעות הליך של קבלת הבהרות.

3.9. בהקשר זה יצוין כי תיבת המכרזים נפתחה ואומדן העירייה נחשף, לא קיימת אפשרות לאפשר למציע להשלים את טופס הצעת המחיר, בין השאר, גם עקב חשש לפגיעה בעקרונות השוויון והסודיות.

3.10. לאור זאת, אי צירוף הצעת מחיר להצעה – מהווה פגם מהותי בהצעה.

3.11. לפיכך, עמדתנו היא כי יש לפסול את הצעת המציע מרכז תכלת עקב פגם מהותי בהצעה – העדר הצעה כספית.

4. הצעת המציע ניצן – המרכז הארצי, אגודה לקידום ילדים ובוגרים לקויי למידה, הסתגלות וטיפול (ע"ר):

4.1. ההצעה עומדת בדרישות הסף וסבירה בהשוואה לאומדן.

4.2. ככל שתפסל ההצעה הנוספת, הצעה זו תישאר הצעה יחידה.

4.3. בעניין זה יצוין כי תקנה 22 (ו) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987, קובעת, כדלקמן:

"לא תמליץ הועדה, דרך כלל, על הצעה אך היתה זו ההצעה היחידה שהוגשה, או שנותרה יחידה לדיון בפני הועדה; המליצה הועדה כאמור, תרשים בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה".

4.4. יצוין כי פסיקת בית המשפט העליון קבעה כי במקרה של הצעה יחידה - באין חשש שהמחיר המוצע עולה על מחיר השוק או כי ההצעה הוגשה כהצעה יחידה עקב קנוניה בין המציעים - יש לקבל הצעה למרות היותה יחידה (ראו: ע"א 1255/13 אולניק חברה להובלה עבודות עפר וכבישים בע"מ נ' בני וצביקה בע"מ (פסק דין מיום 13.5.13)).

4.5. במקרה שלפנינו, ההצעה שהוגשה נמצאה כעומדת בתנאי הסף, מחיר ההצעה סביר ביחס לאומדן. מתוך כלל הנסיבות שלעיל, לדידנו אין מניעה משפטית להכריז על ההצעה כהצעה זוכה, על אף שהצעה זו נותרה הצעה יחידה והמלצתנו היא לאשרה.

החלטה

לאור האמור לעיל, לאחר עיון במסמכים ושמיעת הדברים, הוועדה מאמצת את המלצת מנהלת אגף החינוך, אסתי יוסף והיועמ"ש למכרז, ומחליטה לפסול את הצעתה של "מרכז תכלת" עקב פגם מהותי בהצעה – העדר הצעה כספית, וממליצה לראש העירייה לקבוע את ניצן – המרכז הארצי, אגודה לקידום ילדים ובוגרים לקויי למידה, הסתגלות וטיפול (ע"ר) כזוכה במכרז, למרות שנותרה הצעה יחידה, ולהתקשר עימה בהסכם בהתאם לתנאי המכרז, הואיל וההצעה עומדת בדרישות המכרז, קיבלה ניקוד איכות גבוה וסבירה ביחס לאומדן.

הישיבה ננעלה!

סמדר אהרונים - יו"ר הוועדה

מאשר
שמואל בוקסר - רה"ע
מש/11307