

פרוטוקול

**ישיבת וועדת מכרזים מתאריך 04 באוגוסט 2025**  
**מכרז מסגרת פומבי מס' 5/25 - למתן שירותי ייעוץ ותכנון בתחומים שונים עבור**  
**עיריית נס ציונה**  
**פרק ז': יועצי ומתכנני כבישים**  
**החלטה**

**נוכחים:**

**חברי הוועדה:** עמרי רווח סגן רה"ע- מ"מ יו"ר ועדת המכרזים, נאור ירושלמי.

**מוזמנים:** עו"ד שולמית מנדלמן-כהן - היועצת המשפטית לעירייה, עו"ד דוד רן-יה- היועמ"ש למכרז, רו"ח ליאור בן טריה - גזבר העירייה, אברהם הורן – מנהל אגף בינוי, פיתוח ותשתיות, עו"ד דריה רדקין – ממונה תחום מכרזים והתקשרויות.

**בהסכמת חברי הוועדה, הוועדה קיימה את הישיבה באמצעות "זום" (פלטפורמה לשיח קבוצתי בוידאו).**

עו"ד דוד רן-יה, היועמ"ש למכרז, הציג בפני הוועדה את חוות דעתו:

- 1.1. במהלך חודש פברואר 2025 פרסמה עיריית נס ציונה (להלן: "העירייה") את המכרז שבנדון למתן שירותי ייעוץ ותכנון בתחומים שונים (להלן: "המכרז").
- 1.2. במכרז נקבעו שלושה עשר תחומי ייעוץ ותכנון אשר כל אחד מהם מהווה "פרק" נפרד במכרז – ומעין מכרז העומד בפני עצמו כדלקמן:

| מספר זוכים מירבי | הפרק                                     | מס'ד |
|------------------|------------------------------------------|------|
| עד 3 זוכים.      | אדריכלי בינוי עד 1,000 מ"ר.              | א.   |
| עד 3 זוכים.      | אדריכלי בינוי מעל 1,000 מ"ר.             | ב.   |
| עד 2 זוכים.      | יועצי ומתכנני מיזוג אוויר.               | ג.   |
| עד 3 זוכים.      | יועצי ומתכנני אינסטלציה.                 | ד.   |
| עד 3 זוכים.      | יועצי ומתכנני ניקוז.                     | ה.   |
| עד 3 זוכים.      | יועצי ומתכנני תנועה ותחבורה.             | ו.   |
| עד 3 זוכים.      | יועצי ומתכנני כבישים.                    | ז.   |
| עד 3 זוכים.      | יועצי ומתכנני חשמל לעבודות בינוי ופיתוח. | ח.   |
| עד 3 זוכים.      | יועצי בטיחות.                            | ט.   |
| עד 2 זוכים.      | יועצי קרקע וקידוחי ניסיון.               | י.   |
| עד 3 זוכים.      | מודדים.                                  | יא.  |
| זוכה יחיד.       | שמאים קטגוריה א' (ריטיינר).              | יב.  |
| עד 3 זוכים.      | שמאים קטגוריה ב'.                        | יג.  |

1.3. מסמך סיכום זה עוסק בהצעות אשר התקבלו בפרק ז' – יועצי ומתכנני כבישים

**2. פרק ז' – יועצי ומתכנני כבישים:**

2.1. בפרק ז' – יועצי ומתכנני כבישים השירותים הם שירותים ניתנים על פי דרישה והם יכולים לכלול שירותי ייעוץ, תכנון, תיאום של מערך התשתיות כיו.

- 2.2. בפרק נקבעו תנאי סף הנוגעים לניסיון קודם נדרש, קיומם של הסמכות ורישיונות נדרשים, רכישת מסמכי המכרז, מילוי שאלון ניגוד עניינים.
- 2.3. בפרק נקבע כי ייבחרו עד שלושה (3) זוכים אשר יעמדו בתנאי הסף ויקבלו את הציון המצרפי (איכות + מחיר) הגבוה ביותר.
- 2.4. משקל הצעת המחיר נקבע על 50% ומשקל אמות המידה של איכות נקבע על 50%.
- 2.5. במסגרת הגשת הצעת המחיר המציעים נדרשו להגיש הצעת מחיר לסוגי תעריפים שונים אותם תפעיל העירייה בהתאם לסוג העבודה וצרכיה:

- 2.5.1. שירותי ייעוץ שעות.
- 2.5.2. תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הבטחון.
- 2.5.3. תעריפי משרד הבינוי והשיכון "תכנון מפורט לביצוע שירותים, תעריפים ונהלים".
- 2.5.4. שיעור מ"ערך הפרויקט" בפרויקטים מעל 1,000,000 ₪.

2.6. תקופת ההתקשרות עם כל אחד מהזוכים במכרז, הינה למשך 12 חודשים מיום חתימת העירייה על ההסכם העירייה רשאית, לפי שיקול דעתה הבלעדי, להאריך את תקופת ההתקשרות, ב- 4 תקופות נוספות של שנה או חלק ממנה ובתנאי שכל תקופת ההתקשרות לרבות שנות האופציה לא תעלה על 5 שנים.

### 3. ההצעות בפרק ובדיקתן:

3.1. במעמד פתיחת תיבת המכרזים נמצא כי הוגשו בפרק 10 הצעות ומעטפת אומדן כדלקמן:

| מס"ד | שם המציע                             | הצעת מחיר שעתית | שיעור הנחה מתעריפי משהב"ש | שיעור הנחה מתעריפי משרד הבינוי והשיכון | שיעור מערך הפרויקט |
|------|--------------------------------------|-----------------|---------------------------|----------------------------------------|--------------------|
| 1.   | גרונר ד.א.ל. מהנדסים בע"מ            | 300 ₪           | 10%                       | 12%                                    | 4%                 |
| 2.   | דקר בנין והנדסה בע"מ                 | 297 ₪           | 0%                        | 5%                                     | 4.5%               |
| 3.   | דרך הנדסה בע"מ                       | 250 ₪           | 20%                       | 28%                                    | 3.3%               |
| 4.   | ז.ה.ב. הנדסה בע"מ                    | 300 ₪           | 15%                       | 20%                                    | 4%                 |
| 5.   | א. לודריק פיקוח וניהול פרויקטים בע"מ | 270 ₪           | 18%                       | 12%                                    | 3.8%               |
| 6.   | מיילס הנדסת כבישים בע"מ              | 300 ₪           | 20%                       | 30%                                    | 4%                 |
| 7.   | ספיר ניהול וסילוק תביעות בע"מ        | 243 ₪           | 28.8%                     | 25.4%                                  | 3.1%               |
| 8.   | פי.ג'י.אל הנדסה ותכנון תחבורה בע"מ   | 275 ₪           | 25%                       | 27%                                    | 4.1%               |
| 9.   | ק.ד. הנדסה אזרחית בע"מ               | 242 ₪           | 16%                       | 30%                                    | 3.9%               |
| 10.  | אבניו פרויקטים בע"מ                  | 280 ₪           | 28%                       | 28%                                    | 3.88%              |
| 11.  | אומדן                                | 330 ₪           | 5%                        | 5%                                     | 4.5%               |

3.2. ההצעות נבדקו על ידי וצוות משרדי לעניין עמידת המשתתפים בתנאי הסף ושלמות הצעתם.

**לוועדה מוצג קובץ EXCEL ובו בלשונית הראשונה פירוט בדיקת ההצעות.**

3.3. על אף שישנם מציעים שנותרו בהצעותיהם חוסרים (לאחר שליחת מכתבי השלמות מהעירייה), מציעים אלו אינם נכללים במסגרת ההצעות הזוכות ואין צורך בשלב זה לקבל החלטה אופרטיבית לגביהם.

**4. ניקוד אמות המידה בפרק:**

4.1. להלן אמות המידה אשר נקבעו מראש במסמכי המכרז ביחס לפרק זה:

| אמת המידה                  | הניקוד המירבי | אופן הבחינה                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| הזמנות חוזרות              | 25            | כל משתתף יפרט שמות של "גופים ציבוריים" אשר הזמינו ממנו 3 הזמנות עבודה ומעלה של ייעוץ ותכנון כבישים/תכנון פיזי מהלך השנים 2017 – 2025. בגין כל גוף כאמור יהא זכאי המשתתף ל-5 נקודות עד 25 אפשריות                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| ניסיון נוסף מעבר לתנאי הסף | 15            | כל "פרויקט" שהגדרתו בתנאי הסף בו ניתנו על ידי המציע שירותי ייעוץ ותכנון כבישים ותכנון פיזי במהלך השנים 2017 – 2025, מעבר ל-5 שפורטו לצורך עמידה בתנאי הסף, יזכה את המשתתף ב-3 נקודות עד 15 אפשריות                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| המלצות                     | 10            | מציעים יקבלו ניקוד בגין המלצות חיוביות העומדות בכל התנאים הבאים:<br>א. ההמלצה היא מגוף ציבורי.<br>ב. ההמלצה על נייר לוגו של הגוף הציבורי.<br>ג. ההמלצה חתומה.<br>ד. ההמלצה מתוארכת.<br>ה. ההמלצה משנת 2020 לפחות.<br>ו. ההמלצה היא ביחס לשירותים מושא הפרק אליו מוגשת הצעת המשתתף.<br>ז. המלצה חיובית ולא אינפורמטיבית.<br>בגין כל המלצה שתעמוד בכל התנאים שלעיל יהא זכאי המשתתף ל-2 נקודות עד 10 נקודות אפשריות.<br>לא יינתן ניקוד על המלצה מאותו גוף ציבורי (המלצה כפולה) גם אם חתמו עליה בעלי תפקיד שונים. לא יינתן ניקוד להמלצה שלא תעמוד באחד התנאים המפורטים לעיל.<br>משתתפים אשר מעניקים שירותים לעיריית נס ציונה יוכלו לקבל 2 נקודות בהמלצת הגורמים המקצועיים בעירייה ללא צורך בקבלת המלצה כתובה. |

4.2. ניקוד כלל אמות המידה בוצע על ידי וצוות משרדי בהתאם למסמכים אשר הוגשו על ידי המציעים.

**ניקוד אמות המידה של איכות מפורט בקובץ ה-EXCEL בלשונית השניה.**

5. ניקוד סופי והמלצה:

5.1. טבלת הניקוד של כלל המציעים מצורפת במסגרת קובץ ה-EXECL

5.2. להלן לשם הנוחות טבלה מקוצרת של ניקוד המציעים אשר הוכיחו עמידה בתנאי הסף וקיבלו את הניקוד המצרפי הגבוה ביותר מבין כלל ההצעות לפרק ז':

| הנדסה | ק.ד. אזרחית בע"מ | ספיר ניהול וסילוק תביעות בע"מ | מיילס הנדסת כבישים בע"מ |                                  |
|-------|------------------|-------------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| 46.29 |                  | 48.73                         | 44.43                   | ניקוד הצעת מחיר                  |
| 25    |                  | 25                            | 25                      | ניקוד הזמנות חוזרות              |
| 15    |                  | 15                            | 15                      | ניקוד ניסיון נוסף מעבר לתנאי הסף |
| 10    |                  | 8                             | 8                       | המלצות                           |
| 96.29 |                  | 96.73                         | 92.43                   | סה"כ                             |

5.3. ההמלצה היא לקבוע את שלושת המציעים המפורטים להלן כזוכים בפרק, לאחר שעמוד בתנאי הסף וקיבלו את הניקוד המצרפי הגבוה ביותר:

- מיילס הנדסת כבישים בע"מ.
- ספיר ניהול וסילוק תביעות בע"מ.
- ק.ד. הנדסה אזרחית בע"מ.

**החלטה**

לאור האמור לעיל, הוועדה מאמצת את המלצת היועמ"ש למכרז, ומחליטה להמליץ לראש העירייה לקבוע את הזוכים במכרז בפרק ז' – יועצי ומתכנני כבישים כדלקמן:

- מיילס הנדסת כבישים בע"מ.
- ספיר ניהול וסילוק תביעות בע"מ.
- ק.ד. הנדסה אזרחית בע"מ.

הישיבה ננעלה!

  
עמרי רוז  
סגן ראש העיר ומ"מ יו"ר ועדת המכרזים

  
מאשר  
שמואל בוקסר - רה"ע  
מש/11274