



## פרוטוקול

ישיבת וועדת מכרזים מתאריך 30 ביולי 2025

מכרז פומבי מס' 9/25 – לטיפול בפסולת למחזור משטח השיפוט של עיריית נס ציונה

### החלטה

נוכחים:

חברי הוועדה: סמדר אהרונס סגן ומ"מ ראש העיר - יו"ר וועדת המכרזים, עמרי רווח סגן רה"ע - מ"מ יו"ר ועדת המכרזים, ליאור אלימלך, נאור ירושלמי.

מזמנים: עו"ד שולמית מנדלמן-כהן- היועצת המשפטית לעירייה, עו"ד טל סומך-מיכאלי- היועמ"ש למכרז, רו"ח ליאור בן טריה- גזבר העירייה, עו"ד דריה רדקין- ממנה תחום מכרזים והתקשרויות, חברת פורטל ייעוץ ותכנון אקולוגי- יוסי פורטל- היועצים המקצועיים למכרז רפאל קריספל- מנהל אגף שפ"ע.

בהסכמת חברי הוועדה, הוועדה קיימה את הישיבה באמצעות "זום" (פלטפורמה לשיח קבוצתי בווידיאו).

חברי הוועדה קיבלו מסמך בדיקת הצעות, המלצה מקצועית של היועצים המקצועיים, וחוו"ד משפטית.

עו"ד טל סומך-מיכאלי – היועמ"ש למכרז:

נותנת סקירה על המכרז וההצעות שהוגשו במסגרתו, תוך הצגת חוות הדעת המשפטית:

1. בהתאם להוראות החוק להסדרת הטיפול באריזות, התשע"א - 2011 (להלן - "החוק") מחויבת העירייה לחתום על הסכם עם "גוף מוכר" כהגדרת המונח בחוק, אשר מממן עבור העירייה את עלויות מחזור האריזות השונות. כיום קיים גוף מוכר אחד בלבד, תאגיד ת.מ.י.ר - תאגיד מחזור יצרנים בישראל בע"מ (להלן - "תמיר") עמו חתומה העירייה על הסכם. ע"פ ההסכם כאמור והוראות החוק - על העירייה ליישם בתחום שיפוטה הסדר לטיפול באריזות, כאשר בהתאם להוראות החוק וההסכם עם תמיר, על תמיר לשאת בעלויות ביצוע ההסדר לפינוי פסולת אריזות מתחום שיפוט העירייה. כפועל יוצא מהאמור, פרסמה העירייה בעבר מכרזים הנוגעים למחזור אריזות שונות, בתיאום עם תאגיד תמיר. בהתאם להסכם מול תאגיד תמיר, אין לפרסם מכרז בתחום האריזות ללא קבלת אישור של תאגיד תמיר. כמו כן גם מענה לשאלות הבהרה ניתן רק לאחר קבלת אישור תאגיד תמיר.

2. בהתאם לכך, העירייה פרסמה מכרז פומבי מס' 9/25 לטיפול בפסולת למחזור משטח השיפוט של עיריית נס ציונה (להלן - "המכרז").

3. המכרז מחולק לשלושה פרקים –

3.1 פסולת אריזות קרטון – פרק א' למכרז.

3.2 פסולת נייר עיתון ונייר לבן – פרק ב' למכרז.

3.3 פסולת אריזות תכולת כלי האצירה הכתומים ושקיות מבתים צמודי קרקע - פרק ג' למכרז.

4. בכל פרק נקבעו מחירים מירביים.

5. מציעים רשאים להגיש הצעה לאחיד או ליותר מפרקי המכרז. בהתאם להוראות המכרז ההצעות בכל פרק נבחנות בנפרד ובכל פרק יקבע זוכה אחד.

6. ביום 09/07/2025 נפתחה תיבת המכרזים ועלה כי למכרז הוגשו 3 הצעות כמפורט להלן-

- 6.1 אינפנינה מיחזור בע"מ (להלן - "אינפנינה") – הגשת הצעה לפרקים א' וב' במכרז.
  - 6.2 ק.מ.מ מפעלי מיחזור בע"מ (להלן - "קממ") – הגשת הצעה לפרקים א' וב' במכרז.
  - 6.3 י.ר.א.ב שירותי נוי (1985) בע"מ (להלן - "יראב") – הגשת הצעה לפרק ג' במכרז.
  7. ההצעות נבדקו ע"י יועצים מקצועיים למכרז.
  8. בהתאם לחו"ד היועצים המקצועיים, הצעת אינפנינה והצעת קממ עמדו בדרישות הסף של המכרז. הצעת המציע יראב לא עמדה בדרישות הסף – הן בהעדר ערבות הצעה והן עקב מחיר העולה על מחיר מירבי.
  9. הצעת י.ר.א.ב שירותי נוי (1985) בע"מ –
    - 9.1 העדר ערבות בנקאית –
      - 9.1.1 אחת מדרישות המכרז הינה לצירוף ערבות הצעה. תוך שהובהר כי "הצעה שלא תצורף אליה ערבות בנקאית העונה על כל הדרישות המפורטות לעיל- לא תידון כלל".
      - 9.1.2 המציע יראב לא צירף ערבות להצעה.
      - 9.1.3 בהתאם להלכה של ביהמ"ש העליון- אי צירוף ערבות להצעה, שעה שנדרשת הגשת ערבות הינה פגם מהותי אשר יש בו בכדי לפסול את ההצעה על הסף.  
[ראו לדוגמא לעניין זה - ע"מ 10392/05 אחים אוזן חברה לבניה בע"מ נ' מינהל מקרקעי ישראל, (נבו), 05/07/09), ה"פ (ת"א) 13907/95 פ.ק. גנרטורים נ' עיריית תל אביב [לא פורסם], עת"מ (ת"א) 2044/04 בש"א 32196/04 סני שירותי תברואה (1999) בע"מ נ' עיריית רמלה ואח' [ל"ד (4) 887].
      - 9.1.4 בנסיבות אלו, אי צירוף הערבות ע"י המציע מהווה פגם מהותי אשר לא ניתן לרפא שכן הדבר יביא לפגיעה בשוויון שבין כלל משתתפי המכרז. יודגש כי בעת"מ (ת"א) 2044/04 בש"א 32196/04 סני שירותי תברואה (1999) בע"מ נ' עיריית רמלה ואח' [ל"ד (4) 887 קבע בית המשפט כי פגם של אי צירוף ערבות בנקאית, אפילו נגרם מתוך טעות בתום לב, אינו ניתן לתיקון ומחייב את פסילת ההצעה.
    - 9.2 הגשת הצעה גבוהה מחיר מירבי –
      - 9.2.1 בהתאם להוראות המכרז נקבע כי "על הקבלן להגיש הצעתו כך שלא תחרוג ממחיר המקסימום המפורט לעיל. חרג הקבלן ממחיר המקסימום שנקבע – הצעתו תיפסל".
      - 9.2.2 המציע יראב הגיש הצעה לפרק ג' שחורגת ממחיר מירבי.
      - 9.2.3 עקרון יסודי בדיני המכרזים הינו כי חריגה ממתכונת התמחור שנקבעה במכרז, קרי סטייה מהצעת המחיר שנקבעה בטופס הצעת המחיר, שומטת את הקרקע תחת הבסיס האחיד להשוואת ההצעות באופן המחייב את פסילת ההצעה במכרז.
      - 9.2.4 כאשר במכרז נקבע מחיר מירבי, אשר ביחס אליו יש להגיש את ההצעה כבעניינו, מחיר מירבי זה הינו מחיר סף אשר על המציעים נאסר לחרוג ממנו. במקרים בהם ישנה חריגה ממחיר הסף שנקבע יש לפסול את ההצעה על הסף.
- וראו לעניין זה: עת"מ (י-ם) 971/04 ד.ם אקספרס (אירועים) בע"מ נ' המועצה המקומית מבשרת ציון ואח' תק-מח 04 (3) 6862; עת"מ (ב"ש) 263/01 חן הנגב בע"מ נ' עיריית שדרות ואח' דינים מחוזי ל"ג (5) 120; עת"מ (ת"א) 1098/06 טרפיטק טכנולוגיות והנדסת תנועה

בע"מ ואח' נ' החברה הלאומית לדרכים בישראל בע"מ ואח' תק-מח 06 (1) 12878.

9.2.5 לאור זאת, עמדנו כי הגשת הצעה העולה על המחיר המירבי שנקבע במכרז מהווה פגם מהותי בהצעה המחייב - לפסול את ההצעה על הסף.

9.3 לאור הפגמים שנפלו בהצעת יראב - אי צירוף ערבות הצעה והגשת מחיר העולה על מחיר מירבי, המלצתנו היא לפסול את ההצעה על הסף.

10. בהתייחס לשתי ההצעות הנוספות שהוגשו במכרז, ההצעות עומדות בדרישות הסף.

11. בהתאם לחו"ד המקצועית, הצעת המציע אינפיניה מיחזור בע"מ הינה ההצעה הזולה ביותר בפרק א' ובפרק ב' ולפיכך ההמלצה לאשרה.

12. בהתאם, המלצתנו היא לאשר את הצעת המציע "אינפיניה מיחזור בע"מ" כזוכה בפרק א' - פסולת אריזות קרטון וכן בפרק ב' פסולת נייר עיתון ונייר לבן, בהיותה ההצעה הזולה ביותר בשני הפרקים כאמור.

13. בפרק ג' - אין הצעות כשרות.

### החלטה

לאור האמור לעיל, הוועדה מאמצת את המלצותיה עו"ד טל סומך-מיכאלי - היועמ"ש למכרז, ושל חברת פורטל ייעוץ ותכנון אקולוגי - היועצים המקצועיים למכרז, ומחליטה לפסול את הצעתה של המציעה י.ר.א.ב שירותי נוי (1985) בע"מ מחמת אי צירוף ערבות הצעה והגשת מחיר העולה על מחיר מירבי, ומחליטה להמליץ לראש העיר לקבוע את הצעתה של אינפיניה מיחזור בע"מ כהצעה הזוכה במכרז בפרקים א' -פסולת אריזות קרטון ו-ב' -פסולת נייר עיתון ונייר לבן, ולמסור לה את ביצוע העבודות נשוא פרקים אלה במכרז.

  
סמדר אהרוני - יו"ר הוועדה

**הישיבה ננעלה!**

  
מאשר  
שמואל בוקסר - רה"ע

מש/11247