



פרוטוקול

ישיבת וועדת מכרזים מתאריך 17 במרץ 2025

מכרז פומבי מס' 12/24 – למתן שירותי יעוץ, ביצוע בקרת שירות ומדידת חווית

התושב עבור עיריית נס ציונה

החלטה

נוכחים:

חברי הוועדה: סמדר אהרוני סגן ומ"מ ראש העיר - יו"ר וועדת המכרזים, עמרי רווח סגן רה"ע - מ"מ יו"ר ועדת המכרזים, נאור ירושלמי.

מוזמנים:

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן - היועצת המשפטית לעירייה, עו"ד טל סומך-מיכאלי - היועמ"ש למכרז, רו"ח ליאור בן טריה - גזבר העירייה, עו"ד דריה רדקין - ממונה תחום מכרזים והתקשרויות, לני ממך - מנהלת אגף השירות.

בהסכמת חברי הוועדה, הוועדה קיימה את הישיבה באמצעות "זום" (פלטפורמה לשיח קבוצתי בוידאו).

לני דורסמן ממך, מנהלת אגף השירות נותנת הסבר על המכרז מהפן המקצועי.

עו"ד טל סומך-מיכאלי, היועמ"ש למכרז, הציגה בפני הוועדה את חוות דעתה:

כללי

1. העירייה פרסמה את המכרז שבנדון, במסגרתו ביקשה לקבל הצעות למתן שירותי יעוץ, ביצוע בקרת שירות ומדידת חווית התושב עבור העירייה, והכל כמפורט במסמכי המכרז.
2. לפי תנאי המכרז, אמות המידה לבחירת הזוכה במכרז כללו רכיבי איכות ורכיב מחיר. רכיבי האיכות הסתכמו ב-70 נק' אפשרויות ורכיב המחיר ב-30 נק' אפשרויות, כאשר בעל ההצעה הטובה ביותר הוא המציע הזוכה לניקוד הגבוה ביותר בסולם של עד 100 נק'.
3. תקופת ההתקשרות הינה לתקופה של 24 חודשים החל מיום חתימת העירייה על ההסכם, והעירייה תהיה רשאית להאריך את תקופת ההתקשרות הבסיסית בתקופות נוספות של עד 12 חודשים כל אחת, ובלבד שסך כל תקופת ההתקשרות לרבות הארכותיה לא תאריך יותר מ-60 חודשים.
4. במועד פתיחת תיבת המכרזים נמצא כי הוגשה הצעה אחת, של חברת R&M **בקות וסקרים בע"מ** (להלן: "**הצעת R&M**") ומעטפת אומדן.
 - 4.1. אומדן העירייה – 5% הנחה למחירי כתב הכמויות.
 - 4.2. הצעת המחיר הינה למתן הנחה של 15% למחירי כתב הכמויות.
5. ההצעה נבחנה על ידי היועמ"ש למכרז בכל הנוגע לעמידתה בתנאי הסף ונמצאה תקינה.

בדיקת איכות ההצעה נערכה על ידי נציגי העירייה, על בסיס המידע שצורף להצעה, התרשמות משיחות עם לקוחות המציע, בחינת מערכת וריאיון.

לפי בדיקה זו ניתן למציע ניקוד של 94.4 נק' (64.4 נקודות לרכיב האיכות ו- 30 נקודות לרכיב מחיר (הצעה יחידה) וההמלצה המקצועית הינה לאשרה.

מצ"ב טבלת סיכום בדיקת ההצעות במכרז ומסמכי בדיקת איכות ההצעה.

הצעה יחידה

6. כאמור לעיל, הצעת R&M הנה הצעה יחידה במכרז שבנדון.

7. סעיף 22(ו) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987, קובע כדלקמן:

"לא תמליץ הועדה, דרך כלל, על הצעה אם היתה זו ההצעה היחידה שהוגשה, או שנותרה יחידה לדין בפני הועדה; המליצה הועדה כאמור, תרשום בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה".

8. לפי ההלכה הפסוקה שקבע בית המשפט העליון, במקרה של הצעה יחידה באין חשש שהמחיר המוצע משקף כשל שוק או כי ההצעה הוגשה כהצעה יחידה עקב קנוניה בין המציעים – נסיבות שהוכחתן מוטלת על הרשות הציבורית - יש לקבל הצעה למרות היותה יחידה. ראו, למשל: ע"א 1255/13 אולניק חברה להובלה עבודות עפר וכבישים בע"מ נ' בני וצביקה בע"מ.

9. מאחר והצעת המחיר עומדת בדרישות ובטווח המחיר שנקבע על ידי העירייה, דומה כי אין כשל שוק בעניין המכרז, וזאת בנוסף לעובדה שההצעה קיבלה ניקוד איכות גבוה ומדובר בספק שקיימת שביעות רצון מהשירות שלו. לכל האמור אוסיף ואציין כי, נתקבלו שאלות הבהרה מאת חברה נוספת ואף תוקנו תנאי סף על מנת להרחיב את מעגל המציעים, אך החברה הנוספת בחרה שלא להגיש הצעה. לכן, ככל שאין בידי העירייה אינדיקציה לקנוניה כלשהי בקשר להגשת ההצעות אזי ניתן לקבוע את הצעתה של R&M **בקורות וסקרים בע"מ** כהצעה זוכה במכרז, חרף היותה הצעה יחידה.

החלטה

לאור האמור לעיל, הוועדה מאמצת את המלצותיה של מנהלת האגף ו-עו"ד טל סומך-מיכאלי, וממליצה לראש העיר לקבוע את הצעתה של R&M **בקורות וסקרים בע"מ** כהצעה הזוכה במכרז ולחתום עימה על הסכם בהתאם לתנאי המכרז.

הישיבה ננעלה!

סמדר אהרוני - יו"ר הוועדה

מאשר

שמואל בוקסר - רה"ע

מש/10945