

פרוטוקול

ישיבת וועדת מכרזים מתאריך 10 בדצמבר 2024

מכרז פומבי מס' 3/24 – לאספקת מוצרי מזון ומוצרי מדף עבור עיריית נס ציונה
החלטה

נוכחים:

חברי הוועדה: עמרי רווח סגן רה"ע- מ"מ יו"ר ועדת המכרזים, ליאור אלימלך, נאור ירושלמי.

מוזמנים:

עו"ד שולמית מנדלמן-כהן- היועצת המשפטית לעירייה, עו"ד דוד רן-יה- היועמ"ש למכרז, ערן לבב- גזבר העירייה, עו"ד דריה רדקין- ממונה תחום מכרזים והתקשרויות, אפרת דמארי- מנהלת האגף לתכנון אסטרטגי ולוגיסטיקה, שלומי דגן - אחראי תפעול מבני ציבור, דגנית דהאן- סגנית מנהלת אגף לתכנון אסטרטגי.

בהסכמת חברי הוועדה, הוועדה קיימה את הישיבה באמצעות "זום" (פלטפורמה לשיח קבוצתי בוידאו).

אפרת דמארי, מנהלת האגף לתכנון אסטרטגי ולוגיסטיקה נותנת הסבר על המכרז מהפן המקצועי.

עו"ד דוד-רן-יה, היועמ"ש למכרז, הציג בפני הוועדה את חוות דעתו:

1. כללי

- 1.1. במהלך חודש ספטמבר 2024 פרסמה עיריית נס ציונה (להלן: "העירייה") את המכרז שבנדון לאספקת מוצרי מזון ומוצרי מדף (להלן: "המכרז").
- 1.2. מטרת המכרז הייתה להסדיר את ההתקשרות של העירייה עם ספק מתאים, ביחס לרכישות של מוצרי המזון ומוצרי המדף השונים אותם רוכשת העירייה בתדירות קבועה.
- 1.3. במכרז נקבעו תנאי סף בהם נדרש המציע, בין ביתר, להיות "רשת" למכר מזון (כולל לפחות 12 סניפים וסניף בעיר נס ציונה), להיות בעל רישיון עסק תקף, מפעיל אתר אינטרנט ומערך משלוחים ורכש את מסמכי המכרז.
- 1.4. במכרז נקבע כי ניקוד ההצעות יהא מבוסס על ארבע אמות מידה כדלקמן:
 - 1.4.1. אמת מידה 1: רמת מחירי מוצרי הבסיס של המציע נכון למועד הגשת ההצעות במכרז. העירייה הטמיעה במכרז רשימת מוצרי בסיס אשר המשתתף היה לצרף בגינם סרט קופה המסכם את עלותם. ובאופן זה לבחון באופן יחסי את רמת המחירים של כל מציע ביחס למתחריו.
 - 1.4.2. אמת מידה 2: שיעור הנחה קבוע שיינתן לעירייה בגין כל רכישה.
 - 1.4.3. אמת מידה 3: שיעור הנחה קבוע לרכישת כרטיסי רכישה בסניפי המציע.

1.4.4. אמת מידה 4 : דמי משלוח.

2. ההצעות :

2.1. במועד האחרון להגשת הצעות במכרז נמצאו בתיבת המכרזים שתי הצעות ומעטפת אומדן כדלקמן :

מס"ד	שם המציע	סיכום סרט קופה (רמת מוצרי בסיס)	שיעור הנחה קבוע על מחירי המציע	שיעור הנחה לכרטיסי רכישה	דמי משלוח
1.	סופר קליק בע"מ	452.3	6%	8%	20 ₪
2.	סופר סל בע"מ	461.31	1%	4%	24 ₪
3.	אומדן	447.61	12%	10%	20 ₪

2.2. ההצעות נבדקו ע"י היועץ המשפטי למכרז וצוות משרדו בהתאם למסמכים וההצהרות אשר צורפו על ידי המציעים.

טבלת פירוט ביחס לעמידה בתנאי הסף ושלמות ההצעה מצ"ב ומסומנת כנספח 1.

3. הצעת סופר קליק - אי עמידה בתנאי הסף :

3.1. תנאי הסף שבסעיף 3.2 קבע :

"המציע הינו "רשת" לממכר מוצרי מזון וצריכה המפעיל לכל הפחות סניף אחד בתחום שיפוטה של העיר נס ציונה.

"רשת" בתנאי סף זה : עסק לממכר מזון ומוצרי צריכה מסוג המוצרים במכרז זה, הכולל לכל הפחות 12 "סניפים" תחת אותו מותג.

"סניף" בתנאי סף זה : סניף המצוי תחת מותג העל לרבות סניפים המצויים תחת מותג משנה ושניתן לבצע במ רכישה באמצעות כרטיסי רכישה, לדוגמא : "מגה" ו"מגה בעיר" או "רמי לוי" ו"רמי לוי בשכונה" או "שופרסל" ו"שופרסל אקספרס" וכיו"ו.

3.2. המציע פירט בהצעתו כי הוא מחזיק בשני (2) סניפים בלבד והוא אינו מחזיק בסניף בתחום שיפוטה של העיר נס ציונה.

3.3. בדיקה שבוצעה באתר האינטרנט עליו פרט המציע בהצעתו גם היא העלתה כי למציע קיימים שני סניפים בלבד ואף אחד מהם אינו בעיר נס ציונה.

3.4. בנוסף לאמור לעיל המציע לא צרף העתק של רישיון עסק כנדרש בסעיף 3.3 לתנאי הסף וכן לא צרף להצעתו העתק משאלות ההבהרה והתשובות ששלחה העירייה בהליך.

3.5. לאור האמור לעיל ובפרט לאור אי העמידה בתנאי הסף ההמלצה היא לקבוע כי הצעת סופר קליק בע"מ פסולה מחמת אי עמידה בתנאי הסף.

4. הצעת שופרסל - הצעה יחידה :

- 4.1. ככל שתתקבל המלצתנו לעיל, הצעת שופרסל נותרה הצעה יחידה במכרז.
- 4.2. במובן זה אין אפשרות "לנקד" את ההצעה וניתן לבחון אותה ביחס לעצמה ולאומדן. יוער כי, הצעת שופרסל דומה להצעות שניתנו על ידה בערים אחרות והאומדן נערך בהסתכלות רחבה על המציעים השונים הרלוונטיים בשוק. לאור האמור, אין משמעות לפער מהאומדן בהיבט עמידה בתנאי ההתקשרות כאשר יש לקחת בחשבון כי בהתאם לתנאי המכרז העירייה זכאית לכל מבצע קיים ו/או שיהיה ברשת.
- 4.3. מניסיון הח"מ, במכרזים אלו של רכישת מוצרי מזון/מוצרי מדף יש מיעוט של הצעות ובמקרים רבים לא מוגשות הצעות כלל.
- 4.4. לעניין "הצעה יחידה" נקבע בפסיקה כי במצבים בהם לא קיים חשש כי המחיר המוצע עולה על מחיר השוק או כי ההצעה הוגשה כהצעה יחידה עקב קנוניה כלשהי בין המציעים (הנטל בעניין זה מוטל כאמור על הרשות) יש לקבל את ההצעה על אף היותה "יחידה".
- 4.5. ראו לעניין זה ע"א 6283/94 "מנורה" איזי אהרון בע"מ נ' מדינת ישראל משרד הבינוי והשיכון ואח', פ"ד נא (1) בהתייחס לתקנה הקובעת על אי המלצה ביחס להצעה יחידה :

"... כי יש לפרש תקנה זאת לאור עקרונות השוויון וההגינות שביסוד דיני המכרזים. על-כן, באין חשש שהמחיר המוצע עולה על מחיר השוק, או כי ההצעה הוגשה כהצעה יחידה עקב קנוניה בין המציעים – נסיבות שהוכחתן מוטלת על הרשות הציבורית – יש לקבל את ההצעה למרות היותה יחידה (ההדגשות אינן במקור – הח"מ)

- 4.6. ראו גם עת"מ (חיי) 56212-04-13 י.ר.א.ב. שרותי נוי 1985 בע"מ נ' המועצה המקומית עספיא [פורסם בנבו] (2013) :

"עם זאת, בהלכה הפסוקה נקבע כי אין פוסלים הצעה העומדת בתנאי המכרז מהטעם היחיד שהיא נותרה הצעה יחידה

כן ראו :

"הנה כי כן, על פי פסיקתו של בית משפט זה, העובדה כי ההצעה הינה הצעה יחידה במכרז אינה מצדיקה כשלעצמה את פסילת ההצעה ואת ביטול המכרז, אלא יש לבחון את ההצעה על רקע כלל נסיבות המקרה [ראו גם : דקל, בעמ' 135-130 ; דפנה ברק-ארז משפט מינהלי כרך ג' – משפט מינהלי כלכלי 144-145 (2013) והאסמכתאות שם (להלן : ברק-ארז)]". (עניין אולניק).

הכלל שהשתרש בפסיקה הוא כי כל עוד לא קיים חשש לקנוניה, לפגיעה בטוהר המידות או כי המחיר שננקב בהצעה היחידה עולה על מחיר השוק, אין כאמור לפסול הצעה יחידה רק משום היותה יחידה". (ההדגשות אינן במקור - הח"מ).

- 4.7. לאור האמור לעיל, מומלץ לקבוע ולהמליץ על שופרסל בע"מ כעל ההצעה הזוכה במכרז.

5. החלטה

לאור האמור לעיל, הוועדה מאמצת את המלצותיו של היועמ"ש למכרז, ומחליטה לפסול את הצעתה של סופר קליק בע"מ בשל אי עמידתה של ההצעה בסעיפים 3.2 ו-3.3 לתנאי הסף של המכרז, וממליצה לראש העיר לקבוע את הצעתה של **שופרסל בע"מ** כהצעה הזוכה במכרז ולחתום עימה על הסכם בהתאם לתנאי המכרז.

הישיבה ננעלה!

עמרי רווח

סגן רה"ע – מ"מ יו"ר ועדת המכרזים

מאשר

שמואל בוקסר - רה"ע

מש/10823

נספח א' – עמידה בתנאי הסף ושלמות ההצעה

סופר קליק בע"מ	שופרסל בע"מ	הדרישה	
חסר	v	3.1 8.1	הינו עוסק מורשה ומנהל ספרים כחוק. יש לצרף אישור על היותו עוסק מורשה, ואישור תקף על ניהול פנקסי חשבונות.
סופר קליק בע"מ 2 סניפים תחת הרשת זאת בניגוד לדרישת תנאי הסף בו נקבע כי המציע הינו "רשת" הכוללת לכל הפחות 12 "סניפים" תחת אותו מותג.	v רשת שופרסל 276 סניפים תחת הרשת. 2 סניפים בנס ציונה - שופרסל דיל ושופרסל אקספרס.	3.2 8.2	המציע הינו "רשת" לממכר מוצרי מזון וצריכה המפעיל לכל הפחות סניף אחד בתחום שיפוטה של העיר נס ציונה. "רשת" בתנאי סף זה: עסק לממכר מזון ומוצרי צריכה מסוג המוצרים במכרז זה, הכולל לכל הפחות 12 "סניפים" תחת אותו מותג. "סניף" בתנאי סף זה: סניף המצוי תחת מותג העל לרבות סניפים המצויים תחת מותג משנה ושניתן לבצע בהם רכישה באמצעות כרטיסי רכישה, לדוגמא: "מגה" ו"מגה בעיר" או "רמי לוי" ו"רמי לוי בשכונה" או "שופרסל" ו"שופרסל אקספרס" וכיו. פירוט בדבר "רשת" המציע במסמך א'1) בהתאם לדרישות הקבועות בתנאי הסף שבסעיף 3.2 וזאת להוכחת עמידתו בתנאי הסף.
חסר	v רח' הפטיש 8	3.3 8.3	בעל רישיון תקף לניהול עסק לפי צו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשנ"ה-1995 או צו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), תשע"ג-2013 ביחס לסניף שפורט בסעיף 3.2. העתק רישיון עסק ביחס לסניף המצוי בתחום שיפוטה של העיר נס ציונה, בהתאם לדרישות הקבועות בתנאי הסף שבסעיף 3.3 וזאת להוכחת עמידתו בתנאי הסף.
v superclick.shop.co.il קיימת אפשרות להגדיר משתמשים שונים תחת לקוח - כן. קיימת אפשרות להגדיר מגבלות כספיות לרכישה למשתמש - כן.	v shufersal.co.il/online קיימת אפשרות להגדיר משתמשים שונים תחת לקוח - כן. קיימת אפשרות להגדיר מגבלות כספיות לרכישה למשתמש - כן.	3.4 8.4	מפעיל אתר אינטרנט לממכר מוצרי המזון ומוצרי הצריכה הנמכרים על ידו ברשת, ומאפשר להגדיר משתמשים שונים תחת אותו לקוח לרבות הגבלת סכומי הרכישה למשתמש. פירוט ביחס לאתר האינטרנט של המציע במסמך א'1) בהתאם לדרישות הקבועות בתנאי הסף שבסעיף 3.4 וזאת להוכחת עמידתו בתנאי הסף.

סופר קליק בע"מ	שופרסל בע"מ	הדרישה	
v טל' תמיכה ושירות : 08-9330872 ניתן לבצע פניה מקוונת (אונליין) - כן. מס' רכבים במערך המשלוחים : 4.	v טל' תמיכה ושירות : 1800-56-56-56 ניתן לבצע פניה מקוונת (אונליין) - כן. מס' רכבים במערך המשלוחים : מאות.	3.5 8.5	מפעיל מערך משלוחים תמיכה ושירות (טלפוני ואונליין באתר) לצרכני הקצה. פירוט ביחס למערך המשלוחים והשירות לצרכני הקצה במסמך א'1) לצורך עמידה בתנאי הסף שבסעיף 3.5.
v	v	3.6 8.6	רכש את מסמכי המכרז בסך של 300 ₪ . העתק קבלה על רכישת מסמכי המכרז על שם המציע בלבד.
v	v	8.7	תצהיר ייצוג הולם - מסמך ו'
v	v	8.7	תצהיר היעדר קירבה לעובד עירייה או לחבר מועצת העירייה אלא בתנאים הקבועים בדין בנוסח - מסמך ז' .
חסר	v	8.8	העתק שאלות ששלח המציע וכן העתק התשובות שניתנו על ידי העירייה גם אם לא שאל המציע אף שאלה.
מסמך ג' - הסכם, יש לחתום במקום המיועד לחתימת הספק (חתימה + חותמת), בעמ' 26 למסמכי המכרז.	v	8.9	כל המסמכים לעיל לרבות מסמכי המכרז חתומים בכל עמוד ועמוד וכן במקומות המיועדים לכך לרבות בעמוד האחרון של חוזה ההתקשרות.
v	v		הצעת המשתתף - מסמך ב'