

פרוטוקול

ישיבת וועדת מכרזים מתאריך 20 ביולי 2023
מכרז פומבי מס' 14/23 – להפעלת חוגים במרכז מיכאל למצוינות מדעית בנס ציונה

החלטה

חברי הוועדה: אריאל אלמוג – סגן רה"ע ויו"ר הוועדה, נאור ירושלמי – סגן רה"ע.

מוזמנים: עו"ד שולמית מנדלמן-כהן - היועצת המשפטית לעירייה, עו"ד יעל ישראלי- ממונה תחום מכרזים והתקשרויות, אסתי יוסף- מנהלת אגף החינוך, דנה לבני - רכזת מכרזים.

בהסכמת חברי הוועדה, הוועדה קיימה את הישיבה באמצעות יישום "זום" (פלטפורמה להיוועדות חזותית דיגיטלית).

אסתי יוסף, מנהלת אגף החינוך, הציגה בפני הוועדה את חוות דעתה:

1. עיריית נס ציונה פרסמה מכרז 14/23 להפעלת חוגים במרכז מיכאל למצוינות מדעית בנס ציונה.
2. המועד האחרון להגשת הצעות היה ביום 11.07.2023 בשעה 12:00.
3. בתיבת המכרזים נמצאה מעטפה אחת בלבד של המציע: ניצן אונאל.

בדיקת ההצעות:

1. מבדיקות מסמכי ההצעה של המציע נמצא כי הוא עומד בכל תנאי הסף.
2. בסעיף 11.8 למסמך ב' - הוראות למשתתפים ובסעיף 8.10 למסמך ג' - הצעת המציע, נקבע כי ועדה מקצועית תנקד את איכות הצעותיהם של המציעים שעמדו בתנאי הסף וכי מציע שעמד בתנאי ההצעה ויהיה בעל הניקוד הגבוה ביותר יוכרז כזוכה במכרז.
3. בהתאם להוראות המכרז נקבע כי המכרז הינו מכרז בעל רכיב איכות שמהווה 100% מהמחיר הסופי.
4. מאחר והוגשה הצעה אחת בלבד למכרז ולא נקבע ניקוד איכות מינימלי במכרז, איכות ההצעה של המציע לא נוקדה על ידי הוועדה המקצועית.

המלצת האגף:

5. לאור ממצאי הבדיקה כאמור, אני ממליצה לקבוע את הצעתו של המציע ניצן אונאל כזוכה במכרז מהסיבות שיפורטו להלן:
 - א. לא הוגשה כל הצעה או התעניינות ממציעים נוספים, ולכן אין טעם לצאת למכרז נוסף.

- ב. בשל הדחיפות הנדרשת במתן השירותים אני ממליצה שלא לצאת למכרז נוסף על אף שמדובר בהצעה יחידה.
- ג. אנו עובדים עם המציע בשירותים נשוא המכרז וכמפעיל באשכול הפיס, מעל 7 שנים ואנו מרוצים מאוד מעבודתו. המציע הוא בעל ניסיון רב ובעל הכישורים הנדרשים לביצוע העבודות נשוא המכרז.

עו"ד יעל ישראלי הציגה את חוות דעתה לעניין הצעה יחידה:

1. הצעתו של המציע ניצן אונאל היא ההצעה היחידה במכרז.
2. לעניין "הצעה יחידה" נקבע בפסיקה כי במצבים בהם לא קיים חשש כי המחיר המוצע עולה על מחיר השוק או כי ההצעה הוגשה כהצעה יחידה עקב קנוניה כלשהי בין המציעים (הנטל בעניין זה מוטל כאמור על הרשות) אין לפסול הצעה יחידה רק לאור היותה יחידה.
3. ראו לעניין זה ע"א 6283/94 "מנורה" איזי אהרון בע"מ נ' מדינת ישראל משרד הבינוי והשיכון ואח', פ"ד נא (1) בהתייחס לתקנה הקובעת על אי המלצה ביחס להצעה יחידה:

"... כי יש לפרש תקנה זאת לאור עקרונות השוויון וההגינות שביסוד דיני המכרזים. עליכן, באין חשש שהמחיר המוצע עולה על מחיר השוק, או כי ההצעה הוגשה כהצעה יחידה עקב קנוניה בין המציעים – נסיבות שהוכחתן מוטלת על הרשות הציבורית – יש לקבל הצעה למרות היותה יחידה (ההדגשות אין במקור – הח"מ)

4. ראו גם עת"מ (חי') 56212-04-13 י.ר.א.ב. שרותי נוי 1985 בע"מ נ' המועצה המקומית עספיא [פורסם בנבו] (2013):

"עם זאת, בהלכה הפסוקה נקבע כי אין פוסלים הצעה העומדת בתנאי המכרז מהטעם היחיד שהיא נותרה הצעה יחידה

כן ראו:

"הנה כי כן, על פי פסיקתו של בית משפט זה, העובדה כי ההצעה הינה הצעה יחידה במכרז אינה מצדיקה כשלעצמה את פסילת ההצעה ואת ביטול המכרז, אלא יש לבחון את ההצעה על רקע כלל נסיבות המקרה [ראו גם: דקל, בעמ' 130-135; דפנה ברק-ארז משפט מינהלי כרך ג' – משפט מינהלי כלכלי 144-145 (2013) והאסמכתאות שם (להלן: ברק-ארז)]." (עניין אולניק).

הכלל שהשתרש בפסיקה הוא כי כל עוד לא קיים חשש לקנוניה, לפגיעה בטוהר המידות או כי המחיר שנגקב בהצעה היחידה,

**עולה על מחיר השוק, אין כאמור לפסול הצעה יחידה רק משום
היותה יחידה". (ההדגשות אינן במקור - הח"מ).**

5. בענייננו, מדובר במכרז של 100% איכות, שבמסגרתו נקבעו מחירי מקסימום וכן נקבעה תקורה אותה על המציע הזוכה לשלם לעירייה ולכן אין במקרה זה אלמנט של מחיר, ואין כל חשש לקנוניה, לפגיעה בטוהר המידות או כי המחיר שנקבע בהצעה היחידה עולה על מחיר השוק.
6. כמו כן, הגב' אסתי יוסף, מנהלת אגף החינוך המליצה לאשר את המציע ניצן אונאל בהתאם לסיבות שיפורטו להלן:
 - א. לא הוגשה כל הצעה או התעניינות ממציעים נוספים, ולכן אין טעם לצאת למכרז נוסף.
 - ב. בשל הדחיפות הנדרשת במתן השירותים אני ממליצה שלא לצאת למכרז נוסף על אף שמדובר בהצעה יחידה.
 - ג. אנו עובדים עם המציע כמפעיל באשכול הפיס, מעל 7 שנים ואנו מרוצים מאוד מעבודתו. המציע הוא בעל ניסיון רב ובעל הכישרים הנדרשים לביצוע העבודות נשוא המכרז.
7. לאור האמור בסעיף 5 לעיל, ולאור המלצתה של הגב' אסתי יוסף כמפורט בסעיף 6 לעיל, המלצתי היא כי ניתן לקבוע את הצעתו של המציע ניצן אונאל כהצעה זוכה במכרז.

החלטה

לאור האמור לעיל, הוועדה מאמצת את המלצתה של אסתי יוסף ושל עו"ד יעל ישראל, ומחליטה להמליץ לראש העיר לקבוע את הצעתו של **ניצן אונאל** כהצעה הזוכה במכרז, ולמסור לו את העבודות נשוא המכרז, על אף היותה הצעה יחידה.

הישיבה ננעלה!

אריאל אלמוג - יו"ר הוועדה

מאשר

שמואל בוקסר - רה"ע

מש/10392



נספח 1 – טבלת בדיקת תנאי סף (סעיף 3 למסמך ב') + טבלאות בדיקת מסמכים

ניצן אונאל	נושא לפי סעיפי מכרז
V	מציע המנהל פנקסים בהתאם לפקודת מס הכנסה ותיק מס ערך מוסף. (סעיף 3.1)
V	מציע אשר הינו עוסק מורשה לצורך מע"מ ומנהל ספרי חשבונות כחוק, וכן תושב ישראל. במידה והמציע הינו חברה/שותפות, על החברה/שותפות להיות רשומה בישראל. (סעיף 3.2)
V	למציע ניסיון של 4 שנים לפחות בין השנים 2019-2022 בהפעלת לפחות שני חוגי מצוינות בשבוע במרכזי מצוינות בתחומי המדעים. בעל ניסיון כמפורט בסעיף זה, ייחשב מי שהפעיל חוגים בשלושה נושאים לפחות מהנושאים הבאים: פיסיקה, כימיה, ביולוגיה, מתמטיקה, מיקרוביולוגיה, מחשבים, הדפסת תלת מימד, אסטרונומיה, התנהגות וחקר בע"ח ופיתוח חשיבה. (סעיף 3.3)
V	מציע שרכש את מסמכי המכרז (סעיף 3.4)

ניצן אונאל	נושא לפי סעיפי מכרז
V	אישור על היותו עוסק מורשה מאת שלטונות מס ערך מוסף, אישור תקף על ניהול פנקסי חשבונות על פי חוק עסקאות גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבונות ותשלום חובות מס) תשל"ו-1976. (סעיף 8.1)
V	קו"ח, תכניות עבודה ממקומות עבודה קודמים ומסמכים נוספים להוכחת הנדרש בסעיף 3.3 (סעיף 8.2)
	באם ההצעה מוגשת על ידי תאגיד, יש לצרף תעודת רישום התאגיד, מספרו ואישור עו"ד/רו"ח לגבי האנשים המוסמכים לחתום בשם התאגיד וסמכותם לחייב את התאגיד בחתימתם. (סעיף 8.3)



ניצן אונאל	נושא לפי סעיפי מכרז
V	העתק קבלה על רכישת מסמכי המכרז (סעיף 8.4)
V	אישור בכתב של חברת ביטוח או אישור קיום הביטוחים עצמו חתום ע"י חברת הביטוח בנוסח הנדרש במסמך ז'. (סעיף 8.5)
V	העתק שאלות הבהרה (סעיף 8.6)

ניצן אונאל	נושא לפי סעיפי מכרז
V	ערבות בנקאית להשתתפות (מסמך ה')
V	תצהיר קיום דיני עבודה (מסמך ח')
V	הצהרה בדבר קרבה לעובד ו/או חבר מועצת העירייה (מסמך ט')
V	הצהרה והתחייבות לעמידה בתנאי החוק למניעת העסקה של עברייני מין (מסמך יא')

