

פרוטוקול

ישיבת וועדת מכרזים מתאריך 10 בנובמבר 2022
מכרז פומבי מס' 19/22 – למתן שירותי ייעוץ קונסטרוקציה לעיריית נס ציונה

החלטה

חברי הוועדה: אריאל אלמוג – יו"ר הוועדה, סמדר אהרוני – סגנית ומ"מ רה"ע, נאור ירושלמי – סגן רה"ע.

מוזמנים: עו"ד שולמית מנדלמן-כהן - היועצת המשפטית לעירייה, עו"ד דוד רן יה- היועמ"ש למכרז, עו"ד יעל ישראל-י- ממונה תחום מכרזים והתקשרויות, בועז גמליאל- מנהל אגף הנדסה, נעמה רוטברט- תכנון עיר- אגף הנדסה, דנה לבני - רכזת מכרזים.

בהסכמת הנוכחים, הוועדה קיימה את הישיבה באמצעות "זום" (פלטפורמה לשיח קבוצתי בווידאו).

עו"ד דוד רן יה – היועמ"ש למכרז הציג בפני הוועדה את חוות דעתו:

1. כללי

- 1.1. במהלך חודש אוגוסט 2022 פרסמה עיריית נס ציונה (להלן: "העירייה") את המכרז שבנדון למתן שירותי ייעוץ קונסטרוקציה לעיריית נס ציונה (להלן: "המכרז").
- 1.2. המכרז חולק לשני פרקים ובכל פרק נקבע מספר הזוכים המרביים כמפורט להלן:

פרק	שם הפרק	מספר זוכים
א'	שירותי ייעוץ קונסטרוקציה עד 1,000 מ"ר.	עד 5 זוכים
ב'	שירותי ייעוץ קונסטרוקציה מעל 1,000 מ"ר.	עד 5 זוכים

1.3. נקבע כי:

א. כל משתתף יוכל להגיש הצעה לאחד הפרקים או יותר לפי שיקול דעתו ובכפוף לעמידה בתנאי הסף לאותו הפרק.

ב. כי בכל פרק יקבעו זוכים בהתאם לציון המצרפי (איכות + מחיר) באמות המידה הקבועות במכרז זה להלן.

1.4. במכרז נקבעו תנאי סף הנוגעים לניסיון קודם נדרש והעסקת צוות מקצועי בהתאמה לכל אחד מהפרקים במכרז (תנאי סף שונים לפרקים השונים), רכישת מסמכי המכרז וכיו'.
 עוד נקבעו במכרז אמות מידה לבחינת ההצעות אשר כללו, מלבד הצעת המחיר גם אמות מידה ביחס לאיכות המציע (כפי שיפורט להלן).

1.5. הצעות המחיר במכרז היו בתצורה של שיעור מ"עלות הפרויקט" כהגדרת מונח זה במכרז. נקבע כי לא ניתן להציע שיעור העולה על 6% ולא ניתן להגיש שיעור נמוך מ-3%.



2. ההצעות:

2.1. במועד האחרון להגשת הצעות במכרז, נמצא כי הוגשו 10 הצעות + מעטפת אומדן כדלקמן:

מס"ד	שם המציע	הצעה לפרק א'	הצעה לפרק ב'
1.	אנונו רפי הנדסת מבנים בע"מ	5.2%	4.6%
2.	י. שרון מהנדסים בע"מ	4.45%	4.25%
3.	אברמוב אדריכלות והנדסה בע"מ	3.95%	3.59%
4.	אדר י.ב. הנדסת מבנים בע"מ	4.45%	3.2%
5.	שמעון חן הנדסה בע"מ	5.5%	3%
6.	ראיד ג'ריס	3.2%	3%
7.	מיכלסון-נחום מהנדסים יועצים בע"מ	4.3%	3.44%
8.	בסול מהנדסים ויועצים	5%	4%
9.	א. טייב הנדסה בע"מ	6%	5.8%
10.	גדעון זולקוב מהנדסים יועצים בע"מ	XXX	5%
11.	אומדן	4.5%	4%

2.2. ההצעות נבדקו על ידי הח"מ וצוות משרדו בהיבט העמידה בתנאי הסף ושלמות ההצעות.

2.3. לאחר מס' השלמות טכניות הממצאים הם כדלקמן:

- א. פרק א' – כלל המציעים עומדים בתנאי הסף והגישו הצעה כנדרש.
- ב. פרק ב' – נמצא כי 3 מתוך 10 מציעים לא עומדים בתנאי הסף כמפורט בסעיף 3 להלן.

טבלת פירוט ביחס לעמידה בתנאי הסף ושלמות ההצעה מצ"ב ומסומנת כנספח 1.

3. אי עמידה בתנאי סף בפרק ב':

3.1. י. שרון מהנדסים בע"מ

א. תנאי הסף שבסעיף 3.5 קבע כי המשתתף:

"מעסיק, ביחסי עובד ומעביד (לא פרילנסר) לכל הפחות 3 (שלושה) מהנדסים רשומים אחד מהם בעל וותק של 5 שנים לפחות וכל היתר בעלי וותק של לפחות 3 שנים. אין מניעה שבעלי המשתתף יהא אחד משלושת המהנדסים כאמור."

ב. המשתתף הציג שלושה מהנדסים הבאים (גם לאחר מכתב פניה שנשלח אליו):

שם	שרון יהודה	ירדן גרינברג	אדם שיסאת
שנות וותק	19 שנים	הוצהר על 3 שנות וותק. בפועל בבדיקת תעודות הרישום של מר גרינברג שנות הוותק שלו נכון למועד הגשת ההצעות במכרז 2.10.	גם לאחר מענה למכתב השלמה לא צוין מס' שנות ותק ביחס לנ"ל. כמו כן, לא צורפו תעודות השכלה ורישום בפנקס המהנדסים והאדריכלים



ג. לאור האמור לעיל, ההמלצה היא לקבוע כי המשתתף אינו עומד בתנאי הסף שבסעיף 3.5 ומשכך הצעתו במכרז, בפרק ב', פסולה.

3.2. אדר י.ב. הנדסת מבנים בע"מ

א. תנאי הסף שבסעיף 3.5 קבע כי המשתתף:

"מעסיק, ביחסי עובד ומעביד (לא פריילנסר) לכל הפחות 3 (שלושה) מהנדסים רשומים אחד מהם בעל וותק של 5 שנים לפחות וכל היתר בעלי וותק של לפחות 3 שנים. אין מניעה שבעלי המשתתף יהא אחד משלושת המהנדסים כאמור."

ב. המשתתף הציג שלושה מהנדסים הבאים (גם לאחר מכתב פניה שנשלח אליו):

שם	יצחק קאודרס	אסף ייפת	אסף לייכט
שנות וותק	16 שנים	4 שנים	מבדיקת הרישום של מר לייכט בפנקס המהנדסים והאדריכלים עולה כי הנ"ל אינו בעל וותק של 3 שנים כפי שצוין בטבלה, אלא של שנתיים בלבד.
			במענה למכתב שנשלח למשתתף על ידי העירייה השיב המציע: "אסף לייכט קיבל תואר מהנדס ב-1/9/20, אסף עובד כמתכנן כבר מינואר 2020, כמעט 3 שנים"

ג. לאור האמור לעיל, ההמלצה היא לקבוע כי המשתתף אינו עומד בתנאי הסף שבסעיף 3.5 ומשכך הצעתו במכרז, בפרק ב', פסולה.

3.3. ראיד ג'ריס

א. תנאי הסף שבסעיף 3.5 קבע כי המשתתף:

"מעסיק, ביחסי עובד ומעביד (לא פריילנסר) לכל הפחות 3 (שלושה) מהנדסים רשומים אחד מהם בעל וותק של 5 שנים לפחות וכל היתר בעלי וותק של לפחות 3 שנים. אין מניעה שבעלי המשתתף יהא אחד משלושת המהנדסים כאמור."

ב. המציע צירף תעודות ביחס לשני עובדים: נדב מורד - פחות מ-3 שנות ניסיון; קאסם בכרי - פחות משנת וותק אחת.

ג. המשתתף לא השיב למכתב ההבהרות אשר נשלח אליו.

ד. לאור האמור לעיל, ההמלצה היא לקבוע כי המשתתף אינו עומד בתנאי הסף שבסעיף 3.5 ומשכך הצעתו במכרז, בפרק ב', פסולה.

4. בחינת הצעות:



4.1. להלן פירוט אמות המידה כפי שנקבעו במכרז:

אמת מידה	אופן הבדיקה	ניקוד מרבי	אופן הניקוד
הצעת המחיר	הצעת המחיר תוגש על גבי מסמך ג' והיא תהא בתצורת שיעור מתוך היקף הפרויקט ללא מע"מ.	30	בכל אחד מהפרקים המציעים יקבלו ניקוד בהתאם לנוסחא הבאה: A - הצעת המשתתף. $30 - ((A - 3) \times 10) =$ ניקוד המחיר
הזמנות חוזרות מהגוף הציבורי	פירוט במסמך ג' 1	20	המשתתף יפרט במסמך ג' על "גופים ציבוריים" אשר הזמינו ממנו 3 עבודות לפחות בתחום ייעוץ הקונסטרוקציה במהלך 2017 - 2022. "גוף ציבורי" – רשויות מקומיות, תאגיד מקומי, משרדי ממשלה, חברות ממשלתיות, גופי סמך, תאגידי מים וביוב, מקורות, חח"י, משטרה, צה"ל, קופ"ח. בגין כל "גוף ציבורי" יהא זכאי המשתתף ל-2 נקודות. בגין "גוף ציבורי" שהוא "רשות מקומית" יהא זכאי המשתתף ל-4 נקודות. "רשות מקומית" – כהגדרתה בד"ן.
ניסיון קודם מעבר לנדרש בתנאי הסף	פירוט במסמך ג' 1	20	כל עבודה נוספת אשר בוצעה על ידי המשתתף, במהלך השנים 2017 – 2022, מעבר לחמש העבודות הנדרשות בתנאי הסף אשר כללו ייעוץ הנדסי ותכנון קונסטרוקציה למבנים (חדשים ו/או קיימים) תזכה את המשתתף ב-4 נקודות עד 20 נקודות אפשריות.
כמות המלצות טובות מגופים ציבוריים	המלצות שיצורפו ויעמדו בתנאים הנדרשים בעמודה השמאלית.	15	בגין כל המלצה אשר עומדת בכללים שלהלן יהא זכאי המשתתף ל-3 נקודות עד 15 נקודות אפשריות. 1. ההמלצה חתומה. 2. ההמלצה היא משנת 2018 ואילך. 3. ההמלצה היא חיובית – לא אינפורמטיבית בלבד. 4. ההמלצה היא בגין שירותי ייעוץ/תכנון קונסטרוקציה.
שיחות עם מזמיני עבודות	שיחות עם מזמיני עבודות קודמות	15	העירייה תיצור קשר עם עד 3 מזמיני עבודות קודמות של המשתתף ותשאל אותם שאלות זהות בהתאם לקבוע במסמך ג' 2.

4.2. אמות המידה - נבחנו על ידי משרדנו בהתאם למסמכים והאישורים אשר הוצגו על ידי המשתתפים. התקשרויות לממליצים בוצעו על ידי העירייה ו/או מי מטעמה.



5. ניקוד:

להלן ניקוד תמציתי של כל המדדים, פירוט הניקוד מצורף **כנספת 2** למסמך סיכום זה.

פרק א':

הנדסה א. טייב	בסול מהנדסים	מיכלסון-נחום מהנדסים יועצים	ראיד ג'ריס	שמעון חן הנדסה	אדר י.ב. הנדסת מבנים	אברמוב אדריכלות	י. שרון מהנדסים	אנונו רפי הנדסת מבנים	
0.00	10.00	17.00	28.00	5.00	15.50	20.50	15.50	8.00	הצעת המחיר
14	20	10	20	20	20	20	8	20	הזמנות חוזרות מהגוף הציבורי
8	16	12	20	20	20	20	20	20	ניסיון קודם מעבר לנדרש בתנאי הסף
3	15	6	15	9	6	9	3	6	כמות המלצות טובות מגופים ציבוריים
15	13	14.5	14.5	12.75	12.25	15	14.25	14	שיחות עם מזמיני עבודות קודמות
40	74	59.5	97.5	66.75	73.75	84.5	60.75	68	סה"כ

פרק ב':

הנדסה א. טייב	בסול מהנדסים	מיכלסון-נחום מהנדסים יועצים	שמעון חן הנדסה	אברמוב אדריכלות	אנונו רפי הנדסת מבנים	גדעון זולקוב מהנדסים יועצים	
2	20	25.6	30	24.1	14	10.00	הצעת המחיר
14	20	10	20	20	20	20	הזמנות חוזרות מהגוף הציבורי
8	0	12	20	20	20	20	ניסיון קודם מעבר לנדרש בתנאי הסף
3	15	6	12	9	6	6	כמות המלצות טובות מגופים ציבוריים
15	13	14.5	12.75	15	14	13.75	שיחות עם מזמיני עבודות קודמות
42	68	68.1	94.75	88.1	74	69.75	סה"כ

6. המלצות:6.1. המלצות לפסילה (פרק ב' בלבד)

לפסול את הצעת המשתתפים (בפרק ב' בלבד):



י. שרון מהנדסים בע"מ.
אדר י.ב. הנדסת מבנים בע"מ.
ראיד ג'ריס.

בפרק ב', בשל אי עמידה בתנאי הסף שבסעיף 3.5 כמפורט במסמך זה לעיל.

6.2. המלצות לזוכים

לאור כללי המכרז להלן רשימת חמשת המציעים אשר קיבלו את הניקוד הגבוה ביותר בכל אחד מהפרקים וההמלצה היא לקבוע אותם כזוכים בפרקים כדלקמן:

פרק א':

- א. אברמוב אדריכלות והנדסה בע"מ.
- ב. אדר י.ב. הנדסת מבנים בע"מ.
- ג. שמעון חן הנדסה בע"מ.
- ד. ראיד ג'ריס.
- ה. בסול מהנדסים ויועצים.

פרק ב':

- א. אנונו רפי הנדסת מבנים בע"מ.
- ב. אברמוב אדריכלות והנדסה בע"מ.
- ג. שמעון חן הנדסה בע"מ.
- ד. מיכלסון-נחום מהנדסים ויועצים בע"מ.
- ה. גדעון זולקוב מהנדסים ויועצים בע"מ.

7. החלטה

לאור האמור לעיל ובהתאם להוראות המכרז הוועדה מאמצת את המלצות עו"ד דוד רן יה-היועמ"ש למכרז, ומחליטה:

א. לפסול את הצעת המשתתפים המפורטים להלן בפרק ב' בלבד, מחמת אי עמידה בתנאי הסף שבסעיף 3.5 כמפורט במסמך הסיכום:

י. שרון מהנדסים בע"מ.
אדר י.ב. הנדסת מבנים בע"מ.
ראיד ג'ריס.

ב. להמליץ לראש העיר למסור את ביצוע העבודות נשוא המכרז למציעים:

בפרק א':

- א. אברמוב אדריכלות והנדסה בע"מ.
- ב. אדר י.ב. הנדסת מבנים בע"מ.
- ג. שמעון חן הנדסה בע"מ.
- ד. ראיד ג'ריס.
- ה. בסול מהנדסים ויועצים.



בפרק ב':

- א. אנונו רפי הנדסת מבנים בע"מ.
 - ב. אברמוב אדריכלות והנדסה בע"מ.
 - ג. שמעון חן הנדסה בע"מ.
 - ד. מיכלסון-נחום מהנדסים יועצים בע"מ.
 - ה. גדעון זולקוב מהנדסים יועצים בע"מ.
- אשר קיבלו את הניקוד המצרפי (איכות + מחיר) הגבוה ביותר.

הישיבה ננעלה!

אריאל אלמוג - יו"ר הוועדה

מאשר

שמואל בוקסר-רה"ע

מש/9946



נספח 1- טבלת פירוט ביחס לעמידה בתנאי הסף ושלמות ההצעה לפרק ב'

Table with 10 columns: Candidate Name, ID, Birth Date, Address, Party, and various election results (votes, percentage, etc.).



נספח 2- טבלת ניקוד לפרק ב'

Table with 10 columns: א. סיבב הנידסה בע"מ, ב. טבלת ניקודים ויעוצים, ג. מילכטן-ניחם מנהגים ויעוצים בע"מ, ד. שמוען חן הנידסה בע"מ, ה. אדר י.ב. הנידסה מנגים בע"מ, ו. אבטוב אדרלת הנידסה בע"מ, ז. י. שרון מנהגים בע"מ, ח. אנוני רמי הנידסה מנגים בע"מ, ט. נדעון וולקוב מנהגים ויעוצים בע"מ, י. השתתפות ימ"ר במסגרת ג' על יעוץ/מינוע ציבוריים. The table contains various technical and administrative items with their respective scores and descriptions.