

פרוטוקול

ישיבת וועדת מכרזים מתאריך 17 באוגוסט 2022
מכרז פומבי מס' 18/22 – לשירותי הסעות תלמידים ו/או עובדי הוראה למוסדות
חינוך רגיל ומיוחד ולהסעות אקראיות ומיוחדות –

החלטה בדבר השגות המציע מוני סיטון בע"מ

חברי הוועדה: אריאל אלמוג – סגן רה"ע ויו"ר הוועדה, נאור ירושלמי – סגן רה"ע וחבר הוועדה.

מוזמנים: עו"ד שולמית מנדלמן-כהן - היועצת המשפטית לעירייה, עו"ד פזית לנגסנר-אלתר- מ"מ היועמ"ש למכרז, ערן לבב- גזבר העירייה, תמיר אשכנזי- מנהל מח' היסעים, חברת M. group - ליאור ישראלי- היועצים המקצועיים למכרז, דנה לבני - רכזת מכרזים.

בהסכמת הנוכחים, הוועדה קיימה את הישיבה באמצעות "זום" (פלטפורמה לשיח קבוצתי בוידאו).

ליאור ישראלי – חברת M. group - היועץ המקצועי למכרז, הציג בפני חברי הוועדה את השגת המציע מוני סיטון ואת הבדיקה המקצועית שערכו:

בפרק אשכול הסעות מזדמנות – מכרז, נקבעה הצעת המציע **גלגלי הכפר בע"מ** כהצעה הזוכה. בעקבות הודעה למציעים בדבר תוצאות המכרז, התקבלה במשרדי העירייה השגת המציע מוני סיטון בנוגע לפרק/אשכול הסעות מזדמנות/ארעיות - מכרז. מצ"ב ההשגה כפי שהועברה לעירייה:

ה" תמיר

בהמשך לשיחתנו, ראה את התחשיב שביצעו בעת חישוב הזכרים במכרז באזור מרכז.

כפי שניתן לראות בטבלה המצ"ב ישנה טעות בסך ההצעה שחושב עבור גלגלי הכפר (12,133) החישוב הנכון שצריך להיות עבור גלגלי הכפר הוא (19,285)

ניתן לראות בטבלה שאנו זולים יותר בסה"כ בכל אחד מסוגי הרכב כך שאין אפשרות שהצעתם תהיה זולה יותר משלנו.

בהתאם לכך אבקש את בדיקתכם ואת הכרזתנו כזכרים גם באזור מרכז

לטיפולך המהיר אודה

בברכה,

קובי אקריש, עו"ד

סמנכ"ל פיתוח עסקי

טלפון: 052-4280600 פקס: 08-9431397

kobi@moni-sitton.co.il



לאחר שבחנו את טענת המציע, הטענה נמצאה כנכונה וכי נפלה שגגה בניקוד רכיב המחיר, לאור טעות בשקלול המחירים באשכול זה.



להלן תוצאות עדכניות לאשכול שבנדון:

				מיניבוס 14 (10%)	מיניבוס 19 (20%)	אוטובוס 53-55 (70%)
				0.1	0.2	0.7
מחיר משכולל לפי מכרז						
אשכול	תעבורה הסעים	מוני סיטון	מסיעי כרמית	המוביל הארצי	גלגלי הכפר בע"מ	min
מרכז	₪ 18,970.50	₪ 16,659.00	₪ 19,792.70	₪ 17,907.80	₪ 19,284.40	₪ 16,659.00

רכיב המחיר מהווה 75% בשקלול כאשר לניקוד האיכות משקל של 25%.

להלן ניקוד משוקלל עדכני:

מציע	ניקוד רכיב מחיר	ניקוד רכיב איכות	ניקוד משוקלל
מוני סיטון בע"מ	75	23	98
תעבורה הסעים בע"מ	65.9	18	83.9
גלגלי הכפר בע"מ	64.8	12	76.8

לאור זאת, המלצתנו היא לתקן את החלטת הועדה בנוגע לפרק אשכול הסעות מזדמנות מרכז ולקבוע את המציע מוני סיטון בע"מ כזוכה בפרק זה.

עו"ד פזית לנגנסר-אלתר – מ"מ היועמ"ש למכרז

נותנת סקירה על סיכום החלטת וועדת מכרזים מיום 3/8/2022, תוך הצגת חוות הדעת המשפטית ביחס למתן אפשרות לעיון במסמכי ההצעה הזוכה והשגת המציע מוני סיטון בע"מ, וביחס לקבלת החלטה עדכנית של ועדת המכרזים, לאור הטעות בניקוד שהתגלתה, כמפורט בחוות הדעת המקצועית שלעיל.

עמדתנו היא כי השגות מוני סיטון מוצדקות ולפיכך יש לבטל את החלטת הועדה מיום 3/8/2022 בנוגע לאשכול מרכז לקביעת גלגלי הכפר כזוכה באשכול כאמור, ולקבוע את מוני סיטון בע"מ כזוכה באשכול זה, בהיות ההצעה של הנ"ל בעלת הניקוד המשוקלל הטוב ביותר באשכול מרכז.

מצ"ב חווה"ד המשפטית **כנספת 1**.

החלטה

בהתאם להוראות המכרז וכמפורט בחו"ד המקצועית והמשפטית, מאשרת הוועדה את ההמלצה לקבוע את מוני סיטון בע"מ כזוכה בפרק/אשכול הסעות מזדמנות/ארעיות – מרכז.

כשירים נוספים

בהתאם להוראות המכרז וכמפורט בחו"ד המקצועית, מאשרת הוועדה כשירים נוספים בפרק/אשכול הסעות מזדמנות/ארעיות – מרכז, כמפורט בהמלצה המקצועית: המציע תעבורה הסעים בע"מ- כשיר שני, המציע גלגלי הכפר בע"מ- כשיר שלישי, וזאת לכל מקרה בו יבוטל ההסכם עם הזוכה מכל סיבה שהיא במהלך שנת ההתקשרות הראשונה. הפעלת כשירים נוספים תהיה בכפוף להוראות כל דין ובמקרה של הפעלת כשיר/ים נוסף/ים ייחתם עם הכשיר הנוסף/ים הסכם המכרז.

הישיבה ננעלה!

אריאל אלמוג - יו"ר הוועדה

מאשר

שמואל בוקסר-רה"ע

מש/9795



במרבית כלי רכב/ מסלולים שנכללו באשכול כאמור. הנ"ל ביקש לבטל את ההחלטה לאשכול זה ולקבוע את הצעתו כזוכה באשכול כאמור.

מצ"ב מכתב ההשגות.

1.7. עם קבלת מכתב ההשגות, התבקשו היועצים המקצועיים לבחון את טענות מוני סיטון בדבר טעות בסיכום מחיר לאשכול.

לאחר הבחינה כאמור עלה כי טענות מוני סיטון מוצדקות ואכן **נפלה טעות בחישוב**, באופן בו הניקוד /דירוג הנכון של ההצעות באשכול זה הינו –

מציע	ניקוד רכיב מחיר	ניקוד רכיב איכות	ניקוד משוקלל
מוני סיטון בע"מ	75	23	98
תעבורה הסעים	65.9	18	83.9
גלגלי הכפר בע"מ	64.8	12	76.8

(בהתאם להמלצה שעמדה בבסיס החלטת ועדת המכרזים, דירוג ההצעות היה – גלגלי הכפר, מוני סיטון ותעבורה הסעים - וכאמור לעיל ניקוד זה, על בסיסו התקבלה ההחלטה – הינו שגוי)

מצ"ב התייחסות היועצים המקצועיים להשגות.

1.8. לאור זאת, ביום 10/8/2022 נמסרה לגלגלי הכפר הודעה בדבר הקפאת ההחלטה בהתייחס לאשכול מרכז, עקב ההשגות והטעות, לכאורה בהחלטה, וניתנה לנ"ל הזדמנות לטעון בכתב / להתייחס להשגות והודעת העירייה, טרם תתקבל החלטה עדכנית של ועדת המכרזים. הנ"ל התבקש למסור התייחסותו עד ליום 11/8/2022 בשעה 12:00.

גלגלי הכפר לא התייחס / לא השיב להודעת העירייה בנושא זה.

מצ"ב ההודעה לגלגלי הכפר.

1.9. למען הסר ספק, לא נחתם הסכם עם גלגלי הכפר בהתייחס לאשכול מרכז ולמציע הובהר כי הודעת הזכייה באשכול זה מוקפאת עד להחלטת עדכנית של ועדת המכרזים וכי אין להסתמך על הודעת זכיה באשכול זה, לכל דבר ועניין.

1.10. במקביל, נשלחה למוני סיטון הודעה כי טענותיו יבחנו.

מצ"ב ההודעה למוני סיטון.

1.11. לאור המפורט לעיל, התבקשו ליתן התייחסותנו.

2. המצב המשפטי – הסמכות והחובה לבטל החלטה קודמת שהתקבלה על בסיס מידע חלקי/ שגוי

2.1. כמפורט לעיל, ההחלטה מיום 3/8/2022 בנוגע לקביעת גלגלי הכפר כזוכה באשכול מרכז, התקבלה בשוגג, על בסיס מידע שגוי, הינה החלטה שהתקבלה על בסיס שגוי.

בחינה של השגות מוני סיטון העלתה כי אכן נפלה שגגה בסיכום/שקלול רכיב המחיר והצעת מוני סיטון היא זו המדורגת במקום הראשון באשכול זה ולא גלגלי הכפר.



2.2. לאור זאת, עמדתנו היא כי ועדת המכרזים רשאית, מוסמכת ואף מחוייבת לבחון מחדש את החלטתה בהתייחס לאשכול מרכז ולקבל החלטה על בסיס מידע נכון / מלא תוך ביטול ההחלטה וקביעת מוני סיטון המדורג במקום הראשון (במקום גלגלי הכפר).

2.3. למותר מלהדגיש כי החלטה המתקבלת על בסיס מידע שגוי / חלקי, דינה להתבטל.

2.4. יפים לעניין זה דבריו של השופט אור בבג"צ 802/89 נסמאן נ' מפקד כוחות צה"ל פ"ד מד(2) 601, 606, כדלקמן:

"כשמסתבר שהחלטה מבוססת הייתה - ולו בחלקה - על עובדות שאינן נכונות, קמים ועולים החשש והספק שמא אם היה יודע המשיב את העובדות לאמתן - והמדובר בשוני עובדתי משמעותי - יתכן ולא היה מגיע להחלטה אליה הגיע. כאמור, השאלה בענייננו אינה מה בית משפט זה סבור שראוי לעשות לאורן של עובדות המקרה האמתיות, אלא אם לנגד עיני המשיב, כשהחליט מה שהחליט, היו העובדות האמתיות של המקרה".

המלומד זמיר בספרו הסמכות המינהלית מתייחס אף הוא לסוגיה זו, ולדבריו (שם, 758):

"טעות כזאת עשויה לפסול את ההחלטה המינהלית אפילו אם הרשות המינהלית יצאה ידי חובה של איסוף, מיון ושקילה של הנתונים. ומהי טעות מהותית של עובדה שיש בה כדי לפסול החלטה מינהלית? זוהי, בדרך כלל, טעות שעשויה הייתה, לפי ההיגיון, לשנות את ההחלטה".

(ר' גם: בג"צ 225/57 כהן נ' שר התחבורה וא'ת' פ"ד יב(1) 199; בג"צ 278/73 הורה נ' ראש עיריית תל-אביב-יפו פ"ד כח(1) 271, 274).

2.5. ויודגש, השגות מוני סיטון התקבלו בסמוך לאחר ההודעה בדבר תוצאות המכרז ולגלגלי הכפר הובהר באופן מיידי כי נפלה שגגה בהחלטה בנוגע לאזור מרכז. לנ"ל הובהר כי ההשגות יובאו בפני ועדת המכרזים וכי אין להסתמך על ההודעה לקביעתו כזוכה באזור מרכז, שכן נראה לכאורה כי חלה טעות. לא נחתם הסכם עם גלגלי הכפר לאשכול מרכז. גלגלי הכפר לא התייחס להודעת העירייה עד למועד שנקבע, למרות הזדמנות למתן זכות טיעון שניתנה לו.

2.6. לאור זאת, עמדתנו היא כי השגות מוני סיטון מוצדקות ולפיכך יש לבטל את החלטת הוועדה מיום 3/8/2022 בנוגע לאשכול מרכז לקביעת גלגלי הכפר כזוכה באשכול כאמור ולקבוע את מוני סיטון בע"מ כזוכה באשכול זה, בהיות ההצעה של הנ"ל בעלת הניקוד המשוקלל הטוב ביותר באשכול מרכז.

2.7. לשאלות/ הבהרות הוספות, אשמח לעמוד לרשותכם.

בברכה,
טל סומך מיכאלי, עו"ד