



פרוטוקול

ישיבת וועדת מכרזים מתאריך 21 באוקטובר 2021 מכרז פומבי מס' 35/21 – לאספקת מערכת מידע ממוחשבת לניהול מערך החינוך בעירייה עבור עיריית נס- ציונה

החלטה

חברי הוועדה: אריאל אלמוג – יו"ר הוועדה, סמדר אהרוני – מ"מ יו"ר הוועדה ומ"מ רה"ע, נאור ירושלמי – סגן רה"ע.

מוזמנים: עו"ד שולמית מנדלמן-כהן - היועצת המשפטית לעירייה, עו"ד איסרא עווד - ממונה תחום בכיר מכרזים והתקשרויות, עו"ד דוד רן-יה - היועמ"ש למכרז, ערן לבב- גזבר העירייה, ריבה קליין - מנהלת אגף החינוך, בני קשת- מנמ"ר העירייה, דנה לבני - רכזת מכרזים.

בהסכמת הנוכחים, הוועדה קיימה את הישיבה באמצעות "זום" (פלטפורמה לשיח קבוצתי בוידאו).

עו"ד דוד רן-יה – היועמ"ש למכרז, הציג בפני הוועדה את חוות דעתו:

1. כללי

1.1. במהלך חודש יוני 2021 פרסמה עיריית נס ציונה (להלן: "העירייה") את המכרז שבנדון (להלן: "המכרז").

1.2. מטרת המכרז היא לבחור ספק מערכות מחשוב לניהול מערך החינוך לרבות: רישום (למוסדות, צהרונים וקייטנות), דו"חות הורים, שמירת רצף, איזון מגדרי, שמירה על נהלי משרד החינוך, גבייה, דיווחים למשרד החינוך וכיו'.
 1.3. במכרז נקבעו תנאי סף הנוגעים לניסיון קודם נדרש ולזכויות בתוכנות אותם המשתתפים מציעים לעירייה. בנוסף במכרז נקבעו מדדי איכות כאשר הניקוד המירבי שניתן היה לקבל במסגרת הצעת המחיר היה 40 נקודות והניקוד המירבי אשר היה ניתן לקבל במדדי האיכות עמד על 60 נקודות.

1.4. ההצעות המחיר במכרז היו בתצורת סכום חודשי קבוע לתשלום בגין כלל המערכות המבוקשות, כאשר נקבע במסמכי המכרז שסכום זה לא יעלה ע"ס של 8,500 ₪ ולא יפחת מסכום של 7,500 ₪.

2. ההצעות:

2.1. במועד האחרון להגשת הצעות במכרז, נמצא כי למכרז הוגשו שתי הצעות כדלקמן:



שם המציע	הסך החודשי המוצע לא כולל מע"מ	ניקוד הצעת מחיר בהתאם לכללי המכרז
החברה לאוטומציה במינהל השלטון המקומי בע"מ	7,500 ₪	40
או.פי שילוט והכוונה בע"מ	8,500 ₪	28.57
אומדן	8,000 ₪	XXXXXX

2.2. שתי ההצעות נבדקו על ידי הח"מ בהיבט עמידה בתנאי הסף ושלמות ההצעות. נמצא ששני המציעים הגישו הצעה שלמה ועומדים בתנאי הסף. ראו פירוט בדיקה **בנספח א'** למסמך זה.

3. בחירת ההצעות בהיבט האיכותי:

3.1. להלן פירוט מדדי האיכות כפי שנקבעו במכרז:

20	<p>תכונות נוספות מעבר לדרישות החובה: המשתתף יסמן את קיום או אי קיומן של התכונות הנוספות במערכות המוצעות על ידו מעבר לדרישות החובה (המפורטות בסעיף 6 למסמך י') וזאת בטבלאות שבסעיפים 7 ו-8 למסמך י'. המציע אשר יסמן את מירב השורות (בסעיפים 7 ו-8) כקיימים או ככאלו שהוא מתחייב לפתח תוך 5 חודשים יקבל את מירב הנקודות ויתר המציעים יקבלו ניקוד יחסי אליו בהתאם לנוסחה הבאה:</p> <p>A – מספר השורות הקיימות או שיש לגביהן התחייבות לפיתוח הרב ביותר.</p> <p>B – מספר השורות הקיימות או שיש לגביהן התחייבות לפיתוח בהצעה הנבחרת.</p> $\text{ציון} = 20 \times \frac{B}{A}$
40	<p>התרשמות מקצועית מהמערכת המוצעת: ועדה מקצועית מטעם ועדת המכרזים (להלן: "הועדה המקצועית"), תדרג התרשמותה מהפתרון הכולל המוצע (כלל המערכות, התוכנות והתכונות, המוצעות לעירייה בהצעה). הצגת הפתרון תיעשה באופן פרונטלי עם מצגת שתוכן על ידי המשתתפים. ככל שבשל מצב חירום קורונה לא יהא ניתן לבצע את ההצגה באופן פרונטלי היא תבוצע באמצעים אלקטרוניים כגון ZOOM.</p> <p>דירוג ההצעות יעשה באמצעות טופס הניקוד – מסמך ב'3 אשר ישמש את כל אחד מחברי הועדה בנפרד ולאחר מכן יבוצע ממוצע ניקוד ההתרשמות.</p> <p>משתתף שלא יקבל לכל הפחות 20 נקודות במרכיב זה מתוך ה-40 תוכל הועדה המקצועית (לא חייבת) להמליץ לוועדת המכרזים על פסילת הצעתו.</p>



3.2. מדד תכונות נוספות - בוצעה ספירה של התכונות הנוספות אצל כל מציע בהתאם להצהרותיו בטפסים ייעודיים במכרז :

שם המציע	מספר הסעיפים שסומנו כקיימים או המציע מתחייב לפתחם תוך 5 חודשים	ניקוד (עד 20)
החברה לאוטומציה במינהל השלטון המקומי בע"מ	149	19.35
או.פי שילוט והכוונה בע"מ	154	20

3.3. מדד התרשמות מקצועית מהמערכת המוצעת נבחן באמצעות מצגות שהעבירו המשתתפים לנציגי העירייה, ה"ה :

3.3.1.1. מר בני קשת – מנהל אגף מערכות מידע.

3.3.1.2. גבי ריבה קליין – מנהלת אגף החינוך.

3.3.1.3. מר מוטי סגל – מנהל מחלקת בתי ספר באגף החינוך.

3.3.1.4. גבי רחלי פלג – מנהלת מדור רישום ושיבוץ.

3.4. מצ"ב כנספח ב' נוסח טופס הניקוד בו השתמשו חברי הועדה.

3.5. טפסי הניקוד עברו לח"מ אשר יישם את מפתח הניקוד בטפסים בהתאם לכללי המכרז. מצ"ב כנספח ג' שקלול ציוני ההתרשמות המקצועית לאחר יישום מפתח הניקוד.

3.6. סיכום מדד "התרשמות מקצועית מהמערכת המוצעת" (ממוצע המנקדים) :

שם המציע	ניקוד
החברה לאוטומציה במנהל השלטון המקומי בע"מ.	24.25
או.פי שילוט והכוונה בע"מ.	37.125

4. סה"כ ניקוד של כלל המדדים :

מדד	החברה לאוטומציה במנהל השלטון המקומי בע"מ	או.פי שילוט והכוונה בע"מ
ניקוד מחיר	40	28.57
תכונות נוספות מעבר לדרישות החובה	19.35	20
התרשמות מקצועית	24.37	37.25
סה"כ	83.72	86



5. המלצה:

לאור כללי המכרז ההמלצה היא לקבוע את הצעת או.פי שילוט והכוונה בע"מ כזוכה במכרז.

6. החלטה:

לאור האמור לעיל ובהתאם להוראות המכרז הוועדה מאמצת את המלצת אגפים מחשוב ותקשורת ואגף החינוך, ומחליטה להמליץ לראש העיר למסור את ביצוע העבודות נשוא המכרז למציעה או.פי שילוט והכוונה בע"מ כזוכה במכרז.

הישיבה ננעלה!

אריאל אלמוג - יו"ר הוועדה

מאשר

שמואל בוקסר-רה"ע



נספח א' – בדיקת הצעות

או.פי שילוט והכוונה בע"מ ח.פ. 514832534	החברה לאוטומציה במינהל השלטון המקומי בע"מ ח.פ. 520027749	מכרז פומבי מס' 35/21 לאספקת מערכת מידע לניהול מערך החינוך בעיר נס ציונה
v 1. עיריית רחובות - 150,000 תושבים צורפה המלצה כנדרש 2. עיריית נהריה - שנת 2019 58,000 תושבים צורפה המלצה כנדרש	v 1. עיריית נתניה - למעלה מ-20 שנה ועד היום למעלה מ-220,000 תושבים צורפה המלצה כנדרש 2. עיריית בית שמש - למעלה מ-25 שנה ועד היום למעלה מ-124,000 תושבים צורפה המלצה כנדרש	מציע אשר הינו בעל ניסיון במהלך השנים 2017 – 2021 באספקה/הפעלה של מערכת מידע ממוחשבת לניהול מערך החינוך לשתי רשויות מקומיות בארץ לפחות, אשר לפחות אחת מהן מונה לפחות 40,000 תושבים וביחס לכל רשות כאמור צירף המלצה חיובית אחת מהתקופה האמורה. "רשות מקומית" – כהגדרתה בדין ולרבות תאגיד מקומי. מספר תושבים בתנאי הסף – לפי נתוני למ"ס 2019.
v	v	מציע אשר הוא בעצמו בעל זכויות הקניין או בעל זכות השיווק ומתן רשות שימוש של: התוכנות המוצעות על ידו במכרז שבאמצעותן יספק את השירותים לעירייה (להלן: "התוכנות המוצעות").
v הערבות נבדקה ונמצאה תקינה	v הערבות נבדקה ונמצאה תקינה	הגיש ערבות בנקאית על סך 10,000 ₪ להבטחת הצעתו במכרז בנוסח מסמך ד' בדיוק.
v	v	רכש את מסמכי המכרז בסך של 500 ₪
v	v	כל מסמכי המכרז, בצירוף ההודעות למציעים (ככל שנערכו/נשלחו ע"י העירייה), כשהם חתומים על-ידו לרבות שאלות הבהרה
v	v	אישור "ניהול ספרים"
v	v	תצהיר בדבר "קיום דיני עבודה" בהתאם לחוק עסקאות גופים ציבוריים, בנוסח מסמך ה
v	v	תצהיר בדבר "ייצוג הולם" בהתאם לחוק עסקאות גופים ציבוריים, בנוסח מסמך ו'
v	v	תצהיר בדבר היעדר ניגוד עניינים בנוסח מסמך ז'
v	v	העתק תעודת עוסק מורשה
v	v	אישור על ניכוי מס הכנסה במקור, תקף על שם המשתתף.
		תאגיד
v	v	אישור עו"ד או רו"ח בדבר זכויות החתימה אצל התאגיד.
v	v	העתק תעודת התאגדות
v	v	תצהיר בנוסח מסמך ב'2
v	v	הצעת המציע מסמך ב'