

## פרוטוקול

### ישיבת וועדת מכרזים מתאריך 12 באוגוסט 2021 מכרז פומבי מס' 39/21 – לשירותי הסעות תלמידים ו/או עובדי הוראה למוסדות חינוך רגיל ומיוחד ולהסעות אקראיות ומיוחדות

#### החלטה

**חברי הוועדה:** אריאל אלמוג – יו"ר הוועדה, סמדר אהרוני – מ"מ יו"ר הוועדה ומ"מ רה"ע, נאור ירושלמי – מ"מ רה"ע.

**מוזמנים:** עו"ד שולמית מנדלמן-כהן - היועצת המשפטית לעירייה, עו"ד איסרא עווד- ממונה תחום בכיר מכרזים והתקשרויות, עו"ד טל סומך- היועמ"ש למכרז, שגיא חורי- היועץ המלווה למכרז, תמיר אשכנזי- מנהל מח' היסעים אגף החינוך, דנה לבני - רכזת מכרזים

**בהסכמת הנוכחים, הוועדה קיימה את הישיבה באמצעות "זום" (פלטפורמה לשיח קבוצתי בוידאו).**

חברי הוועדה קיבלו המלצה מקצועית כולל טבלאות בדיקה וניקוד הצעות וכן חו"ד משפטית

עו"ד טל סומך – היועמ"ש למכרז הציגה בפני הוועדה את חוות דעתה:

1. במהלך חודש אוגוסט העירייה פרסמה מכרז למתן שירותי הסעות תלמידים ו/או עובדי הוראה למוסדות חינוך רגיל ומיוחד הנערך בפורמט של משרד החינוך רגיל ומיוחד ולהסעות אקראיות ומיוחדות, בצירוף נספח הבהרות מטעם המועצה. שינויים שבוצעו בפורמט מכרז משרד החינוך, אושרו מראש ע"י משרד החינוך.
2. הליכי המכרז לוו מבחינה מקצועית ע"י יועצים מקצועיים - חברת מ.ג.ע.ר ובליווי משפטי של עו"ד טל סומך.
3. במסגרת המכרז, נדרשו שירותי המציעים עבור 18 אשכולות מסלולים. בחלק מהאשכולות נקבע כי יקבע זוכה אחד ע"פ סה"כ מסלולים/כלי רכב נדרשים ובחלק מהמסלולים נקבע כי יקבע זוכה בהתאם לסוג הרכב הנדרש. בכל המסלולים נקבעו מחירי מקסימום (מחירים מירביים) והמציעים התבקשו לנקוב במחיר שלא עולה על המחיר המירבי.
4. במכרז הובהר כי הקווים אשר יבוצעו בפועל תלויים באישורים ובשיבוצי התלמידים, כאשר ישנם קווים אשר ישונו/יבוטלו בהתאם לאישורי השיבוץ הסופיים. כן הובהר בזאת כי העירייה שומרת על זכותה לבצע חלק מהמסלולים בעצמה.
5. בהתאם להוראות המכרז, ההצעות נבחנו ע"פ רכיבי מחיר (75%) ואיכות (25%) כמפורט בתמצית להלן:
  - 5.1. שביעות רצון של רשויות מקומיות או תאגידים עירוניים משירותי המציע (סקר שביעות רצון) – 15% (ניקוד זה ניתן ע"י הממליץ במסגרת שיחה טלפונית מולו).
  - 5.2. מערכות קיימות בכלי רכב – ניקוד מצטבר של 10% ע"פ החלוקה הבאה:



5.2.1. מצלמות אבטחה – 5%.

5.2.2. מערכת איכון המאפשרת לדעת את מיקום הרכב בכל רגע נתון – 5%.

6. בתיבת המכרזים נמצא כי הוגשו 13 הצעות :

- 1) מובילי הורדים בע"מ (להלן : מובילי הורדים).
- 2) פז דרים שירותים בע"מ (להלן : פז דרים).
- 3) טיולי אראם בע"מ (להלן : א. ראם).
- 4) ש.ט.ס ישראל טרוול סרוויס בע"מ (להלן : שטס ישראל טרוול סרוויס).
- 5) הסעות המוביל הארצי 2007 בע"מ (להלן : המוביל הארצי).
- 6) מסיעי העיר ראשון לציון בע"מ (להלן : מסיעי העיר).
- 7) חן הגליל י.ס בע"מ (להלן : חן הגליל).
- 8) טל טל הסעים בע"מ (להלן : טלטל הסעים).
- 9) הסעות מוני סיטון בע"מ (להלן : מוני סיטון).
- 10) מסיעי כרמית בע"מ (להלן : מסיעי כרמית).
- 11) אלעד לעד בע"מ (להלן : הסעות אלעד לעד).
- 12) מטיילי ירון בר בע"מ (להלן : מטיילי ירון בר).
- 13) אור בוס הסעות בע"מ (להלן : אורבוס).

7. ההצעות נבדקו ע"י היועצים המקצועיים, במידת הצורך נערכה פניה להשלמת מסמכים טכניים/ דקלרטיביים, בתיאום עם הח"מ. בנוסף, בוצעו שיחות מול ממליצים שתועדו בפרוטוקול מסודר. בהתאם לבדיקה המקצועית, כל ההצעות עומדות בדרישות הסף.

### \*\*\* מצ"ב נספח א' - המלצת היועצים המקצועיים.

עו"ד טל סומך נותנת סקירה על הליך בדיקת ההצעות והביטים השונים תוך הפניה לחו"ד המשפטית, בהתאם להמלצת היועצים המקצועיים כל ההצעות עומדות בדרישות המלצתנו היא לאשר את ההצעות בעלות הניקוד המשוקלל הטוב ביותר כמפורט בהמלצת היועצים המקצועיים.

בהתייחס לרכיב הניקוד, ניקוד הממליצים נעשה ע"י הממליצים.

#### שאלות חברי הועדה :

נאור ירושלמי : האם קיימות המלצות חיוביות ?

תשובת שגיא חורי, היועץ המקצועי : התקבלו המלצות חיוביות גם מעיריית נס ציונה כמפורט בחו"ד שלנו.

8. בהתאם לבדיקת והמלצות היועצים המקצועיים, כל ההצעות עומדות בדרישות המכרז, ההצעות נוקדו בהתאם לקריטריונים שנקבעו מראש במכרז והמלצות היועצים המקצועיים הן לקבוע את ההצעות בעלות הניקוד המשוקלל הטוב ביותר כזוכות בכל אחד מהאשכולות.

#### 9. החלטה :

לאחר עיון בחומר המקיף שהוצג בפני ועדת המכרזים ושמיעת הסברי ודברי היועצים מאמצים חברי הועדה את ההמלצות וממליצים לראש העיר לאשר את ההצעות בעלות הניקוד המשוקלל הטוב ביותר בכל אשכול כזוכות כמפורט בהמלצות המקצועיות המהווים חלק בלתי נפרד פרוטוקול זה.



**הישיבה ננעלה!**

---

**אריאל אלמוג - יו"ר הוועדה**

**מאשר**

---

**שמואל בוקסר-רה"ע**

נספח א'

מסמך סיכום יועצים מקצועיים

סיכום - בדיקת מכרז 39/2021 לשירותי הסעות תלמידים ו/או עובדי הוראה למוסדות חינוך רגיל ומיוחד ולהסעות אקראיות ומיוחדות

חברת מ.ג.ע.ר משמשת כיועץ מקצועי ומלווה את העירייה במכרז שבנדון. להלן סיכום הליך הבדיקה והמלצות.

1. המדובר במכרז למתן שירותי הסעות תלמידים ו/או עובדי הוראה למוסדות חינוך רגיל ומיוחד הנערך בפורמט של משרד החינוך, בצירוף נספח הבהרות מטעם העירייה
  2. במסגרת המכרז, נדרשו שירותי המציעים עבור 18 אשכולות מסלולים. כאשר בחלק מהאשכולות יש לבחור זוכה אחד לכלל סוגי הרכב וביתר האשכולות יש לבחור זוכה פר סוג רכב.
  3. במכרז הובהר כי הקווים אשר יבוצעו בפועל תלויים באישורים ובשיבוצי התלמידים, דבר אשר לא אושר סופית. ישנם קווים אשר ישונו/יבוטלו בהתאם לאישורים הסופיים. כן הובהר בזאת כי העירייה שומרת על זכותה לבצע חלק מהמסלולים בעצמה.
  4. מסמכי המכרז כללו את מסמכי המכרז וכן נספחי הבהרות שונות שכללו פירוט לניקוד איכות/מחיר. נקבעו מחירי מקסימום לכל מסלול.
  5. במסגרת המכרז הוגשו 13 הצעות. יצוין כי לא כל המציעים הגישו הצעות לכלל האשכולות, אך אין אשכול בו הוצעה הצעת יחיד.
  6. ההצעות נבדקו על ידינו בתיאום עם יועמ"ש המלווה את המכרז ובנוכחות מנהל מחלקת תחבורה בעירייה. במידת הצורך, נערכה למציעים הרלבנטיים פניה להשלמת מסמכים, בתיאום עם יועמ"ש. כמו כן נערכו על ידי שיחות עם ממליצים, בנוכחות מנהל המחלקה, במועדים 9/8 ו-12/8, כמפורט להלן.
  7. בהתאם להוראות המכרז – למחיר משקל של 75%, לאיכות משקל של 25% בהתאם לקריטריונים:  
שביעות רצון – (15% נקודות בחלוקה לקריטריונים - עמידה בל"ז (עד 5 נקודות), מענה לפניית (עד 5 נקודות), אדיבות הנהגים (עד 5 נקודות)).
- מערכות קיימות בכלי רכב – ניקוד מצטבר של עד 10%. (5% מניקוד ההצעה יינתן עבור התקנת מצלמות אבטחה, 5% מניקוד ההצעה יינתן עבור התקנת מערכת איכון המאפשרת לדעת את מיקום הרכב בכל רגע נתון.

להלן בתמצית סיכום הליך הבדיקה:

8. מציע 1- מובילי הורדים

- 8.1. במסגרת בדיקת מסמכי ההצעה עלו מספר נושאים הדרושים להשלמה.
- 8.2. נערכה למציע פניה להשלמת מסמכים, כל המסמכים שנדרשו הושלמו. ההצעה עומדת בדרישות הסף.



8.3. בדיקת ממליצים – נעשתה פנייה אל מחלקת התחבורה בעיריית קריית מוצקין, להלן עיקרי ההמלצה:

8.3.1. עמידה בלוי"ז – 5 נקודות.

8.3.2. מענה לפניות – 5 נקודות.

8.3.3. אדיבות הנהגים – 4 נקודות.

#### 9. מציע 2- פז זרים

9.1. במסגרת בדיקת מסמכי ההצעה עלו מספר נושאים הדרושים להשלמה.

9.2. נערכה למציע פניה להשלמת מסמכים, כל המסמכים שנדרשו הושלמו. ההצעה עומדת בדרישות הסף.

9.3. בדיקת ממליצים - נעשתה פנייה לעיריית קריית גת.

9.4. לאחר מכן, נעשתה פנייה אל עיריית גבעתיים, למחלקת תחבורה היסעים בעירייה.

9.5. ניקוד את המציע כדלקמן:

9.5.1. עמידה בלוי"ז - 4 נקודות.

9.5.2. מענה לפניות – 4 נקודות.

9.5.3. אדיבות הנהגים – 4 נקודות.

#### 10. מציע 3- א.ראם

10.1. במסגרת בדיקת מסמכי ההצעה עלו מספר נושאים הדרושים להשלמה.

10.2. נערכה למציע פניה להשלמת מסמכים, כל המסמכים שנדרשו הושלמו. ההצעה עומדת בדרישות הסף.

10.3. בדיקת ממליצים – המציע עובד עם עיריית נס ציונה, בהתאם לסעיף 13.3.4, ההמלצה נלקחה מגורם העירייה הרלוונטי.

10.3.1. עמידה בלוי"ז – 4 נקודות.

10.3.2. מענה לפניות – 4 נקודות.

10.3.3. אדיבות הנהגים – 4 נקודות.

#### 11. מציע 4- שטס ישראל טרוול סרוויס

11.1. במסגרת בדיקת מסמכי ההצעה עלו מספר נושאים הדרושים להשלמה.



11.2. נערכה למציע פניה להשלמת מסמכים, כל המסמכים שנדרשו הושלמו. ההצעה עומדת בדרישות הסף.

11.3. בדיקת ממליצים – נעשתה פנייה אל עיריית רמת השרון, מחלקת היסעים:

11.3.1. עמידה בלוי"ז – 4 נקודות.

11.3.2. מענה לפניות – 4 נקודות.

11.3.3. אדיבות הנהגים – 3 נקודות.

### 12. מציע 5- המוביל הארצי

12.1. במסגרת בדיקת מסמכי ההצעה עלו מספר נושאים הדרושים להשלמה.

12.2. נערכה למציע פניה להשלמת מסמכים, כל המסמכים שנדרשו הושלמו. ההצעה עומדת בדרישות הסף.

12.3. המציע עובד עם עיריית נס ציונה, בהתאם לסעיף 13.3.4, ההמלצה נלקחה מגורם העירייה הרלוונטי.

12.3.1. עמידה בלוי"ז – 3 נקודות.

12.3.2. מענה לפניות – 3 נקודות.

12.3.3. אדיבות הנהגים – 3 נקודות.

### 13. מציע 6- מסיעי העיר

13.1. במסגרת בדיקת מסמכי ההצעה עלו מספר נושאים הדרושים להשלמה.

13.2. נערכה למציע פניה להשלמת מסמכים, כל המסמכים שנדרשו הושלמו. ההצעה עומדת בדרישות הסף.

13.3. בדיקת ממליצים - נעשתה פנייה אל מחלקת תחבורה בעיריית רחובות.

13.3.1. עמידה בלוי"ז – 4 נקודות.

13.3.2. מענה לפניות – 5 נקודות.

13.3.3. אדיבות הנהגים – 4 נקודות.

### 14. מציע 7- חן הגליל

14.1. במסגרת בדיקת מסמכי ההצעה עלו מספר נושאים הדרושים להשלמה.

14.2. נערכה למציע פניה להשלמת מסמכים, כל המסמכים שנדרשו הושלמו. המציע התבקש להבהיר מדוע צורפו רישיונות רכב של מציע אחר, המציע הבהיר כי הנייל רלבנטי, ככל שיידרש קבלן משנה במידה ויקבע כזוכה. ההצעה עומדת בדרישות הסף.



14.3. נעשתה פנייה אל מועצה אזורית שדות דן, מחלקת תחבורה במועצה. מהשיחה עלה שהמזיע עובד עם הקבלן רק בהסעות טיולים ובהתאם לכך תילקח המלצה ממליץ אחר.

14.4. לאחר מכן נלקחה המלצה ממחלקת תחבורה בעיריית ראשון לציון.

14.4.1. עמידה בלוי"ז – 4 נקודות.

14.4.2. מענה לפניות – 4 נקודות.

14.4.3. אדיבות הנהגים – 4 נקודות.

משיחה עלה שהקבלן עובד בהיקפים קטנים ויש לבחון את יכולת שלו במידה והקבלן יעבוד בהיקפים גדולים.

### 15. מציע 8- טלטל הסעים

15.1. במסגרת בדיקת מסמכי ההצעה עלו מספר נושאים הדרושים להשלמה.

15.2. נערכה למציע פניה להשלמת מסמכים, כל המסמכים שנדרשו הושלמו. המציע התבקש להבהיר מדוע צורפו רישיונות רכב של מציע אחר, המציע הבהיר כי הנייל רלבנטי, ככל שיידרש קבלן משנה במידה ויקבע כזוכה. ההצעה עומדת בדרישות הסף.

15.3. המציע עובד עם עיריית נס ציונה, בהתאם לסעיף 13.3.4, ההמלצה נלקחת מגורם העירייה הרלוונטי.

15.3.1. עמידה בלוי"ז – 5 נקודות.

15.3.2. מענה לפניות – 5 נקודות.

15.3.3. אדיבות הנהגים – 5 נקודות.

### 16. מציע 9- מוני סיטון

16.1. במסגרת בדיקת מסמכי ההצעה עלו מספר נושאים הדרושים להשלמה.

16.2. נערכה למציע פניה להשלמת מסמכים, כל המסמכים שנדרשו הושלמו. ההצעה עומדת בדרישות הסף.

16.3. בדיקת ממליצים - נעשתה פנייה אל מחלקת תחבורה בעיריית רחובות.

16.3.1. עמידה בלוי"ז – 5 נקודות.

16.3.2. מענה לפניות – 5 נקודות.

16.3.3. אדיבות הנהגים – 5 נקודות.

### 17. מציע 10- מסיעי כרמית

17.1. במסגרת בדיקת מסמכי ההצעה עלו מספר נושאים הדרושים להשלמה.



17.2. נערכה למציע פניה להשלמת מסמכים, כל המסמכים שנדרשו הושלמו. ההצעה עומדת בדרישות הסף.

17.3. המציע עובד עם עיריית נס ציונה, בהתאם לסעיף 13.3.4, ההמלצה נלקחה מגורם העירייה הרלוונטי.

17.3.1. עמידה בלוי"ז – 5 נקודות.

17.3.2. מענה לפניות – 4 נקודות.

17.3.3. אדיבות הנהגים – 4 נקודות.

#### **18. מציע 11- הסעות אלעד לעד**

18.1. במסגרת בדיקת מסמכי ההצעה עלו מספר נושאים הדרושים להשלמה.

18.2. נערכה למציע פניה להשלמת מסמכים, כל המסמכים שנדרשו הושלמו. ההצעה עומדת בדרישות הסף.

18.3. בדיקת ממליצים – נעשתה פנייה למחלקת ההיסעים בעיריית אלעד והתקבלה ההמלצה הבאה:

18.3.1. עמידה בלוי"ז – 5 נקודות.

18.3.2. מענה לפניות – 5 נקודות.

18.3.3. אדיבות הנהגים – 4 נקודות.

#### **19. מציע 12- מטיילי ירון בר**

19.1. במסגרת בדיקת מסמכי ההצעה עלו מספר נושאים הדרושים להשלמה.

19.2. נערכה למציע פניה להשלמת מסמכים, כל המסמכים שנדרשו הושלמו. ההצעה עומדת בדרישות הסף.

19.3. בדיקת ממליצים - נעשתה פנייה אל עיריית הוד השרון ועיריית הרצליה, אך השיחות היו ללא מענה.

19.4. נעשתה פנייה אל מחלקת תחבורה בעיריית רמת השרון והתקבלה ההמלצה הבאה:

19.4.1. עמידה בלוי"ז – 5 נקודות.

19.4.2. מענה לפניות – 5 נקודות.

19.4.3. אדיבות הנהגים – 5 נקודות.

#### **20. מציע 13- אורבוס**

20.1. במסגרת בדיקת מסמכי ההצעה עלו מספר נושאים הדרושים להשלמה.





20.2. נערכה למציע פניה להשלמת מסמכים, כל המסמכים שנדרשו הושלמו. ההצעה עומדת בדרישות הסף.

20.3. המציע עובד עם עיריית נס ציונה, בהתאם לסעיף 13.3.4, ההמלצה נלקחה מגורם העירייה הרלוונטי.

20.3.1. עמידה בלוי"ז – 4 נקודות.

20.3.2. מענה לפניות – 4 נקודות.

20.3.3. אדיבות הנהגים - 4 נקודות.

## 21. המלצות

לאחר בדיקת תנאי הסף, בדיקת ההמלצות, אישורים אודות מערכות המזכות בניקוד נוסף ובחינת ההצעות המחיר ושקלול ניקוד איכות מחיר ע"פ הקריטריונים שנקבעו במכרז, המלצותינו הן כדלקמן:

21.1. **אשכול 1 – מעלונים** – באשכול זה ניתן היה להגיש הצעה לחלק מהמסלולים וגם לפי סוג רכב. בכל מסלול ובכל סוג רכב יש לקבוע זוכה אחד בעל הניקוד המשוקלל הטוב ביותר.

### 21.1.1. חולון ראשל"צ – מעלון

21.1.1.1. כשיר ראשון – א. ראם – 97 נקודות

21.1.1.2. כשיר שני – הסעות מוני סיטון – 95 נקודות.

### 21.1.2. לוד – מונילון

21.1.2.1. כשיר ראשון – מטיילי ירון בר – 100 נקודות.

21.1.2.2. כשיר שני – א.ראם – 96.72 נקודות.

### 21.1.3. לוד – מעלון

21.1.3.1. כשיר ראשון – מובילי הורדים – 99 נקודות.

21.1.3.2. כשיר שני – פז דרים וא.ראם (שוויון) – 90.4 נקודות.

ככל ויידרש לפעול באמצעות כשיר שני במסלול, הוועדה תפנה למציעים הרלוונטיים ותפעל בהתאם להוראות המכרז.

### 21.1.4. יבנה – מונילון

21.1.4.1. כשיר ראשון – מטיילי רון בר – 100 נקודות.

21.1.4.2. כשיר שני – מובילי הורדים – 95.7 נקודות.

### 21.1.5. ראשון לציון – מונילון

21.1.5.1. כשיר ראשון – מטיילי ירון בר – 100 נקודות.



21.1.5.2. כשיר שני – מובילי הורדים -98.25 נקודות.

**21.1.6. ראשון לציון – מעלון**

21.1.6.1. כשיר ראשון – מובילי הורדים - 99 נקודות.

21.1.6.2. כשיר שני – פז דרים – 97 נקודות.

**21.1.7. תל אביב – מונילון**

21.1.7.1. כשיר ראשון – מטיילי ירון בר- 100 נקודות.

21.1.7.2. כשיר שני – מובילי הורדים -97.36 נקודות.

**21.1.8. תל אביב – מעלון**

21.1.8.1. כשיר ראשון – הסעות מוני סיטון – 98.93 נקודות.

21.1.8.2. כשיר שני – מובילי הורדים – 96.13 נקודות.

**21.1.9. אסף הרופא – מונילון**

21.1.9.1. כשיר ראשון – מובילי הורדים – 99 נקודות.

21.1.9.2. כשיר שני – מטיילי ירון בר – 96.91 נקודות.

**21.1.10. אסף הרופא – מעלון**

21.1.10.1. כשיר ראשון – א.ראם – 97 נקודות.

21.1.10.2. כשיר שני – מובילי הורדים – 96.07 נקודות.

**21.1.11. נס ציונה – מונילון**

21.1.11.1. כשיר ראשון – מובילי הורדים – 99 נקודות.

21.1.11.2. כשיר שני – מטיילי ירון בר – 96.81 נקודות.

**21.1.12. נס ציונה – מעלון**

21.1.12.1. כשיר ראשון – מובילי הורדים – 99 נקודות.

21.1.12.2. כשיר שני – הסעות מוני סיטון – 91.25 נקודות.

21.2. **אשכול 2 – נס ציונה** – באשכול זה היה על המציעים להגיש הצעה לכל סוגי הרכב ולכל המסלולים. יש לקבוע זוכה אחד שהצעתו המשוקללת הטובה ביותר.

21.2.1. כשיר ראשון – הסעות מוני סיטון – 99.98 נקודות.

21.2.2. כשיר שני – חן הגליל – 97 נקודות.



21.3 **אשכול 3 - חמד + כפר חבד** - באשכול זה היה על המציעים להגיש הצעה לכל סוגי הרכב ולכל המסלולים. יש לקבוע זוכה אחד שהצעתו המשוקללת הטובה ביותר.

21.3.1 **כשיר ראשון – פז דרים – 97 נקודות.**

21.3.2 **כשיר שני – מובילי הורדים – 96 נקודות.**

21.4 **אשכול 4 - אסף הרופא** - באשכול זה ניתן היה להגיש הצעה לחלק מהמסלולים וגם לפי סוג רכב. בכל מסלול ובכל סוג רכב יש לקבוע זוכה אחד בעל הניקוד המשוקלל הטוב ביותר.

21.4.1 **מונית**

21.4.1.1 **כשיר ראשון – אורבוס – 97 נקודות.**

21.4.1.2 **כשיר שני – א.ראם – 94.1 נקודות.**

21.4.2 **א.צ.ז**

21.4.2.1 **כשיר ראשון – הסעות מוני סיטון – 97.2 נקודות.**

21.4.2.2 **כשיר שני – א.ראם – 97 נקודות.**

21.5 **אשכול 5 – באר יעקב** - באשכול זה ניתן היה להגיש הצעה לחלק מהמסלולים וגם לפי סוג רכב. בכל מסלול ובכל סוג רכב יש לקבוע זוכה אחד בעל הניקוד המשוקלל הטוב ביותר.

21.5.1 **מונית**

21.5.1.1 **כשיר ראשון – שטס – 96 נקודות.**

21.5.1.2 **כשיר שני – הסעות המוביל הארצי -89.3 נקודות.**

21.5.2 **א.צ.ז**

21.5.2.1 **כשיר ראשון - טלטל הסעים – 100 נקודות.**

21.5.2.2 **כשיר שני – א.ראם – 83.5 נקודות.**

21.6 **אשכול 6 – ראשון לציון** - באשכול זה היה על המציעים להגיש הצעה לכל סוגי הרכב ולכל המסלולים. יש לקבוע זוכה אחד שהצעתו המשוקללת הטובה ביותר.

21.6.1 **כשיר ראשון – הסעות מוני סיטון – 100 נקודות.**

21.6.2 **כשיר שני – מסיעי העיר – 97.1 נקודות.**

21.7 **אשכול 7 – בני ברק** - באשכול זה ניתן היה להגיש הצעה לחלק מהמסלולים וגם לפי סוג רכב. בכל מסלול ובכל סוג רכב יש לקבוע זוכה אחד בעל הניקוד המשוקלל הטוב ביותר.

21.7.1 **כשיר ראשון - מובילי הורדים – 98 נקודות.**



- 21.7.2. כשיר שני – אורבוס – 97 נקודות.
- 21.8. **אשכול 8 – אשדוד** - באשכול זה ניתן היה להגיש הצעה לחלק מהמסלולים וגם לפי סוג רכב. בכל מסלול ובכל סוג רכב יש לקבוע זוכה אחד בעל הניקוד המשוקלל הטוב ביותר.
- 21.8.1. **כשיר ראשון – מובילי הורדים – 99 נקודות**
- 21.8.2. כשיר שני - אורבוס – 97 נקודות.
- 21.9. **אשכול 9- גדרה** - באשכול זה ניתן היה להגיש הצעה לחלק מהמסלולים וגם לפי סוג רכב. בכל מסלול ובכל סוג רכב יש לקבוע זוכה אחד בעל הניקוד המשוקלל הטוב ביותר.
- 21.9.1. **מונית**
- 21.9.1.1. **כשיר ראשון - מובילי הורדים – 99 נקודות.**
- 21.9.1.2. כשיר שני – מטיילי ירון בר – 98.2 נקודות.
- 21.9.2. **א.צ.ז**
- 21.9.2.1. **כשיר ראשון – מסיעי העיר – 96 נקודות.**
- 21.9.2.2. כשיר שני – א.ראם – 95.8 נקודות.
- 21.10. **אשכול 10 – יבנה** - באשכול זה ניתן היה להגיש הצעה לחלק מהמסלולים וגם לפי סוג רכב. בכל מסלול ובכל סוג רכב יש לקבוע זוכה אחד בעל הניקוד המשוקלל הטוב ביותר
- 21.10.1. **מונית**
- 21.10.1.1. **כשיר ראשון – הסעות מוני סיטון – 100 נקודות.**
- 21.10.1.2. כשיר שני – אורבוס – 97 נקודות.
- 21.10.2. **א.צ.ז**
- 21.10.2.1. **כשיר ראשון – טלטל הסעים – 100 נקודות.**
- 21.10.2.2. כשיר שני - הסעות מוני סיטון -88.3 נקודות.
- 21.11. **אשכול 11 – יד רמבם** - באשכול זה היה על המציעים להגיש הצעה לכל סוגי הרכב ולכל המסלולים (באשכול זה מסלול אחד ורק סוג אחד של רכב – מונית) יש לקבוע זוכה אחד שהצעתו המשוקללת הטובה ביותר
- 21.11.1. **כשיר ראשון – פז דרים – 97 נקודות.**
- 21.11.2. כשיר שני – מובילי הורדים – 94 נקודות.
- 21.12. **אשכול 12 – פתח תקווה** - באשכול זה היה על המציעים להגיש הצעה לכל סוגי הרכב ולכל המסלולים (באשכול זה מסלול אחד ורק סוג אחד של רכב – מונית) יש לקבוע זוכה אחד שהצעתו המשוקללת הטובה ביותר



21.12.1. כשיר ראשון - שטס ישראל טרוול סרוויס – 96 נקודות.

21.12.2. כשיר שני – אורבוס -94.1 נקודות.

21.13. **אשכול 13- אור יהודה** - באשכול זה היה על המציעים להגיש הצעה לכל סוגי הרכב ולכל המסלולים (באשכול זה מסלול אחד ורק סוג אחד של רכב – מונית) יש לקבוע זוכה אחד שהצעתו המשוקללת הטובה ביותר.

21.13.1. כשיר ראשון – אורבוס – 97 נקודות.

21.13.2. כשיר שני - מובילי הורדים – 93.9 נקודות.

21.14. **אשכול 14- בית עובד** - באשכול זה ניתן היה להגיש הצעה לחלק מהמסלולים וגם לפי סוג רכב. בכל מסלול ובכל סוג רכב יש לקבוע זוכה אחד בעל הניקוד המשוקלל הטוב ביותר.

21.14.1. מונית

21.14.1.1. כשיר ראשון – שטס – 96 נקודות.

21.14.1.2. מובילי הורדים – 93.9 נקודות.

21.14.2. א.צ.ז

21.14.2.1. כשיר ראשון – א.ראם – 97 נקודות.

21.14.2.2. כשיר שני – הסעות מוני סיטון – 94.1 נקודות.

21.15. **אשכול 15- רמת גן** - באשכול זה היה על המציעים להגיש הצעה לכל סוגי הרכב ולכל המסלולים (באשכול זה מסלול אחד ורק סוג אחד של רכב – מונית) יש לקבוע זוכה אחד שהצעתו המשוקללת הטובה ביותר.

21.15.1. כשיר ראשון - מובילי הורדים – 99 נקודות.

21.15.2. כשיר שני - שטס- 93.5 נקודות.

21.16. **אשכול 16- מודיעין** - באשכול זה היה על המציעים להגיש הצעה לכל סוגי הרכב ולכל המסלולים (באשכול זה מסלול אחד ורק סוג אחד של רכב – מונית) יש לקבוע זוכה אחד שהצעתו המשוקללת הטובה ביותר.

21.16.1. כשיר ראשון – הסעות מוני סיטון – 99.5 נקודות.

21.16.2. כשיר שני – מובילי הורדים – 99 נקודות.

21.17. **אשכול 17 – תל אביב** - באשכול זה היה על המציעים להגיש הצעה לכל סוגי הרכב ולכל המסלולים (באשכול זה מסלול אחד ורק סוג אחד של רכב – מונית) יש לקבוע זוכה אחד שהצעתו המשוקללת הטובה ביותר.

21.17.1. כשיר ראשון – הסעות מוני סיטון – 99.5 נקודות.

21.17.2. כשיר שני – מובילי הורדים – 99 נקודות.



21.18. **אשכול 18 – בת ים** - באשכול זה היה על המציעים להגיש הצעה לכל סוגי הרכב ולכל המסלולים (באשכול זה מסלול אחד ורק סוג אחד של רכב – מונית) יש לקבוע זוכה אחד שהצעתו המשוקללת הטובה ביותר.

21.18.1. כשיר ראשון – אורבוס – 97 נקודות.

21.18.2. כשיר שני – מטיילי ירון בר- 95 נקודות.

22. המלצתנו היא לקבוע את ההצעות בעלות הניקוד הטוב ביותר בכל אשכול כמפורט לעיל כזוכות במכרז, באשכולות הרלבנטיים וזאת בהיותן ההצעות בעלות ניקוד משוקלל הטוב ביותר.