

פרוטוקול

ישיבת וועדת מכרזים מתאריך 9 ביוני 2021
מכרז פומבי מס' 10/21 – לביצוע בקרת התחשבות מול משרדי הממשלה בתחומי
החינוך והרווחה

החלטה

חברי הוועדה: אריאל אלמוג – יו"ר הוועדה, סמדר אהרוני – מ"מ יו"ר הוועדה ומ"מ
רה"ע.

מוזמנים: עו"ד שולמית מנדלמן-כהן - היועצת המשפטית לעירייה, לימור נהון-
מנהלת אגף תקציבים אגף חינוך, שוקי ירושלמי- היועץ המקצועי למכרז,
דנה לבני - רכזת מכרזים.

בהסכמת הנוכחים, הוועדה קיימה את הישיבה באמצעות "זום" (פלטפורמה לשיח קבוצתי
בוידאו).

שוקי ירושלמי – היועץ המקצועי המלווה למכרז הציג בפני הוועדה את חוות דעתו:

1. עיריית נס ציונה פרסמה מכרז פומבי מס' 10/21 לביצוע בקרת התחשבות מול משרדי
הממשלה בתחומי החינוך והרווחה (להלן: "המכרז").
2. המועד האחרון להגשה הצעות - 18.03.21, עד שעה 10:00.
3. ישיבת פתיחת תיבת המכרזים התקיימה ביום 18.03.21 בשעה 10:15.
4. בתיבת המכרזים היו 5 הצעות, כדלקמן:
 - א. ו.ר.ד וייסלר חשבונאות וניהול בע"מ, להלן: "ורד"
 - ב. גישה יעוץ וניהול בע"מ, להלן: "גישה"
 - ג. טלדר יעוץ ובקרה בע"מ, להלן: "טלדר"
 - ד. רון פישמן ושות' רואי חשבון, להלן: "פישמן"
 - ה. נתיב- מערכות ניהול חינוך ורווחה- שותפות מוגבלת, להלן: "נתיב"
5. עיריית נס ציונה (להלן "העירייה" ביקשה באמצעות מכרז זה הצעות לביצוע בקרת
התחשבות של כספי ההעברה מול משרדי ממשלה בתחומי החינוך והרווחה כמפורט
במסמכי המכרז. מחויבות הזוכים במכרז והתוצרים שישופקו על ידם מפורטים בנספח א'
למסמכי המכרז ובשאר מסמכי המכרז ונספחיו (להלן: "העבודות" או "השירותים").
6. המכרז פוצל ל- 3 קבוצות של עבודות ושירותים כמפורט להלן. ניתן להגיש הצעות לקבוצת
עבודות ושירותים אחת ו/או יותר.

קבוצה א' - בקרת התחשבות מול משרד החינוך בתחום בתי ספר על יסודיים (להלן:
"קבוצה א'").

קבוצה ב' – בקרת התחשבות מול משרד החינוך בתחום בתי ספר יסודיים, גני ילדים,

הסעות, חינוך מיוחד, סייעות וניצנים (להלן: "קבוצה ב").

קבוצה ג' – בקרת התחשבות מול משרד העבודה והרווחה (להלן: "קבוצה ג").

תיאור העבודות והשירותים בקבוצות השונות וכן התוצרים שיסופקו על ידי הקבלן מפורטים בנספח א' למסמכי המכרז – מפרט טכני של העבודות והשירותים.

סכום רכישת מסמכי המכרז וגובה הערבות הבנקאית לא ישתנה בין והמזיע יגיש הצעה לקבוצה אחת או יותר.

הכמויות המופיעות "בהצעת המזיע" – מסמך ג' למסמכי המכרז הינן משוערות בלבד, והעירייה רשאית להזמין עבודה בהיקף גדול או קטן מהמופיע במסמך זה ואף לא להזמין עבודות כלל, הכל לפי צרכיה ושיקול דעתה הבלעדי של העירייה.

7. המשתתפים במכרז

במכרז שלהלן השתתפו המזיעים בקבוצות כפי שמתואר בטבלה להלן:

מס"ד	שם המזיע	קבוצה א	קבוצה ב	קבוצה ג
1	נתיב - מערכות ניהול חינוך ורווחה שותפות מוגבלת – להלן "נתיב"		3,400	
2	ו.ר.ד. חשבונאות וניהול בע"מ – להלן "ורד"	8,900	3,500	3,500
3	גישה יעוץ וניהול בע"מ – להלן "גישה"	9,900		
4	טלדר יעוץ ובקרה בע"מ להלן "טלדר"		3,200	
5	רון פישמן ושות' רואי חשבון – להלן "פישמן"	9,800	4,000	

הסימון מחיר (מספר) בתא של הקבוצה הרלוונטית מסמן הגשה לקבוצה שבנידון.

8. דרישות מחייבות במכרז תנאי סף ואישורים:

להלן רשימת תנאי שבהם היה על המזיעים לעמוד והמסמכים אותם היה עליהם לצרף: **תנאי סף:**

א. זכאי להשתתף במכרז זה מי שהצעתו עומדת **בכל** התנאים המפורטים להלן וזאת בהתאם לקבוצות שאליהן יגיש את הצעתו:

בכל הקבוצות

8.1 מציע המנהל פנקסים בהתאם לפקודת מס הכנסה ותיק מס ערך מוסף.

8.2 מציע שהוא (בעל זכויות יוצרים או מחזיק באישור מבעלי זכויות היוצרים לשימוש) בתוכנה בה הוא משתמש לצורך ניהול וביצוע התחשבות של כספי העברות בקבוצות שאליהן יגיש את הצעתו.

8.3 מציע שרכש את מסמכי המכרז.

ובנוסף מציעים לקבוצה א' בלבד



8.4 מציע בעל ניסיון בשנים 2018,2019,2020 בביצוע בקרת התחשבות מול משרד החינוך של כספי העברות בתחום בתי הספר העל יסודיים, לשתי רשויות מקומיות לפחות, עם 3 בתי ספר על יסודיים לפחות בכל רשות או לפחות לרשות אחת עם לפחות 6 בתי ספר על יסודיים.

8.5 מציע שלפחות אחד מהמועסקים על ידו כשכיר, או לפחות אחד מהבעלים או מהשותפים במציע, הוא בעל ניסיון בביצוע בקרת התחשבות של כספי העברות בתחום בתי הספר העל יסודיים, מול משרד החינוך לפחות בשנים 2018,2019,2020 בתחומי בתי ספר על יסודיים.

ובנוסף מציעים לקבוצה ב' בלבד

8.6 מציע בעל ניסיון בשנים 2018,2019,2020 בביצוע בקרת התחשבות מול משרד החינוך של כספי העברות לשתי רשויות מקומיות לפחות, בתחומי גני ילדים, הסעות, חינוך מיוחד וסייעות.

8.7 מציע שלפחות אחד מהמועסקים על ידו כשכיר, או לפחות אחד מהבעלים או מהשותפים במציע, הוא בעל ניסיון בביצוע בקרת התחשבות של כספי העברות מול משרד החינוך לפחות בשנים 2018,2019,2020 בתחומי גני ילדים, הסעות, חינוך מיוחד וסייעות.

ובנוסף מציעים לקבוצה ג' בלבד

8.8 מציע בעל ניסיון בשנים 2018,2019,2020 בביצוע בקרת התחשבות מול משרד העבודה והרווחה של כספי העברות לשתי רשויות מקומיות לפחות.

8.9 מציע שלפחות אחד מהמועסקים על ידו כשכיר, או לפחות אחד מהבעלים או מהשותפים במציע, הוא בעל ניסיון בביצוע בקרת התחשבות של כספי העברות מול משרד העבודה והרווחה לפחות בשנים 2018,2019,2020.

הערה: כל הנאמר בתנאי הסף ובמסמכי המכרז לגבי מציע ו/או עובד בלשון זכר כוונתו גם למציעה ו/או עובדת ולהפך.

אישורים

כל מציע יצרף להצעתו את המסמכים המפורטים להלך:

8.10 אישור על היותו עוסק מורשה מאת שלטונות מס ערך מוסף, אישור תקף על ניהול פנקסי חשבונות על פי חוק עסקאות גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבונות ותשלום חובות מס) תשל"ו-1976.

8.11 מסמכים ופירוט בדבר הניסיון והיכולת להוכחת הנדרש בסעיפים 3.4, 3.6 ו 3.8 לעיל בהתאם לקבוצות שאליהן יגיש את הצעתו.

8.12 להוכחת סעיף 3.2 לעיל יצרף המציע תצהיר חתום בפני רו"ח או עו"ד לפיו:



8.13 המציע הוא בעל זכויות היוצרים והקנין בתוכנות שהוא מציע במסגרת המכרז או לחילופין תצהיר של המציע כי הוא מחזיק ברישיון שימוש ושיווק של התוכנות אותן הוא מציע במסגרת המכרז לכל תקופת ההתקשרות והארכות (יש לצרף את אישור בעלי זכויות הקנין והיוצרים עבור כל אחת מהתוכנות).

8.14 קורות חיים של אחד מהמועסקים על ידו כשכיר, או לפחות אחד מהבעלים או מהשותפים במציע על פי האמור בסעיפים 3.5, 3.7 ו-3.9 בהתאמה לקבוצות שאליהן יגיש המציע את הצעתו.

8.15 ככל והעובד המוצע על ידי המציע על פי האמור בסעיפים 3.5, 3.7 ו-3.9 הינו עובד שכיר – יצרף המציע אישור רו"ח כי הוא מועסק על ידו כשכיר.

8.16 העתק קבלה על רכישת מסמכי המכרז ע"ש המציע.

8.17 העתק שאלות ששלח המציע וכן העתק התשובות שניתנו על ידי העירייה גם אם לא שאל המציע אף שאלה, כאמור בסעיף 6 לעיל.

8.18 לצורך ניקוד איכות ההצעה יצרף המציע דוגמאות של תוצרי עבודתו בהתאם לקבוצות שאליהן יגיש את הצעתו ואותן הכין עבור רשויות מקומיות (המלצות, דוחות, גיליונות אקסל, דוחות התחשבות של הרשות עם משרד החינוך ומשרד העבודה והרווחה ותוצרים נוספים כגון מערכות ממוחשבות שיספק) הרלוונטיים לניקוד ההצעה.

עמידת המציעים בתנאי הסף ואספקת האישורים:

כל המציעים הגישו את כל האישורים הנדרשים ועמדו בתנאי הסף.

כל המציעים הגישו את הערבויות הנדרשות.

ולפיכך כל המציעים עברו לשלב בדיקת האיכות.

9. הצעות המחיר האומדן והניקוד עבור הצעות המחיר:

להלן האומדן:

סה"כ אומדן לשורה	מחיר אומדן ליחידה בש"ח לפני מע"מ	מחיר מרבי ליחידה בש"ח לפני מע"מ	כמות משוערת	קבוצה א' תאור הפריט דמי שירות חודשים עבור בקרת התחשבות מול משרד החינוך, כולל התוכנה והשירות לבתי הספר העל יסודיים מחיר לבית ספר
7,290	2,430	2,700	3	בית ספר גדול (מעל 900 תלמידים)
1,980	1,980	2,200	1	בית ספר בינוני (900-256) תלמידים
1,530	1,530	1,700	1	בית ספר קטן עד 255 תלמידים
10,800				סה"כ כלל השורות



מחיר אומדן ליחידה בש"ח לפני מע"מ	מחיר מרבי ליחידה בש"ח לפני מע"מ	כמות משוערת	קבוצה ב' תאור הפריט דמי שירות חודשים עבור בקרת התחשבות מול משרד החינוך, כולל התוכנה והשירות לקבוצה ללא תלות בכמות המוסדות, הסיעות או התלמידים
			דמי שירות חודשיים עבור השירות והתוכנה
4,050	4,500	1	

מחיר אומדן ליחידה בש"ח לפני מע"מ	מחיר מרבי ליחידה בש"ח לפני מע"מ	כמות משוערת	קבוצה ג' תאור הפריט דמי שירות חודשים עבור בקרת התחשבות כולל התוכנה והשירות מול משרד העבודה והרווחה ללא תלות בכמות כלשהי
			דמי שירות חודשיים עבור השירות והתוכנה
3,600	4,000	1	

להלן הצעות המחיר והאחוזים שקיבלו עבורן המציעים: (עד 40 אחוז)

מס"ד	שם המציע	קבוצה א - מחיר	קבוצה ב - מחיר	קבוצה ג - מחיר	קבוצה א באחוזים	קבוצה ב באחוזים	קבוצה ג באחוזים
1	נתיב - מערכות ניהול חינוך ורווחה שותפות מוגבלת		3,400			37.647	
2	ו.ר.ד חשבונאות וניהול בע"מ	8,900	3,500	3,500	40.000	36.571	40.000
3	גישה יעוץ וניהול בע"מ	9,900					35.960
4	טלדר יעוץ ובקרה בע"מ		3,200			40.000	
5	רון פישמן ושות' רואי חשבון	9,800	4,000			32.000	36.327

10. **ניקוד איכות (עד 60 אחוז)**

להלן חברי הועדה המקצועית:

ערן לבב – גזבר העירייה.

לימור נהון – מנהלת מחלקת חשבות חינוך.

רימה בכר – מנהלת מחלקת תקציבים.



11. קבוצה א'

רונ פישמן ושות רואי חשבון	גישה יעוץ וניהול בע"מ	ד.ר.ד. חשבונאות וניהול בע"מ	ניקוד מירבי	תיאור/ניקוד	
9%	10%	9%	10%	התרשמות ממנהל/ת מטעם המציע ומניסיונו/ה בביצוע העבודות והשירותים . הועדה תראיין המנהל/ת מטעם המציע שהמציע צרף את קורות החיים שלו/ה להצעתו.	1
20%	20%	20%	20%	התרשמות מהמענה הכתוב של המציע לנספח א'	
20%	20%	20%	20%	התרשמות מהמבצע /ת המוצע/ת, הועדה תראיין המבצע/ת, שהמציע צרף את קורות החיים שלו/ה להצעתו.	2
20%	20%	15%	20%	התרשמות מהצגת תוצרי העבודה	3
5%	5%	3%	5%	התרשמות מהיכולת להציג את תוצרי העבודה	4
3%	5%	3%	5%	התרשמות מתהליך העבודה מול העירייה ומאופן הבקרה (המעקב אחר התקדמות הפרויקט (כפי שמציע המציע) יוצג ע"י המציע מול הועדה.	5
10%	10%	10%	10%	הועדה תתרשם משיחה עם ממליץ 1 של המציע כולל מעמידה בלו"ז? שנקבע מראש	6
10%	10%	10%	10%	הועדה תתרשם משיחה עם ממליץ 2 של המציע כולל מעמידה בלו"ז? שנקבע מראש	7
97%	100%	90%	100%	סה"כ ניקוד לפי 100 אחוז	
58.20%	60.00%	54.00%	60.00%	סה"כ ניקוד לפי 60 אחוז	

הועדה התרשמה כי מדובר בשלושה מציעים איכותיים במיוחד.

הועדה הפחיתה ניקוד למציעים להלן מהסיבות הבאות :

"ורד" – סה"כ הפחתה 10 אחוז כדלקמן :

(אחוז אחד בסעיף 1, ובנוסף 5 אחוז בסעיף 3, ובנוסף 2 אחוז נוספים בסעיפים 4 ו 5)

הופחת אחוז אחד כנגד התרשמות מהראיון עם המנהל המוצע מטעמה.

הופחתו 5 אחוז בסעיף 3 ו 2 אחוז בכל אחד מהסעיפים 4 ו 5, עקב העובדה שורד אינה עובדת עם תוכנה ייעודית אלא עם גיליונות אקסל. וזאת לעומת שאר המתמודדים שהציעו תוכנה ייעודית. (העירייה עובדת היום עם תוכנה ייעודית ומעבר לגיליונות אקסל יגרע מתפקוד העירייה.)

"פישמן" – סה"כ הופחתו 3 אחוז

(אחוז אחד בסעיף 1, ו 2 אחוזים נוספים בסעיף 5), וזאת עקב התרשמות ממנהל הלקוח ואופן הצגת תהליכי העבודה על ידו.

קבוצה ב'

ריון פישמן ושות רואי חשבון	טלדר יעוץ ובקרה בע"מ	חשבוונאות וניהול בע"מ	נתיב - ניהול חינוך ורווחה שותפות מוגבלת	ניקוד מירבי	תיאור/ניקוד	
10%	8%	10%	10%	10%	התרשמות ממנהל/ת מטעם המציע ומניסיונו/ה בביצוע העבודות והשירותים. הועדה תראיין המנהל/ת מטעם המציע שהמציע צרף את קורות החיים שלו/ה להצעתו.	1
20%	20%	20%	20%	20%	התרשמות מהמענה הכתוב של המציע לנספח א'	2
20%	18%	20%	20%	20%	התרשמות מהמבצע/ת המוצע/ת, הועדה תראיין המבצע/ת, שהמציע צרף את קורות החיים שלו/ה להצעתו	3
20%	20%	20%	20%	20%	התרשמות מהצגת תוצרי העבודה	4
5%	5%	5%	5%	5%	התרשמות מהיכולת להציג את תוצרי העבודה	5
5%	5%	5%	5%	5%	התרשמות מתהליך העבודה מול העירייה ומאופן הבקרה והמעקב אחר התקדמות הפרויקט (כפי שמציע המציע) יוצג ע"י המציע מול הועדה.	6
10%	10%	10%	10%	10%	הועדה תתרשם משיחה עם ממליץ 1 של המציע כולל מעמידה בלו"ז שנקבע מראש	7
10%	10%	10%	10%	10%	הועדה תתרשם משיחה עם ממליץ 2 של המציע כולל מעמידה בלו"ז שנקבע מראש	8
100%	96%	100%	100%	100%	סה"כ ניקוד לפי 100 אחוז	
60.00%	57.60%	60.00%	60.00%	60.00%	סה"כ ניקוד לפי 60 אחוז	

הועדה התרשמה כי מדובר בארבעה מציעים איכותיים במיוחד.

הועדה הפחיתה ניקוד לטלדר כפי שמתואר בטבלה לעיל מהסיבה הבאה:

"טלדר" – סה"כ הופחתו 4 אחוז.

(2 אחוז בסעיף 1, ו 2 אחוז נוספים בסעיף 3) –

ההתרשמות מנציג המציע שהופיע בפני הועדה הייתה הנמוכה ביותר ביחס למציעים האחרים.

קבוצה ג'

בקבוצה זו היה מתמודד אחד בלבד, ו.ר.ד. חשבוונאות וניהול. הועדה המקצועית החליטה פה אחד להעניק לו את מלוא הניקוד 100 אחוז דהיינו 60 אחוז מהניקוד הכולל.



12. ניקוד כולל

קבוצה א

מס"ד	שם המציע	קבוצה א מחיר	קבוצה א איכות	קבוצה א סה"כ
2	ו.ר.ד. חשבונאות וניהול בע"מ	40	54.00	94.00
3	גישה יעוץ וניהול בע"מ	35.96	60.00	95.96
5	רון פישמן ושות' רואי חשבון	36.33	58.20	94.53

קבוצה ב

מס"ד	שם המציע	קבוצה ב מחיר באחוזים	קבוצה ב איכות באחוזים	קבוצה ב סה"כ באחוזים
1	נתיב - מערכות ניהול חינוך ורווחה שותפות מוגבלת	37.65	60.00	97.65
2	ו.ר.ד. חשבונאות וניהול בע"מ	36.57	60.00	96.57
4	טלדר יעוץ ובקרה בע"מ	40.00	57.60	97.60
5	רון פישמן ושות' רואי חשבון	32.00	60.00	92.00

קבוצה ג

סה"כ הניקוד שקיבלה ו.ר.ד. חשבונאות וניהול שווה ל 100 אחוז (40 אחוז מחיר + 60 אחוז איכות).

המלצת האגף:

לאור האמור לעיל ובהתאם להוראות המכרז, אנו ממליצים לקבוע כזוכים במכרז את:
 בקבוצה א' – חברת **גישה יעוץ וניהול בע"מ**.

בקבוצה ב' – חברת **נתיב- מערכות ניהול חינוך ורווחה- שותפות מוגבלת**.

בקבוצה ג' – חברת **ו.ר.ד. וייסלר חשבונאות וניהול בע"מ**.



החלטה:

לאור האמור לעיל ובהתאם להוראות המכרז הוועדה מאמצת את המלצת אגף גזברות, ומחליטה להמליץ לראש העיר למסור את ביצוע העבודות נשוא המכרז למציעים:
בקבוצה א' – חברת גישה יעוץ וניהול בע"מ.
בקבוצה ב' – חברת נתיב- מערכות ניהול חינוך ורווחה- שותפות מוגבלת.
בקבוצה ג' – חברת ו.ר.ד וייסלר חשבונאות וניהול בע"מ.

הישיבה ננעלה!

אריאל אלמוג - יו"ר הוועדה

מאשר

שמואל בוקסר-רה"ע