



פרוטוקול

ישיבת וועדת מכרזים מתאריך 16 במרץ 2021 מכרז פומבי מס' 25/20 – בקשה לקבלת הצעות ליישום החוק לטיפול סביבתי בציוד חשמלי ואלקטרוני ובסוללות עבור עיריית נס ציונה

החלטה

חברי הוועדה: אריאל אלמוג – יו"ר הוועדה, סמדר אהרוני – מ"מ יו"ר הוועדה ומ"מ רה"ע, נאור ירושלמי – מ"מ רה"ע.

מוזמנים: עו"ד שולמית מנדלמן-כהן - היועצת המשפטית לעירייה, עו"ד שני חסון - ממונה תחום בכיר לעניינים אזרחיים ומנהליים, ערן לבב- גזבר העירייה, שוקי ירושלמי- היועץ המקצועי המלווה למכרז, דנה לבני - רכזת מכרזים.

לאור התפשטות נגיף הקורונה והנחיות משרד הבריאות, הוועדה קיימה את הישיבה באמצעות "זום" (פלטפורמה לשיח קבוצתי בוידאו).

עו"ד שני חסון – ממונה תחום בכיר לעניינים אזרחיים ומנהליים הציגה בפני הוועדה את חוות דעתו של רפאל קריספיל, מנהל אגף שפ"ע:

1. כללי:

- 1.1. עיריית נס ציונה פרסמה מכרז פומבי מס' 25/20 בקשה לקבלת הצעות ליישום החוק לטיפול סביבתי בציוד חשמלי ואלקטרוני ובסוללות עבור עיריית נס ציונה (להלן: "המכרז").
- 1.2. המועד האחרון להגשת הצעות למכרז: 18.1.2021 שעה 10:00.
- 1.3. בתיבת המכרזים נמצאה מעטפה אחת של המציעה מ.א.י תאגיד מחזור אלקטרוניקה לישראל בע"מ (להלן: "מ.א.י").
- 1.4. בשוק פועלים 2 גופי יישום מוכרים על פי חוק לטיפול סביבתי בציוד חשמלי ואלקטרוני ובסוללות, תשע"ב – 2012. חברת אקומיוניטי – תאגיד חברתי למיחזור פסולת אלקטרונית בע"מ פנתה בשאלות הבהרה למכרז אך לא הגישה הצעה למכרז.

2. כשירויות המציע (תנאי סף)

- בהתאם להוראות המכרז זכאי להשתתף במכרז זה מי שעומד בכל התנאים המפורטים להלן:
- מציע אשר הינו עוסק מורשה לצורך מע"מ ומנהל ספרי חשבונות כחוק, וכן תושב ישראל. במידה והמציע הינו חברה/שותפות, על החברה/שותפות להיות רשומה בישראל.
 - המציע הינו גוף יישום המוכר על פי חוק לטיפול סביבתי בציוד חשמלי ואלקטרוני ובסוללות, תשע"ב – 2012.
 - המציע בעל כל הרישיונות וההיתרים הנדרשים ע"פ דין כדי לקיים את התחייבויותיו הנובעות ממכרז זה.



- המציע בעל ניסיון של 3 שנים לפחות בין השני 2017-2020 באיסוף ופינוי פסולת אלקטרונית עבור 3 רשויות מקומיות לפחות בגודל של 50,000 תושבים ומעלה, שנת ניסיון אחת לפחות לכל רשות.

3. צירוף מסמכים למכרז

בהתאם להוראות המכרז נדרשו המציעים לצרף להצעתם את המסמכים הבאים :

- אישור על היות המציע עוסק מורשה מאת שלטונות מס ערך מוסף, אישור תקף על ניהול פנקסי חשבונות על פי חוק עסקאות גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבונות ותשלום חובות מס) תשל"ו- 1976.
- מסמכים ופירוט בדבר הניסיון והיכולת להוכחת הנדרש בסעיפים 3.2 ו 3.3 במסמך א' למסמכי המכרז.
- באם ההצעה מוגשת על ידי תאגיד, יש לצרף תעודת רישום התאגיד, מספרו ואישור עו"ד/רו"ח לגבי האנשים המוסמכים לחתום בשם התאגיד וסמכותם לחייב את התאגיד בחתימתם.
- העתק קבלה על רכישת מסמכי המכרז ע"ש המציע.
- העתק שאלות ששלח המציע וכן העתק התשובות שניתנו על ידי העירייה גם אם לא שאל המציע אף שאלה, כאמור בסעיף 6 במסמך א' למסמכי המכרז.
- בנוסף נדרשו המציעים לצרף את המסמכים הבאים לצורך בחינה וניקוד של איכות הצעתו :
 - פרופיל המציע.
 - מתודולוגית עבודה מפורטת של הפעולות המבוצעות על ידי המציע, לרבות חלוקת האחריות בין המציע לעירייה הכוללת את כל המגזרים השונים ברשות (הרשות עצמה , תושבים , בתי עסק , מוסדות חינוך ומוסדות עירייה).
 - תכנית פרסום והסברה.
 - פירוט חוזקה עיקרית של המציע בגינה הוא המתאים ביותר להובלת תהליך טיפול בפסולת אלקטרונית בעיר נס ציונה.
 - מסמך המפרט את דרישות החוק בכל הנוגע ל " אחראי לפינוי פסולת " וכיצד דרישות אלו מתקיימות במסגרת המתודולוגיה המוצעת על ידו.
 - המשמעויות הכספיות לעירייה בכל הנוגע לביצוע הוראות החוק : השתתפות העירייה ככל שקיימת במסגרת המתודולוגיה , השתתפות העירייה ככל שקיימת במסגרת תכנית הפרסום וההסברה, תשלו כספים לעירייה, ככל שקיים באיזה תנאים וכיו"ב.

מבדיקת מסמכי ההצעה של מ.א.י. עולה כי היא עמדה בכל תנאי המכרז והגישה את כל המסמכים שנדרשה לצרף להצעתה.



4. מבחן איכות ההצעות

- 4.1. על אף ש - מ.א.י הייתה המציעה היחידה למכרז, ועדה מקצועית של העירייה בחנה את המתווה שהוצע על ידי וניקדה את הצעתה, וזאת, מאחר ובהתאם להוראות המכרז בבחינת קריטריון "התרשמות הועדה המקצועית מהתאמת הפתרון והמתודולוגיה המוצעת לאופי ותושבי העיר, מבנה העיר וצרכיה", נקבע כי העירייה תוכל להחליט כי הפתרון המוצע אינו מקובל עליה ו/או אינו מתאים לאופי העיר ולפסול את ההצעה או לבוא בדין ודברים עם המציע לשינוי הפתרון והמתודולוגיה, כך שיתאימו לה.
- 4.2. הועדה המקצועית קיימה שיחות עם רשויות מקומיות בהן פועלת מ.א.י וקיבלה גם חוו"ד כתובה וחיובית בכל הפרמטרים עליהן נשאלו (ציון ממוצע 9.5 מתוך 10).
- 4.3. הועדה המקצועית ביצעה ראיון עם מ.א.י, בהשתתפות מנכ"ל החברה וצוותו, ומצאה כי המתווה של מ.א.י כפי שהוצע על ידיה מקובל על העירייה ולשיעור רצונה. לאחר שקלול כל המידע נוקדה הצעת תאגיד מ.א.י על פי הטבלה המצורפת שלהלן:

ניקוד איכות שניתן מאי	ניקוד מרבי	תיאור/ניקוד	
38	40	התרשמות העירייה מהתאמת הפתרון והמתודולוגיה לאופי תושבי העיר, מבנה העיר וצרכיה.	1
10	10	שיעור העסקת אנשים בעלי מוגבלויות במסגרת השירותים והמתודולוגיה	2
14	15	המלצות שיחות עם רשויות מקומיות- אחרות ביחס למתן שירותי טיפול בפסולת אלקטרונית.	3
15	15	תשלומים לעירייה	4
18	20	הרכב תכנית פעילות קהילתית והסברה	5
95	100	סה"כ ניקוד	6

המלצת האגף:

לאור האמור לעיל ובהתאם להוראות המכרז אנו ממליצים לקבוע כזוכה במכרז את **מ.א.י תאגיד מחזור אלקטרוניקה לישראל בע"מ**, שעמדה בכל תנאי המכרז והציעה מתווה למתן השירותים המקובל על העירייה.

החלטה:

לאור האמור לעיל ובהתאם להוראות המכרז הועדה מאמצת את המלצת אגף שפ"ע, ומחליטה להמליץ לראש העיר למסור את ביצוע העבודות נשוא המכרז למציעה **מ.א.י תאגיד מחזור אלקטרוניקה לישראל בע"מ**, אשר עמדה בתנאי המכרז והציעה מתווה למתן השירותים המקובל על העירייה.



הישיבה ננעלה!

אריאל אלמוג - יו"ר הוועדה

מאשר

שמואל בוקסר-רה"ע